

**ПРИРОДНЫЕ ТУРИСТСКИЕ АТТРАКТОРЫ В РЕГИОНАХ РОССИИ:
МЕТОДИКА АНАЛИЗА И ПРОСТРАНСТВЕННОЕ РАСПРЕДЕЛЕНИЕ**

Title	The geography of natural tourist attractors in Russia
Автор(ы)	О.А. Климанова, О.А. Илларионова, В.В. Климанов
Author(s)	O.A. Klimanova, O.A. Illarionova, V.V. Klimanov
DOI	10.5922/1994-5280-2023-2-6
Страницы/Pages	66-78
Статья	Загрузить
Ключевые слова	природные туристские аттракторы, классификация природных аттракторов, геопространственные данные, группировка регионов.
Keywords	tourism in Russia, tourist natural attractors, tourist resources, classification of natural attractors, rating of subjects by tourist attractors, geospatial data.
Аннотация	Согласно Стратегии развития туризма в Российской Федерации на период до 2035 г., обеспечение необходимого разнообразия форм и видов туризма является одной из важных и актуальных задач. В основу данного исследования положено представление о природных туристских аттракторах (ПТА) – объектах природного происхождения, обладающих относительно высокой эстетической привлекательностью или значимостью для людей в качестве места отдыха или кратковременного посещения. Цель статьи – выявить характер распределения ПТА по регионам России по общедоступным геопространственным базам данных и оценить сильные и слабые стороны применения подобного подхода. В результате исследования на основе обработки геопространственной базы данных OSM предложена классификация природных туристских аттракторов с указанием типовых объектов каждого класса; выявлены регионы-лидеры и аутсайдеры по числу аттракторов, проведена группировка регионов по потенциалу ПТА. Всего в РФ выделено 106 тыс. природных аттракторов, образующих пять классов. В абсолютных значениях количество аттракторов в регионах страны колеблется: от 12 381 (Краснодарский край) до 77 (Республика Калмыкия) при среднем и медианном значениях для субъекта 1 443 и 907 ПТА соответственно. В число субъектов-лидеров по числу ПТА входят Краснодарский край, Республика Алтай и Республика Крым. По преобладанию того или иного класса аттракторов регионы страны образуют пять групп, наиболее многочисленны субъекты с преобладанием в структуре ПТА геолого-геоморфологических аттракторов и водотоков и водоемов суши.
Abstract (summary)	According to the Strategy of Tourism Development in the Russian Federation for the period up to 2035, ensuring the necessary diversity of forms and types of tourism is one of the important opportunities to accelerate its development and increase its role in the socio-economic development of the country. This study is based on the idea of natural tourist attractions (NTA) - objects of natural origin that have a relatively high aesthetic appeal or significance for people as a place of rest or short-term visit. This work aims to identify the distribution of natural tourist attractors in Russia according to available geospatial databases, and to assess the advantages and disadvantages of such approach. As a result, we classified on the processing of the OSM geospatial database natural tourist attractors with the indication of typical objects of each class; defined the distribution of the total number of attractors by the subjects of the Russian Federation; and grouped regions according to the potential of attractors of a similar structure. In total, 106 thousand natural attractors have been allocated in the Russian Federation, forming five classes. In absolute values, the number of attractors in the regions of the country ranges from 12381 (Krasnodar Krai) to 77 (Republic of Kalmykia) with average and median values for the subject of 1443 and 907 PTAs, respectively. Among the leading subjects in the number of PTAs are the Krasnodar Territory, the Altai Republic and the Republic of Crimea. According to the predominance of one or another class of attractors, the regions of the country form five groups, the most numerous are the subjects with a predominance in the structure of the PTA class of geological and geomorphological attractors and watercourses and land water bodies.
Список литературы	<ol style="list-style-type: none"> 1. Афанасьев О.Е. Типология туристских кластеров, включенных в ФЦП «Развитие въездного и внутреннего туризма в Российской Федерации» // Современные проблемы сервиса и туризма. 2016. № 10 (1). С. 37–46. 2. Гаврилов А.Ю. Развитие методологии оценки ресурсного потенциала туризма на региональном уровне // Сервис в России и за рубежом. 2012. № 6 (33). С. 59–68. 3. Горьканова Л.В. Теоретические подходы к классификации туристских ресурсов региона // Вестн. Оренб. гос. ун-та. 2014. № 8 (169). С. 79–83. 4. Землянский Д.Ю., Климанова О.А., Илларионова О.А., Колбовский Е.Ю. Экологическая емкость туристских территорий: подходы к оценке, индикаторы и алгоритмы расчета. М.: ВАВТ, 2020. 102 с. 5. Ильина Е.Л., Латкин А.Н., Валединская Е.Н. Типология туристско-рекреационных ресурсов как значимый элемент туристского предложения // Региональные проблемы преобразования экономики: интеграционные процессы и механизмы формирования и социально-экономическая политика региона.

Мат-лы IX Междунар. научн.-практ. конф. Махачкала: Ин-т соц.-экон. исследований Дагестанского НЦ РАН, 2018. С. 357–359.

6. Котлярова О.В. Теория и методология рекреационной географии: учебное пособие. Челябинск: Изд. центр ЮУрГУ, 2020. 128 с.
7. Красникова Т.С. Туристический потенциал территории и необходимость его развития // Общество: политика, экономика, право. 2015. № 6. С. 46-48.
8. Кусков А.С., Дирин Д.А., Сеницына Е.Г. Кластерный подход к территориальной организации туризма // Изв. Алтайского гос. ун-та. 2012. № 3 (1). С. 109–113.
9. Мироненко Н.С., Твердохлебов И.Т. Рекреационная география. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1981. 207 с.
10. Саранча М.А. Туристский потенциал территории: проблематика определения сущности и структуры // Вестн. Удмурт. ун-та. Сер. «Биология. Науки о Земле». 2015. № 1. С. 134–140.
11. Baggio R., Sainaghi R. Complex and chaotic tourism systems: towards a quantitative approach // International Journal of Contemporary Hospitality Management. 2011. № 3 (6). P. 840–861.
12. Biswas C., Omar H., Rashid-Radha J.Z.R.R. The impact of tourist attractions and accessibility on tourists' satisfaction: the moderating role of tourists' age // Geo Journal of Tourism and Geosites. 2020. № 32 (4). P. 1202–1208.
13. Bunghez C.L. The importance of tourism to a destination's economy // Journal of Eastern Europe Research in Business & Economics. 2016. № 2016. P. 1–9.
14. Formica S. Destination attractiveness as a function of supply and demand interaction. Unpublished doctoral dissertation / Virginia Polytechnic Institute and State University. Blacksburg, 2000. 203 p.
15. Formica S., Uysal M. Destination attractiveness based on supply and demand evaluations: An analytical framework // Journal of Travel Research. 2006. № 44 (4). P. 418-430.
16. Ianioglo A., Rissanen M. Global trends and tourism development in peripheral areas // Scandinavian Journal of Hospitality and Tourism. 2020. № 20 (5). P. 520–539.
17. Kušen E. A system of tourism attractions // Tourism: An International Interdisciplinary Journal. 2010. № 58 (4). P. 409–424.
18. Lascau D.N. et al. A cluster analysis of tourist attractions in Spain: Natural and cultural traits and implications for global tourism // European Journal of Management and Business Economics. 2018. Vol. 27. № 3. P. 218–230. DOI: 10.1108/EJMBE-08-2017-0008.
19. Mattsson J., Sundbo J., Fussing-Jensen C. Innovation systems in tourism: The roles of attractors and scene-takers // Industry & Innovation. 2005. Vol. 12. № 3. P. 357–381.
20. McKercher B. Do attractions attract tourists? A framework to assess the importance of attractions in driving demand // International Journal of Tourism Research. 2017. Vol. 19. № 1. P. 120–125.
21. Mill R.C., Morrison A.M. The Tourism System. New Jersey, 1985. 457 p.
22. Naidoo P., Ramseook-Munhurrin P., Seegoolam P. An assessment of visitor satisfaction with naturebased tourism attractions // International Journal of Management and Marketing Research. 2011. № 4 (1). P. 87–98.
23. Ribeiro J.C., Vareiro L.C. The tourist potential of the Minho-Lima region (Portugal). // Visions for global tourism industry – Creating and Sustaining Competitive Strategies. 2012. P. 339–356. DOI: 10.5772/38197.
24. Ristić V., Maksin M. Potentials and priorities for integrated and sustainable tourism development of Danube tourism destinations in Serbia // Tourism International Scientific Conference Vrnjačka Banja-TISC. 2019. № 4 (2). P. 346–363.
25. Ritchie J.R.B., Crouch G.I. Core resources and attractors: the essence of destination appeal // The Competitive Destination: a Sustainable Tourism Perspective. Wallingford UK: CABI Publishing. 2003. P. 110–129.
26. Stoddart M.C.J., Graham P. Nature, history, and culture as tourism attractors: The double translation of insider and outsider media // Nature and Culture. 2016. № 11 (1). P. 22–43.
27. Var T., Gunn C. Tourism Planning: Basics, Concepts, Cases. Routledge, 2020. 464 p.
28. Vinyals-Mirabent S. European urban destinations' attractors at the frontier between competitiveness and a unique destination image. A benchmark study of communication practices // Journal of Destination Marketing & Management. 2019. № 12. P. 37–45.