

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Смоленский государственный университет»

«Утверждаю»
Проректор по учебно-методической работе
_____ Устименко Ю.А.
«08» сентября 2022 г.

Рабочая программа дисциплины
ФТД.В.01 Методика исследовательской работы в историческом архиве

Направление подготовки: 48.04.01 Теология
Направленность (профиль) образовательной программы: История Русской
Православной Церкви нового и новейшего времени
Форма обучения – заочная
Курс – 2
Семестр – 4
Всего зачетных единиц – 2, часов – 72
Форма отчетности: зачет - 4 семестр

Программу разработал: кандидат исторических наук, доцент Е.Д. Беспалёнок

Одобрена на заседании кафедры
«30» августа 2022 г., протокол № 1

Заведующий кафедрой

Смоленск
2022

1. Место дисциплины в структуре ОП

Дисциплина ФТД.В.01 «Методика исследовательской работы в историческом архиве» предлагается в качестве факультативной дисциплины студентами направления подготовки 48.04.01 Теология.

Данная факультативная дисциплина находится в содержательной и логической взаимосвязи с такой дисциплиной как Методология современного научного исследования и способствует приобретению компетенций, необходимых для успешной подготовки и защиты выпускной квалификационной работы.

2. Планируемые результаты обучения

Компетенция	Индикаторы достижения (в соответствии с разделом 7 общей характеристики ОП ВО)
ОПК-2. Способен применять углубленное знание избранной области теологии при решении теологических задач	Знать: широкий спектр существующих конфессиональных, религиозно-философских, теологических взглядов, доктрин и концепций; наиболее значимые произведения крупнейших теологов современности. Уметь: анализировать первоисточники по теологии; ориентироваться в основных проблемах современной христианской теологии, включая пункты полемики и преемственности в развитии теологических проблем; использовать знания фундаментальных разделов теологии для решения научно-исследовательских и педагогических задач: демонстрировать навыки критического анализа исторической информации и проведения исторического исследования. Владеть: терминологическим аппаратом, необходимым для понимания текстов первоисточников по теологии; навыками изложения теологических идей и выделения в них отдельных аспектов; способностью формулировать и обосновывать собственную позицию по отдельным теологическим проблемам; навыками публичного выступления и ведения дискуссии; способностью и готовностью применять полученные знания на практике.
ПК-1. готовностью использовать знания фундаментальных разделов теологии для решения научно-исследовательских задач (в соответствии с направленностью (профилем) программы магистратуры)	Знать: фундаментальные разделы теологии; принципы и методы решения научно-исследовательских задач в сфере актуальных проблем истории Русской Православной Церкви нового и новейшего времени; закономерности, этапы и хронологические периоды истории православия нового и новейшего времени; базовые теории в области богословия и духовно-нравственной культуры; основы

	<p>истории и культуры православного монашества; системные характеристики печатных и электронных православных СМИ; историю и современное состояние государственно-конфессиональных и общественно-конфессиональных отношений в РФ с точки зрения реализации права.</p> <p>Уметь: использовать знания фундаментальных разделов теологии для решения научно-исследовательских задач; соотносить общие исторические процессы и отдельные факты; выявлять существенные черты исторических процессов, явлений и событий; ориентироваться в типологических параметрах современных православных СМИ; применять базовые знания в области вероисповедного законодательства РФ при решении практических задач и проблем; формировать и аргументировано отстаивать собственную позицию по различным проблемам</p> <p>Владеть: навыками применения научно-исследовательских методов для решения задач в области актуальных проблем истории Русской Православной Церкви нового и новейшего времени; представлениями о событиях истории православия, основанными на принципе историзма; навыками системного типологического анализа современных православных СМИ; способностью использовать знание основных разделов теологии и их взаимосвязь, собирать, систематизировать и анализировать информацию для решения научно-исследовательских задач</p>
--	---

3. Содержание дисциплины

Тема 1. Архивы и архивные документы. Архивный документ. Виды архивных документов. Материальные носители документов в прошлом и в настоящем. Этапы становления и развития архивного дела в России. Архивный фонд Российской Федерации и его состав. Федеральные архивы и государственные архивы субъектов РФ. Принципы группировки дел по фондам архива. Единицы учета архивных документов. Документальные комплексы в рукописных отделах библиотек и музеев.

Тема 2. Методика поиска архивных документов. Архивная эвристика. Основные принципы поиска документов в архивах. Этапы архивного поиска. Система научно-справочного аппарата к документам АФ РФ. Справочники об архивах. Путеводители. Реестры описей. Описи. Архивные каталоги. Электронный научно-справочный аппарат. Описание архивных документов. Работа исследователя в читальном зале архива.

Тема 3. Методика обработки информации архивного документа. Формы использования архивных документов. Виды запросов и информационных документов. Исторические и источниковедческие методы исследования. Контент-анализ текста

источника. Интерпретация источника. Статистические методы обработки массовых источников. Регесты. Одновременное использование разнохарактерных документов.

Тема 4. Методика использования архивных документов в научных публикациях. Типы и формы публикации архивных документов. Археографическая характеристика архивного документа. Источниковедческая характеристика документа. Правила цитирования документов в научном тексте. Ссылки. Адаптация документа для публикации.

4. Тематический план

№ п/п	Разделы и темы	Всего часов	Формы занятий		
			Лекции	Семинарские занятия	Самостоятельная работа
1.	Архивы и архивные документы	17	1	-	16
2.	Методика поиска архивных документов	17	1	-	16
3.	Методика обработки информации архивного документа	17	1	-	16
4.	Методика использования архивных документов в научных публикациях	17	1	-	16
5.	Подготовка к зачету	4			4
	ИТОГО	72	4	-	68

5. Виды образовательной деятельности

ЗАНЯТИЯ ЛЕКЦИОННОГО ТИПА

Лекция 1. Архивы и архивные документы

1. Архивный документ. Виды архивных документов. Материальные носители документов в прошлом и в настоящем.

2. Архивный фонд Российской Федерации и его состав. Федеральные архивы и государственные архивы субъектов РФ.

3. Принципы группировки дел по фондам архива. Единицы учета архивных документов. Документальные комплексы в рукописных отделах библиотек и музеев.

4. Архивная эвристика. Основные принципы поиска документов в архивах. Этапы архивного поиска.

Лекция 2. Методика поиска архивных документов

1. Формы использования архивных документов.

2. Виды запросов и информационных документов.

3. Исторические и источниковедческие методы исследования. Контент-анализ текста источника. Интерпретация источника. Статистические методы обработки массовых источников. Регесты. Одновременное использование разнохарактерных документов.

4. Типы и формы публикации архивных документов. Археографическая характеристика архивного документа. Источниковедческая характеристика документа.

Лекция 3. Методика обработки информации архивного документа

1. Формы использования архивных документов.

2. Виды запросов и информационных документов.

3. Исторические и источниковедческие методы исследования.
4. Контент-анализ текста источника.

Лекция 4. Методика использования архивных документов в научных публикациях

План

1. Правила публикации архивных документов. Различные виды публикации документов.
2. Правила цитирования документов в научном тексте. Ссылки на используемые источники.
3. Адаптация документа для публикации.

САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА

Задания для самостоятельной работы к теме 1.

1) Изучить путеводитель (каталог) архива (по выбору) и сделать вывод о возможности использования его фондов для научных исследований. Использовать: Электронные описи федеральных архивов <http://www.rusarchives.ru/elektronnye-opisi-federalnyh-arhivov> , а также сайты архивов РГИА, РГАДА, ГАРФ, РГВИА и др. (по выбору)

2) В архиве (ГАСО, ГАНИСО и др.) изучить опись выбранного по своей теме фонда и дать характеристику документам фонда. (Или – по материалам – Ф. 48 ГАСО).

Задания для самостоятельной работы к теме 2.

1) Составить план поиска архивных документов по своей теме.

2) В архиве (ГАСО, ГАНИСО и др.) выбрать документы по теме своего исследования и сделать выписки. Использовать: Электронные описи федеральных архивов <http://www.rusarchives.ru/elektronnye-opisi-federalnyh-arhivov> , а также сайты архивов РГИА, РГАДА, ГАРФ, РГВИА и др. (по выбору)

Задания для самостоятельной работы к теме 3.

Используя документы по теме своего исследования или из сборников документов, выполнить предложенные ниже задания.

1) Составить таблицу по результатам изучения источника, содержащего количественные данные.

2) Составить таблицу, структурно представляющую содержание документа.

Задания для самостоятельной работы к теме 4.

1) Составить сообщение на основе самостоятельно найденных архивных документов с максимальным использованием их информации.

2) Оформить сообщение как научную статью с соблюдением правил цитирования документов (3-5 страниц).

6. Критерии оценивания результатов освоения дисциплины

6.1. Оценочные средства и критерии оценивания для текущей аттестации

1. Критерии оценивания участия в устном опросе на практическом занятии.

Оценка «5» ставится, если студент:

1. Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объема программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей.

2. Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщать, выводы.

3. Устанавливает межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации.

4. Последовательно, четко, связно, обоснованно и безошибочно излагает учебный материал: дает ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делает собственные выводы; формирует точное определение и истолкование основных понятий; при ответе не повторяет дословно текст учебника; излагает материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы.

5. Самостоятельно и рационально использует наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники.

6. Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочета, который легко исправляет по требованию преподавателя.

Оценка «4» ставится, если студент:

1. Показывает знания всего изученного программного материала. Дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, определения понятий, неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы.

2. Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи.

3. Применяет полученные знания на практике в видоизмененной ситуации, соблюдает основные правила культуры устной и письменной речи, использует научные термины.

4. Не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточниками (правильно ориентируется, но работает медленно).

Оценка «3» ставится, если студент:

1. Усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно.

2. Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.

3. Допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие; не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов или допустил ошибки при их изложении.

4. Испытывает затруднения в применении знаний, при объяснении конкретных явлений на основе теорий, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий.

5. Отвечает неполно на вопросы (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте.

6. Обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно.

Оценка «2» ставится, если студент:

1. Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала; не делает выводов и обобщений.

2. Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов или имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов.

3. При ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи преподавателя.

4. Не может ответить ни на один их поставленных вопросов.

5. Полностью не усвоил материал.

6. Отказался ответить по теме при неуважительной причине или при полном незнании основных положений темы.

2. Критерии и показатели при оценивании творческого задания

Критерии	Показатели
Новизна выбранной проблемы - 10 б.	<ul style="list-style-type: none">- актуальность проблемы и темы;- новизна и самостоятельность в постановке проблемы, в формулировании нового аспекта выбранной для анализа проблемы;- наличие авторской позиции, самостоятельность суждений.
Степень раскрытия сущности проблемы 20 б.	<ul style="list-style-type: none">- соответствие плана теме статьи;- соответствие содержания теме и плану статьи;- полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы;- обоснованность способов и методов работы с материалом;- умение работать с источниками и литературой, систематизировать и структурировать материал;- умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы.
Обоснованность выбора и корректная обработка источников 20 б.	<ul style="list-style-type: none">- полнота соответствия выбранных источников теме статьи;- применение различных приемов обработки выбранных документальных источников;- целесообразность использования выбранных методов обработки источников.
Использование неопубликованных документов – 20 б.	<ul style="list-style-type: none">- применение в статье документов, найденных в архивах Смоленской области при подготовке творческого задания или ранее (в том числе – в центральных архивах).
Соблюдение	<ul style="list-style-type: none">- правильное оформление ссылок на источники и используемую

Критерии	Показатели
требований к оформлению 15 б.	литературу; - владение терминологией и понятийным аппаратом проблемы; - соблюдение требований к объему статьи; - культура оформления: выделение абзацев и пр.
Грамотность 15 б.	- отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей; - отсутствие опечаток, сокращений слов, кроме общепринятых; - научный стиль.

Шкала оценивания

«отлично» / «зачтено» 86 – 100 баллов

«хорошо» / «зачтено» 70 – 85 баллов

«удовлетворительно» » / «зачтено» 51 – 69 баллов

«неудовлетворительно» » / «не зачтено» менее 51 балла

3. Критерии оценивания участия в дискуссии

Участие в диспуте оценивается по принципу зачтено/не зачтено

На оценку зачтено требуется набрать не менее 35 баллов.

Степень владения теоретическим материалом.	0-20 баллов
Грамотность и убедительность авторской позиции изложения материала, аргументированность выводов.	0-20 баллов
Активность в обсуждении вопросов.	0-20 баллов
Итоговая оценка	0-60 баллов

4. Критерии оценивания научного доклада (реферата)

Критерии	Зачтено	Не зачтено
Оценка методологических характеристик доклада (реферата)	1. Структура доклада (реферата) построена грамотно: включает введение, основную часть, заключение. 2. Обоснована теоретическая актуальность темы, возможная общественно-политическая актуальность определена. 3. В основном охарактеризована историография исследуемой проблемы, есть попытки оценить концепции различных авторов	1. Неграмотное построение структуры: введение или заключение отсутствуют или носят формальный характер. 2. Не обоснована теоретическая актуальность темы, возможная общественно-политическая актуальность не определена. 3. Неполно и слабо охарактеризована историография, нет попыток оценить концепции различных авторов.
Оценка содержания доклада (реферата)	1. Продемонстрировано понимание закономерностей исторического процесса 2. В основной части доклада (реферата) присутствует анализ исторических источников и исторических фактов с незначительными недочетами. 3. Суждения в основном излагаются понятно и четко,	1. Не продемонстрировано понимание закономерностей исторического процесса. 2. Отбор и анализ исторических источников и исторических фактов, научной литературы носит фрагментарный, произвольный или неполный характер. 3. Суждения излагаются

	<p>доказательства в своем большинстве логичны, выдвинутые тезисы сопровождаются грамотной аргументацией.</p> <p>4. Продемонстрировано хорошее знание фактического материала, возможны не принципиальные недочеты или пробелы в знании фактов.</p> <p>5. В заключении имеется вывод из приведенных аргументов, есть попытка показать личное отношение к вопросу доклада (реферата).</p> <p>6. Доклад (реферат) имеет оптимальный объем (10-15 страниц; интервал 1,5; шрифт 14).</p>	<p>расплывчато, доказательства нелогичны, аргументация тезисов неадекватна историческим источникам и фактам.</p> <p>4. Знание фактического материала неудовлетворительное, имеются грубые фактические ошибки.</p> <p>5. Вывод не связан приведенными аргументами, нет демонстрации личного отношения к теме доклада (реферата).</p> <p>6. Объем доклада (реферата) меньше нормы требуемого минимума.</p>
Оценка оформления доклада (реферата)	<p>1. Оформление доклада (реферата) соответствует требованиям, предъявляемым к письменным работам, но при наличии отдельных отступлений не более чем по двум пунктам.</p> <p>2. При использовании заимствованного материала применены кавычки и ссылки (постраничные либо концевые). Они оформлены в основном правильно.</p> <p>3. Список источников и литературы оформлен в соответствии с ГОСТом Р 7.005.2008 «Библиографическая ссылка».</p> <p>4. Работа содержит единичные орфографические ошибки, опечатки, технические погрешности.</p> <p>5. Язык и стиль изложения соответствуют нормам русского языка.</p>	<p>1. Оформление доклада (реферата) не соответствует требованиям, предъявляемым к письменным работам.</p> <p>2. Не оформлен или неправильно оформлен научный аппарат (цитирование и ссылки), есть плагиат, некорректные заимствования или цитирования.</p> <p>3. Список источников и литературы оформлен с нарушениями ГОСТа Р 7.005.2008 «Библиографическая ссылка».</p> <p>4. Работа содержит много орфографических ошибок, опечаток, технических погрешностей.</p> <p>5. Язык и стиль изложения не соответствуют нормам русского языка.</p>

5. Требования и критерии оценивания составления таблиц

1. Таблица должна стать наглядным подсобным материалом
2. Факты излагаются чётко, лаконично и последовательно
3. Используется несколько источников информации
4. Представленные данные четко структурированы
5. При использовании выписок, цитат обязательна сноска на источник
6. Сделаны правильные выводы

Критерии	Зачтено	Не зачтено
Поиск информации	Использовано достаточное для раскрытия вопроса количество источников информации	Использовано не достаточное для раскрытия вопроса количество источников информации
Использование информации для выполнения задания	Студент всесторонне изучил материал, провел его анализ и сделал необходимые выводы	Студент не проанализировал материал и не сделал выводов, ограничился простым цитированием
Выполнение задания	Тема раскрыта в достаточной степени	Тема не раскрыта

6. Критерии оценивания доклада (сообщения)

<p>1. Тема раскрыта полно, всесторонне: Корректная формулировка проблемы и темы; самостоятельность в постановке проблемы; соответствие содержания теме; полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы;</p> <p>2. Использование более 3-х источников: умение работать с источниками и литературой, систематизировать и структурировать материал; умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы;</p> <p>3. Логичное изложения материала.</p>	Отлично
<p>1. Тема раскрыта не полностью: Корректная формулировка проблемы и темы; самостоятельность в постановке проблемы; соответствие содержания теме;</p> <p>2. Использование более 3-х источников: умение работать с источниками и литературой, систематизировать и структурировать материал; умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы;</p> <p>3. Логичное изложения материала.</p>	Хорошо
<p>1. Тема раскрыта частично: Корректная формулировка проблемы и темы; соответствие содержания теме;</p> <p>2. Использовано менее 3-х источников: умение работать с источниками и литературой, систематизировать и структурировать материал; умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы;</p> <p>3. Не логичное изложения материала.</p>	Удовлетворительно
<p>1. Тема не раскрыта: Некорректная формулировка проблемы и темы; несамостоятельность в постановке проблемы; несоответствие содержания теме;</p>	Неудовлетворительно

поверхностность в раскрытии основных понятий проблемы; 2. Использован 1 источник: неумение работать с источниками и литературой, систематизировать и структурировать материал; неумение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы. 3. Не логичное изложения материала.	
--	--

6.2. Оценочные средства и критерии оценивания для промежуточной аттестации

- изучить рекомендованную рабочей программой основную и дополнительную литературу;
- выполнить все определенные программой задания для самостоятельной работы;
- активно участвовать во всех формах аудиторных занятий (семинарское занятие, дискуссия);
- подготовить, оформить и презентовать научный доклад, творческое задание.

В случае многочисленных пропусков занятий по уважительным причинам зачет может быть проведен в устной форме по контрольным вопросам для проверки текущей успеваемости.

Контрольные вопросы для проверки текущей успеваемости

1. Понятие «архивный документ». Виды архивных документов.
2. Этапы становления и развития архивного дела в России.
3. Архивный фонд Российской Федерации и его состав.
4. Принципы группировки дел по фондам архива.
5. Федеральные архивы и государственные архивы субъектов РФ.
6. Единицы учета архивных документов.
7. Документальные комплексы в рукописных отделах библиотек и музеев.
8. Система научно-справочного аппарата к документам АФ РФ.
9. Формы использования архивных документов.
10. Виды запросов и информационных документов.
11. Работа исследователя в читальном зале архива.
12. Архивная эвристика. Основные принципы поиска документов в архивах.
13. Этапы архивного поиска.
14. Археографическая характеристика архивного документа.
15. Типы и формы публикации архивных документов.

Оценивание ответов студента по контрольным вопросам.

«*Зачтено*» выставляется студенту, обнаружившему знание основного учебного материала в объёме, определенной рабочей программой, знающему основную литературу, рекомендованную программой.

«*Не зачтено*» выставляется студенту, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, не ознакомившемуся с основной литературой, предусмотренной программой.

7. Перечень основной и дополнительной учебной литературы

7.1 Основная литература

1. Попов, А. В. Архивоведение. Зарубежная Россия : учебник для вузов / А. В. Попов. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 168 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-06009-6. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/493473>

7.2 Дополнительная литература

1. Раскин, Д. И. Архивоведение : учебник для вузов / Д. И. Раскин, А. Р. Соколов. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 468 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-15245-6. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/497656>

2. Козлов, В. П. Архивоведение : учебник и практикум для вузов / В. П. Козлов. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 329 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-14066-8. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/496661>

3. Цеменкова, С. И. Архивоведение. История архивов России с древнейших времен до начала XX века : учебное пособие для среднего профессионального образования / С. И. Цеменкова ; под научной редакцией Л. Н. Мазур. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 153 с. — (Профессиональное образование). — ISBN 978-5-534-10241-3. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/495215>

7.3. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

I. Сайты базовых академических структур:

1. Отделение Российской Академии наук (ОФСПП): <http://www.che.nsk.su/RAN/WIN/STRUCT/DIVISION.HTM>.

II. Электронные библиотеки

1. Научная электронная библиотека «Юрайт»: <https://biblio-online.ru/>

2. Российская Государственная Библиотека: <http://www.rsl.ru/>

3. Научная библиотека Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова: <http://www.lib.msu.su/index.html>

4. Научная библиотека Санкт-Петербургского государственного университета: <http://www.lib.ru>.

5. Университетская информационная система «Россия»: <http://uisrussia.msu.ru>

III. Отечественные электронные журналы:

1. «История». Электронный журнал: <http://history.jes.su/>;

2. «Мир истории: российский электронный журнал»: <http://www.historia.ru/>;

3. «Новейшая история России»: <http://www.modernhistory.ru/>;

4. «Новый исторический вестник»: <http://www.nivestnik.ru/>;

5. «Исторический журнал: научные исследования»:

<http://www.nbpublish.com/hsmag/> .

8. Материально-техническое обеспечение

1. Учебная аудитория № 15 (зальный корпус) для проведения занятий лекционного и семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, оснащенная стандартной учебной мебелью (16 учебных посадочных мест), телевизором SamsungLE, ноутбуком LenovoG570, проекционным экраном Sereenmedia, системой видеоконференцсвязи Polycomvсx 6000, комплектом колонок GeniusSP-E120, а также необходимым комплектом учебно-наглядных пособий, обеспечивающие тематические иллюстрации.

2. Помещение для самостоятельной работы - ауд № 14 (зальный корпус), оснащенная стандартной учебной мебелью (28 учебных посадочных мест) и 14 персональными компьютерами с выходом в Интернет, доступом к ЭИОС СмолГУ и ЭБС «Юрайт».

9. Программное обеспечение

Microsoft Open License (Windows XP, 7, 8, 10, Server, Office 2003-2016), Лицензия 66920993 от 24.05.2016, (бессрочно)

Microsoft Open License (Windows XP, 7, 8, 10, Server, Office 2003-2016), Лицензия
66975477 от 03.06.2016, (бессрочно)

KasperskyEndpointSecurity для бизнеса – Стандартный, Лицензия
1FB6181220135520512073, ежегодное обновление

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат: 03B6A3C600B7ADA9B742A1E041DE7D81B0

Владелец: Артеменков Михаил Николаевич

Действителен: с 04.10.2021 до 07.10.2022