
РЕГИОНАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА

УДК 338.48

ТУРИСТСКИЕ ПРЕДПОЧТЕНИЯ РОССИЙСКИХ ГРАЖДАН: ДЕСТИНАЦИИ И ТЕНДЕНЦИИ

© 2023 г. С.В. Кондратьева

*Институт экономики Карельского научного центра РАН, г. Петрозаводск, Россия
e-mail: svkorka@mail.ru*

На основе официальных данных выездного организованного туризма предложен авторский подход к исследованию туристских предпочтений российских граждан в страновом разрезе. Цель исследования – выявление туристских предпочтений россиян за период 2004–2021 гг. и их изменение под влиянием вызовов современности. Исследование базируется на анализе массива статистических данных организованного туризма за период 2004–2021 гг. в разрезе федеральных округов и регионов РФ. В исследовании применены методы экономического анализа, общенаучные, а также географические и статистические методы; рассчитаны медианные показатели. Исследование позволило сформировать общее представление об основных направлениях отдыха российских граждан и тенденциях их развития, а также о динамике туристских предпочтений россиян под влиянием экономических, геополитических и иных факторов. Выявлено, что в динамике внутреннего и международного турпотоков имеются существенные различия: внутренний туризм характеризуется устойчивой линией тренда, международный – значительными колебаниями, вызванными влиянием вызовов современности. Среди федеральных округов Северо-Западный является лидером по интенсивности как внутреннего, так и международного туризма в 2019 г. и 2021 г. Противоположную позицию занимает Северо-Кавказский округ. Южный – единственный округ, где наблюдалось преобладание показателя интенсивности внутреннего туризма над международным туризмом. Определено 14 дестинаций в туристских предпочтениях россиян в страновом разрезе за период 2004–2021 гг. Показано, как вызовы современности и многообразие действующих факторов отражаются на динамике, объемах и долях принимающими дестинациями российских организованных туристов. Полученные результаты позволяют сформировать общее представление об основных направлениях отдыха и тенденциях их развития, а также динамике туристских предпочтений россиян в страновом разрезе. Практическое применение предложенного подхода позволит расширить возможные варианты принимаемых управленческих решений.

Ключевые слова: туристские предпочтения, российские граждане, выездной организованный туризм, туристский поток, международный туризм, внутренний туризм.

DOI: 10.5922/1994-5280-2023-4-8

Введение и постановка проблемы. Изучение досуга и отдыха представляется значимым направлением современных исследований, учитывая, с одной стороны, необходимость поддержания и восстановления физических и эмоциональных сил населения, воспроизводство человеческого капитала, а, с другой – внимание к туристской сфере деятельности со стороны федеральных и региональных властей, в том числе с позиции вызываемого этой сферой деятельности социально-экономического эффекта. Какие туристские дестинации вы-

бирают российские граждане, совершая организованные туристские поездки? Можно ли выделить общие направления и тенденции туристского выбора россиян? Как повлияли вызовы современности на их туристские предпочтения? Поиску ответов на эти вопросы посвящено настоящее исследование, целью которого является выявление туристских предпочтений российских граждан за период 2004–2021 гг. и их изменение под влиянием вызовов современности на основе официальных статистических данных организованного туризма.

Обзор ранее выполненных исследований. Изучение туристских предпочтений является одним из ключевых направлений российских и зарубежных исследований ученых экономической, географической, социологической, политологической и иных направлений науки. Спектр изучаемых вопросов и применяемых подходов к выявлению закономерностей и специфики исследуемых явлений достаточно широк.

Особое место в ряду таких работ занимают исследования, фокусирующиеся на значимости туристско-рекреационной деятельности в качестве фактора восстановления физических и эмоциональных сил, воспроизводстве человеческого капитала, а также актуализирующие проблематику доступности туризма и отдыха. Так, анализ российских регионов по экономическим возможностям организации туризма и отдыха на основе расчета интегрального индикатора уровня платежеспособного спроса населения показывает значительную межрегиональную дифференциацию субъектов РФ. Среди 85 российских регионов (по состоянию на 2021 г.) население лишь 17 субъектов РФ обладает высокими и выше среднего экономическими возможностями в организации отдыха и в выборе дестинаций, позволяя данные регионы рассматривать «в качестве доноров туристов для других российских регионов и собственной территории, стимулируя развитие внутреннего туризма в России, а также потенциальными потребителями услуг зарубежных туристских дестинаций» [14, с. 119]. При этом доминирующая часть российских регионов (68%) относится к группам низкого и ниже среднего уровня возможностей населения в организации отдыха и туризма [14]. Исследователи подчеркивают влияние макроэкономических процессов на доходы населения и уровень его благосостояния, определяя и структуру расходов на услуги туризма и отдыха [22], что выводит экономический фактор в категорию решающих в процессе выбора дестинаций и осуществления туристской поездки.

Исследования динамики, структуры и факторов развития выездного организованного туризма, более или менее детально анализирующие туристские предпочтения россиян в страновом разрезе в определенный период времени [1; 2; 5; 10; 12; 21], демонстрируют одновременно стабильность одних

и динамичность других процессов под влиянием вызовов современности. Так, исследование выездного международного туризма в страны Европейского Союза выявляет, что туристский поток эластичен к доходу россиян и курсу евро, характеризуясь выраженной сезонностью [9].

Отдельного внимания заслуживают работы, раскрывающие проблематику туризма в качестве инструмента «жесткой силы» [3, с. 53–61]. Так, исследователи анализируют влияние обстоятельств 2014 г. на развитие выездного туризма в РФ, закрытие популярных среди россиян курортных направлений (Египет и Турция), что в 2016 г. привело к переориентации многих туристских компаний на внутренний туризм и выразилось в росте расходов путешественников по РФ [13; 16], способствовало «появлению новых лидеров, в успехах которых четко проявилось разделение «турецко-египетского пирога»» [5, с. 228]. Учитывая высокую чувствительность сферы туризма и гостеприимства, внимания заслуживает исследование событий категории «черный лебедь», оказавших существенное влияние на объемы и структуру российского рынка выездного туризма в период 2014–2018 гг. [8].

Другой вызов современности – пандемии COVID-19, оказавший крайне негативное влияние на функционирование туристского рынка [4], отражен в возрастающем числе работ, демонстрирующих, одновременно, и положительный эффект в развитии внутреннего туризма, когда впервые за многие годы произошел существенный рост внутреннего туристского потока [15], в том числе благодаря стимулирующему действию программы «туристического кэшбэка» [20]. Вместе с тем, исследователи указывают, что ключевым фактором сдерживания международного выездного туризма являются не боязнь эпидемиологической обстановки в мире, а закрытие стран и отсутствие авиасообщения, что подтверждается данными 2020 г. и период снятия ряда антиковидных ограничений и открытием границ ОАЭ и Турции [6].

Отдельное место среди научных поисков по проблематике выездного туризма, включая как международный, так и внутренний поток, занимают региональные исследования, раскрывающие различные аспекты функционирования, специфику и ограничения [7; 17–19].

Вместе с тем, несмотря на множественность научных наработок, посвященных анализу туристских предпочтений российских граждан в страновом разрезе, исследования динамики, объемов и структуры выездного туристского потока, разрозненность в пространственном и временном аспекте затрудняют комплексность восприятия исследуемой проблематики. Настоящее исследование направлено на восполнение имеющегося научного пробела, позволяет сформировать общее представление об основных направлениях отдыха и тенденциях развития туристских предпочтений российских граждан за период 2004–2021 гг., а также об их динамике под влиянием вызовов современности.

Материалы и методика исследования.

Предложенный подход к исследованию туристских предпочтений российских граждан базируется на анализе обширного массива статистических данных организованного туризма за период 2004–2021 гг. в разрезе федеральных округов и регионов РФ. Исследование позволило сформировать общее представление об основных направлениях отдыха и тенденциях их развития, а также динамике туристских предпочтений россиян под влиянием вызовов современности. Под последними понимаются сдерживающие туристские потоки факторы экономического, геополитического, медико-биологического, транспортно-логистического и иного характера, материализующихся в динамике объемов и доли принимающими дестинациями российских организованных туристов.

Для достижения поставленной цели по выявлению туристских предпочтений российских граждан за период 2004–2021 гг. в работе проанализированы следующие показатели:

- динамика организованного туризма россиян в разрезе международного и внутреннего туризма за период 2004–2021 гг., чел.;
- интенсивность организованного туризма по федеральным округам (ФО) и субъектам РФ в разрезе международного и внутреннего туризма в 2019 г. и 2021 г., чел./ тыс. чел.;
- структура организованного турпотока за рубеж в 2019 г. и 2021 г., %.

В работе учтен исключительно организованный туристский поток, представленный

в разрезе 85 российских регионов и позволяющий в полной мере сопоставить туристские предпочтения россиян за исследуемый период 2004–2021 гг. Под организованным туристским потоком понимается число граждан РФ, отправленных в туры российскими туристскими компаниями. Таким образом, в исследовании учтено два туристских потока: международный (за рубеж) и внутренний (по РФ). В этой связи интенсивность туризма рассчитана для этих двух организованных туристских потоков как частное числа отправленных в туры российских граждан к численности населения конкретных субъектов РФ, что позволяет сопоставить российские регионы с позиции туристских возможностей и предпочтений населения российских регионов.

$$I_j = \frac{T_j}{A_j},$$

где I_j – интенсивность организованного туризма j региона, чел. / 1 тыс. чел.; T_j – число отправленных в туры (за рубеж или по РФ) российских граждан j региона, чел.; A_j – численность местного населения j региона, тыс. чел.

Следует указать ограничения для проводимого исследования: использование данных исключительно организованного туризма (без учета самостоятельного турпотока российских граждан), что обуславливается наличием и достоверностью статистических данных в региональном разрезе.

В исследовании применены методы экономического анализа, общенаучные (сопоставления, сравнения, обобщения, индукции и дедукции), а также географические и статистические. В работе рассчитаны медианные показатели.

Результаты исследования.

Динамика организованного турпотока граждан РФ за период 2004–2021 гг.

Потребности и возможности организации туризма и отдыха российских граждан фиксируется в объемах организованного туристского потока за рубеж и по России (рис. 1). Наблюдаемая за период 2004–2021 гг. динамика количественных показателей позволяет выявить тенденцию роста как международного, так и внутреннего туризма, при этом:



Рис. 1. Динамика организованного туризма граждан РФ за период 2004–2021 гг., чел.
Источник: составлено автором.

- динамика международного выездного туризма подвержена значительному влиянию геополитических, медико-биологических и иных факторов (спады турпотока в 2014–2016 гг. и в 2020 г.), преодоление которых проявляется в стремлении восстановления показателей в последующие годы;
- рост внутреннего туризма достаточно стабилен и описывается линией тренда ($R^2 = 0,8893$); заметное усиление объемов внутреннего туризма наблюдается с 2014 г.

Максимальная диспропорция выездного международного и внутреннего туризма (расхождение 6,05 млн чел.) наблюдалась в 2013 г., а с 2014 г., когда фиксировалась тенденция схождения объемов туристских потоков, материализовавшаяся в преобладании в 2020–2021 гг. объемов внутреннего туризма над международным туризмом (более 1,5 млн чел.). Возможность преодоления продолжительной тенденции предпочтения россиянами зарубежных дестинаций организованным турам по РФ во многом появилась благодаря санкционным, транспортно-логистическим и организационным ограничениям, формируемых вызовами современности. Кроме того, следует обозначить положительную роль программы стимулирования внутреннего туризма через «туристический кэшбэк», реализуемой с периода ограничения новой коронавирусной инфекции.

Достаточно показательными для исследования представляется допандемийный 2019 г., когда произошло практически полное восстановление международного выездного организованного потока за рубеж после его резкого сокращения в 2014–2016 гг. при одновременном стабильном росте спроса на внутренний туризм, а также уже пандемийного 2021 г.

Исследовательский интерес представляет проблематика направлений и объемов организованных туристских потоков в разрезе федеральных округов и российских регионов, а также изменение структуры выездного организованного туризма под влиянием вызовов современности.

Интенсивность организованного туризма по федеральным округам: 2019 г. и 2021 г.

Расчет показателей интенсивности внутреннего и международного туризма показателен и представлен в таблице 1. Если обрушение международного туризма наблюдалось по всем федеральным округам РФ (особенно, в Дальневосточном ФО, где спад составил 6,2 раза), то половина федеральных округов демонстрирует рост показателя по внутреннему туризму (Уральский, Сибирский, Дальневосточный и Северо-Кавказский ФО).

Лидирующую позицию по интенсивности как внутреннего, так и международного

Таблица 1. Интенсивность организованного туризма по федеральным округам за 2019 г. и 2021 г., медиана

№	Федеральный округ	Внутренний туризм		Международный туризм	
		2019 г.	2021 г.	2019 г.	2021 г.
1	Центральный	15,0	13,6	18,9	12,0
2	Северо-Западный	28,3	27,8	39,0	17,1
3	Южный	27,8	14,7	13,6	5,9
4	Северо-Кавказский	2,2	3,0	3,9	1,2
5	Приволжский	18,6	14,5	23,5	15,2
6	Уральский	16,2	16,7	37,6	20,3
7	Сибирский	10,1	15,2	20,8	8,9
8	Дальневосточный	5,1	6,5	44,3	7,1
по РФ в целом		17,1	14,0	22,2	11,6

Источник: рассчитано и составлено автором.

туризма и в 2019 г., и в 2021 г. занимал Северо-Западный ФО, население которого является самым активным потребителем организованного туризма в РФ. Противоположную позицию занимает Северо-Кавказский ФО, характеризующийся самыми низкими показателями интенсивности как международного, так и внутреннего туризма в исследуемые года.

Федеральные округа не однородны по выбору населением туристских направлений, подразумевая обобщенно российскую и зарубежную дестинации. Так, половина федеральных округов характеризуется изменением диспропорции туристских потоков с преобладания международного на внутренний туризм (Северо-Западный, Сибирский, Центральный и Северо-Кавказский ФО); другая половина федеральных округов сохранила имеющиеся туристские предпочтения в выборе дестинаций, проявляющиеся в предпочтении россиянами международного туризма в сравнении с внутренним туризмом (Уральский, Приволжский, и Дальневосточный ФО). Южный ФО – единственный в РФ с преобладанием показателя интенсивности внутреннего над международным туризмом.

Вместе с тем следует указать наблюдаемую неоднородность российских регионов в пределах всех федеральных округов.

Региональные диспропорции организованного туризма (2019 г. и 2021 г.).

Анализ показателей интенсивности организованного внутреннего и международного туризма показывает, что население доминирующего числа российских регионов (54, или 63,5%) в 2019 г. выбирало зарубежные

дестинации (рис. 2.). При этом превышение показателя интенсивности выездного международного туризма над внутренним туризмом у ряда субъектов РФ составляло несколько раз (особенно это характерно для регионов Дальневосточного ФО). Для усиления наглядности на графике добавлены пунктирные линии и не представлены три субъекта РФ в силу предельных значений рассматриваемых показателей: два города федерального значения – Москва и Севастополь, а также Республика Карелия. Так, у двух последних регионов превышение объемов внутреннего туризма над международным составляло, соответственно, 14,3 раза и 3 раза, Москва демонстрирует противоположную пропорцию, равную 2,5 раза.

Ограничения пандемии COVID-19 привнесли кардинальные изменения в динамику и объемы трансграничной туристской мобильности, прекратив по ряду туристских направлений возможности организованного отдыха россиян за рубежом. Наряду с этим, реализуемая программа поддержки внутреннего туризма явилась одним из стимулов активизации организованных туристских поездок по стране, что наглядно представлено на рисунке 3. Так, в 2021 г. население значительного числа российских регионов (58, или 65,2% субъектов РФ) выбирало отдых внутри государства, предпочитая его поездкам за рубеж.

Для усиления наглядности распределения российских регионов по интенсивности организованного туризма в 2021 г. на графике не представлены три города федерального значения, характеризующиеся предельными значениями показателя внутреннего туризма

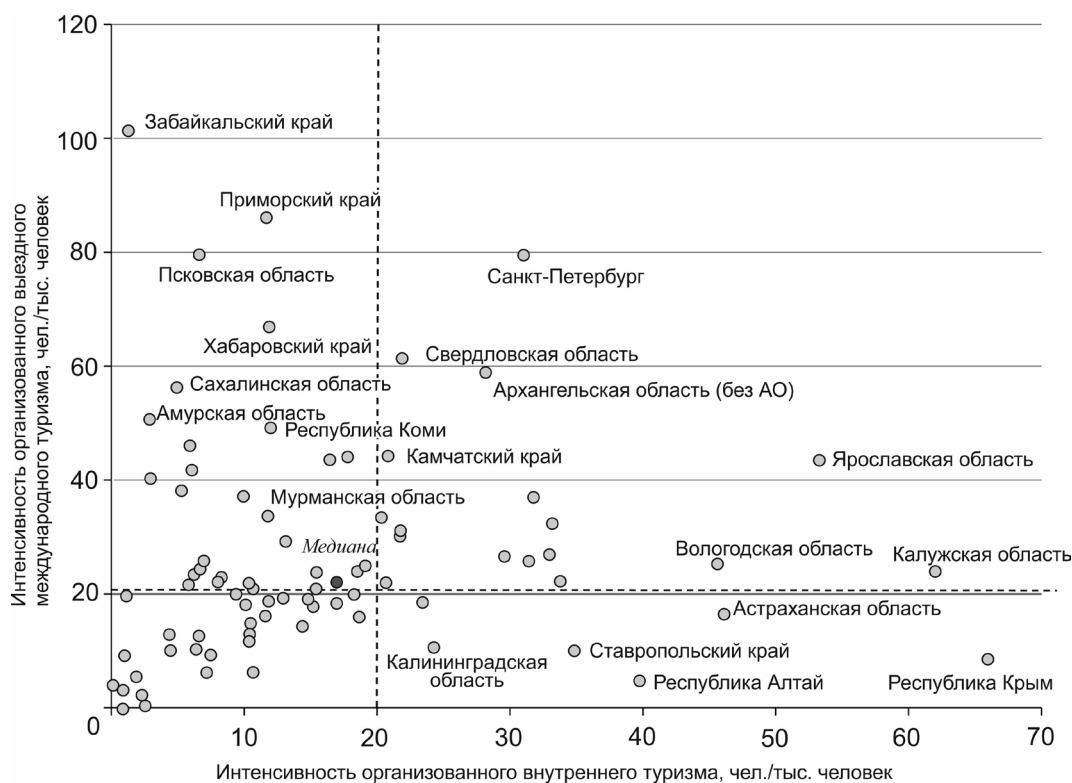


Рис. 2. Распределение российских регионов по интенсивности организованного туризма в 2019 г., чел./1 тыс. чел. (медиана по РФ обозначена курсивом).

Источник: рассчитано и составлено автором.

(125–269 чел. / 1 тыс. чел.). Если у городов Севастополь и Санкт-Петербург разрыв показателей интенсивности внутреннего и международного туризма значителен (соответственно, 39 раз и 2,4 раза), то г. Москва характеризуется сопоставимостью значений показателей: 197,4 и 194,7 чел. / 1 тыс. чел. местного населения.

При наблюдаемой тенденции переноса выбора отдыха с международных направлений на туры по РФ почти трети российских регионов (24, или 28,2%) удалось сохранить превалирование показателя интенсивности международного туризма над внутренним.

Анализ регионов по интенсивности показателей внутреннего и международного туризма в сопоставлении с медианными значениями выявляет, что в 2019 г. лишь у трети субъектов РФ (23 или 27%) наблюдалось превышение данных показателей над медианными значениями по РФ, в 2021 г. число таких регионов увеличилось (27 или 32%). При этом 25, или 29,4% субъектов РФ сохранили свои высокие / выше

среднего позиции по организованному отдыху, подразумевая как внутренний туризм, так и международный.

Вместе с тем следует акцентировать внимание, что для большинства субъектов РФ произошло значительное сокращение расчетного показателя.

География туристских предпочтений граждан РФ.

Исследование выбора туристских направлений гражданами РФ для организованного отдыха (рис. 4.) выявляет достаточно ограниченный список основных стран мира, насчитывающий порядка 14 государств. В качестве основных стран в данном исследовании рассматриваются государства, принявшие более 1% выездного организованного туристского потока россиян в 2019 г. или в 2021 г. (соответственно, более 118,3 тыс. чел. и 104,6 тыс. чел.).

Среди туристских направлений, предпочтённых российскими организованными туристами в 2019 г. (рис. 4.), выделяется

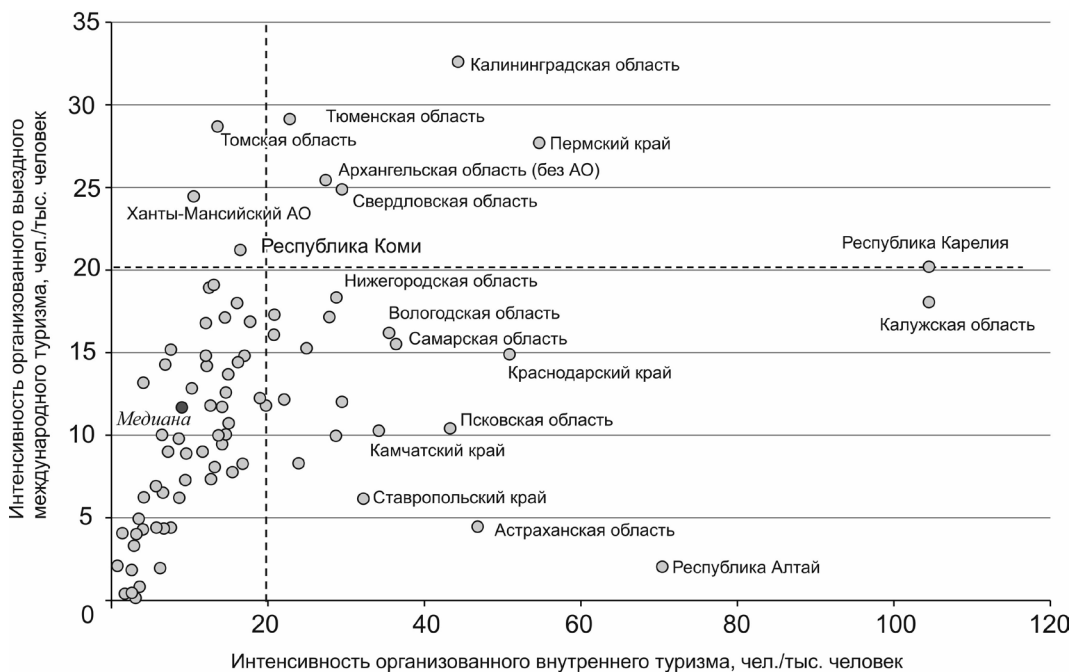


Рис. 3. Распределение российских регионов по интенсивности организованного туризма в 2021 г., чел. / 1 тыс. чел. (медиана по РФ обозначена курсивом).
Источник: рассчитано и составлено автором.

Российская Федерация и страны Средиземноморья в лидерстве с Турецкой Республикой.

Распределение туристских предпочтений россиян в страновом разрезе в 2021 г. (рис. 4.) также подтверждает усиление популярности организованного внутреннего туризма и спада выездного международного туризма (63% в 2019 г. и 43% в 2021 г.).

Влияние разнообразных факторов материализуется в структуре туристских предпочтений организованных российских туристов и их изменение под влиянием вызовов современности: усиление доли одних направлений (например, РФ, Египет) и резкое сокращение роли других (например, Таиланд) в структуре выездного организованного туризма. Наблюдаемые тенденции выявля-

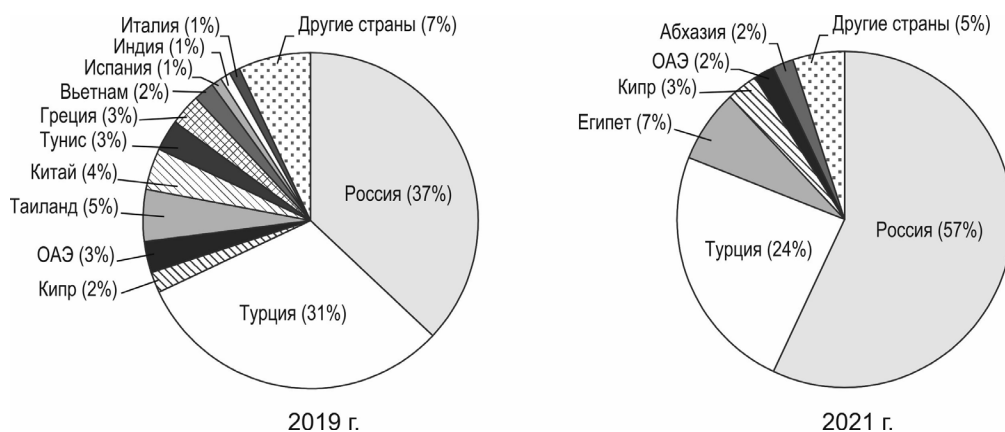


Рис. 4. Структура туристских предпочтений российских граждан по выбору направлений в 2019 г. и 2021 г. в страновом разрезе, % (организованный туризм).
Источник: рассчитано и составлено автором.

ют многообразие действующих как стимулирующих, так и сдерживающих факторов экономического, геополитического, медико-биологического, транспортно-логистического и иного характера, материализующихся в динамике объемов и доли принимающими дестинациями российских организованных туристов.

Выводы. На основе предложенного подхода, базирующегося на данных официальной статистики организованного туризма за период 2004–2021 гг., выявлены туристские предпочтения российских граждан в выборе туристских дестинаций и их изменение под влиянием вызовов современности.

Так, несмотря на рост количественных показателей выездного организованного туризма россиян за исследуемый период, внутренний туризм характеризуется устойчивой линией тренда, и, наоборот, международный туризм подвержен значительным колебаниям. Усиливающаяся роль внутреннего туризма, подкрепляемая, с одной стороны, лимитирующим воздействием разнонаправленных факторов, ограничивающих выбор россиянами зарубежных дестинаций, а, с другой – стимулирующим действием программ туристического «кэшбэка» материализовалась в 2021 г. в предпочтении россиянами в качестве места отдыха российской дестинации. Таким образом, произошло изменение пропорций выездного организованного туризма с преобладания международного в допандемийный 2019 г. (54 субъекта РФ или 63,5%) на превалирование внутреннего туризма в 2021 г. (58 регионов или 65,2%).

В разрезе федеральных округов лидирующую позицию по интенсивности как внутреннего, так и международного туризма в 2019 г. и 2021 г. занимает Северо-Западный ФО, противоположную – Северо-Кавказский ФО. Южный ФО является единственным округом в РФ с преобладанием показателя интенсивности внутреннего туризма над международным туризмом.

Исследование туристских предпочтений российских граждан в страновом разрезе для проведения организованного отдыха за период 2004–2021 гг. выявляет достаточно ограниченный список 14 основных государств с лидирующими позициями РФ. Многообразие действующих как стимулирующих, так и сдерживающих факторов экономического, геополитического, медико-биологического, транспортно-логистического и иного характера, материализуется в динамике объемов и доли принимающими дестинациями российских организованных туристов. Так, анализ структуры организованного туризма обнаруживает разнонаправленные тенденции. Кроме того, наблюдается усиление позиций одних государств в качестве принимающих дестинаций (РФ, Турецкая Республика, Египет), так и тенденции ослабления других (Таиланд, Греция, Испания, Италия); ОАЭ демонстрируют пример ее удержания. Выявление действия каждого отдельного фактора или некоторой их совокупности требует более детального анализа как в пространственном (страновом, региональном), так и во временном разрезе, что остается за рамками настоящего исследования.

Дальнейшее исследование будет направлено на поиск и анализ факторов притягательности выделенных принимающих дестинаций для российских граждан, сопоставление доступности организации туризма и отдыха для населения российских регионов, а также динамики организованного туризма с учетом фактора сезонности, социально-экономических, демографических и иных характеристик. Детальный анализ в страновом разрезе позволит сформулировать рекомендации по регулированию потоков организованного туризма (динамика турпотоков, международное сотрудничество, визовый режим).

Финансирование. Исследование проведено в рамках выполнения государственного задания Карельского научного центра РАН.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Александрова А.Ю.* География туристских потоков в Российской Федерации: статистика, тренды, проблемы // Наука. Инновации. Технологии. 2017. № 1. С. 95–108.
2. *Александрова Е.Н., Маровгулов В.Н.* Основные изменения в потоках международного туризма в России на современном этапе // Экономика устойчивого развития. 2016. № 4 (28). С. 13–16.

3. *Александрова А.Ю., Шипугина М.В.* Международный туризм как геополитическая сила. М.; Берлин: Директ-Медиа. 2020. 98 с. DOI 10.23681/597731.
4. Виды туризма и география турпотоков в зеркале пандемии COVID-19. Под ред. А.Г. Манакова. Псков: Псковский гос. ун-т, 2022. 214 с.
5. *Деточенко Л.В., Лобанова Н.А.* Ретроспективный анализ места стран Зарубежной Азии как принимающей базы для российских туристов в условиях меняющейся геополитической ситуации современности // Изв. Волгогр. гос. пед. ун-та. 2018. № 5 (128). С. 224–231
6. *Деточенко Л.В., Фесенко В.В.* Анализ и географические особенности международного выездного туризма жителей России в период пандемии коронавируса 2020–2021 годов // Вестн. Удмурт. ун-а. Сер. Биология. Науки о Земле. 2022. № 32(2). С. 205–215.
7. *Жулина М.А., Кицис В.М.* География туристских потоков Республики Мордовия // Регионоведение. 2021. № 29 (4). С. 866–885. DOI: 10.15507/2413-1407.117.029.202104.866-885.
8. *Журдан Г.И., Левин Л.А.* «Чёрные лебеди» рынка выездного туризма: анализ последствий и возможностей // Научный вестн. МГИИТ. 2019. № 1 (57). С. 8–17.
9. *Зюляев Н.А.* Анализ взаимных туристских потоков между Россией и странами Евросоюза // Сервис в России и за рубежом. 2019. № 13 (3). С. 48–63. DOI: 10.24411/1995-042X-2019-10304.
10. *Климова Т.Б., Вишневецкая Е.В., Аноприева Е.В.* Структура и динамика турпотоков: тенденции и определяющие факторы // Сервис в России и за рубежом. 2017. № 11 (5). С. 6–18. DOI: 10.22412/1995-042X-11-5-1.
11. *Лукин Е.В., Леонидова Е.Г., Сидоров М.А.* Стимулирование внутреннего спроса как фактора экономического роста (на примере сферы внутреннего туризма) // Экон. и соц. перемены: факты, тенденции, прогноз. 2018. № 11 (4). С. 125–143. DOI: 10.15838/esc.2018.4.58.8.
12. *Манаков А. Г., Иванов И.А.* Динамика туристского обмена России с соседними странами Северной Европы в 2004–2018 гг. // Псковский регионоведческий журнал. 2019. № 3 (39). С. 128–144. [Электронный ресурс]. URL: <http://ras.jes.su/region/s221979310011951-9-1> (дата обращения: 10.09.2023).
13. *Миленина А.Н., Семка Ю.В., Покровский Н.В.* Проблемы развития и организации выездного туризма // Экономическая среда. 2019. № 2 (28). С.50–54.
14. *Морошкина М.В., Кондратьева С.В.* Доступность туризма и отдыха для населения России: экономический аспект // Регион: экономика и социология. 2022. № 3 (115). С. 105–125. DOI: 10.15372/REG20220305.
15. *Рубцова Н.В., Солoduхин К.С.* Внутренний и выездной туризм в России: состояние и прогноз развития в условиях пандемии COVID-19 // Экономика, предпринимательство и право, 2022. № 12 (1). С. 301–314. DOI: 10.18334/ep.12.1.114074.
16. *Рындач М.А.* Анализ туристских предпочтений международного и внутреннего туризма РФ // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2018. № 8 (7). С. 90–98.
17. *Сазыкин А.М., Широкова А.В.* Развитие международного туризма в Приморском крае: китайское направление // Ойкумена. Регионоведческие исследования. 2022. № 1 (60). С. 108–119.
18. *Турченко Е.С.* Основные направления и динамика выездного и въездного туризма в Псковской области // Региональные исследования. 2015. № 3 (49). С. 144–153.
19. *Харитоновна Н.В., Лимпинская А.А.* Состояние и перспективы выездного туризма в Пермском крае // Географический вестник. 2016. № 2 (37). С. 139–147. DOI: 10.17072/2079-7877-2016-2-139-147.
20. *Шпилько С.П., Степуренко О.А.* Субсидии в виде кешбэка как форма поддержки спроса в сфере внутреннего туризма // Вестн. PMAT. 2020. № 4. С. 24–30.
21. *Furmanov K, Balaeva O., Predvoditeleva M.* Tourism flows from the Russian Federation to the European Union // Anatolia. 2012. № 23 (1). P. 17–31. DOI: 10.1080/13032917.2011.653629.
22. *Zubarevich N.V., Safronov S.G.* People and money: Incomes, consumption, and financial behavior of the population of Russian regions in 2000–2017 // Regional Research of Russia. 2019. № 9 (4). P. 359–369. DOI: 10.1134/S2079970519040129.

Статья поступила в редакцию журнала 27 июля 2023 г.

Об авторе:

Кондратьева Светлана Викторовна – кандидат экономических наук, старший научный сотрудник отдела региональной экономической политики Института экономики Карельского научного центра Российской академии наук, г. Петрозаводск.

Для цитирования:

Кондратьева С.В. Туристские предпочтения российских граждан: дестинации и тенденции // Региональные исследования. 2023. № 4. С. 95–104.

DOI: 10.5922/1994-5280-2023-4-8

Travel preferences of Russian citizens: destinations and trends

S.V. Kondrateva

*Institute of Economics Karelian Research Centre
of the Russian Academy of Sciences,
Petrozavodsk, Russia
e-mail: svkorka@mail.ru*

The purpose of the study is to identify the tourist preferences of Russians for the period 2004–2021 and their change under the influence of modern challenges. The study is based on the analysis of an array of statistical data on organized tourism for the period 2004–2021 in the context of federal districts and regions of the Russian Federation. The study used methods of economic analysis, general scientific, as well as geographical and statistical methods; median values were calculated. The study made it possible to form a general idea of the main vacation destinations of Russian citizens and their development trends, as well as the dynamics of tourist preferences of Russians under the influence of economic, geopolitical and other factors. It has been revealed that there are significant differences in the dynamics of domestic and international tourist flows: domestic tourism is characterized by a stable trend line, international tourism – by significant fluctuations caused by the influence of modern challenges. Among the federal districts, the North-Western is the leader in terms of intensity of both domestic and international tourism in 2019 and 2021. The North Caucasus District occupies the opposite position. Southern is the only district where there was a predominance of the intensity of domestic tourism over international tourism. 14 destinations were identified in the tourist preferences of Russians by country for the period 2004–2021. It is shown how the challenges of our time and the variety of operating factors are reflected in the dynamics, volumes and shares of Russian organized tourists receiving destinations. The results obtained allow us to form a general idea of the main areas of recreation and trends in their development, as well as the dynamics of tourist preferences of Russians at a country level. The practical application of the proposed approach will expand the possible options for management decisions.

Keywords: travel preferences, Russian citizens, outbound organized tourism, tourist flow, international tourism, domestic tourism.

Funding: the study was prepared within the framework of the state assignment of the Karelian research Center of the Russian academy of Sciences.

Received 27.07 .2023