

Частное образовательное учреждение
высшего образования
«Вятский социально-экономический институт»

На правах рукописи

СЧАСТЛИВЦЕВ Сергей Владимирович

**ФОРМИРОВАНИЕ НАВЫКОВ КОМАНДНОЙ РАБОТЫ
СТАРШИХ ПОДРОСТКОВ
В СОЦИАЛЬНО ЗНАЧИМОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

5.8.1 – Общая педагогика, история педагогики и образования

ДИССЕРТАЦИЯ
на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Научный руководитель:
доктор педагогических наук, профессор
Александрова Н.С.

Киров – 2026

Оглавление

Введение.....	3
ГЛАВА 1. Теоретические аспекты формирования навыков командной работы старших подростков в социально значимой деятельности.....	16
1.1. Степень изученности проблемы формирования навыков командной работы в психолого-педагогической литературе.....	16
1.2. Обоснование модели формирования навыков командной работы старших подростков в социально значимой деятельности.....	44
Выводы по первой главе	78
ГЛАВА 2. Опытнo-экспериментальная работа по формированию навыков командной работы старших подростков в социально значимой деятельности	81
2.1. Цели, задачи и содержание опытнo-экспериментальной работы по формированию навыков командной работы старших подростков.....	81
2.2. Реализация педагогических условий формирования навыков командной работы старших подростков в социально значимой деятельности	98
2.3. Сравнительные результаты опытнo-экспериментальной работы по формированию навыков командной работы старших подростков	116
Выводы по второй главе	125
Заключение	128
Библиографический список	131
Приложения	160

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность научного исследования. Активное содействие формированию разносторонне развитой личности – одна из основных задач системы образования в Российской Федерации. Для решения этой задачи образовательные организации ориентируются на государственные документы, такие как Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации», Концепция подготовки педагогических кадров для системы образования на период до 2030 года, Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования до 2030 года», Стратегия развития воспитания в Российской Федерации до 2025 года, Национальный проект «Молодёжь и дети» (2025–2030). В них подчеркивается важность усвоения гражданином социальных навыков в процессе вхождения в общественную среду, установления социальных связей и принятия морально-нравственных ценностей общества в целом.

Взросление современных старших подростков, оставаясь процессом становления их самостоятельности и социальной ответственности, происходит в условиях снижения возможностей для развития соответствующих навыков в социально значимой деятельности, то есть в деятельности, которая направлена на получение социальной и личной пользы. Так, в школах все реже в целях формирования социально важных навыков у школьников применяются технологии командообразования. Включение старших подростков в социально значимую деятельность может вообще не произойти за весь период их школьной жизни. Таким образом, во взрослую жизнь они выходят с разнообразным опытом личной самореализации, но так и не проходят школу нравственных самоограничений, когда личность принимает собственные решения о коррекции своего поведения относительно целей и задач Российского государства.

При этом в обществе наблюдается тревога в связи с признаками нарастания равнодушия молодых людей как к традиционным ценностям, так и к проблемам современного социума. Поиск решений видится в приобщении подрастающего

поколения к ценностям, развивающимся в опыте сотрудничества, взаимодействия с другими школьниками и взрослыми в процессе достижения общественно значимых целей и морально-нравственных ориентиров. Будущее российского народа зависит в первую очередь от того, насколько современные школьники сохраняют ценности коллективизма, товарищества, взаимной ответственности, с тем чтобы на этой основе в дальнейшем развивать страну и принимать на себя ответственность за будущее своей семьи и своего народа. На заседании Государственного совета 12 декабря 2025 года, посвященном вопросам подготовки кадров для экономики Российской Федерации, В.В. Путин отметил, что «сегодня конкурентным преимуществом человека становится умение работать в команде»¹. Коллективизм отнесен к традиционным духовно-нравственным ценностям в указе Президента РФ «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей»² и др.

Однако анализ существующей педагогической практики показал, что на сегодняшний день только 12% подростков обладают навыками командной работы³, учителя в анонимном анкетировании говорят о недостаточности времени на воспитательную деятельность и об отсутствии соответствующих навыков. В деятельности учителей как классных руководителей методы организации контроля начинают преобладать над методами организации деятельности, чему способствует нарастание количества отчетов и частоты использования цифровых средств коммуникации со школьниками. Возникает парадоксальная ситуация, когда цифровизация, вместо того чтобы освободить учителя от выполнения рутинных задач, ограничивает его возможности в вопросах воспитания и развития

¹ <http://www.kremlin.ru/events/president/news/78860>.

² https://pakistan.mid.ru/ru/press-centre/news/ukaz_prezidenta_rossii_ob_utverzhdenii_osnov_gosudarstvennoy_politiki_po_sokhraneniyu_i_ukrepleniyu_/.

³ В опросе приняли участие 272 учащихся муниципального общеобразовательного автономного учреждения «Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов № 25» города Кирова, муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов № 9» города Кирова и частного профессионального образовательного учреждения «Кадетский колледж “Север”».

ценностных ориентиров. Поскольку именно непосредственное живое общение и есть тот подлинный, основной психолого-педагогический инструмент для поддержки взросления воспитанной, ответственной и социально зрелой личности.

При этом в отечественной педагогической науке имеется существенный исторический задел в изучаемом вопросе. За последнее столетие отечественная педагогическая наука наработала существенный объём исследовательского материала, позволяющий утверждать, что воспитание личности в коллективе – наиболее эффективный психолого-педагогический механизм развития и воспитания человека; что воспитание человека в команде происходит не в любом случае, а когда членов команды объединяют ценности социальной пользы общего дела; что человек, который нарастил опыт нравственного становления в служении просоциальным целям, способен брать на себя ответственность как достойный гражданин своего Отечества.

Степень разработанности темы исследования. Анализ научной литературы показал, что сущностные характеристики развития личности в процессе социальных практик в разных аспектах рассмотрены в трудах таких ученых, как Н.А. Бердяев, П.П. Блонский, Л.С. Выготский, И.А. Ильин и др.

Социально-педагогический подход к вопросам личностного развития школьников, в том числе в условиях личностно значимой и социально ценной коммуникации, представлен в исследованиях Л.И. Божович, А.К. Болотовой, Т.В. Драгуновой, Л.В. Мардахаева, А.В. Мудрика, Е.Н. Сорочинской, Д.И. Фельдштейна, И.И. Фришман и др.

Вопросы нравственного развития личности в процессе коллективной и командной деятельности изучены нами с опорой на труды А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинского, С.Т. Шацкого, а также на работы таких современных исследователей, как Ю.К. Костенко, Н.В. Семенова, В.В. Круглов, В.В. Лобанова и др.

Развитию социальных навыков и компетенций у детей разного возраста в процессе совместной деятельности, сотрудничества посвящены исследования Е.В. Опариной, О.Ф. Борисовой, О.В. Полозовой и др.

Проблему развития личности подростка в процессе включения его в различные виды деятельности исследовали И.С. Кон, А.А. Реан, Д.И. Фельдштейн и другие отечественные ученые.

За последнее десятилетие были осуществлены исследования по следующим направлениям: командообразование в образовательной организации (Е.В. Гунина), формирование навыков продуктивного сотрудничества старшеклассников во внеурочной деятельности (Ю.К. Костенко), теоретические и методические основы воспитания в социально значимой деятельности подростковых сообществ (В.В. Круглов), формирование социальной ответственности подростков в жизнедеятельности школы (О.А. Лаврентьева), аксиологические ориентиры воспитательной системы А.С. Макаренко (Э. Меттини), развитие социальной компетентности подростков в воспитательном пространстве класса (Л.Н. Огородова), развитие социальных навыков школьников во внеурочной проектной деятельности в разновозрастных группах (Е.В. Опарина), формирование гражданственности подростков в процессе добровольческой (волонтерской) деятельности (Б.Р. Рахматулина), развитие социальной зрелости обучающихся в процессе общественно полезной деятельности (Н.В. Семенова), формирование готовности к командной работе студентов (К.Е. Шахмаева).

Тем не менее, несмотря на имеющий значительный теоретический задел в исследуемом вопросе, следует отметить, что в настоящее время проблема формирования навыков командной работы старших подростков в условиях социально значимой деятельности не решена. Так, остаются малоизученными возможности современной социально значимой деятельности в формировании навыков командной работы у старших подростков; отсутствует педагогическая

модель формирования данных навыков у старших подростков, учитывающая специфику их взросления в обществе потребления и нарастающей цифровизации.

Проведенный анализ философских, педагогических, психологических исследований и анализ состояния разработанности проблемы формирования навыков командной работы старших подростков в социально значимой деятельности позволили определить **противоречия**:

– *на социально-педагогическом уровне*: между объективной потребностью современного общества в выпускниках общеобразовательных организаций с развитыми социальными навыками и традиционными ценностями и недостаточной профессиональной подготовкой педагогов в вопросах организации социально ценной командной деятельности старших подростков;

– *на научно-теоретическом уровне*: между важностью формирования навыков командной работы у старших подростков и отсутствием теоретически обоснованной модели их формирования в условиях социально значимой деятельности;

– *на научно-методическом уровне*: между пониманием педагогами важности формирования навыков командной работы старших подростков в социально значимой деятельности и недостаточной разработанностью педагогических условий изучаемого процесса.

Обозначенные выше противоречия определили **проблемы исследования**: каковы педагогические условия реализации модели формирования навыков командной работы старших подростков в социально значимой деятельности?

Представленная проблема, существующие противоречия и практическая значимость позволили определить **тему исследования**: «Формирование навыков командной работы старших подростков в социально значимой деятельности».

Объект исследования – процесс формирования навыков командной работы старших подростков.

Предмет исследования – педагогические условия формирования навыков командной работы старших подростков в социально значимой деятельности.

Цель исследования – разработать и обосновать модель формирования навыков командной работы старших подростков в социально значимой деятельности, реализовать педагогические условия ее внедрения.

Задачи исследования:

- 1) определить содержание и структуру навыков командной работы старших подростков;
- 2) разработать модель формирования навыков командной работы старших подростков в социально значимой деятельности;
- 3) обосновать педагогические условия формирования навыков командной работы старших подростков в социально значимой деятельности;
- 4) реализовать педагогические условия формирования навыков командной работы старших подростков в социально значимой деятельности и представить результаты.

Гипотеза исследования основана на предположении, согласно которому формирование у старших подростков навыков командной работы в условиях социально значимой деятельности окажется наиболее эффективным, если:

- будет реализована авторская программа «Я и моя команда», обеспечивающая формирование представлений подростков о командной работе, ее структуре и способах командного взаимодействия;
- будет организован процесс неформального обучения старших подростков, предусматривающий изучение и анализ социальных проблем, выявление возможностей для организации социально значимой деятельности;
- старшие подростки будут субъектно включены в деятельность по самостоятельному созданию команды, планированию и организации командных дел, рефлексивную деятельность по оценке социальной эффективности работы команды.

Научная новизна исследования заключается в том, что:

- определены содержание и структура навыков командной работы старших подростков (коммуникативные, организационные, саморегуляции);

- выявлены факторы формирования навыков командной работы старших подростков в социально значимой деятельности;
- определены педагогические условия, при которых общеобразовательная организация выступает координирующим центром по реализации социально значимой деятельности старших подростков.

Теоретическая значимость исследования:

- дополнены теоретические представления о содержании и структуре навыков командной работы старших подростков;
- разработана модель формирования навыков командной работы старших подростков в рамках реализации социально значимой деятельности;
- выявлены принципы формирования навыков командной работы старших подростков в учебно-воспитательной среде образовательной организации.

Практическая значимость исследования:

- теоретические выводы и положения исследования могут быть использованы в процессе работы с обучающимися в качестве научной основы разработки программ воспитательной направленности по социализации подростков;
- выявленные и обоснованные педагогические условия формирования навыков командной работы старших подростков могут стать основой для организации социально значимых видов деятельности;
- обоснованные компоненты навыков командной работы старших подростков (аксиологический, знаниевый, коммуникативный, поведенческий), диагностические критерии оценки навыков командной работы позволяют определить уровень их сформированности у старших подростков;
- разработанная и апробированная авторская программа «Я и моя команда» обеспечивает формирование представлений подростков о командной работе, ее структуре и способах командного взаимодействия;
- разработанный критериально-диагностический аппарат, представленный критериями, показателями, уровнями и методами диагностики,

может применяться для оценки сформированности навыков командной работы старших подростков;

– результаты исследования могут быть использованы в системе повышения квалификации педагогов всех уровней.

Этапы исследования. Экспериментальной базой исследования стали общеобразовательные организации г. Кирова (МОАУ СОШ с УИОП № 25 и МБОУ СОШ с УИОП № 9) и ЧПОУ «Кадетский колледж “Север”». В эксперименте приняли участие 272 обучающихся.

На первом, теоретическом этапе (2020–2021) изучалась научная литература, анализировался и обобщался отечественный опыт, выявлялись недостатки и проблемы существующей практики, проводилось накопление эмпирического материала, определялись методологические подходы к проблеме, осуществлялась разработка программы исследования, была выдвинута рабочая гипотеза, проводился констатирующий эксперимент с целью определения у обучающихся уровня навыков командной работы.

На втором, опытно-экспериментальном этапе (2021–2024) разрабатывалась модель формирования у обучающихся навыков командной работы, проводились формирующий этап эксперимента по реализации педагогических условий и контрольный этап для сравнения полученных результатов.

Третий, контрольный этап (2024–2025) включал теоретическое обоснование результатов экспериментальной работы, литературное оформление диссертации, подготовку научно-методических рекомендаций, направленных на внедрение в практику результатов исследования, и их апробацию.

Методы исследования, использованные в процессе работы: *теоретические* (анализ психологической, педагогической литературы и нормативных документов, моделирование, сравнение, анализ, синтез, обобщение); *эмпирические* (опрос, поведенческие тесты, ситуационные вопросы, наблюдение за работой в группе и команде, экспертная оценка, ранжирование,

опытно-экспериментальная работа, сравнительный анализ характеристик подростков); *математические* (количественный и качественный анализ результатов исследования).

Методологическую основу исследования составили ведущие идеи следующих подходов к организации образовательного процесса:

аксиологического подхода, обеспечивающего понимание психолого-педагогических механизмов формирования у старших школьников ценностных ориентиров и убеждений в процессе их командной работы по реализации социально значимых целей деятельности (Н.А. Асташева, Б.М. Бим-Бад, Е.Г. Врублевская, Н.Д. Никандров, В.М. Розин, В.А. Сластенин, П.Г. Щедровицкий и др.);

системно-деятельностного подхода, позволившего составить научное представление о деятельности команды как системе действий субъектов – организаторов и исполнителей социально значимой деятельности (А.Г. Асмолов, И.В. Блаумберг, В.В. Давыдов, Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев и др.);

личностно-ориентированного подхода, предполагающего субъект-субъектный характер отношений в команде и формирование межличностного развития подростков (И.А. Зимняя, В.В. Сериков, И.С. Якиманская и др.).

Теоретическая основа исследования:

на философском уровне:

– закономерности развития личности, ее мотивы и потребности (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев и др.);

на общенаучном уровне:

– стратометрическая концепция коллектива А.В. Петровского, согласно которой формирование межличностных отношений в группе зависит от ценностного содержания деятельности субъектов, включенных в эту деятельность; методологические основы содержания образования (В.В. Давыдов, В.В. Краевский, И.Я. Лернер и др.); психологические особенности подростков (Л.И. Божович, Е.Б. Весна, Л.С. Выготский, И.А. Зимняя, И.С. Кон, А.А. Реан,

Д.И. Фельдштейн, Д.Б. Эльконин, И.С. Якиманская и др.); закономерности организации процесса духовно-нравственного воспитания обучающихся в коллективе (А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинский, Р.А. Валеева, Е.Г. Врублевская, О.С. Газман, Е.И. Казакова, Ю.В. Богинская, С.В. Иванова, А.В. Мудрик, Е.Н. Селиверстова, Е.В. Славутская, С.А. Завражин, М.Э. Паатова и др.);

на конкретно-научном уровне:

– организация процесса духовно-нравственного воспитания в коллективе (И.В. Вагнер, А.В. Вилкова, О.А. Калимуллина, Н.К. Сергеев, В.В. Сериков, И.Ю. Тарханова, Е.И. Хачикян, М.Г. Харитонов, Н.Ю. Штрекер и др.); основные теории моделирования и конструирования педагогического процесса (В.С. Безрукова, Е.В. Гнатышина, М.А. Ерофеева, Е.И. Казакова, О.В. Заславская, Л.С. Илюшин, В.И. Колесов, Л.К. Фортова и др.); теоретические основы командообразования (Е.М. Дубовская, А.В. Капцов, М.В. Богуславский, В.Л. Ситников и др.); фундаментальные идеи в области групповой сплоченности (Г.М. Андреева, А.И. Донцов, А.Л. Журавлев, А.В. Зобков и др.);

– вопросы воспитания подростков в коллективе как способе освоения навыков командного поведения (Е.А. Александрова, Э.В. Зауторова, Ю.К. Костенко, В.В. Круглов, В.В. Лобанова, В.А. Макарова, С.И. Осипова, Н.В. Семенова, Н.В. Тамарская и др.).

Положения, выносимые на защиту:

1. Навыки командной работы старших подростков, сформированные в социально значимой деятельности, – это устойчивые умения старших подростков в области организации ценностно-опосредованного взаимодействия с детьми и взрослыми по достижению целей, организации и практическому использованию командных способов повышения результативности в просоциальных видах деятельности, которые выступают источником формирования нравственных коллективных ценностей как регуляторов системы отношений в команде и деятельности субъектов.

Основными навыками командной работы старших подростков, сформированными в социально значимой деятельности, являются коммуникативные, организационные и навыки саморегуляции. Коммуникативные навыки командной работы старших подростков, сформированные в социально значимой деятельности, – это навыки организации общения со сверстниками и взрослыми, опосредованные логикой и нравственными целями командной деятельности. Организационные навыки командной работы старших подростков, сформированные в социально значимой деятельности, – устойчивые умения старших подростков планировать, организовывать, вести командную работу для реализации просоциальных целей и задач деятельности, а также осуществлять рефлексию в отношении ее результатов. Навыки саморегуляции старших подростков, сформированные в социально значимой деятельности, – устойчивые умения старших подростков контролировать собственное психоэмоциональное состояние и управлять поведением, ориентируясь на ценности совместной деятельности, командные нормы поведения. Степень устойчивости навыков командной работы старших подростков зависит от активности и регулярности участия в командной работе.

2. Модель формирования навыков командной работы старших подростков в социально значимой деятельности включает:

- *целевой блок* (цель и задачи);
- *методологический блок* (подходы (аксиологический, системно-деятельностный и личностно-ориентированный) и принципы (гуманистической направленности, системности, оперативности знаний, вариативности, успешности и социальной значимости, рефлексивности));
- *содержательно-процессуальный блок* (компоненты (аксиологический, знаниевый, коммуникативный, поведенческий), факторы (социальной открытости, социальной поддержки, сотворчества детей и педагогов), формы (изучение опыта успешных команд и участие в различных видах социально значимой деятельности, фокус-группа, мозговой штурм, метод проектов и т.д.),

влияющие на формирование навыков командной работы, и педагогические условия);

– *оценочно-результативный блок* (структура навыков командной работы (коммуникативные, организационные, саморегуляции) и уровни их сформированности (низкий, средний, высокий)).

Формирование навыков командной работы старших подростков строится на основе методологических подходов (аксиологического, системно-деятельностного, личностно-ориентированного) под влиянием ряда факторов: фактора социальной открытости (освещение деятельности команды в СМИ, публичность деятельности команды); фактора социальной поддержки (предоставление возможностей от социума); фактора сотворчества детей и педагогов (педагогическое взаимодействие детей – членов команды с педагогом-организатором).

3. Для формирования навыков командной работы старших подростков в социально значимой деятельности необходимы следующие педагогические условия:

– разработана и реализована авторская программа «Я и моя команда», обеспечивающая формирование знаний старших подростков о командной работе, ее структуре и способах командного взаимодействия;

– организован процесс неформального обучения старших подростков, предусматривающий изучение и анализ социальных проблем, выявление возможностей для организации социально значимой деятельности;

– старшие подростки субъектно включены в деятельность по самостоятельному созданию команды, планированию и организации командных дел, рефлексивную деятельность по оценке социальной эффективности работы команды.

Степень достоверности результатов исследования подтверждается теоретико-методологической позицией исследователя, позволяющей всесторонне проанализировать проблему исследования, достичь цели и выполнить задачи

экспериментальной работы, реализовать все этапы эксперимента (теоретический анализ и практическую деятельность) с применением разных методов исследования и обработки результатов.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования докладывались и обсуждались на научно-практических конференциях разного уровня: «Профессиональная ориентация и профессиональное самоопределение обучающихся: вызовы времени», Саранск, 2024; «Концепции развития и эффективного использования научного потенциала общества», Ижевск, 2024; «Сила знаний: объединение умов и ресурсов», Тюмень, 2024; «Образование в современном мире: новое время – новые решения», Саранск, 2025; «Актуальные вопросы науки и практики и перспективы их решений», Анапа, 2025; «Инновационные исследования как основа развития научной мысли: от теории к практике», Анапа, 2026; «Педагогика и психология в XXI веке: современное состояние и тенденции исследования», Киров, 2022, 2023; «Наследие А.С. Макаренко», Киров, 2023; на заседаниях кафедры педагогики Вятского социально-экономического института, Киров, 2022–2025.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности. Диссертация соответствует паспорту научной специальности 5.8.1 п. п.: п. 26 – Теории и концепции развития, воспитания и социализации. Социокультурная и личностная обусловленность воспитания; антропология современного детства. Взаимосвязь воспитания личности и развития коллектива (сообщества). 27. Ценностные основания построения воспитательных систем в современном социокультурном пространстве, в образовательных организациях различных уровней образования. 28. Теория и практика организации воспитательного процесса в образовательных организациях различных типов, по различным уровням образования.

ГЛАВА 1. Теоретические аспекты формирования навыков командной работы старших подростков в социально значимой деятельности

1.1. Степень изученности проблемы формирования навыков командной работы в психолого-педагогической литературе

Для установления теоретических оснований развития у подростков умений взаимодействовать в составе команды была сформулирована исследовательская позиция, исходящая из того, что становление соответствующей компетентности связано с выявлением личностных характеристик, имеющих значение для совместной деятельности, а также с их последовательным развитием в образовательной среде. Иными словами, системная работа по формированию качеств, необходимых для продуктивного сотрудничества, рассматривается как одно из ключевых условий успешного освоения подростками командных форм взаимодействия. Указанный подход определил направление исследования, обусловил выбор и структурирование теоретического материала и позволил упорядочить научные положения в соответствии с поставленной целью и задачами работы.

Для раскрытия содержания категории «команда» как особой разновидности совместной деятельности целесообразно обратиться к сравнительному анализу различных типов социальных объединений. Сопоставление особенностей их организации и функционирования позволяет выявить характерные признаки командной формы взаимодействия, определить её отличия от других разновидностей коллективных образований и уточнить её место в системе социальных связей.

В психологической науке одним из базовых критериев существования группы признаётся наличие взаимодействия между её участниками, которое проявляется в устойчивых контактах и системе взаимосвязей, возникающих между членами группы в процессе совместной активности. Именно общая

деятельность выступает тем фактором, который опосредует данные связи, формирует структуру внутригрупповых отношений и обеспечивает согласованность действий участников [7; 9].

Признаками группообразования являются:

- совместная деятельность, взаимодействие, общественно полезная деятельность (Я.Л. Коломинский, А.В. Петровский и другие ученые) [99; 159];
- межличностное общение (Г.М. Андреева, Д. Катценбах, Д. Смит, Р.Л. Кричевский, Е.М. Дубовская, А.В. Петровский, Н.С. Фатхуллин и другие ученые) [7; 95; 109; 159; 207];
- наличие интересов, мотивов, удовлетворение каких-либо потребностей (Г.М. Андреева, В.Н. Мясищев, А.В. Петровский, и другие ученые) [7; 143; 159].

Результаты проведённого теоретического анализа позволяют сделать вывод о том, что группа как социальная общность, находящаяся на начальной стадии своего формирования, как правило, не обладает достаточным уровнем развития для эффективного решения задач, требующих сложной и согласованной совместной деятельности. На данном этапе участники объединения ещё не формируют устойчивого представления о своей принадлежности к единому целому, поскольку осознание себя как «мы» находится на стадии становления, вследствие чего уровень внутригрупповой сплочённости остаётся низким, а взаимодействие носит преимущественно ситуативный и недостаточно организованный характер [7].

Сопоставление различных научных подходов к пониманию группы как социальной общности показывает, что на ранних этапах её развития отсутствует чётко выраженная объединяющая цель, способная выступать фактором сплочения участников. В подобных условиях групповая задача не приобретает достаточной личной значимости для каждого члена объединения, а взаимодействие между участниками носит ограниченный характер. Как отмечает Л. Томпсон, люди в рамках такой общности могут обмениваться опытом и усваивать знания, полученные друг у друга, а также декларировать общность целей, однако их

деятельность не строится на реальной взаимозависимости и не направлена на совместное достижение единого результата [201].

Перейдем к рассмотрению следующего базового понятия – «коллектив».

Коллектив в научной литературе рассматривается как более высокая ступень развития социальной общности по сравнению с обычной группой, отличительной особенностью которой является объединение людей общими целями и задачами, а также достижение высокого уровня организации взаимодействия, формирующегося в процессе осуществления социально значимой совместной деятельности. В соответствии с подходом, представленным в Национальной психологической энциклопедии, коллектив характеризуется как группа, участники которой не только взаимодействуют между собой, но и объединены общими ценностными установками и нацелены на достижение общественно значимых результатов.

В практическом понимании трудовой коллектив чаще всего определяется как совокупность людей, осуществляющих совместную деятельность в рамках одной организации или предприятия. Одновременно этим понятием обозначают объединение лиц, связанных общими интересами, идеями и направленностью деятельности, что способствует формированию устойчивых социальных связей между участниками.

Существенное значение имеет то обстоятельство, что формирование коллектива обусловлено рядом факторов, выполняющих объединяющую функцию, к числу которых относятся общественно значимые цели, единая система ценностных ориентиров, совместная деятельность и регулярное общение участников. Именно совокупность указанных условий способствует укреплению внутригрупповых связей и обеспечивает переход социальной группы на более высокий уровень развития [62].

Педагогическая сущность коллектива раскрыта в исследованиях Е.А. Александровой, О.С. Газмана, А.С. Макаренко, В.С. Сухомлинского и других ученых [5; 51; 126; 193].

В отечественной педагогической и психологической науке понятие коллектива раскрывается через его организационную и социальную природу. Так, А.С. Макаренко определял коллектив как свободное объединение людей труда, связанных общей целью и совместной деятельностью, обладающее внутренней организацией, системой управления, дисциплины и ответственности [126]. При таком понимании коллектив выступает своеобразным социальным организмом, функционирующим в рамках здоровых общественных отношений. Ученый подчеркивал, что в условиях коллектива формируется особая система взаимодействия между его участниками, основанная на распределении полномочий, взаимной ответственности и взаимной зависимости членов группы. Именно эти особенности, по мнению исследователя, обуславливают значительный воспитательный потенциал коллективной организации.

На воспитательную роль коллектива обращает внимание и Л.И. Новикова, отмечая, что любой трудовой коллектив, помимо выполнения производственных задач, неизбежно реализует воспитательные функции. Такое воздействие распространяется не только на самих участников совместной деятельности, но и на более широкую социальную среду, прежде всего на подрастающее поколение, формируя ценностные ориентиры и социальные установки [147, с. 132–144].

Существенное значение для превращения обычной группы в коллектив, как подчеркивает А.В. Петровский, имеет наличие социально значимой совместной деятельности, которая должна отвечать одновременно общественным потребностям и интересам личности, поскольку именно она обеспечивает объединение участников вокруг общей цели и способствует формированию устойчивых межличностных связей [159]. В рамках этой концепции коллектив – «организованная группа, члены которой объединены общими ценностями, целями и задачами, значимыми как для всей группы, так и для каждого её участника, а межличностные отношения при этом опосредуются содержанием совместной деятельности, обладающей общественной ценностью и личностным смыслом» [150].

Ряд исследователей также рассматривает коллектив как высшую стадию развития группы. В частности, Я.Л. Коломинский, А.Н. Лутошкин, В.С. Окунева, А.В. Петровский и Л.И. Уманский связывают формирование коллектива с «высоким уровнем организованности, подготовленности и психологического единства его членов. В данном отношении ключевой характеристикой коллектива выступает единство целей деятельности, формирующееся на основе общественных потребностей и общих интересов участников» [99; 120; 150; 159; 204, с. 109 - 118]. Следовательно, коллектив представляет собой не только социальную форму объединения людей, но и средство достижения совместных целей, реализация которых возможна лишь при согласованных действиях всех его участников.

Проведённый теоретический анализ позволяет утверждать, что коллектив рассматривается как наиболее развитая форма социальной группы. Исследователи сходятся во мнении, что коллектив формируется на более высоком уровне организации совместной деятельности и отличается устойчивой системой взаимоотношений между его участниками.

Мы согласны с утверждением В.С. Окуновой, что «большинство авторов выделяют ряд признаков, позволяющих определить коллектив как особый тип социальной общности, к числу которых относится наличие цели, имеющей общественно одобряемый характер и принимаемой всеми членами объединения» [150].

Существенным условием выступает также организованная совместная деятельность участников, направленная на достижение данной цели и обусловленная общественными потребностями и интересами.

Большое значение имеет распределение функций и ролей между членами коллектива, что обеспечивает согласованность действий и эффективность совместной работы.

Кроме того, коллектив предполагает наличие определённой структуры руководства и управления, а также поддержание дисциплины и ответственности

его участников. Межличностные отношения при этом формируются и развиваются в тесной связи с содержанием совместной деятельности, которая выступает основой взаимодействия членов коллектива.

Наличие общественно значимой цели определяет социально ориентированный характер деятельности коллектива. В этом отношении А.С. Макаренко рассматривал коллектив как объединение людей труда, основанное на принципах сотрудничества и взаимной поддержки. В его понимании коллектив представлял собой свободную группу участников совместной деятельности, в рамках которой складываются отношения товарищества и взаимопомощи, возникающие в процессе кооперации труда и направленные на достижение общих результатов [126].

Перейдем к характеристике понятия «команда».

Команда, подобно коллективу, обладает определённой организационной структурой, предполагающей распределение функций и ролей между её участниками, а также систему правил, регулирующих взаимодействие в процессе совместной деятельности. Вместе с тем в научной литературе существует дискуссия относительно характера распределения ролей внутри команды. Ряд исследователей указывает, что в условиях командной организации деятельности возможно взаимное замещение функций, при котором участники способны выполнять различные задачи, необходимые для достижения общей цели, и несут взаимную ответственность за конечный результат.

В научных исследованиях команда рассматривается как особая форма организации совместной деятельности. Так, В.С. Окунева, Л. Фаткин и К. Морозова характеризуют её как «проявление групповой самоорганизации» и определяют команду как «недетерминированную социальную систему, ключевым системообразующим элементом которой выступают люди» [150; 206, с. 15 - 19]. При таком подходе внимание акцентируется на гибкости структуры команды и её способности к внутренней координации действий.

Сходную позицию занимает А.М. Карякин, который относит команды к динамичным и быстро адаптирующимся социальным образованиям. По мнению исследователя, для них характерны значительная степень делегирования полномочий и ответственности участникам, а также возможность самостоятельной оценки достигнутых результатов [94]. В этом понимании одним из основных признаков, отличающих команду от других социальных объединений, выступает высокий уровень её развития, проявляющийся в согласованности действий, способности к самоорганизации и эффективности совместной деятельности.

Результаты исследования В.С. Окуновой демонстрируют, что «показателями высокой степени развития команды выступают:

- общая, объединяющая всех членов команды, цель - Д. Катценбах, Д. Смит, Л. Фаткин, К. Морозова, Н.С. Фатхуллин) [95; 206, с. 15 - 19; 207];
- выработанные поведенческие нормы – Е.М. Дубовская, Р.Л. Кричевский [66; 109];
- сплоченность членов команды – Е.А. Александрова [5];
- командная миссия – В.В. Авдеев, Е.А. Александрова [2; 5];
- доверие – Е.Ю. Безрукова, С. Танненбаум, Р. Беард, Э. Салас [18; 237];
- положительное эмоциональное взаимовлияние – Е.Ю. Безрукова [18];
- общее видение достижения этой цели – В.В. Авдеев, Д. Катценбах, Д. Смит [2; 95];
- высокая мотивация членов команды на достижение общей цели – В.В. Авдеев, Е.А. Александрова, А.Л. Журавлев [2; 5; 70];
- эффективное разрешение конфликтов – Д. Катценбах, Д. Смит [95];
- профессионализм членов команды – С. Танненбаум, Р. Беард, Э. Салас [237];
- взаимозаменяемость – Д. Катценбах, Д. Смит [95]» [150].

Несмотря на активное использование понятия «команда» в научных исследованиях и практической деятельности, единое и однозначное его

толкование в научной литературе до настоящего времени не сформировано. В различных подходах этот термин наполняется разным содержанием, что свидетельствует о продолжающемся поиске теоретических оснований для его интерпретации.

Существенным признаком является также способность группы к саморефлексии, благодаря которой формируется осознание принадлежности участников к единому сообществу и возникает коллективная идентичность, выражаемая в представлении о группе как о «мы» [37, с. 3–11].

Системный анализ указанных характеристик позволяет рассматривать команду как коллективного субъекта деятельности и одновременно как социальное образование, получившее широкое распространение в условиях современной социально-экономической организации. В этом понимании команда может быть определена как социальная общность, достигшая высокого уровня развития и обладающая способностью действовать согласованно, формировать и реализовывать общие цели и ценности, а также поддерживать внутреннее единство через процессы коллективного самоосмысления и осознания участниками своей принадлежности к группе.

Опираясь на исследования Л. Фаткина и К. Морозовой, В.С. Окунева называет «среди отличий команды от группы – ответственность за конкретные результаты, которая возможна только при доверии членов команды друг другу. Доверяют друг другу люди с единой системой ценностей, поскольку они хорошо понимают друг друга и схожи в оценках происходящего» [150] (см. также [206]).

Соглашаемся с мнением В.С. Окуневой о том, что «проведённое сопоставление характеристик команды и коллектива показывает наличие сходства между этими формами социальной организации. Анализ позволяет установить, что ряд признаков, традиционно используемых для описания коллектива в социально-психологической теории, по своему содержанию соответствуют характеристикам командного взаимодействия. Так, единство команды по своим функциям близко к понятию ценностно-ориентационного единства,

рассматриваемого в теории коллектива; взаимодополняемость участников команды при выполнении различных функций соотносится с интегрированностью и взаимной зависимостью членов коллектива [18]; распределение ролей внутри команды фактически отражает принцип разграничения функций между участниками коллективной деятельности, тогда как командная сплочённость по своему смыслу сопоставима с феноменом коллективной сработанности. Данные социальные образования обладают значительным числом общих признаков. И команда, и коллектив представляют собой социальные группы, численность которых определяется требованиями эффективного взаимодействия при выполнении определённой деятельности. Для них характерны высокий уровень сплочённости участников, общность целей и ценностных ориентаций, а также стремление к достижению совместного результата» [150].

Целостность команды формируется благодаря взаимодополняющим навыкам её членов, что обуславливает взаимозависимость их деятельности и совместную ответственность за итоговые результаты. Существенными признаками команды выступают также наличие внутригрупповых норм и правил, автономность группы в организации собственной деятельности, элементы самоуправления и интенсивность коммуникационных связей между её участниками.

Обобщая результаты сопоставления характеристик группы, коллектива и команды, можно заключить, что эти формы организации совместной деятельности отражают различные уровни развития социальной общности. В рамках данной логики команда может рассматриваться как наиболее развитая форма группового взаимодействия, представляющая собой качественно новый этап по сравнению с обычной группой. Такой переход выражается в преобразовании объединения людей, первоначально ориентированного преимущественно на удовлетворение индивидуальных интересов, в устойчивую систему партнёрских отношений, основанную на сотрудничестве, взаимной

ответственности и согласованности действий участников при достижении общих целей.

Рассматривая вопрос организации совместной деятельности, Л.И. Уманский предложил выделять несколько типов её функционального построения [204, с. 109 - 118].

Первый тип – совместно-индивидуальный – предполагает слабую связь между участниками, когда каждый выполняет свою часть работы преимущественно самостоятельно.

Второй тип – совместно-последовательный – связан с более тесным взаимодействием исполнителей, поскольку их действия находятся в прямой зависимости друг от друга и обусловлены технологической последовательностью выполнения задач.

Как считает В.С. Окунева, «третий тип – совместно-творческий, или коллективный – характеризуется наиболее тесным сотрудничеством, при котором результат достигается благодаря общим усилиям, а вклад отдельного участника трудно выделить из общего итогового результата деятельности» [150].

В этом понимании командная работа является особым способом организации совместных действий, ориентированным на достижение высокой результативности, основу которой составляет тесная взаимосвязь действий участников, их зависимость друг от друга в процессе выполнения задач, а также профессиональная подготовленность членов команды, объединённых общими целями, ценностными установками и ответственностью за общий результат.

Существенной особенностью командной деятельности выступает синергетический эффект, возникающий в процессе взаимодействия участников, смысл которого заключается в том, что общий результат совместной работы превышает сумму индивидуальных усилий каждого члена команды. Для объяснения этого явления, характерного для высокоорганизованных социальных систем, целесообразно выделить несколько оснований его возникновения, в числе которых можно, считает В.С. Окунева, «назвать

содержательное, психологическое и организационное основания, отражающие различные стороны функционирования команды как особой формы совместной деятельности» [150].

А.М. Карякин, анализируя особенности функционирования команд, отмечает, что одной из их характерных черт является относительно небольшая численность при одновременном наличии участников с высокой квалификацией [94]. Такая кадровая структура обеспечивает концентрацию знаний, умений и опыта, что существенно повышает качество принимаемых решений. Высокая профессиональная подготовленность членов команды расширяет круг возможных способов решения возникающих задач и способствует появлению нестандартных подходов, основанных на разнообразии компетенций участников.

Профессиональный потенциал личности, а в дальнейшем и всей команды, формируется на основе сочетания специальных знаний и навыков взаимодействия с другими участниками совместной деятельности. Речь идёт о профессиональной и коммуникативной компетентности, которые в совокупности создают условия для эффективного сотрудничества. В рамках командной организации работы отдельный участник получает возможность более полно раскрыть свои способности, реализовать творческий потенциал и внести вклад в общий результат; в свою очередь, коллектив в целом получает дополнительные возможности для повышения качества выполняемой деятельности и внедрения новых решений, что обеспечивает ему преимущества в условиях конкурентной среды.

Результативность командной деятельности определяется не только профессиональными характеристиками участников, но и рядом психологических факторов, к числу которых относится наличие общей цели, принимаемой всеми членами команды, а также личная ответственность каждого участника за итоговые результаты совместной работы.

Существенную роль играет характер взаимодействия между членами команды, основанный на партнёрских отношениях и взаимном признании участников как равноправных субъектов деятельности.

Важным условием выступает также близость ценностных установок участников и благоприятная психологическая обстановка, способствующая открытому обмену мнениями и продуктивному сотрудничеству.

Можно выделить ряд характеристик, обосновывающих синергетический эффект командной деятельности.

1. Одним из ключевых условий эффективной командной деятельности является наличие общей цели, которая имеет значение для всей группы и принимается каждым её участником как лично значимая. Когда участники объединены общей задачей, команда начинает функционировать как единый коллективный субъект, формируется направленность на достижение результата и возрастает заинтересованность членов группы в успешном выполнении совместной деятельности, а общая цель связывает действия участников в согласованную систему и задавая направление их взаимодействию. В связи с этим особое значение приобретает процесс формулирования и постановки цели. Принятие её всеми участниками создаёт основу для формирования благоприятной внутригрупповой среды и способствует укреплению сплочённости – именно на этой основе происходит переход от обычной группы к команде, объединённой общими интересами и задачами. Чётко сформулированная цель обеспечивает ориентир для совместной деятельности и во многом определяет успешность функционирования команды.

Цели оказывают существенное влияние на организацию работы команды, поскольку от них зависят направление её развития, структура распределения ролей между участниками, а также требования к профессиональным знаниям и навыкам членов команды. Кроме того, на основе поставленных целей формируются отношения внутри группы, строится система мотивации участников и осуществляется оценка результатов совместной деятельности. Цель

выступает отправной точкой для контроля достигнутых результатов как отдельных участников, так и команды в целом.

Наличие ясно сформулированных и принимаемых всеми участниками целей способствует укреплению приверженности человека группе, повышает уровень доверия между членами команды и оказывает положительное влияние на характер межличностных отношений, делая их более устойчивыми и благоприятными для совместной работы [63, с. 50–58].

2. Ориентация на общий результат требует от участников не только качественного выполнения собственных задач, но и внимательного отношения к общему ходу работы. В этих условиях формируется способность отслеживать выполнение отдельных этапов проекта, контролировать соблюдение установленных сроков и согласованность действий участников. Одновременно развивается практика взаимного контроля, позволяющая поддерживать необходимый уровень организованности и обеспечивать достижение поставленных целей совместной деятельности.

3. Партнёрский характер взаимодействия участников выступает важным условием эффективной командной деятельности.

Взаимодействие, построенное по принципу субъект-субъектных отношений, предполагает признание каждым участником ценности и самостоятельности других членов команды, что создаёт благоприятные условия для проявления индивидуальных способностей и творческой активности. В таких условиях совместная работа приобретает характер сотрудничества, при котором участники приходят к согласованному пониманию целей деятельности и способов их достижения.

Согласованность действий и общность представлений о задачах способствует повышению результативности совместной деятельности, поскольку участники действуют не изолированно, а ориентируются на общий результат. Как правило, более высокая степень включённости человека в общую работу

сопровождается ростом удовлетворённости деятельностью и повышением её эффективности.

Проведенный В.С. Окуновой анализ научных исследований показывает, что «командное взаимодействие отличается многофункциональным характером и проявляется в интенсивном обмене информацией, знаниями и эмоциональными реакциями между участниками. Такое взаимодействие осуществляется в рамках конструктивных форм совместной деятельности, основанных на сотрудничестве, взаимопонимании и взаимной поддержке, что способствует формированию устойчивых и продуктивных отношений между членами команды» [150].

4. В процессе командной деятельности постепенно создаётся общая система ценностных ориентиров участников. Совместная работа способствует принятию и разделению членами команды определённых представлений, установок и убеждений, что в дальнейшем приводит к возникновению особой внутригрупповой культуры. Данный процесс происходит естественным образом в ходе постоянного взаимодействия участников и отражает специфику их совместной деятельности.

Необходимость наличия общих ценностных ориентиров подчёркивает и М.В. Бовина, указывая, что успешная профессиональная деятельность предполагает способность человека взаимодействовать с окружающими, участвовать в командной работе и придерживаться определённых ценностных установок, определяющих характер его поведения [26]. Когда человек начинает воспринимать себя полноценным участником командной деятельности, у него формируется чувство востребованности и значимости в рамках данной группы. Осознание собственной роли и вклада в общий результат усиливает личную заинтересованность в работе команды и способствует пониманию ценности совместной деятельности как для группы в целом, так и для каждого её участника.

5. Важное значение для эффективного функционирования команды имеют межличностные отношения, основанные на доверии и открытости между её участниками. Такая атмосфера способствует формированию эмоционально

благоприятной среды, в которой члены команды чувствуют себя уверенно и свободно выражают собственные мысли, идеи и переживания. Наличие доверительных отношений облегчает взаимопонимание при обсуждении возникающих вопросов и позволяет учитывать различные точки зрения при принятии решений.

В условиях подобного взаимодействия происходит постепенное принятие участниками ценностей совместной деятельности и осознание значимости личного вклада в общее дело. Члены команды начинают воспринимать цели и задачи деятельности как собственные, что усиливает их заинтересованность в достижении результата и способствует развитию ответственности за общий итог работы.

Высокий уровень доверия между участниками также влияет на способы разрешения возникающих противоречий. В подобных условиях предпочтение отдаётся поиску взаимоприемлемых решений и достижению компромисса, что позволяет сохранять конструктивный характер взаимодействия. Для командной среды характерны выраженная доброжелательность, готовность к открытому обсуждению возникающих проблем и стремление поддерживать позитивные отношения между участниками совместной деятельности.

По мнению В.С. Окуновой, «организационные основания повышения эффективности командной деятельности предполагают: структуру команды; целесообразную численность; целостность; преемственность норм, правил, ценностей; внутри командные роли; демократическое самоуправление; лидера команды» [150].

Рассмотрим эти основания.

1. В команде выделяют два взаимосвязанных уровня – неформальный и формальный.

Неформальный уровень формируется естественным образом уже на начальном этапе взаимодействия людей, объединённых для выполнения совместной деятельности. Он отражает систему межличностных связей между

участниками команды, складывающихся в процессе общения, взаимных симпатий, установок и личностных предпочтений. Именно эта сеть отношений возникает раньше официального распределения функций и во многом влияет на характер дальнейшего взаимодействия членов команды, поэтому её особенности должны учитываться при организации работы группы.

Формальный уровень структуры создаётся целенаправленно и связан с распределением обязанностей, ролей и полномочий между участниками. Он основан на деловых отношениях, регулирующих выполнение поставленных задач и обеспечивающих координацию действий членов команды.

2. Командная деятельность предполагает постоянное взаимодействие её участников, основанное на интенсивном обмене информацией, взаимном восприятии и оценке действий друг друга. Такой характер сотрудничества требует регулярного общения и согласования действий, что делает затруднительным функционирование слишком многочисленных команд.

В научной литературе отсутствует единая точка зрения относительно оптимального количественного состава команды. Одни исследователи считают наиболее эффективной группу, состоящую примерно из пяти человек, другие указывают на более широкий диапазон – от двух до семи участников [94; 192]. В любом случае, большинство авторов сходятся во мнении, что чрезмерное увеличение численности группы негативно отражается на качестве взаимодействия, поэтому при формировании команды целесообразно руководствоваться принципом разумной достаточности её состава. Недостаточное количество участников может привести к перегрузке отдельных членов команды и снижению организованности работы, тогда как избыточная численность усложняет коммуникацию и увеличивает количество взаимодействий между участниками, что затрудняет координацию совместной деятельности.

3. Целостность – это социальная и психологическая характеристика общности людей, входящих в команду; она позволяет воспринимать их как единое целое.

4. В рамках корпоративной культуры (нормы, правила и ценностные установки) складываются представления о совместной деятельности, укрепляется ощущение общности и развивается так называемый командный дух, что положительно отражается на удовлетворённости участников выполняемой работой. Как отмечают К. Морозова, Л. Фаткин и другие исследователи, корпоративная культура определяет содержание и направленность деятельности команды, способствует закреплению её конкурентных преимуществ и задаёт ориентиры ценностных установок её участников [206, с. 15 - 19]. Формируется особый тип отношений – ценностное отношение, отличительными признаками которого выступают бескорыстная направленность взаимодействия, внутренняя заинтересованность участников и добровольность выбора, сопровождающиеся положительными эмоциональными переживаниями, такими как чувство удовлетворения, радости и душевного подъёма, о чём пишут М.С. Каган, Д.А. Леонтьев, Н.Л. Худякова и В. Франкл [86; 115, с. 13 - 25; 220, с. 7 - 11; 214, с. 200 - 201].

5. Внутрикомандные роли выполняют важную функцию в организации деятельности участников команды. Именно через распределение ролей определяется вклад каждого члена команды в достижение общего результата, поскольку выполняемые функции и обязанности различаются в зависимости от занимаемой позиции. Ролевая дифференциация позволяет упорядочить совместную работу и обеспечивает согласованность действий участников.

Одновременно роль выступает значимым фактором межличностного восприятия в команде, поскольку именно через неё участники оценивают поведение друг друга и формируют представления о вкладе каждого в общее дело.

6. Демократические принципы управления занимают важное место в организации командной деятельности. Теоретический анализ показывает, что в

условиях команды значительная часть полномочий передаётся её участникам, что создаёт возможности для формирования механизмов самоуправления. Благодаря этому участники совместно определяют объём выполняемых задач, распределяют ответственность и согласовывают порядок взаимодействия. Подобная организация работы расширяет сферу коллективной ответственности, поскольку члены команды начинают воспринимать результаты деятельности как общее дело и несут взаимную ответственность друг перед другом.

В таких условиях важную роль играет самоконтроль и взаимный контроль участников, позволяющий поддерживать необходимый уровень организованности совместной работы. Команда функционирует в постоянно изменяющейся среде, поэтому её деятельность требует гибкости и способности быстро приспосабливаться к новым условиям. Как полагает А.М. Карякин [94], в подобных ситуациях команды в меньшей степени опираются на традиционные формальные организационные структуры.

В.С. Окунева считает, что «организация командной работы строится на иных принципах распределения функций» [150]. Вслед за Л. Фаткиным и К. Морозовой автор отмечает, что «деятельность команды ориентируется не столько на заранее заданные управленческие схемы, сколько на профессиональные качества её участников – их опыт, способности, знания и навыки, в результате распределение обязанностей внутри команды происходит с учётом конкретной ситуации и возможностей каждого участника» [150]. Такая форма взаимодействия позволяет компенсировать возможные упущения отдельных членов команды и обеспечивает более полное восприятие происходящих процессов, поскольку совместное обсуждение и сотрудничество позволяют избежать одностороннего понимания возникающих проблем [206, с. 15 - 19].

7. В структуре командной деятельности особое место занимает лидер, играющий одну из ключевых ролей в организации взаимодействия участников.

Его деятельность связана не только с координацией совместной работы, но и с поддержанием направленности команды на достижение поставленных целей.

Лидер, придерживающийся демократического стиля управления, способен объективно оценивать складывающуюся ситуацию, формулировать чёткие задачи и определять ориентиры дальнейшей деятельности команды. Одновременно он обеспечивает необходимые условия для работы, организует информационную поддержку, способствует рациональному использованию ресурсов и формирует установку на достижение положительного результата. Важной частью его деятельности является создание атмосферы сотрудничества и взаимной поддержки, стимулирующей проявление инициативы и творческой активности участников. Кроме того, лидер представляет интересы команды во внешней среде.

Проведённый теоретический анализ различных социальных общностей позволяет сформулировать ряд обобщающих положений.

Во-первых, уточнено содержание понятий, описывающих социальные общности, находящиеся на различных стадиях развития совместной деятельности. Рассмотрение группы, коллектива и команды в сравнительном аспекте позволило выявить их отличительные признаки и определить особенности функционирования каждой из данных форм социального объединения.

Во-вторых, сопоставление их сущностных характеристик дало возможность рассматривать команду как социальную общность более высокого уровня развития, которая формируется в результате качественного перехода от объединения людей, взаимодействующих преимущественно для реализации отдельных задач и удовлетворения индивидуальных интересов, к устойчивой системе партнёрских отношений. Такая общность отличается высокой степенью адаптивности к внешним изменениям, способностью быстро включаться в новые условия деятельности, эффективно реагировать на возникающие проблемы и реализовывать необходимые преобразования.

В-третьих, обоснована роль синергетического эффекта как важного условия повышения результативности командной деятельности, возникновение которого связано с высоким уровнем профессиональной подготовки участников и разнообразием их компетенций, что расширяет спектр возможных решений поставленных задач и создаёт предпосылки для разработки инновационных подходов к их реализации. В условиях конкурентной среды такое объединение профессиональных возможностей обеспечивает команде дополнительные преимущества.

В-четвертых, командная работа основана на взаимосвязанности действий участников, их профессиональной компетентности, общности ценностных ориентиров и принятии коллективной ответственности за результаты совместной работы.

Для результативного выполнения своей роли участнику команды необходимы личностные свойства, обеспечивающие его готовность к такому виду взаимодействия. Вместе с тем материалы проведённого исследования и изучение современной педагогической практики показывают неблагоприятную картину. Лишь 12 % подростков обладают сформированными навыками командной работы, а учителя в ходе анонимного анкетирования указывают на дефицит времени для воспитательной деятельности и недостаточную подготовленность в данной сфере⁴. В работе классного руководителя всё заметнее усиливается контрольная составляющая, тогда как организация совместной активности обучающихся отходит на второй план. Подобное положение во многом связано с ростом отчётной нагрузки и расширением применения цифровых средств связи со школьниками. В результате складывается противоречивая ситуация: цифровизация, призванная сократить объём рутинной работы педагога, фактически сужает его воспитательные возможности и затрудняет формирование

⁴ В опросе приняли участие 272 учащихся муниципального общеобразовательного автономного учреждения «Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов № 25» города Кирова, муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов № 9» города Кирова и частного профессионального образовательного учреждения «Кадетский колледж «Север»».

ценностной сферы подростков. Между тем именно непосредственное межличностное общение сохраняет центральное значение в психолого-педагогическом сопровождении взросления личности, способной к ответственному поведению и зрелому участию в социальной жизни.

Результативность команды зависит не только от профессиональных возможностей каждого её участника, но и от того, насколько эффективно эти возможности реализуются в условиях совместной деятельности. Иначе говоря, значение имеет не только индивидуальная способность выполнять определённые задачи, но и готовность действовать согласованно с другими членами команды, подчиняя собственные усилия общему результату. В связи с этим обращение к вопросу о способностях и умениях участника команды приобретает особую значимость.

О.И. Матяш и В.С. Окунева относят «к числу значимых коммуникативных умений способность участвовать в решении общей задачи, умение внимательно воспринимать партнёра по взаимодействию, готовность приспосабливаться к изменяющимся условиям, способность предлагать различные варианты решения и оказывать поддержку другим участникам совместной деятельности» [136, с. 36 - 47; 150].

Участие в командной работе не только требует наличия определённых качеств, но и само способствует их дальнейшему развитию. Опыт совместной деятельности облегчает последующее взаимодействие с коллегами, поскольку формирует готовность к сотрудничеству и укрепляет свойства личности, имеющие значение для согласованной работы с другими людьми. Командная среда способствует выработке уважительного отношения к чужой позиции, дисциплинированности в совместной деятельности, умения вести обсуждение в корректной форме и преодолевать чрезмерную сосредоточенность на собственных интересах.

Однако В.С. Окунева отмечает, что «партнёрский характер взаимодействия внутри команды предполагает наличие у её участников ряда нравственно-деловых

качеств, к числу которых относятся добросовестность, требовательное отношение к себе и другим, готовность к совместной деятельности, ориентация на общие интересы, высокая работоспособность, ответственность, терпимое отношение к окружающим, способность достигать согласия и доверительное отношение к партнёру. При этом подобная модель взаимодействия не исключает применения мер дисциплинарного воздействия в тех случаях, когда участник команды не исполняет возложенные на него обязанности» [150].

Для полноценного участия в совместной деятельности членам команды необходимы такие качества личности, которые обеспечивают сплочённость группы и её готовность к достижению общего результата. В этом плане существенное значение имеют способность «идти на обоснованные уступки, готовность принимать решения о последующих действиях, умение действительно воспринимать позицию другого участника, способность спокойно и содержательно реагировать на критические замечания, готовность действовать в условиях неопределённости, признание за другим права на иную точку зрения» [150], а также стремление поддерживать интересы и успехи других членов команды. Именно совокупность указанных качеств создаёт основу для устойчивого взаимодействия участников и повышает результативность общей работы.

При комплектовании команды преимущество, как правило, получают лица, способные выстраивать доверительное общение и владеющие способами достижения взаимопонимания с другими участниками совместной деятельности. В этой связи заслуживает внимания позиция Т. Зинкевич-Евстигнеевой, которая связывает успешность командной работы прежде всего со способностью каждого участника ориентироваться на общий результат. Указанное качество, по мнению автора, опирается на совокупность профессионально значимых свойств личности, среди которых выделяются умение мыслить системно и использовать ситуационный анализ, развитые коммуникативные качества, а также наличие лидерского потенциала [79].

Вслед за Д. Катценбах и Д. Смит В.С. Окунева отмечает: «При анализе условий продуктивного межличностного взаимодействия указывают, что участники команды должны обладать определённым кругом навыков, которые могут быть распределены по их назначению. К первой группе относятся технические навыки, обеспечивающие выполнение профессиональных действий и операций. Вторая группа охватывает организационные навыки, необходимые для распознавания возникающих проблем, достижения обоснованных соглашений и принятия решений о дальнейших действиях. Третью группу образуют межличностные навыки, к числу которых исследователи относят способность внимательно воспринимать партнёра по общению, спокойно реагировать на замечания, готовность действовать в условиях неопределённости, признание за другим участником права на сомнение и уважение его позиции, а также поддержку интересов и успехов других членов команды [95]. Названные авторы подчёркивают, что при отсутствии хотя бы минимально необходимого круга таких навыков, прежде всего профессионального характера, команда не сможет приступить к полноценной работе» [150].

В условиях современной социально-экономической реальности умение подростков эффективно взаимодействовать в команде, формируемое в образовательной среде, приобретает значение важного фактора будущей профессиональной востребованности выпускника. Навыки командной работы выступают одним из условий успешной адаптации молодого специалиста к требованиям работы в коллективе.

Дополнительно В.С. Окунева отмечает, что «конкурентоспособный специалист представляет собой не просто носителя профессиональных знаний, а сформированную личность, способную выступать активным субъектом профессиональной деятельности. В коллективной монографии под редакцией С.И. Осиповой среди характеристик личности конкурентоспособного специалиста особое место отводится способности эффективно взаимодействовать в составе команды» [150; 154].

Результаты исследования Т.А. Лачиной показывают, что успешность совместной деятельности во многом обусловлена уровнем развития эмоционального интеллекта участников команды. По данным автора, эффективность взаимодействия примерно на 85 % определяется именно данным показателем и лишь на 15 % зависит от уровня интеллектуальных способностей, традиционно измеряемых коэффициентом IQ, в связи с чем развитая эмоциональная восприимчивость рассматривается как одно из ключевых качеств участника команды [113]. Эмоциональный интеллект отражает способность человека осознавать собственные эмоциональные состояния и эмоциональные реакции окружающих, регулировать их и использовать для выстраивания конструктивного взаимодействия.

Проведённый анализ теоретических подходов к определению личностных качеств, необходимых для работы в команде, позволяет сформулировать несколько обобщающих положений.

Во-первых, участие в командной деятельности, как и выполнение любой иной деятельности, предполагает наличие у человека определённых деловых и специальных качеств, от которых зависит его готовность к такому формату взаимодействия и уровень успешности при решении общих задач.

Во-вторых, с опорой на контент-анализ, выполненный В.С. Окуневой, был выделен круг основных личностных качеств, значимых для командной работы и обеспечивающих команде дополнительные преимущества. Совокупность этих качеств образует интегративную компетентность командной деятельности и включает несколько взаимосвязанных групп:

- качества, отражающие субъектную позицию участника команды и обеспечивающие его способность участвовать в постановке общей цели, активно включаться в её достижение и оценивать собственное поведение в процессе совместной деятельности;
- «коммуникативно-деятельностные качества, необходимые для межличностного общения и продуктивного взаимодействия;

– базовые исследовательские умения, обеспечивающие высокий уровень подготовленности участников команды» [150].

В педагогической науке признаётся, что одним из существенных достоинств командной работы старших подростков выступает развитие у них навыков совместной деятельности. В условиях команды подростки осваивают обмен мнениями, учатся предлагать собственные способы решения возникающих задач, обосновывать свою точку зрения и приходить к взаимоприемлемым решениям. Совместная работа также создает условия для развития лидерских качеств, поскольку каждый участник получает возможность проявить инициативу, принять на себя руководство в конкретной ситуации, укрепить уверенность в себе и развить самостоятельность.

Навыки командной работы, формирующиеся у старших подростков в ходе социально значимой деятельности, включают несколько групп умений, от которых зависит успешность общего результата: коммуникативные навыки, связанные с общением и сотрудничеством, организационные навыки, охватывающие лидерство, решение проблем и аналитическую деятельность, а также навыки саморегуляции, проявляющиеся в способности к адаптации и самооценке.

Социальное взаимодействие, возникающее в процессе командной работы, Г.М. Андреева рассматривает как «процесс непосредственного или опосредованного воздействия субъектов – отдельных лиц или групп – друг на друга, в результате которого возникает их взаимная обусловленность и связь, при этом общение осуществляется между носителями определённых социальных ролей, когда человек проявляет себя не только как индивидуальность, но и как социальная единица, выполняющая соответствующие функции» [7].

По материалам исследований В.С. Окуновой, «сотрудничество включает в себя готовность помогать другим участникам команды, делиться информацией и опытом, принимать коллективные решения и действовать согласованно. Лидерство, считает Г.А. Андреева [7], является одним из ключевых компонентов

командной работы подростков. Наличие лидера в команде позволяет организовать работу, распределить роли, установить цели и направить команду на их достижение. Коммуникация является неотъемлемой частью командной работы старших подростков. Команда имеет механизмы общения и обмена информацией, чтобы поддерживать взаимопонимание и согласованность действий. Командная работа требует от участников умения слушать и высказываться, устанавливать контакт с другими членами команды, проявлять уважительное отношение к мнению и идеям других участников. Сотрудничество является фактором успешной командной работы подростков. Участники команды думают в интересах всей команды, а не в своих личных интересах» [150].

Проблемное решение выступает неотъемлемой частью командной работы подростков. В ходе работы команда может столкнуться с различными проблемами и вызовами, которые требуют принятия обоснованных решений.

Анализ является важным компонентом командной работы подростков, позволяющим оценить результаты и эффективность работы команды, идентифицировать сильные и слабые стороны, определить области для дальнейшего развития. Анализ позволяет команде извлечь уроки из своего опыта, сделать необходимые коррективы и повысить свою эффективность в будущих проектах. Участники команды должны быть способными анализировать ситуацию, генерировать и оценивать альтернативы, принимать оптимальные решения и осуществлять их в рамках команды; открытыми для новых идей и готовыми адаптироваться к различным ситуациям. Оценка своим действиям и поступкам как со стороны окружающих, так и от общества в целом формирует самооценку.

Определение критериев (аксиологический, знаниевый, коммуникативный, поведенческий), соответствующих компонентам, и уровней сформированности навыков командной работы старших подростков позволит дать оценку работе команды и выявить ее слабые места.

Формирование навыков командной работы старших подростков строится на основе методологических подходов (аксиологического, системно-деятельностного, личностно-ориентированного) и факторов, влияющих на данный процесс: фактора социальной открытости (освещение деятельности команды в средствах массовой коммуникации, публичность деятельности команды), фактора социальной поддержки (предоставление возможностей от социума), фактора сотворчества детей и педагогов (педагогическое взаимодействие детей – членов команды с педагогом-организатором).

Командная работа занимает важное место в социально значимой деятельности, организуемой для старших подростков. Уровень включённости подростков в решение общих задач, степень их социальной активности и положение в коллективе обуславливают распределение ролей, проявляющихся в процессе совместной деятельности. В условиях командной работы можно выделить несколько наиболее характерных ролей.

Ключевое положение в структуре взаимодействия занимает лидер, который осуществляет организацию совместной деятельности, формулирует цели и задачи команды, определяет направление работы и координирует действия её участников. Эффективное выполнение этой роли требует развитых организационных, коммуникативных и мотивационных способностей, позволяющих объединять участников вокруг общей цели.

Не менее важной является роль координатора, обеспечивающего согласование действий членов команды, «деятельность которого связана с передачей информации между участниками проекта, поддержанием связей между отдельными группами и организацией взаимодействия внутри команды» [174, с. 43 - 44].

В структуре командной деятельности также выделяется роль мотиватора, ориентированная на поиск новых идей и стимулирование активности участников. Представители данной роли предлагают оригинальные способы решения задач,

разрабатывают новые подходы к достижению целей и выступают инициаторами нестандартных проектов.

Особое значение имеет и роль исполнителя, на которого возлагается непосредственное выполнение задач и поддержание рабочего взаимодействия между участниками команды. Исполнитель обеспечивает информационную поддержку деятельности группы и способствует согласованности действий всех участников проекта.

Таким образом, формирование навыков командной работы у старших подростков связано с развитием целого комплекса личностных и социальных характеристик, к которым относятся «ценностные установки личности, представления о социальной реальности и нормах взаимодействия с окружающими, прежде всего со сверстниками, способность устанавливать продуктивные отношения с другими людьми, умение определять собственную роль в команде и распределять задачи в соответствии с функциональными обязанностями участников» [150], а также способность оценивать собственные социальные умения и навыки.

Социально значимая деятельность выступает важным условием развития командной работы подростков и реализуется в различных направлениях. В подобных формах активности подростки получают возможность проявлять инициативу, развивать самостоятельность и приобретать опыт принятия решений, что способствует формированию социальной ответственности и укреплению духовно-нравственных ценностей.

Участие в таких видах деятельности позволяет подростку постепенно осваивать нормы коллективного взаимодействия: он приобретает опыт сотрудничества с другими людьми, учится конструктивно разрешать возникающие противоречия и находить взаимоприемлемые решения. Одновременно формируются коммуникативные, организационные и регулятивные навыки, имеющие важное значение для личностного и профессионального развития.

Развивая данные идеи, Е.А. Александрова [3, с. 16 - 26] отмечает необходимость рациональной организации социальной активности подростков. По мнению исследователя, важным условием является отсутствие непрерывной последовательности мероприятий и акций, поскольку подросткам требуется время для осмысления их результатов. В качестве эффективного средства предлагается использовать практику отчёта-рефлексии, ориентированного на анализ полученного опыта, а не на формальное фиксирование проведённых мероприятий. Подобный подход способствует осмыслению противоречий, возникающих в процессе деятельности, и формированию новых идей дальнейшего развития.

1.2. Обоснование модели формирования навыков командной работы старших подростков в социально значимой деятельности

Обоснование модели формирования навыков командной работы у старших подростков в рамках социально значимой деятельности требует анализа круга субъектов, включённых в данный процесс, а также характера связей между ними. Речь идет о многоуровневом взаимодействии, в котором участвуют разные стороны, заинтересованные в содержании, организации и результатах такой деятельности. Выявление участников, определение форм их взаимодействия и установление условий, при которых данные связи возникают и развиваются, имеют существенное значение для устойчивого функционирования данной сферы и её дальнейшего развития. В связи с этим необходимо рассмотреть состав основных участников и условия реализации их функций.

К числу ключевых субъектов социально значимой деятельности относится внутренняя среда образовательной организации, в которую входят сама образовательная организация и обучающиеся; последние непосредственно включены в совместную деятельность и выступают её основными участниками. Наряду с этим важную роль играет и внешняя среда, представленная

федеральными, региональными и муниципальными органами управления образованием, работодателями, а также общественными объединениями, действующими в системе образования.

Связи между указанными субъектами могут складываться в нескольких формах. Во-первых, взаимодействие возможно в пределах самой образовательной организации, когда оно строится между обучающимися и образовательной средой, в которой они находятся. Во-вторых, соответствующие связи могут возникать с участием внешних субъектов, взаимодействующих между собой по вопросам, связанным с развитием образовательной сферы. В-третьих, существенное значение имеет взаимодействие комплексного характера, при котором в единую систему включаются обучающиеся, образовательная организация и внешние социальные партнёры.

Подобная система отношений требует внимательной методической проработки. Значение имеет не только выстраивание основных направлений социально значимой деятельности, но и постоянная оценка того, насколько эффективными являются сложившиеся формы взаимодействия. По этой причине необходим регулярный анализ состояния таких связей, их устойчивости и практической результативности.

С опорой на обобщение научно-практических материалов, данных семинаров и иных исследовательских источников была разработана модель социально значимой деятельности, построенная по направлениям, отражающим основные функции взаимодействия её участников.

Проведенный выше анализ теоретических аспектов проблемы формирования навыков командной работы старших подростков в социально значимой деятельности, а также изучение и обобщение инновационного опыта в системе общего среднего образования позволили нам разработать модель формирования навыков командной работы старших подростков в социально значимой деятельности.

Снижение распространённости среди детей и молодёжи негативных социальных явлений, антиобщественных поступков, уровня социально-психологической дезадаптации, утверждение в детской и молодёжной среде позитивных моделей поведения, взаимного уважения, солидарности, взаимопомощи, коллективизма как нормы является одной из важных задач педагогического сообщества.

Развитие воспитания в системе образования в соответствии со Стратегией развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года⁵ и Стратегией развития воспитания в Российской Федерации на период до 2030 года (проект 17.12.2024)⁶ предполагает в том числе содействие программам воспитания обучающихся, которые направлены на подготовку личности к общественной жизни и трудовой деятельности, привлечение детей к участию в социально значимых познавательных, творческих, культурных, краеведческих, спортивных и благотворительных проектах, в волонтерском движении.

Прежде всего представим характеристику возрастных особенностей подростков.

Подростки поколения Z («зумеры», рожденные с 2001 по 2011 год) сфокусированы на духовной части своей жизни, эмоциях и новом опыте. Они не видят разницы между реальным и виртуальным миром, для них важна персонализация; их отличает практичность и экономность; они ориентируются на интересы и увлечения блогеров; проявляют интерес к науке и технологиям, к вопросам неравенства и защиты окружающей среды.

По наблюдению М.В. Тулузаковой и Н.А. Самохвалова, представители поколения «зумеров» нередко испытывают затруднения при вхождении в социальную среду, поскольку для них, по оценке авторов, характерны признаки социальной замкнутости, инфантильности, слабая готовность к физическому

⁵ <http://static.government.ru/media/files/f5Z8H9tgUK5Y9qtJ0tEFnyHlBitwN4gB.pdf>.

⁶ https://dou26kirov.gosuslugi.ru/netcat_files/8/53/proekt_Strategii_razvitiya_vospitaniya_v_RF_do_2030_goda.pdf.

труду, стремление к гибкому режиму занятости и выраженная сосредоточенность на собственных интересах [202, с. 77–84].

Существенное место в системе их жизненных ожиданий занимает материальное благополучие. При выборе профессиональной траектории для них имеет значение не только оплата труда, но и наличие дополнительных форм поощрения, которые также воспринимаются прежде всего через призму личной выгоды и материальной обеспеченности.

Для данного поколения характерны особенности восприятия мира, тесно связанные с постоянным использованием цифровых устройств. Непрерывный поток сведений и рекламных сообщений, с которым молодой человек сталкивается ежедневно, закрепляет ориентацию на немедленное удовлетворение потребностей и снижает интерес к долговременным жизненным стратегиям. Закреплению подобных установок содействуют и внешние обстоятельства современной жизни: нестабильность экономики, террористические угрозы, сведения о преступности, чрезвычайных происшествиях и эпидемиях. В таких условиях виртуальное пространство начинает восприниматься как более комфортная и предсказуемая среда, где проще ощутить независимость и внутреннюю защищенность. Под влиянием этого у части молодежи складывается индивидуалистическая модель поведения, при которой человек оказывается сосредоточен преимущественно на себе, испытывает трудности в непосредственном общении и легче выстраивает контакты в цифровой среде, чем в реальных социальных связях. Подобная тенденция осложняет восприятие эмоциональных состояний других людей и понимание их поведения. Социальная замкнутость в данном случае начинает выполнять функцию своеобразной защиты от сложностей внешнего мира.

Подтверждение указанным тенденциям содержится и в материалах исследования, проведенного Институтом социологии РАН, которое выявило неблагополучие в сфере нравственных установок молодежи. Так, 59 % опрошенных в возрасте от 18 до 25 лет допустили возможность отступления от

моральных норм ради достижения жизненного успеха, мотивируя это жесткостью современного мира. При уточнении характера такого допущения 45 % респондентов заявили, что готовы к сознательному обману ради извлечения собственной выгоды [73, с. 250–258].

В этой связи заслуживает внимания позиция А.Б. Кулаковой, согласно которой молодые люди, с одной стороны, дистанцируются от устойчивых нравственных ориентиров и ценностей предшествующих поколений, допуская более свободное отношение к средствам достижения поставленных целей, а с другой – склонны объяснять подобное поведение состоянием общества и сложностью социальной обстановки [111, с. 6].

К числу наиболее значимых жизненных ориентиров данного поколения относится также профессиональное продвижение. Под ним нередко понимается быстрое изменение должностного положения, как по вертикали, так и в рамках горизонтальной мобильности, которое, по их представлениям, должно происходить не реже одного раза в год. Вместе с тем стремление к масштабным целям выражено у них не всегда отчетливо, поскольку нередко присутствует опасение не справиться с их достижением. В результате закрепляется установка на поэтапное движение, выражающаяся в восприятии жизненного успеха через формулу «всему свое время».

Поколение Z сможет в полной мере реализовать себя как трудовой ресурс лишь при условии, что работодатели признают необходимость выстраивания взаимодействия с его представителями на иных основаниях, отличных от прежних моделей профессиональной социализации. Иными словами, включение «зумеров» в трудовую сферу требует пересмотра привычных подходов к организации работы, мотивации и коммуникации.

Для представителей данного поколения особенно привлекательна модель занятости, при которой труд воспринимается не как монотонная обязанность, а как насыщенная, динамичная и содержательно интересная деятельность. Получение подобного эффекта возможно при соблюдении ряда условий. Прежде

всего, речь идет о постановке ясных, логично выстроенных и практически значимых целей, достижение которых позволяет в обозримый срок увидеть положительный результат.

Не меньшее значение имеет включение молодых людей в крупные и содержательно значимые проекты, способные вызвать у них внутреннюю заинтересованность.

Существенную роль играет и построение равноправного межпоколенческого общения, основанного на уважительном отношении к позиции молодого работника.

Наряду с этим важным условием выступает применение дистанционных форм занятости при сохранении системы поощрения за достигнутые результаты труда [202, с. 77–84].

Подростки современного периода, как показывают исследования, в значительной степени подвержены депрессивным состояниям. Е.В. Шлегель выделяет несколько причин, объясняющих данную тенденцию.

Во-первых, взросление происходит в условиях, для которых характерны неуверенность, неопределенность и ощущение небезопасности. З. Бауман указывает, что современное общество существенно отличается от прежних форм общественной жизни, поскольку в нем нарушено равновесие между частной и общественной сферами, а полноценный диалог между ними практически прекращен [16]. Вступление во взрослую жизнь при таких обстоятельствах объективно сопряжено с повышенными психологическими трудностями.

Во-вторых, заметно снижается значимость прочных межличностных связей, а потребность в близости нередко остается неудовлетворенной. Доминирование онлайн-коммуникации создает лишь видимость полноценного дружеского общения, но не способно заменить реальные отношения. По этой причине у подростков усиливается чувство одиночества и внутренней изоляции.

В-третьих, серьёзное воздействие на эмоциональное состояние оказывает непрерывный поток информации. Представители поколения Z почти постоянно

включены в информационную среду, а их медиапотребление ориентировано на непрерывное восприятие новых сообщений. В подобных условиях временное выпадение из информационного пространства нередко воспринимается как отрыв от сверстников и социальной среды в целом, при этом подростки еще не всегда способны отбирать значимые сведения и ограничивать влияние тревожной либо негативной информации, вследствие чего уровень внутреннего напряжения возрастает и сохраняется на высоком уровне.

В-четвертых, самостоятельным источником социальной тревожности становятся социальные сети. Молодые люди, активно использующие цифровые платформы, чаще сталкиваются с переживаниями, связанными с оценкой собственной жизни через сравнение с демонстрируемыми образами чужого благополучия. Постоянное наблюдение за внешне успешной жизнью других усиливает ощущение собственного несоответствия, неудовлетворенности, что формирует дополнительное эмоциональное напряжение [228, с. 122–130].

Для представителей поколения Z ключевые жизненные процессы: обучение, общение, личностное становление и самопознание – во многом опосредуются взаимодействием с цифровыми устройствами, которые фактически стали постоянным элементом повседневности, вследствие чего виртуальная среда, информационные технологии и повсеместное использование гаджетов занимают значимое место в системе их представлений о мире и во многом задают способ восприятия социальной реальности.

Наряду с обозначенными сложностями у представителей данного поколения имеются и качества, выгодно отличающие их от предшественников.

Во-первых, постоянное пребывание в насыщенном информационном пространстве делает молодых людей чувствительными не только к повседневным вопросам, но и к проблемам глобального масштаба. В наибольшей степени такая вовлеченность проявляется в интересе к экологической повестке и в осознании личной причастности к будущему решению мировых экологических задач.

Во-вторых, участие в общественной жизни получает выражение в добровольческой и волонтерской активности. По данным Росстата, в 2020 году в России насчитывалось около 2,7 млн. официально зарегистрированных волонтеров, значительную часть которых составляла молодежь в возрасте до 24 лет [139, с. 8–20]. Для молодых людей подобная деятельность становится способом проявления собственной гражданской позиции, самореализации и поиска круга лиц, близких по взглядам и интересам.

В-третьих, для поколения Z характерно стремление к самостоятельной экономической активности, которое выражается в интересе к предпринимательству, созданию собственного дела, запуску стартапов и участию в проектной деятельности, где можно быстрее увидеть результат собственных усилий и почувствовать личную значимость.

В-четвертых, заметной чертой данного поколения выступает принятие различий между людьми и повышенное внимание к идее равных возможностей. Речь идет о терпимом отношении к инаковости, учете интересов разных социальных групп и стремлении к такому устройству общества, при котором уменьшаются проявления дискриминации и социального неравенства. На этом фоне у «зетов» получает развитие новая социальная ценность – инклюзивная культура, понимаемая как соединение осознания необходимости преодоления неравенства и реальных действий, направленных на уменьшение географических, экономических, возрастных и иных различий.

В-пятых, отечественные исследователи, изучающие новое поколение, обращают внимание и на положительные качества «детей цифры», связанные с их стремлением к защищенности. К таким качествам относят навыки цифровой гигиены, а также внимание к собственному эмоциональному состоянию и внутреннему благополучию.

При всех названных достоинствах представителям поколения Z предстоит жить и действовать в условиях постоянной необходимости выбора и принятия

решений, что осложняется сохраняющимся ощущением социальной нестабильности [228, с. 122–130].

По результатам тестирования с применением ценностного опросника Шварца Т.И. Дзюба и Л.В. Буря установили ряд признаков, отличающих поколение Z от предшествующих поколений [59, с. 17–21].

1. Исследование, проведённое Институтом изучения детства, семьи и воспитания Российской академии образования, показало, что в системе семейных ценностей представителей поколения Z заметное место занимают свобода выбора, отношения ответственной зависимости, взаимная поддержка и взаимопонимание. Одновременно отмечается тенденция к большей взаимозаменяемости ролей внутри семьи и более гибкому распределению обязанностей [119].

2. М. Корягин относит к числу характерных особенностей поколения Z ориентацию на здоровый образ жизни, чему способствует широкое распространение информационных ресурсов, посвящённых данной теме. Наряду с этим автор отмечает более ответственное отношение молодых людей к вопросам создания семьи и сохранения здоровья. Так, в представлениях данной возрастной группы создание семьи чаще связывается с достижением финансовой самостоятельности, а в поведенческой сфере прослеживается снижение уровня потребления алкоголя и табака [104].

3. Л.В. Штылева обращает внимание на усиление прагматических установок современной молодежи и стремление как можно быстрее получить желаемый результат; вместе с тем представители поколения Z ориентированы на активную трудовую деятельность и высокий доход, а более 70 % выпускников задумываются об открытии собственного дела. Исследователь подчеркивает, что для данной группы значим поиск такого варианта занятости, при котором сочетаются достойная оплата труда и личная удовлетворенность работой. Существенное значение приобретают интерес к содержанию труда и ощущение внутренней реализованности [230, с. 18–23].

4. В.Д. Нечаев указывает, что поколение Z заметно отличается от предшественников своим отношением к знаниям, способам их восприятия и практического использования. По наблюдению автора, прежняя ценность знания уступает место ценности информации и умению быстро находить её в доступных источниках. На этом фоне снижается готовность к длительному сосредоточенному изучению материала и его запоминанию [145, с. 25–28].

5. Исследование ценностных установок, проведённое ФГБУН Институт социологии РАН, показало, что значительная часть молодых людей не связывает будущие жизненные достижения с качеством полученного образования в достаточной мере. Более привлекательной для них оказывается перспектива как можно раньше создать собственный проект, ориентируясь на примеры современных стартаперов [140].

6. Материалы исследования, представленные авторами статьи, также подтверждают своеобразие ценностных ориентаций поколения Z. Наиболее заметными отличиями по сравнению с предшествующими поколениями являются снижение значимости традиций и обычаев, ранее воспринимавшихся как обязательный элемент общественной жизни, повышенное внимание к самостоятельности и независимости в суждениях и поступках, ориентация на автономию как центральное свойство личности, а также преобладание среди значимых ценностей личного успеха, устойчивости жизненного положения и безопасности [59, с. 17–21].

Стабильность и безопасность воспринимаются представителями данной возрастной группы как значимые физические и экономические потребности. Подобное восприятие связано с тем, что их удовлетворение в известной степени опирается на деятельность социальных институтов, закрепляющих гарантии минимального уровня заработной платы, продолжительности рабочего времени и иных трудовых прав.

Снижение значимости традиций, идеалов и обычаев ведет к тому, что они все реже выступают устойчивыми ориентирами в жизни общества и семьи.

В условиях усиления установки на самостоятельность и автономию у части молодежи ослабевает связь с привычной системой семейных ценностей либо она не успевает приобрести устойчивый характер. Одновременно складывается иной, характерный именно для данного поколения жизненный уклад, для которого типичны дистанцирование от ранее общепринятых представлений, меньшая вовлеченность в идеи патриотизма и верности идеалам, а также замещение непосредственного общения цифровыми формами контакта.

Перечисленные особенности находят выражение в различных моделях поведения. В личностной сфере заметно стремление к самовыражению, ориентация на занятия, соответствующие собственным интересам, а также желание раскрыть индивидуальные способности; в учебе и труде это проявляется в более спокойном отношении к смене места работы, когда при неудовлетворенности условиями или отношением со стороны окружающих молодой человек быстро начинает искать иной вариант. Любая возможность оценивается прежде всего через призму личных предпочтений. Характерными становятся стремление получить большой объем сведений в короткий срок, восприятие материала преимущественно в визуальной и краткой форме, снижение устойчивости внимания к теоретической информации, а также желание соотнести будущую профессию с собственными интересами, без решающей зависимости от мнения родителей при выборе вуза. Одновременно усиливается установка на раннюю самостоятельность, что выражается в стремлении к подработке или занятости на неполный рабочий день.

В сфере межличностного общения особенно заметен приоритет сетевого взаимодействия. Для представителей данного поколения характерны прямолинейность в высказываниях, готовность открыто выражать собственную позицию, вместе с тем для них сохраняет большое значение общественное внимание и признание. Неодобрение, особенно полученное в цифровой среде, переживается болезненно, а повышенная зависимость от внешней оценки нередко делает их более уязвимыми к воздействию со стороны других лиц.

Изложенные положения позволяют сделать вывод о том, что к числу базовых ценностей поколения Z относятся самостоятельность, личные достижения и ориентация на получение удовлетворения от жизни. К числу наиболее заметных черт данной возрастной группы можно отнести ослабление связи с традиционными семейными установками, погруженность в виртуальную среду, высокую значимость признания в интернет-пространстве, выраженную направленность на индивидуальный успех и самореализацию. С этим связано и представление о том, что созданию семьи должно предшествовать достижение финансовой независимости. Также для части молодых людей характерны сокращение значимости непосредственного общения и недостаточная готовность к преодолению жизненных трудностей.

Современная социальная среда, отличающаяся высокой подвижностью, неоднозначно воздействует на формирование личности в период взросления. Общество предъявляет к человеку требования, связанные с его активным участием в социальной жизни, готовностью самостоятельно принимать решения и нести ответственность за собственные поступки. Одновременно нестабильность общественных процессов, затрагивающих различные стороны жизни, еще более затрудняет возрастное становление. Постоянная изменчивость условий существования порождает состояние неопределенности, которое способно нарушать систему личностных ориентиров и вызывать проблемы в социальной адаптации.

Информационно-коммуникационные технологии обеспечили современному человеку практически мгновенный доступ к медиасреде и сделали сетевое взаимодействие особенно интенсивным. Именно интернет-пространство во многом определяет направления индивидуальной, социальной, экономической и политической жизни, выступая одной из важнейших примет настоящего времени. В условиях ускоряющихся перемен обществу приходится быстро приспосабливаться к новым реалиям, при этом впервые в истории ведущую роль

в освоении такой среды играют не взрослые, а представители подрастающего поколения [105, с. 172–176; 106, с. 24–29].

Проведенный исследователями факторный анализ позволил выделить несколько характеристик, получивших наибольшую выраженность в структуре поколенческих особенностей. Наиболее значимым оказался фактор, обозначенный как «позитивное мышление», удельный вес которого составил 38,1 % общей дисперсии выборки. Его содержание раскрывается через ожидание яркости и позитивной направленности взаимодействия, готовность принимать вызовы, стремление к равноправному общению и установку на свободу самореализации.

Следующий по значимости фактор (32,4 % общей дисперсии выборки) – «эмоциональная безопасность взаимодействия». Полученные результаты показывают, что молодежь ориентирована на выявление положительных качеств у партнеров по общению и в значительной степени нуждается в эмоциональном комфорте, доброжелательности и психологически безопасном характере взаимодействия.

Третью позицию занял фактор «стремление к независимости», доля которого составила 26,9 % общей дисперсии выборки. Он проявляется в тяге молодежи к самостоятельности, в ожидании признания взрослыми их собственной позиции, а также в нежелании безусловно подчиняться установленным нормам и регламентам. Вместе с тем представляется, что указанные особенности в большей мере отражают возрастную специфику, чем собственно поколенческие различия.

В целом результаты исследования свидетельствуют о преобладании возрастных признаков над поколенческими, при этом действительно заметной особенностью современной молодежи выступает существование одновременно в двух пространствах социализации – реальном и виртуальном. Данное обстоятельство ставит перед педагогической наукой новые вопросы и требует поиска иных подходов к осмыслению процессов воспитания, развития и

включения подростка в систему общественных отношений [105, с. 172–176; 106, с. 24–29].

Характеристика возрастных особенностей старших подростков поколения Z отражена в Приложении 1.

Далее целесообразно обратиться к пониманию воспитания, закреплённому в Стратегии развития воспитания в Российской Федерации и, соответственно, Федеральной образовательной программе основного общего образования. В указанных актах воспитание рассматривается как «процесс развития личности и создания условий для самоопределения и социализации детей и молодёжи на основе социокультурных и традиционных российских духовно-нравственных ценностей, а также правил и норм поведения, признанных российским обществом и значимых для человека, семьи, общества и государства. Наряду с этим воспитание связывается с формированием патриотизма, гражданственности, уважительного отношения к памяти защитников Отечества и подвигам героев, к закону, правопорядку, правам и обязанностям человека и гражданина, к труду и его результатам, к человеку труда и старшему поколению, а также с бережным отношением к историко-культурному наследию, традициям многонационального народа России, природе и окружающей среде» [164].

Существенное место среди направлений развития воспитания занимает приобщение детей и молодёжи к участию в общественно значимых проектах познавательной, творческой, культурной, патриотической, военно-патриотической, краеведческой, спортивной и благотворительной направленности. Оно осуществляется при взаимодействии с органами публичной власти различных уровней и российскими общественными объединениями, что усиливает воспитательный потенциал соответствующих практик.

Наряду с этим в последние годы система воспитания в сфере образования претерпела заметное развитие и обновление. Так, в области гражданского и патриотического воспитания существенное значение приобрела поддержка общественных объединений и организаций патриотической, исторической,

военно-исторической и военно-патриотической направленности, а также школьных и студенческих патриотических клубов и музеев. Получили дальнейшее развитие поисковая и краеведческая работа в детской и молодёжной среде, познавательный и общественно полезный туризм. Во всех субъектах Российской Федерации проводятся всероссийские патриотические акции, реализуются проекты, ориентированные на укрепление гражданской идентичности и исторической памяти.

В сфере трудового воспитания внимание сосредоточено на создании условий для формирования уважительного отношения детей и молодёжи к труду, на освоении базовых трудовых умений, развитии способности работать самостоятельно и совместно с другими, а также на воспитании потребности участвовать в общественно полезной деятельности.

В направлении физического воспитания, культуры здоровья и эмоционального благополучия важное значение приобретает поддержка массовых детских и молодёжных спортивных мероприятий, имеющих воспитательную и общественно значимую направленность. Участие в таких формах активности содействует укреплению здоровья, развитию дисциплины и формированию опыта совместных действий.

В области экологического воспитания приоритет принадлежит созданию условий для формирования у детей и молодёжи ответственности за состояние окружающей среды и отрицательного отношения к действиям, причиняющим вред природе. Одновременно развиваются умения бережного природопользования, безопасного поведения в окружающей среде и экологически ответственного отношения к трудовой и профессиональной деятельности. Особое значение имеет расширение возможностей для приобретения детьми и молодёжью опыта природоохранной и ресурсосберегающей деятельности, в том числе на добровольной и коллективной основе.

Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (ФГОС ООО) определяет различные модули, в которых можно реализовать социально значимую деятельность.

Модуль «Внеурочная деятельность» включает различные направления воспитательной работы, реализуемые вне рамок обязательной учебной программы. В содержание модуля могут входить занятия патриотической, гражданско-патриотической, военно-патриотической и историко-культурной направленности, ориентированные на формирование гражданской идентичности, уважительного отношения к истории и культурному наследию страны. Наряду с этим важную роль играют занятия экологической и природоохранной направленности, способствующие развитию ответственного отношения к окружающей среде и формированию экологической культуры обучающихся. Отдельное направление составляют занятия оздоровительного и спортивного характера, нацеленные на укрепление физического здоровья, формирование культуры здорового образа жизни и развитие навыков коллективного взаимодействия.

Модуль «Основные школьные дела» предполагает использование воспитательного потенциала ключевых событий школьной жизни. В рамках данного модуля могут проводиться общешкольные праздники и ежегодные творческие мероприятия – театрализованные, музыкальные, литературные и иные формы культурной активности, приуроченные к общероссийским и региональным праздникам, а также памятным датам. Как правило, подобные события объединяют обучающихся различных классов и создают условия для совместной деятельности.

Важной формой работы является участие обучающихся во всероссийских акциях, посвящённых значимым событиям в истории страны и современности. Существенное значение имеют и социальные проекты, разрабатываемые и реализуемые в образовательной организации совместными усилиями обучающихся и педагогических работников, в ряде случаев – при участии

социальных партнёров. Подобные проекты могут охватывать благотворительные, экологические, патриотические, трудовые и иные направления общественно полезной деятельности.

Значительный воспитательный потенциал имеют также «многодневные выездные мероприятия, включающие комплекс коллективных творческих дел гражданской, патриотической, историко-краеведческой, экологической, трудовой и спортивно-оздоровительной направленности» [164]. Участие в таких формах деятельности способствует формированию навыков сотрудничества и совместной ответственности за общий результат.

Особое внимание уделяется вовлечению каждого обучающегося в школьные события с учётом его интересов и возможностей. Школьники могут выступать в различных ролях: «авторов сценариев, организаторов, исполнителей, ведущих, корреспондентов, оформителей, музыкальных редакторов, ответственных за костюмы, техническое сопровождение, приглашение и встречу гостей. Подобная практика помогает учащимся осваивать навыки подготовки, проведения и последующего анализа общешкольных мероприятий» [164], развивая при этом способность к командному взаимодействию.

Далее представим определение социально значимой деятельности по Д.И. Фельдштейну [209, с. 28 - 32]. Социально значимая деятельность понимается как комплекс мероприятий и проектов, направленных на решение актуальных социальных, экологических, культурных или образовательных проблем, приносящих пользу обществу и развивающих у школьников социально ответственное поведение.

Понятие «социально значимая деятельность» имеет широкое толкование и охватывает различные формы активности, направленные на решение общественно полезных задач и удовлетворение социальных потребностей. В контексте школы социально значимая деятельность может включать в себя волонтерство, экологические акции, благотворительные проекты, участие в

социальных исследованиях и другие виды деятельности, способствующие развитию социальной ответственности и гражданской активности учащихся.

Организация и осуществление социально значимой деятельности со старшими подростками предполагала практическую реализацию социальных практик с привлечением подростков, включение их в команду и сотрудничество с другими участниками. Также было организовано участие подростков в школьных проектах, в которых подростки самостоятельно определяли цель и задачи, планировали свою работу и сотрудничали внутри команды в соответствии с выбранной ролью. Такой опыт позволил старшим подросткам на практике научиться принимать решения, решать конфликты, а также развивать лидерские и коммуникативные навыки.

Охарактеризуем виды социально значимых направлений и формы мероприятий.

Социально значимая деятельность как основной вид деятельности обучающихся является частью воспитательной работы школы и внеурочной деятельностью.

Выбор приоритетных целей, видов и направлений социально значимой деятельности производится каждой конкретной образовательной организацией с учетом анализа социокультурной среды, в которой она функционирует.

Актуальность исследования социально значимой деятельности в условиях общеобразовательной школы определяется совокупностью взаимосвязанных причин. Прежде всего, современная социальная реальность требует от человека высокой степени включенности в общественные процессы, способности адаптироваться к изменяющимся условиям и готовности принимать участие в решении общественно важных вопросов. Именно школа занимает центральное место в процессе социализации подрастающего поколения, поскольку через ее воспитательную среду формируются гражданские установки, нравственные ориентиры и отношение к общественно полезной активности. Существенное значение имеет и то обстоятельство, что социально значимая деятельность создает

условия для развития у обучающихся ответственности, эмпатии, инициативности, а также способности взаимодействовать с другими в рамках общей задачи.

Организация социально значимой деятельности в школе должна строиться на ряде основополагающих начал. Одним из них выступает принцип добровольности, согласно которому участие обучающегося в соответствующих формах активности возможно лишь при наличии его внутреннего согласия и осознанного выбора. Не менее важен принцип доступности, предполагающий создание таких условий, при которых участие в социально значимой деятельности открыто для всех школьников вне зависимости от их интересов, уровня подготовки и социального положения. Существенную роль играет принцип целесообразности, требующий, чтобы содержание данной деятельности было связано с решением действительно значимых и актуальных общественных вопросов. Принцип сотрудничества выражается в необходимости объединения усилий обучающихся, педагогов, родителей и представителей общественности при подготовке и проведении соответствующих мероприятий. Наконец, принцип эффективности означает, что такая деятельность должна иметь общественно полезный результат и одновременно содействовать личностному развитию школьников.

Направлением воспитания для нашего исследования было привлечение старших подростков к участию в следующих видах коллективных социально значимых «проектов в образовательной организации, совместно разрабатываемых и реализуемых обучающимися и педагогическими работниками, в том числе с участием социальных партнёров» [164]:

- культурные и гражданско-патриотические (творческие группы и общественные проекты, например, участие в концертах для участников боевых действий и пожилых людей в памятные даты истории России, добровольческой акции «Георгиевская ленточка»);
- военно-патриотические и общественно-спортивные (военно-спортивные игры и соревнования, например, участие в районных этапах всероссийской

военно-патриотической игры «Зарница 2.0», смотр строя и песни кадетских классов, военно-спортивные праздники, посвящённые Дню защитника Отечества 23 февраля и Дню Победы 9 мая);

– благотворительные и добровольческие (волонтерские) (например, участие в волонтерском экологическом проекте «Поможем природе добрым делом», сбор макулатуры);

– «общешкольные дела (например, общешкольные праздники, ежегодные творческие мероприятия, связанные с общероссийскими, региональными праздниками, памяtnыми датами, в которых участвуют все классы)» [164].

Организация социально значимой деятельности в школе требует не набора разрозненных мероприятий, а целостно выстроенного процесса, в котором каждый последующий этап логически продолжает предыдущий и усиливает общий воспитательный результат, поэтому исходной точкой выступает анализ социальной среды, окружающей образовательную организацию, который позволит выявить потребности местного сообщества, чтобы участие школьников было не формальным, а действительно общественно полезным и педагогически оправданным. Лишь после такого анализа становится возможным определить направления работы, способные соединить интересы общества, задачи воспитания и реальные возможности самих обучающихся.

Следующий шаг связан с проектированием конкретных форм деятельности, при котором необходимо учитывать не только содержание выявленных общественных запросов, но и возраст школьников, круг их интересов, уровень готовности к совместной работе и степень включенности в общее дело, поскольку социально значимая деятельность приобретает воспитательную ценность лишь в том случае, когда подросток понимает смысл происходящего, видит общественную пользу своих действий и осознает собственную роль в достижении общего результата. Далее возникает необходимость организационной подготовки, в рамках которой определяются сроки, порядок действий, способы координации участников, требуемые ресурсы и распределение обязанностей, причем особое

значение имеет такое распределение ролей, при котором каждый обучающийся получает возможность реального участия, а не оказывается внешним наблюдателем.

Этап практической реализации придает проекту предметное выражение, поскольку именно в ходе конкретных общественно полезных действий школьники, педагоги, родители и социальные партнеры вступают в живое взаимодействие, приобретают опыт сотрудничества, соотносят личные усилия с общим результатом и учатся воспринимать совместную работу как пространство ответственности, взаимопомощи и дисциплины. Завершает этот процесс оценка достигнутых результатов, смысл которой состоит не в формальной фиксации проведенного мероприятия, а в осмыслении общественного эффекта, выявлении затруднений, анализе поведения участников и формулировании выводов, которые могут быть положены в основу дальнейшей деятельности.

Показательным примером подобной практики может выступать проект помощи ветеранам, в рамках которого подростки не ограничиваются разовым участием в акции, а включаются в систематическую поддержку людей старшего поколения, помогая им в бытовых делах, приобретая продукты, наводя порядок, участвуя в посильной хозяйственной работе и поддерживая личное общение, вследствие чего у школьников укрепляется уважительное отношение к старшему поколению, формируется чувство благодарности и развивается внутренняя готовность заботиться о другом человеке.

Особое место в педагогическом сопровождении социально значимой деятельности занимает рефлексия, поскольку именно она позволяет участникам не просто выполнять определенные действия, а понимать их смысл, соотносить собственные поступки с результатом, видеть внутренние изменения и осмысленно оценивать приобретенный опыт, вследствие чего возрастает и воспитательная, и развивающая ценность всей совместной работы. Рефлексия имеет диагностическое значение, так как помогает определить уровень включенности участников и характер их взаимодействия; одновременно она выполняет

проектировочную функцию, позволяя уточнять цели, корректировать содержание работы и выстраивать последующие шаги, а также играет организующую роль, связанную с упорядочением совместной деятельности педагога и школьников и поиском более результативных способов участия в общем деле.

Не менее важна коммуникативная сторона рефлексии, поскольку через обсуждение, обмен мнениями и совместное осмысление пережитого опыта создаются условия для содержательного общения между педагогом и обучающимися, при котором каждый участник получает возможность не только выразить собственную позицию, но и услышать другого, понять мотивы его поведения и воспринять совместную деятельность как пространство общего опыта. Наряду с этим рефлексия выполняет смыслообразующую и мотивационную функции, помогая участникам увидеть ценность собственной работы, глубже понять ее общественную направленность и сохранить внутреннюю заинтересованность в дальнейшем участии, а ее корректирующее значение проявляется в побуждении к пересмотру собственных действий, устранению ошибок и поиску более зрелых форм взаимодействия.

Таким образом, социально значимая деятельность в школе достигает высокой воспитательной результативности лишь при условии целостной организации, при которой общественный запрос, проектирование, распределение ролей, практическое участие и последующее осмысление образуют единую педагогическую систему, обеспечивающую не только внешний полезный эффект, но и внутреннее взросление школьников, развитие ответственности, готовности к сотрудничеству и способности участвовать в общественной жизни осознанно и содержательно.

По окончании социально значимой деятельности важно, основываясь на принципах рефлексивности, подвести итог:

- самооценка и самоанализ: педагог анализирует действия, состояния и их влияние на образовательный процесс;

- оценка эффективности: оценивается результативность деятельности с точки зрения личностного и интеллектуального развития обучающихся;
- исследовательская позиция: педагог занимает активную исследовательскую позицию по отношению к своей работе и к себе как её субъекту;
- понимание «глазами ученика»: способность посмотреть на ситуацию с позиции ученика, чтобы лучше понять его восприятие и потребности;
- целеполагание и коррекция: на основе анализа педагог ставит новые цели и корректирует свою деятельность для улучшения образовательного процесса.

Принцип рефлексивности помогает педагогу развивать профессиональную компетентность, сознательно контролировать результаты своей деятельности и постоянно совершенствовать свои навыки. Это способствует более эффективному развитию личности ученика и достижению им лучших образовательных результатов. Рефлексивный компонент – основной компонент, который включает в себя рефлексию деятельности учащихся педагогом; рефлексию педагогом собственной педагогической работы; рефлексию педагогического взаимодействия педагогом; рефлексию учащимся собственной деятельности; рефлексию деятельности педагога учащимся; рефлексию учащимся взаимодействия с педагогом.

В научном исследовании модель используется как способ воспроизведения существенных свойств, связей и направлений развития изучаемого объекта, благодаря чему становится возможным оценить его текущее состояние, наметить вероятные изменения и выбрать обоснованный вариант дальнейших действий. Моделирование может осуществляться в разных формах, однако в рамках настоящей работы внимание сосредоточено на организационно-педагогической модели социального партнерства, под которой понимается специально выстроенная система взаимодействия, направленная на достижение воспитательных и образовательных целей, основанная на психолого-

педагогических положениях и реализуемая посредством соответствующих средств, методов и показателей результативности.

Необходимость разработки модели формирования навыков командной работы у старших подростков в социально значимой деятельности обусловлена стремлением достоверно отразить реальный характер взаимодействия образовательной организации с социальными партнерами и упорядочить его в исследовательской логике. Обращение к моделированию имеет значение постольку, поскольку оно помогает глубже раскрыть сущность изучаемого объекта, создает более удобные условия для решения исследовательских задач, которые затруднительно разрешить непосредственно в самой образовательной среде, и служит основой для последующего совершенствования реальной системы взаимодействия через предварительное изменение ее модельного построения.

Создание модели позволяет решить востребованную практикой задачу формирования навыков командной работы старших подростков в социально значимой деятельности. Разработанная нами модель представлена на рисунке 1.

Модель формирования навыков командной работы старших подростков в социально значимой деятельности включает *целевой* (цель и задачи), *методологический* (подходы (аксиологический, системно-деятельностный и личностно-ориентированный) и принципы (гуманистической направленности, системности, оперативности знаний, вариативности, успешности и социальной значимости, рефлексивности)), *содержательно-процессуальный* (компоненты (аксиологический, знаниевый, коммуникативный, поведенческий), факторы (социальной открытости, социальной поддержки, сотворчества детей и педагогов), формы (изучение опыта успешных команд и участие в различных видах социально значимой деятельности, фокус-группа, мозговой штурм, метод проектов и т.д.), влияющие на формирование навыков командной работы, и педагогические условия), *оценочно-результативный блок* (структура навыков командной работы (коммуникативные, организационные, саморегуляции) и уровни их сформированности (низкий, средний, высокий)).

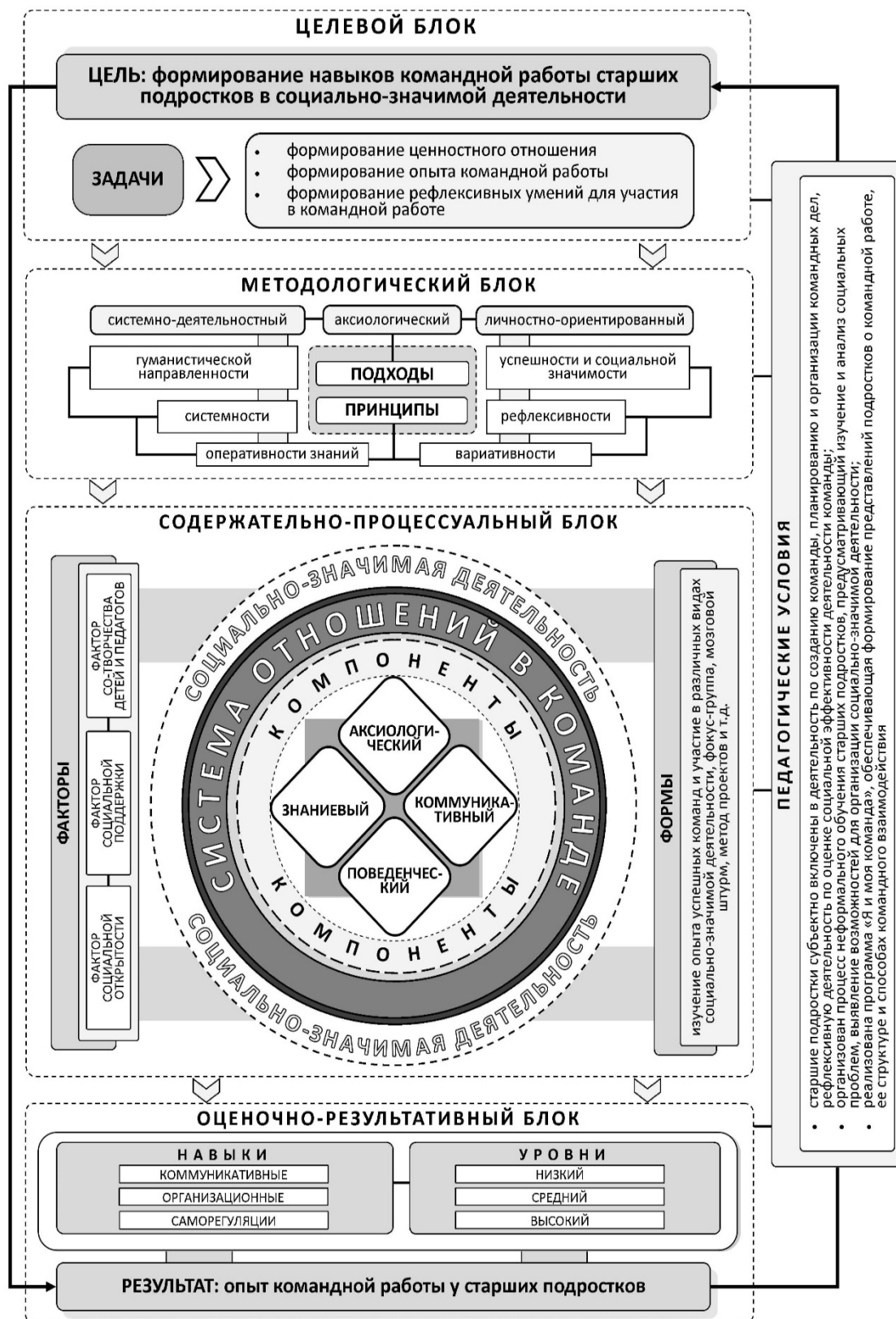


Рис. 1. Модель формирования навыков командной работы старших подростков в социально значимой деятельности

Целевой блок представлен в виде цели и задач, которые были сформулированы на основе Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», Государственной программы Российской Федерации «Развитие образования до 2030 года», Стратегии развития воспитания в Российской Федерации до 2025 г.» (см.: [174]), Национального проекта «Молодёжь и дети» (2025–2030).

Методологический блок раскрывает подходы (аксиологический, системно-деятельностный, личностно-ориентированный) и принципы (гуманистической направленности, системности, оперативности знаний, вариативности, успешности и социальной значимости, рефлексивности).

Как известно, результаты осмысления методологических проблем могут формулироваться в рамках того или иного методологического подхода. В нашем исследовании вслед за Н.В. Савиной «мы будем рассматривать методологический подход как систему принципов и методов изучения, проектирования и организации образовательного процесса, которая складывается на основе системы знаний о закономерностях и законах взаимодействия элементов образовательного процесса, сформированной по отношению к какому-либо качеству или какой-либо стороне бытия человека» [173, с. 82 - 90; 220, с. 7 - 11].

Э.Г. Юдин отмечает, что методологический подход «можно определить как принципиальную методологическую ориентацию исследования, как точку зрения, с которой рассматривается объект изучения (способ определения объекта), как понятие или принцип, руководящий общей стратегией исследования» [234].

Следуя этим позициям, мы определили следующие методологические подходы, придерживаясь ведущей идеи нашего исследования: теоретическое и практическое обоснование необходимости формирования навыков командной работы старших подростков в социально значимой деятельности, а также разработка педагогических условий этого процесса для их внедрения в практику образовательных организаций.

Аксиологический подход в нашем исследовании является ведущим. Аксиологический подход задает понимание воспитания подрастающего поколения через освоение и внутреннее принятие традиционных российских духовно-нравственных ценностей, так как именно ценностная сфера определяет направленность личностного развития и связь человека с культурной и общественной жизнью. Поскольку центральное место в аксиологии занимает категория ценности, а сами ценности не имеют вещественной формы, их усвоение возможно лишь в процессе воспитания, межличностного общения и совместной деятельности, когда младшее поколение не просто получает сведения о нравственных ориентирах, а включает их в собственный жизненный опыт. Формирование человечности как высшего личностного качества связано не с формальным знанием нравственных норм, а с их внутренним принятием и устойчивым закреплением в сознании, вследствие чего ценности начинают выполнять функцию регулятора поведения и определяют повседневные установки человека.

Содержание аксиологического подхода раскрывается через признание безусловной ценности человеческой жизни, уважительного общения и созидательной деятельности, направленной на общественное благо. Воспитательная работа при этом должна соотноситься с национальным воспитательным идеалом, который связывается с формированием высоконравственного, творчески активного и компетентного гражданина, осознающего ответственность за настоящее и будущее своей страны. Освоение ценностей в соответствии с такой логикой помогает старшему подростку не только усвоить нравственные ориентиры, но и выстроить на их основе собственный образ жизни, сохраняя внутреннюю устойчивость перед отрицанием моральных норм и разрушительными влияниями социальной среды.

По причине социальных и культурных изменений в обществе сменилась система ценностей, произошла переориентация на материальные блага. С учетом

происходящих в России в настоящее время трансформаций актуальность аксиологического подхода в современной школе значительно возросла.

Системно-деятельностный подход интегрирует системный подход к организации образовательного процесса и его деятельностную интерпретацию, то есть понимание образовательного процесса как совокупности многообразных взаимосвязанных и взаимообусловленных видов деятельности всех участвующих в нем субъектов.

«Системно-деятельностный подход обеспечивает формирование готовности к саморазвитию, активную учебно-познавательную деятельность обучающихся, позволяя обеспечить подготовку выпускников к решению жизненно важных задач» [164].

Главное внимание при этом уделяется активной и разноплановой, в большей степени самостоятельной познавательной деятельности подростков. Именно на данном подходе сделан акцент в ФГОС ООО: приоритет отдаётся умениям, а не знаниям. В процессе собственной деятельности происходит принятие ребёнком ценностей.

В контексте личностно-ориентированного подхода в соответствии с исследованиями Е.В. Бондаревской, В.В. Серикова, И.С. Якиманской личность рассматривается как продукт общественно-исторического развития и носитель культуры, признаётся социальная, деятельная и творческая сущность личности [34; 180, с. 138 - 148; 235].

Цель личностно-ориентированного образования состоит в том, чтобы заложить в ребёнке механизмы самореализации, саморазвития, адаптации, саморегуляции, самозащиты, самовоспитания и другие, необходимые для становления самобытного личностного образа.

Личностно-ориентированный подход в педагогическом исследовании позволяет обеспечивать и поддерживать процессы самопознания, самостроительства и самореализации личности ребёнка, развития его неповторимой индивидуальности.

Основные положения личностно-ориентированного подхода:

- в центре образовательного процесса стоит личность ученика;
- образование должно принимать во внимание ряд возрастных и индивидуальных особенностей личности;
- процессы обучения и воспитания должны дифференцироваться, то есть обладать разными уровнями трудности.

Личностно-ориентированный подход предполагает возможность создания знаний самим подростком, то есть знания не передаются ему для заучивания в готовом виде, а конструируются, добываются, генерируются им в собственной деятельности.

В результате анализа научно-педагогической литературы и обоснования методологических подходов были выделены методологические принципы. Необходимо отметить, что выделенная совокупность принципов носит открытый характер, то есть может быть дополнена и при необходимости скорректирована.

Принцип гуманистической направленности утверждает, что человек является главной ценностью в образовательном процессе, и требует уважительного, доброжелательного отношения к личности, её правам, свободе и уникальности. Этот принцип подразумевает воспитание гармоничной, свободной и ответственной личности через диалог, взаимное уважение и создание условий для развития её способностей и самореализации.

Принцип системности в педагогике означает, что знания, умения и навыки должны формироваться у личности не хаотично, а в виде целостной, логически связанной системы, где каждая новая тема опирается на предыдущие и подготавливает к пониманию последующих. Это предполагает упорядоченное изложение материала, его систематическое повторение и обобщение, что способствует более глубокому и прочному усвоению учебной информации.

Принцип оперативности знаний означает, что обучающийся способен применять имеющиеся знания в новых, нестандартных ситуациях, проявляя находчивость и инициативу, а не просто воспроизводя заученное. Это

предполагает неразрывное единство знаний и умений, а также умение свободно и самостоятельно использовать их в практической деятельности, что достигается через проблемный подход к обучению и акцент на творческом усвоении знаний.

Принцип вариативности заключается в создании множества вариантов образовательных программ, методов и условий, чтобы каждый обучающийся мог выбрать наиболее подходящий для себя, учитывая свои индивидуальные способности и потребности. Это отход от стандартизированного образования в направлении развития вариативного мышления, самореализации личности и расширения возможностей для выбора жизненного пути.

Принцип педагогической целесообразности также предполагает выдвижение требований, ориентированных на обязательную вариативность организуемой деятельности. В немалой степени это связано с полифункциональным характером самой деятельности (важно только корректно и точно определять, на решение каких именно педагогических задач ориентирована та или иная деятельность). Также это связано с большим количеством и многообразием интерпретации целей педагогического процесса.

Принцип успешности и социальной значимости подразумевает организацию деятельности таким образом, чтобы дети и учащиеся достигали лично значимых и коллективных результатов, чувствуя потребность в успехе и осознавая социальную ценность своей деятельности. В соответствии с данным принципом деятельность должна приводить к достижению целей, которые полезны для общества, а также способствовать личному развитию и самореализации участника. Успешность заключается в эффективном достижении результатов и признании их важности, в то время как социальная значимость предполагает, что результаты деятельности оказывают позитивное влияние на благополучие и развитие других людей или общества в целом. Этот принцип направлен на формирование у ребёнка понимания того, как его усилия приносят пользу обществу, что достигается через

создание ситуаций успеха и предоставление возможностей для общественно полезной деятельности.

Принципу рефлексивности соответствует способность педагога к критическому анализу своей профессиональной деятельности, оценке её эффективности для развития ученика и внесению необходимых корректив для достижения лучших результатов. Это включает в себя наблюдение за собой со стороны, анализ своих действий и их влияния на обучающихся, а также умение увидеть ситуацию глазами детей.

Содержательно-процессуальный блок включает компоненты (аксиологический, знаниевый, коммуникативный, поведенческий) навыков командной работы старших подростков, факторы, формы, влияющие на формирование навыков командной работы, и педагогические условия.

Аксиологический компонент рассматривается нами как ориентированность на традиционные духовно-нравственные ценности, осознание значимости коллектива и команды.

Знаниевый компонент охарактеризован как знания о специфике и структуре командной работы.

Коммуникативный компонент соотнесен с самоконтролем, планированием и совершенствованием навыков коммуникации.

Поведенческий компонент подразумевает готовность принимать на себя роль организатора и ответственного за других, адекватную самооценку, достаточный уровень критичности.

Факторы формирования навыков командной работы старших подростков в социально значимой деятельности: фактор социальной открытости, фактор социальной поддержки, фактор сотворчества детей и педагогов.

Формы: изучение опыта успешных команд и участие в различных видах социально-значимой деятельности, фокус-группа, мозговой штурм, метод проектов и т.д., влияющие на формирование навыков командной работы.

Педагогические условия формирования навыков командной работы старших подростков в социально значимой деятельности включают, с нашей точки зрения, следующие требования:

- разработана и реализована авторская программа «Я и моя команда», обеспечивающая формирование знаний старших подростков о командной работе, ее структуре и способах командного взаимодействия;
- организован процесс неформального обучения старших подростков, предусматривающий изучение и анализ социальных проблем, выявление возможностей для организации социально значимой деятельности;
- старшие подростки субъектно включены в деятельность по самостоятельному созданию команды, планированию и организации командных дел, рефлексивную деятельность по оценке социальной эффективности работы команды.

Далее отметим некоторые аспекты организации социально значимой деятельности. В Федеральном стандарте предлагается организовывать деятельность по различным направлениям развития личности детей (общекультурное, общеинтеллектуальное, социальное, духовно-нравственное и спортивно-оздоровительное) с учетом некоторых позиций:

- успешность (деятельность должна быть эффективной, приносить ощутимые результаты и удовлетворять потребности участников);
- социальная значимость (деятельность должна быть направлена на решение общественных проблем, содействовать благосостоянию людей, развитию их знаний и навыков).

Учет этих позиций сопровождаются следующие обстоятельства:

- осознание цели (понимать, какую пользу принесет ваша деятельность другим людям или обществу в целом и как она способствует их развитию);
- оценка результатов (убедиться, что достигнутые цели являются важными и полезными для общества);

- развитие личности (искать способы, чтобы деятельность помогала развитию ваших собственных талантов и способностей);
- воспитание ответственности (формировать активную гражданскую позицию и стремление вносить позитивный вклад в жизнь общества).

В контексте современного образования принцип успешности и социальной значимости особенно важен: он помогает ученикам выявлять свои склонности, развивать творческие способности и формировать навыки самостоятельной работы. Целью является воспитание социальной активности, ответственности и формирование системы знаний, умений и навыков, полезных для общества.

Оценочно-результативный блок описывает структуру навыков командной работы (коммуникативные, организационные, саморегуляции) и уровни их сформированности (низкий, средний, высокий).

Характеристику уровней сформированности навыков командной работы у подростков представим ниже.

Высокий уровень: подросток ориентируется на традиционные российские духовно-нравственные ценности, понимает значимость команды как ценности; имеет осознанные системные знания о специфике и структуре командной работы; демонстрирует устойчивые проявления самоконтроля, планирования и совершенствования навыков командной работы; готов организовывать коммуникативное взаимодействие в команде, принимать на себя роль организатора и ответственного за других; ему свойственны адекватная самооценка, достаточный уровень критичности.

Средний уровень: подросток частично ориентируется на традиционные российские духовно-нравственные ценности, осознает значимость команды как ценностные знания о специфике и структуре командной работы; у него отмечается недостаточная сформированность умения самоконтроля, планирования и совершенствования навыков командной работы; присутствует готовность организовать коммуникативное взаимодействие в команде; наблюдается пассивность в умении корректировать собственную деятельность на основе

анализа своих поступков, принимать на себя роль организатора и ответственного за других; ему свойственны неадекватная самооценка, средний уровень критичности.

Низкий уровень: у подростка отсутствует ориентация на традиционные российские духовно-нравственные ценности; он не осознает значимость команды как ценности, фрагментарно осведомлен о специфике и структуре командной работы; не сформированы умения самоконтроля, планирования и совершенствования навыков командной работы; он не готов принимать на себя роль организатора и ответственного за других, не способен распределить обязанности; демонстрирует низкий уровень критичности.

Для внедрения модели был предложен алгоритм её применения в образовательной среде, выстроенный как последовательность взаимосвязанных этапов.

Первый этап связан с определением цели командной деятельности и постановкой задач, необходимых для её достижения, поскольку без ясного понимания общего результата у участников не формируется целенаправленность совместных действий и не возникает осознание смысла собственного участия в работе. Наличие общей цели и конкретных задач задаёт подросткам ориентиры, объединяет их усилия и придаёт командной деятельности внутреннюю организованность.

Второй этап предполагает распределение ролей и зон ответственности между участниками команды. Каждый подросток должен выполнять ту функцию, которая соответствует его возможностям, интересам и уровню подготовленности, поскольку именно соразмерность роли личным качествам участника способствует согласованности совместной работы и укрепляет у него опыт ответственности за общий результат. Грамотное распределение обязанностей содействует не только повышению результативности командной деятельности, но и развитию лидерских качеств, инициативности и готовности к сотрудничеству.

Третий этап охватывает непосредственную совместную работу команды, в ходе которой старшие подростки получают возможность регулярно взаимодействовать друг с другом, согласовывать действия и решать поставленные задачи в условиях общего дела. Командная деятельность должна быть упорядоченной и педагогически организованной, поскольку лишь при наличии продуманной структуры взаимодействия возникают условия для развития «навыков общения, сотрудничества, коллективного обсуждения и принятия решений».

Четвёртый этап включает оценку достигнутых результатов и получение обратной связи по итогам совместной работы» [174, с. 45 - 49]. После завершения деятельности подросткам важно осмыслить собственный вклад, увидеть достигнутые успехи, определить возникшие затруднения и наметить направления дальнейшего роста, поскольку именно через такую оценку формируется более зрелое отношение к совместной деятельности и укрепляется способность к дальнейшему развитию навыков командной работы.

Таким образом, формирование навыков командной работы старших подростков в социально значимой деятельности может быть успешным с учетом разработанной нами модели.

Выводы по первой главе

Анализ научной литературы, представленный в первой главе, позволил сделать следующие выводы.

1. «Навыки командной работы старших подростков, сформированные в социально значимой деятельности, – это устойчивые умения старших подростков к организации ценностно-опосредованного взаимодействия с детьми и взрослыми по достижению целей, к организации и осуществлению командных способов достижения результативности в просоциальных видах деятельности, которые выступают источником формирования нравственных командных ценностей как

регуляторов системы отношений в команде и деятельности субъектов» [174, с. 43 - 44].

Основными навыками командной работы старших подростков, сформированными в социально значимой деятельности, являются коммуникативные, организационные и навыки саморегуляции. Коммуникативные навыки командной работы старших подростков, сформированные в социально значимой деятельности, – это навыки организации общения со сверстниками и взрослыми, опосредованные логикой и нравственными целями командной деятельности. Организационные навыки командной работы старших подростков, сформированные в социально значимой деятельности, – устойчивые умения старших подростков проектировать, планировать, организовывать, проводить и рефлексировать командную работу для реализации просоциальных целей и задач деятельности. Навыки саморегуляции старших подростков, сформированные в социально значимой деятельности, – это умения старших подростков контролировать собственное психоэмоциональное состояние и управлять поведением с учётом ценностей совместной деятельности, командных норм поведения. Степень устойчивости навыков командной работы старших подростков зависит от сформированности командных отношений.

2. Модель формирования навыков командной работы старших подростков в социально значимой деятельности включает *целевой* (цель и задачи), *методологический* (подходы (аксиологический, системно-деятельностный и личностно-ориентированный) и принципы (гуманистической направленности, системности, оперативности знаний, вариативности, успешности и социальной значимости, рефлексивности)), *содержательно-процессуальный* (компоненты (аксиологический, знаниевый, коммуникативный, поведенческий), факторы (социальной открытости, социальной поддержки, сотворчества детей и педагогов), формы (изучение опыта успешных команд и участие в различных видах социально значимой деятельности, фокус-группа, мозговой штурм, метод

проектов и т.д.), влияющие на формирование навыков командной работы, и педагогические условия), *оценочно-результативный блок* (структура навыков командной работы (коммуникативные, организационные, саморегуляции) и уровни их сформированности (низкий, средний, высокий)).

3. Формирование навыков командной работы старших подростков строится на основе методологических подходов (аксиологического, системно-деятельностного, личностно-ориентированного) и факторов, влияющих на данный процесс: фактора социальной открытости (освещение деятельности такой команды в средствах массовой информации, публичность деятельности команды); фактора социальной поддержки (предоставление возможностей от социума); фактора сотворчества детей и педагогов (педагогическое взаимодействие детей – членов команды со своим педагогом-организатором).

4. Сформулированы педагогические условия формирования навыков командной работы старших подростков в социально значимой деятельности:

- разработана и реализована авторская программа «Я и моя команда», обеспечивающая формирование знаний старших подростков о командной работе, ее структуре и способах командного взаимодействия;
- организован процесс неформального обучения старших подростков, предусматривающий изучение и анализ социальных проблем, выявление возможностей для организации социально значимой деятельности;
- старшие подростки субъектно включены в деятельность по самостоятельному созданию команды, планированию и организации командных дел, рефлексивную деятельность по оценке социальной эффективности работы команды.

ГЛАВА 2. Опытнo-экспериментальная работа по формированию навыков командной работы старших подростков в социально значимой деятельности

2.1. Цели, задачи и содержание опытнo-экспериментальной работы по формированию навыков командной работы старших подростков

«В данном параграфе представлена программа опытнo-экспериментальной работы, направленной на формирование навыков командной работы у старших подростков» [174], при этом внимание сосредоточено на постановке цели и задач исследования, определении этапов экспериментальной работы с раскрытием их содержания, а также на выборе критериев и показателей, по которым можно установить уровень сформированности указанных навыков у обучающихся. В ходе эксперимента в педагогический процесс вносятся специально разработанные изменения, выступающие в качестве педагогических условий и необходимые для проверки выдвинутой гипотезы на основе научной достоверности и объективности получаемых результатов.

Педагогический эксперимент в данном исследовании рассматривается как эмпирический метод познания, при использовании которого в управляемых и специально организованных условиях проверяются теоретические положения, уточняются научные предположения и оценивается их практическая состоятельность, при этом обязательное значение имеет не только содержательный анализ полученных данных, но и их количественная оценка в тех случаях, когда она необходима и возможна. Цель опытнo-экспериментальной работы состоит в практической проверке разработанного комплекса педагогических условий, направленных на формирование навыков командной работы у старших подростков в социально значимой деятельности.

Для достижения этой цели в ходе экспериментальной работы решались взаимосвязанные задачи, состоявшие в выявлении реального состояния проблемы

формирования навыков командной работы у старших подростков, диагностике уровня их сформированности у обучающихся, а также в проверке и уточнении разработанных педагогических условий и всей их совокупности, обеспечивающей результативное формирование названных навыков и действенность предложенной модели.

Опытно-экспериментальная работа проводилась на базе МОАУ СОШ с УИОП № 9, МБОУ СОШ с УИОП № 25 и ЧПОУ «Кадетский колледж “Север”». В общей сложности на разных этапах эксперимента было задействовано 272 подростка.

По обозначенной проблеме в период с 2020 по 2025 год проведено три этапа опытно-экспериментальной работы. В зависимости от решаемых задач на каждом этапе применялись соответствующие методы исследования (табл. 1).

Таблица 1 – Этапы, задачи и методы опытно-экспериментальной работы

Этап	Задачи эксперимента	Методы эксперимента
Первый	1) определить цель, задачи экспериментального исследования; 2) определить реальное состояние проблемы формирования навыков командной работы старших подростков на начальном этапе изучения; 3) разработать критерии и показатели оценки уровня сформированности навыков командной работы старших подростков	1) анализ философской, педагогической, психологической литературы и научных исследований по данной проблеме; 2) анкетирование и тестирование обучающихся по определению начального уровня сформированности навыков командной работы старших подростков; 3) констатирующий эксперимент, методы обобщения и систематизации исследуемого материала; беседы и наблюдения, экспертная оценка, диагностические методики.
Второй	1) в ходе эксперимента проверить влияние педагогических условий на изменение уровня сформированности навыков командной работы старших подростков в социально значимой деятельности	формирующий эксперимент
Третий	1) анализ полученных экспериментальных данных, их обработка и интерпретация 2) оформление результатов экспериментальной работы, формулировка выводов	анализ, интерпретация, обобщение, систематизация; методы графического представления результатов; методы обобщения и систематизации исследуемого материала; беседы и наблюдения; экспертная оценка, методы тестирования, анкетирования, экспертная оценка.

В соответствии с научной позицией В.А. Сластенина, К.Е. Шахмаевой и других исследователей критерии рассматриваются как «совокупность признаков и свойств изучаемого объекта, по которым можно судить о его состоянии, уровне развития и особенностях функционирования. Отобранные критерии отвечают требованиям объективности, надежности, действенности и достоверности. В качестве основных критериев сформированности навыков командной работы у старших подростков выделены аксиологический, знаниевый, коммуникативный и поведенческий критерии. Показатели, в свою очередь, раскрывают качественную или количественную степень выраженности каждого признака и служат средством определения уровня сформированности соответствующего критерия» [186; 225].

Схематичное описание критериев, показателей и диагностик представлено в таблице 2.

Таблица 2 – Критерии, показатели и диагностики навыков командной работы старших подростков

Критерии	Показатели	Диагностики
аксиологический	ориентированность на традиционные духовно-нравственные ценности, осознанность значимости коллектива и команды	диагностика интерактивной аксиологической направленности личности (И.Д. Егорычев), опрос, экспертная оценка
знаниевый	знания о специфике и структуре командной работы	опрос
коммуникативный	умение планировать и совершенствовать навыки коммуникации для организации командной работы	диагностики коммуникативных умений
поведенческий	готовность принимать на себя роль организатора и ответственного за других; самоконтроль, адекватная самооценка, достаточный уровень критичности	экспертная оценка, методика <u>Сишора</u>

Дадим характеристику каждому критерию.

Аксиологический критерий представлен следующими показателями: ориентированность на традиционные духовно-нравственные ценности; осознание ценности и общей цели командной работы.

Продуктивность командной работы связана не только с распределением функций между участниками, но и с тем, насколько ясно каждый член команды понимает общую цель и внутренне ориентирован на ее достижение. Не меньшее значение имеет и принятие ценностей командного взаимодействия, поскольку именно они задают характер отношений внутри команды и определяют направленность совместной деятельности.

Для выявления того, насколько старшие подростки осознают ценность командной работы и понимают ее общую цель, использовались диагностика интерактивной аксиологической направленности личности, опрос и экспертная оценка.

Знаниевый критерий был ориентирован на установление того, насколько обучающиеся представляют цели командного взаимодействия, понимают особенности командной работы и видят ее отличие от обычной групповой деятельности.

Для установления уровня знаний старших подростков по указанным показателям применялся опрос.

Коммуникативный критерий позволяет определить уровень развития навыков коммуникации. Критерий характеризуется как продуктивное участие в общении при решении социальных задач; умение работать в команде в разных социальных ролях и статусах.

Для определения уровня развития коммуникативных умений у старших подростков применялись диагностическая методика А.А. Меграбяна, направленная на выявление степени коммуникативной эмпатии, и методика В.В. Бойко, предназначенная для диагностики коммуникативной толерантности.

Поведенческий критерий отражает готовность обучающихся выстраивать результативное взаимодействие в команде, поддерживать согласованность совместных действий, сохранять доброжелательное отношение к другим участникам и уважительно воспринимать иную точку зрения при обсуждении общих вопросов.

Индивидуальные возможности человека при выполнении общей задачи всегда имеют предел, тогда как согласованная деятельность группы единомышленников даёт более высокий результат и обеспечивает более продуктивное взаимодействие. Однако подобная форма работы сопряжена с риском межличностных разногласий. Снизить вероятность таких затруднений возможно тогда, когда участники команды обладают развитой способностью к эмпатийному восприятию другого человека. Внимательное и бережное отношение к эмоциональному состоянию членов команды приобретает особое значение, поскольку именно оно помогает принимать обоснованные решения, ориентированные не на частную позицию отдельного участника, а на выработку общего мнения всей команды.

Достижение подобного согласия нередко осложняется неоднородностью состава команды, так как ее участники различаются по темпераменту, эмоциональному состоянию и особенностям реагирования, вследствие чего могут возникать непонимание и конфликтные ситуации. По этой причине обучающимся важно уметь распознавать настроение, намерения и переживания своих товарищей по совместной деятельности, поскольку такая чувствительность к внутреннему состоянию другого человека укрепляет взаимодействие внутри команды и положительно влияет на результат общей работы.

Для оценки уровня поведенческих умений применялась экспертная оценка и методика Сишора.

Исходя из обоснования построения модели, нами выделено три уровня сформированности навыков командной работы старших подростков. Обозначим их как «высокий», «средний» и «низкий».

Высокий уровень: подросток ориентируется на традиционные российские духовно-нравственные ценности, понимает значимость команды как ценности; имеет осознанные системные знания о специфике и структуре командной работы; совершенствует навыки коммуникации, планирует командную работу и готов организовать коммуникативное взаимодействие в команде; принимает на себя

роль организатора и ответственного за других, демонстрирует устойчивые проявления самоконтроля, адекватную самооценку, достаточный уровень критичности.

Средний уровень: подросток частично ориентируется на традиционные российские духовно-нравственные ценности, осознает значимость команды как ценности; имеет общие знания о специфике и структуре командной работы; планирует и совершенствует навыки коммуникации, готов организовать коммуникативное взаимодействие в команде при поддержке педагога; ситуативно принимает на себя роль организатора и ответственного за других, демонстрирует ситуативные проявления самоконтроля, адекватную самооценку, ситуативный уровень критичности.

Низкий уровень: подростку свойственна фрагментарная ориентация на традиционные российские духовно-нравственные ценности, он не осознает значимость команды как ценности; имеет фрагментарные знания о специфике и структуре командной работы; не планирует и не совершенствует навыки коммуникации и не готов организовать коммуникативное взаимодействие в команде; не готов принимать на себя роль организатора и ответственность за других, демонстрирует фрагментарные проявления самоконтроля, завышенную или заниженную самооценку, низкий уровень критичности.

Для группировки значений при определении уровня сформированности навыков командной работы старших подростков была использована методика А.А. Кыверялга. Применяя данную методику и представляя весь диапазон оценок на отрезке (от 0 до 22 баллов), мы получили интервалы по уровням сформированности навыков командной работы старших подростков, представленные на рисунке 2 и в таблице 3.

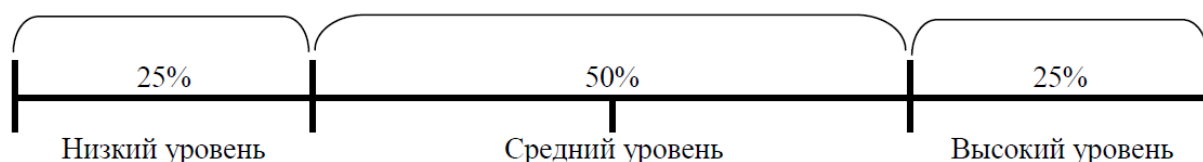


Рис. 2. Шкалы оценок по определению высокого, среднего и низкого уровней сформированности навыков командной работы старших подростков

Таблица 3 – Возможные количественные значения уровней сформированности навыков командной работы старших подростков

Уровень	Низкий	Средний	Высокий
Оценочные баллы	0-6	7-16	17-22

Значимость данной методики и уровневого подхода для исследования в том, что они позволяют не только оценить, но и проконтролировать изменение уровня каждого обучающегося, проанализировать динамику по отдельным критериям для каждого отдельного респондента и группы респондентов в целом.

Вышеописанное позволило нам комплексно представить в таблице методику диагностики выявления уровней сформированности навыков командной работы старших подростков в соответствии с обозначенными критериями.

Для начала мы провели поведенческие тесты. Эти тесты представляли собой наборы задач и ситуаций, в которых изучались поведение и реакции на определённые события старших подростков. С помощью тестов мы измеряли такие характеристики, как агрессивность, тревожность, чтобы объективно понять психологические особенности старших подростков. Благодаря поведенческим тестам мы получили ценную информацию об аспектах поведения, которая была полезной для понимания того, как нужно организовать работу по формированию навыков командной работы.

Выбор поведенческих тестов мы объясняем тем, что они дают объективные результаты, а полученные данные поддаются сопоставлению; тесты

характеризуются воспроизводимостью результатов, которые можно сравнить с данными других исследований, и обладают достаточной информативностью, позволяя многое узнать о поведении старших подростков в естественных условиях.

Результаты поведенческих тестов показали, что старшие подростки не умеют грамотно выстраивать свое поведение, отношения со сверстниками, агрессивны, в принятии решении исходят из своих интересов.

Ситуационные вопросы, применяемые на этом этапе опытно-экспериментальной работы, были использованы нами для оценки действий в конкретных условиях и выявления потребностей старших подростков. Они помогали понять, как мыслит, принимает решения, реагирует на давление старший подросток. Например:

- Расскажи о ситуации, когда тебе пришлось общаться в процессе деятельности с твоим бывшим обидчиком.
- Вспомни момент, когда тебе пришлось принять непопулярное решение. Как ты обосновал его команде?
- Расскажи о случае, когда тебе пришлось справляться с несколькими задачами одновременно при жестком дедлайне. Как ты справился?
- Насколько изменились твои отношения в группе за последние полгода?

Результаты анализа ответов по ситуационным вопросам старших подростков показали, что большинство подростков имеет негативный опыт работы в группе / коллективе.

Проводя наблюдения за работой старших подростков в группе, мы также зафиксировали следующее: обучающиеся испытывают трудности в распределении обязанностей, не умеют договориться по продукту и результату поручения, обсудить возникающие недоразумения в процессе деятельности, что приводит подростков к решению о прекращении участия в групповой работе.

Для оценки начального уровня аксиологического критерия мы применили диагностику интерактивной направленности личности И.Д. Егорычева.

Результаты диагностики показали, что для большинства старших подростков как в экспериментальной, так и в контрольной группе характерна направленность на собственную личность, личные интересы и переживания, при которой особую значимость приобретает стремление к признанию собственной ценности со стороны окружающих. При подобной направленности центральное место в системе ценностей занимает сам подросток, его представления о себе, собственные суждения, интересы, деятельность и достигнутые результаты.

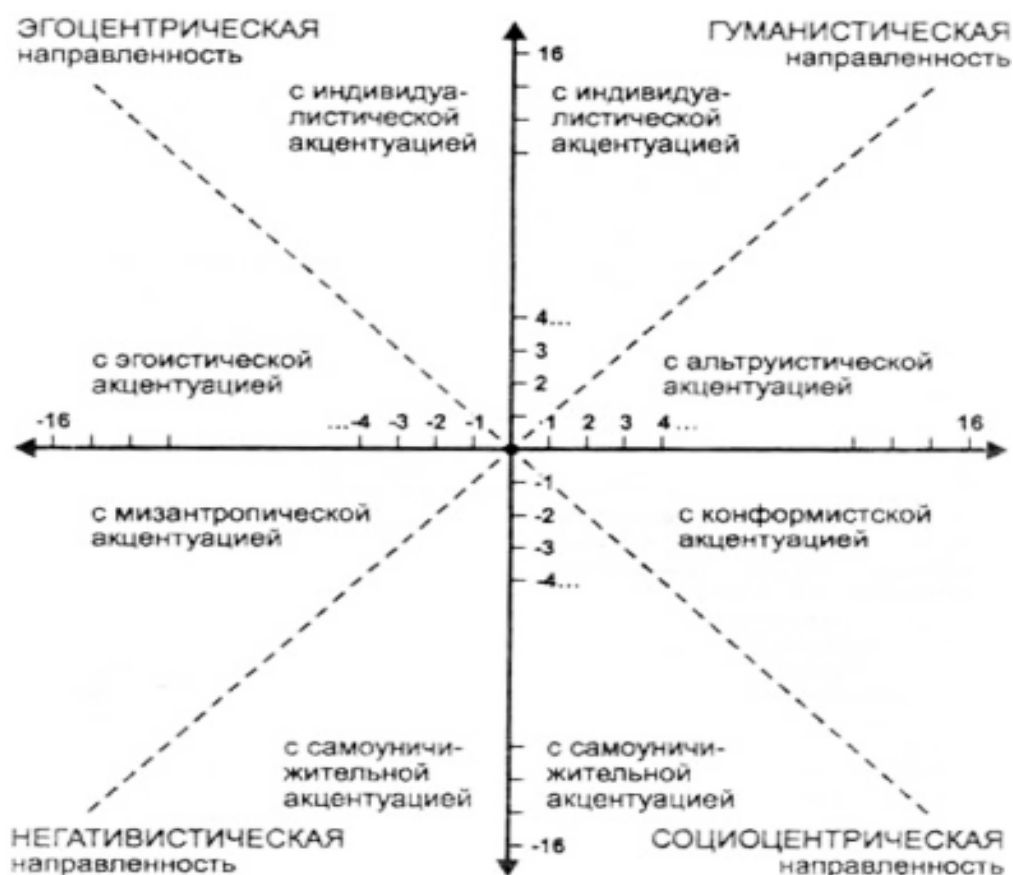


Рис. 3. Диагностика интерактивной аксиологической направленности личности И.Д. Егорычева

Часть обучающихся продемонстрировала социоцентрическую, или депрессивную, направленность личности, для которой прежде всего характерны неприятие самого себя, недостаток уверенности в собственных силах и убежденность в том, что желаемые результаты для других людей оказываются

более доступными, чем для него самого. В пределах указанного типа были выявлены две акцентуации, среди которых одна связана с преобладанием положительного отношения к обществу при общем отрицательном восприятии собственной личности и выражается в конформистской позиции, тогда как другая проявляется в устойчивом самоуничижении при в целом положительном отношении к окружающему социуму.

У другой части старших подростков была выявлена негативистическая, или суицидальная, направленность личности, при которой неприятие распространяется не только на самого себя, но и на окружающих, а переживание собственной несостоятельности приобретает форму внутренне тяжелого и эмоционально напряженного состояния. В рамках указанного типа также были выделены две акцентуации: одна выражается в отрицательном отношении и к обществу, и к собственной личности, что соответствует мизантропической позиции, тогда как другая связана с более выраженным отрицательным отношением к себе при менее резком неприятии окружающего мира и проявляется в самоуничижительной форме негативистической направленности.

Полученные результаты позволили определить особенности психологического самочувствия старших подростков, выявить наиболее благополучные и, напротив, эмоционально напряженные сферы их взаимодействия, а также более обоснованно предположить причины возможных трудностей в отношениях со сверстниками, взрослыми и самими собой. Наряду с этим проведенная диагностика дала возможность наметить направления последующей работы, ориентированной на улучшение межличностных отношений, а знание реального состояния личностной направленности подростков создало основу для более точного выбора форм и методов педагогического взаимодействия, способных повысить результативность образовательной деятельности в целом.

Результаты диагностики интерактивной аксиологической направленности личности по диагностике И.Д. Егорычева представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Количественное значение уровней сформированности навыков командной работы старших подростков по аксиологическому критерию, в %

Уровень	Низкий	Средний	Высокий
Экспериментальная группа	49,5	29,3	21,2
Контрольная группа	47,6	30,1	22,3

Кроме того, мы оценили уровень сформированности навыков командной работы старших подростков по аксиологическому критерию в баллах. Результаты представлены в таблице 5.

Таблица 5– Методика диагностики выявления уровней качественной сформированности навыков командной работы старших подростков по аксиологическому критерию

Показатель	Методы диагностики	Система оценок по отдельным показателям	Уровни и единые оценочные баллы
1) осознание ценности и общей цели командной работы	Опрос	27–35 баллов – высокий уровень	Высокий – 2 балла
		9–26 баллов – средний уровень	Средний – 1 балл
		0–8 баллов – низкий уровень	Низкий – 0 баллов
2) осознание командной роли и ответственности за задание	Экспертная оценка преподавателей	Высокий уровень – ориентирован на традиционные духовно-нравственные ценности; осознает ценности и общие цели командной работы	Высокий – 2 балла
		Средний уровень – ситуативно ориентирован на традиционные духовно-нравственные ценности; осознает ценности и общие цели командной работы	Средний – 1 балл
		Низкий уровень – фрагментарно ориентирован на традиционные духовно-нравственные ценности; осознает ценности и общие цели командной работы	Низкий – 0 баллов

Количественные результаты представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Количественное значение уровней сформированности навыков командной работы старших подростков по аксиологическому критерию, в баллах

Уровень	Низкий	Средний	Высокий
Экспериментальная группа	1	1	0
Контрольная группа	1	1	0

Оценка начального уровня сформированности навыков командной работы старших подростков по знаниевому критерию была осуществлена в процессе опроса (табл. 7).

Таблица 7 – Методика диагностики выявления уровней качественной сформированности навыков командной работы старших подростков по знаниевому критерию

Показатель	Методы диагностики	Система оценок по отдельным показателям	Уровни и единые оценочные баллы
1) полнота знаний о целях и признаках командной работы, командных взаимоотношениях	Опрос	26–35 баллов – высокий уровень	Высокий – 2 балла
		9–25 баллов – средний уровень	Средний – 1 балл
		0–8 баллов – низкий уровень	Низкий – 0 баллов
23–30 баллов – высокий уровень		Высокий – 2 балла	
8–22 балла – средний уровень		Средний – 1 балл	
0–7 баллов – низкий уровень		Низкий – 0 баллов	
2) полнота знаний о командных ролях и технологиях командообразования			

Результаты опроса представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Количественное значение уровней сформированности навыков командной работы старших подростков по знаниевому критерию, в баллах

Уровень	Низкий	Средний	Высокий
Экспериментальная группа	1	0	0
Контрольная группа	1	0	0

Оценка уровня сформированности коммуникативного критерия у обучающихся осуществлялась:

- по диагностической методике А.А. Меграбяна, направленной на выявление уровня коммуникативной эмпатии;
- по методике диагностики коммуникативной толерантности В.В. Бойко [210].

Выбор методики А.А. Меграбяна и методики В.В. Бойко связан с их значимостью для оценки качеств, без которых полноценная командная работа старших подростков затруднена. Эмпатические способности у разных людей выражены неодинаково. У одних они проявляются естественно и достаточно ярко, благодаря чему человек тонко воспринимает эмоциональное состояние другого и способен внутренне откликаться на его переживания; у других подобные способности развиты слабее и требуют целенаправленного формирования.

Развитие эмпатии принято рассматривать поэтапно. Начальный уровень связан со способностью распознавать эмоциональное состояние другого человека по внешним признакам, среди которых – выражение лица, жесты, особенности реакции, интонация, темп речи и иные поведенческие проявления. Более высокий уровень выражается в способности внутренне соотносить себя с переживаниями и состоянием другого человека, воспринимать его эмоциональный опыт и благодаря этому точнее понимать возможные действия в различных обстоятельствах. Наиболее высокий уровень предполагает умение сохранять контроль над собственным эмоциональным состоянием и оказывать влияние на

эмоциональный фон взаимодействия в сложных ситуациях, поддерживать других участников, снижать напряжение, предупреждать развитие стрессовых состояний и находить способы выхода из них. Для определения выраженности названных проявлений в исследовании и использовалась диагностическая методика А.А. Меграбяна.

Не менее существенное значение для командной работы имеет коммуникативная толерантность, поскольку деятельность команды строится на тесной взаимосвязи ее участников, их эмоциональной включенности в общее дело и зависимости общего результата от качества повседневного взаимодействия. В подобных условиях недостаточно лишь формального уважения к личности другого человека. Значение приобретает готовность принимать особенности поведения партнера по совместной деятельности, его способы решения задач, профессиональные подходы, рабочие приемы и позицию по обсуждаемым вопросам даже в тех случаях, когда они не совпадают с собственными представлениями о нем.

Таблица 9 – Методика диагностики выявления уровней сформированности навыков командной работы старших подростков по коммуникативному критерию

Показатель	Методы диагностики	Система оценок по отдельным показателям	Уровни и единые оценочные баллы
1) проявление эмпатии в командной работе	Методика диагностики Эмпатии А.А. Меграбяна	16 баллов и выше – высокий уровень проявления эмпатии	Высокий – 2 балла
		9–15 баллов – средний уровень проявления эмпатии	Средний – 1 балл
		до 8 баллов – низкий уровень проявления эмпатии	Низкий – 0 баллов
2) проявление толерантности в командной работе	Диагностика коммуникативной толерантности В.В. Бойко	1–45 баллов – высокая степень проявления толерантности	Высокий – 2 балла
		45–85 баллов – средняя степень проявления толерантности	Средний – 1 балл
		85–125 баллов – низкая степень проявления толерантности	Низкий – 0 баллов
		125–135 – полное неприятие окружающих	

Результаты диагностики представлены в таблице 10.

Таблица 10 – Количественное значение уровней сформированности навыков командной работы старших подростков по коммуникативному критерию, в баллах

Уровень	Низкий	Средний	Высокий
Экспериментальная группа	1	0	0
Контрольная группа	1	0	0

Для оценки начального уровня сформированности навыков командной работы старших подростков по поведенческому критерию применялись методики, представленные в таблице 11.

Таблица 11 – Методика диагностики выявления уровней качественной сформированности навыков командной работы старших подростков по поведенческому критерию

Показатель	Методы диагностики	Система оценок по отдельным показателям	Уровни и единые оценочные баллы
1) владение навыками групповой сплоченности	Индекс групповой сплоченности Сишора	15,1 баллов и выше – высокий уровень групповой сплоченности	Высокий – 2 балла
		11,6–15 баллов – уровень сплоченности выше среднего	
		7–11,5 баллов – средний уровень групповой сплоченности	Средний – 1 балл
		4–6,9 баллов – уровень групповой сплоченности ниже среднего	Низкий – 0 баллов
		4 и ниже баллов – низкий уровень групповой сплоченности	
2) владение навыками командного планирования и выполнения командной работы	Экспертная оценка преподавателей	Высокий уровень – обучающиеся самостоятельно планируют и выполняют работу в команде на высоком уровне, проявляют творческий подход. Результаты деятельности и идеи, предложенные командой, могут быть взяты за основу для выполнения реальных проектов	Высокий – 2 балла
		Средний уровень – обучающиеся качественно планируют командную работу, иногда прибегают в этом вопросе к помощи педагога. Предложенные командой решения представляют интерес,	Средний – 1 балл

3) владение рефлексивными умениями при выполнении командной работы	Экспертная оценка преподавателей	но обучающиеся недостаточно убедительно смогли их аргументировать	
		Низкий уровень – работа команды не спланирована, в выполненных командой заданиях имеются замечания к содержанию, неглубоко раскрыта тема и неубедительно выглядят результаты командной работы	Низкий – 0 баллов
		Высокий уровень – обучающиеся, анализируя выполненные в команде задания, могут самостоятельно оценить сильные и слабые стороны в работе, самостоятельно принимают решения по корректировке состава команды и командных ролях участников. Без помощи педагога планируют дальнейшую деятельность команды	Высокий – 2 балла
		Средний уровень – обучающиеся, анализируя выполненные в команде задания, при участии преподавателя оценивают сильные и слабые стороны в работе, принимают решения по корректировке состава команды и командных ролях участников. С помощью педагога планируют дальнейшую деятельность команды	Средний – 1 балл
		Низкий уровень – обучающиеся не могут провести анализ выполненных в команде заданий, не могут оценить сильные и слабые стороны в работе, принять решения по корректировке состава команды и командных ролей	Низкий – 0 баллов

Эмпирически сплоченность команды выявлялась с помощью индекса групповой сплоченности Сишора [210]. Результаты диагностики по методике Сишора представлены в таблице 12.

При оценке владения рефлексивными умениями в процессе выполнения командной работы мы выяснили, что экспертные преподаватели достаточно низко оценивают навыки командной работы старших подростков.

Эксперты отметили, что старшие подростки испытывают трудности в распределении обязанностей, не умеют договориться по продукту и результату поручения, обсудить возникающие недоразумения в процессе деятельности, что приводит подростков к решению о прекращении участия в групповой работе.

Таблица 12 – Количественное значение уровней сформированности навыков командной работы старших подростков по поведенческому критерию, в баллах

Уровень	Низкий	Средний	Высокий
Экспериментальная группа	1	1	0
Контрольная группа	1	1	0

Обобщенные результаты диагностики уровня сформированности навыков командной работы у старших подростков по критериям показали недостаточный уровень их сформированности (табл. 13).

Таблица 13 – Сформированность навыков командной работы старших подростков (констатирующий эксперимент), в %

Уровни сформированности навыков командной работы старших подростков						
Экспериментальная группа				Контрольная группа		
Критерии	низкий	средний	высокий	низкий	средний	высокий
аксиологический	47,6	42,2	10,2	47,8	41,5	10,7
<u>знаний</u>	47,3	34,3	18,4	49,3	30,5	20,2
коммуникативный	43,4	42,3	14,3	46,8	36,0	17,2
поведенческий	48,9	36,1	15,0	44,0	35,9	20,1

Констатирующий этап эксперимента выявил, что навыки командной работы старших подростков сформированы недостаточно, поскольку имеется значительный процент подростков со средним и низким уровнями.

Итак, в данном параграфе нами представлены и описаны основные составляющие опытно-экспериментальной работы. Педагогические условия формирования навыков командной работы старших подростков в социально значимой деятельности будут рассмотрены в параграфе 2.2.

2.2. Реализация педагогических условий формирования навыков командной работы старших подростков в социально значимой деятельности

Первое педагогическое условие – реализация авторской программы «Я и моя команда», обеспечивающей формирование знаний подростков о командной работе, ее структуре и способах командного взаимодействия.

Реализация данной программы предполагала процесс осознанного формирования знаний о командной работе. Цель программы заключалась также в развитии первоначальных навыков работы в коллективе, установлении взаимодействия и сотрудничества между участниками команды, а также достижении общих целей и решении задач.

Программа способствовала формированию навыков командной работы в ходе разнообразных видов социально значимой деятельности.

Авторская программа воспитания «Я и моя команда» включала несколько разделов (табл. 14).

Таблица 14 – Разделы программы «Я и моя команда»

№	Название раздела	Участники
1	Обучение основам командной работы	Педагог-организатор
2	Применение полученных знаний	Педагог-организатор, старшие подростки, эксперты
3	Анализ и самооценка	Педагог-организатор, старшие подростки, эксперты

Раскроем содержание каждого раздела программы.

1. *Обучение основам командной работы.* Участники программы познакомились с основными понятиями и принципами командного взаимодействия (роли в команде, принципы эффективного общения, управление конфликтами и разрешение проблем).

Были рассмотрены темы: «Команда и коллектив», «Какие роли могут быть в команде», «Как определить свою роль в общем командном деле?».

«Эффективное взаимодействие, правила неконфликтного общения в команде». Педагог-организатор раскрыл каждую тему на примерах, используя видеосюжеты с последующим обсуждением рассмотренных в них проблем.

В ходе исследования педагогом-организатором были созданы условия для практической отработки навыков командной работы старших подростков. С этой целью мы применили такие формы, как дискуссия и диалог с элементами самооценки работы в команде. Использовались различные активные приёмы обучения, которые закреплялись не на уровне теоретического ознакомления, а в условиях непосредственного совместного действия.

Одним из методов стала деловая игра, которая была апробирована в исследовании К.Е. Шахмаевой для «формирования навыков диалогового общения, освоения правил содержательной дискуссии и выработки умений давать и воспринимать конструктивную обратную связь» [225], но с учетом возрастных особенностей студентов технического вуза. Соглашаясь с мнением К.Е. Шахмаевой, считаем, что «использование деловых игр в учебном процессе усиливало интерес старших подростков к занятиям и к тем задачам, которые становились предметом игрового моделирования, а усвоение учебного материала происходило через разбор конкретных ситуаций, вследствие чего у обучающихся формировалась готовность к принятию обоснованных решений. Наряду с этим изменялся характер их учебной мотивации, поскольку возрастала заинтересованность в освоении новых знаний, развивались аналитические способности, а опыт, полученный в ходе игры, способствовал более точной оценке реальных жизненных обстоятельств» [225].

Проведение деловой игры строилось как последовательность взаимосвязанных этапов. Сначала осуществлялось введение в игровую ситуацию, в рамках которого участники знакомились с целью, задачами и правилами предстоящей работы, причем при необходимости этому предшествовало обсуждение со старшими подростками актуальных вопросов, которые находили отражение в содержании игры. После введения в игровую ситуацию было

организовано «распределение обучающихся на команды, численность которых, как правило, составляла от трех до пяти человек, при этом учитывались близость их социального положения, сопоставимый уровень интеллектуального развития и психологическая совместимость, а внутри каждой команды определялся лидер и распределялись игровые роли» [225]. В нашем исследовании мы также распределяли обучающихся на команды с учетом уровня навыков командной работы.

Основной этап представлял собой собственно игровое взаимодействие, когда в соответствии с избранной стратегией участники вырабатывали возможные варианты решения поставленной задачи, обсуждали их, оценивали вероятные риски и затруднения, после чего приходили к общему выводу. Принятое решение затем получало внешнее оформление, приобретало наглядный вид, сопровождалось необходимыми расчетами или заполнением соответствующих документов и подготавливалось для последующего обсуждения в межкомандном формате.

Следующим этапом становилась межкомандная дискуссия, в рамках которой каждая команда направляла одного из участников для представления и обоснования выработанного решения. Оценке подлежали не только содержательная сторона результата, но и качество коммуникации, убедительность аргументации и культура презентации. После завершения обсуждения педагог давал комментарии по содержанию представленных решений и по характеру самой дискуссии, одновременно поддерживая корректный порядок обмена мнениями между участниками.

Затем осуществлялось подведение итогов игры, анализировалась работа каждой команды. После этого организовывался рефлексивный этап, связанный с получением обратной связи от старших подростков, благодаря чему становилось возможным определить степень их удовлетворенности участием в игре, установить, какие затруднения возникли в процессе работы, а также понять, какие новые умения и представления были приобретены.

Заключительный этап был направлен на выход из игровой ситуации и перевод полученного опыта в плоскость дальнейшего осмысления. Старшим подросткам предлагалось составить перечень рекомендаций в форме памятки либо сформулировать выводы о тех уроках, которые могут быть извлечены из проведенной работы.

В качестве примера рассмотрим деловую игру «Если бы я был директором школы». Игра состоит из четырех этапов. В игре принимает участие от двух до пяти команд по пять человек в каждой. Каждая команда представляет собой группу старших подростков, которые разрабатывают и презентуют идеи изменений в школе. План мероприятия представлен в таблице 15.

Таблица 15 – План мероприятия

№	Тайминг	Действие
1	20 минут	Объяснение правил игры. Участники выбирают капитана и название команды. Ведущий демонстрирует технологию организации
2	9 минут (4 минуты – обсуждение условий раунда, 5 минут – распределение ролей)	Этап 1. Ведущий объясняет правила этапа
3	14 минут (9 минут – обсуждение условий раунда, 5 минут – обсуждение общей стратегии)	Этап 2. Участники совместно с ведущим подводят итоги предыдущего этапа, определяют новую стратегию, ведущий комментирует роли в командах, капитан меняется
4	14 минут (9 минут – обсуждение условий раунда, 5 минут – обсуждение мероприятий)	Этап 3. Участники совместно с ведущим подводят итоги предыдущего этапа, определяют новую стратегию. Участники меняются ролями внутри команды, исходя из их качеств, капитан меняется
5	18 минут (9 минут – обсуждение условий раунда, 4 минуты – подготовка к презентации, 5 минут – презентация)	Этап 4. Участники совместно с ведущим подводят итоги предыдущего этапа, определяют новую стратегию и эффективную программу
6	15 минут	Подведение итогов и проведение игровой рефлексии

Сократить продолжительность мероприятия можно, если заранее дать возможность участникам разделиться на команды и выбрать капитана, а также

если сократить один из этапов, например, не проводить этап 4, а лишь обсудить результаты и дальнейшие необходимые изменения после этапа 3.

Следующим методом, реализованным К.Е. Шахмаевой в работе со студентами, «стал кейс-метод, поскольку работа с кейсами в командном формате позволяла старшим подросткам практически осваивать дискуссионные и рефлексивные приемы, а также совершенствовать навыки диалогического общения. Сущность данного метода заключается в обучении через разбор конкретной социальной ситуации, требующей от участников включения в предложенные обстоятельства, анализа исходных данных, выявления проблемы и выбора наиболее обоснованной линии поведения, позволяющей прийти к ее разрешению» [225].

На подготовительном этапе разрабатывалась практическая ситуация, которая затем предлагалась обучающимся в виде задания. Вместе с основным текстом подбирались дополнительные методические материалы, в том числе рисунки, схемы и фотографии, позволяющие наглядно раскрыть содержание задачи. На данной стадии особое внимание уделялось нескольким требованиям, а именно соответствию кейса ранее изученному материалу, его практической полезности для старших подростков, учету их уровня подготовленности, приближенности описанной ситуации к реальным обстоятельствам и наличию четких инструкций по работе с предложенным содержанием.

На этапе введения в кейс происходило включение старших подростков в обсуждение предложенной ситуации, причем педагог-организатор знакомил их с содержанием задания и разъяснял порядок дальнейшей работы в команде, поскольку именно групповое обсуждение усиливало познавательную активность каждого участника, способствовало обмену мнениями, взаимному дополнению идей и появлению новых решений, которые в индивидуальной работе могли бы не возникнуть.

Старшие подростки сопоставляли выдвинутые варианты между собой и выбирали наиболее удачный, готовили краткое сообщение по итогам совместной

работы и определяли того, кто будет представлять позицию команды. Педагог-организатор на этом этапе не прибегал к прямому разъяснению готового ответа, а ограничивался отдельными пояснениями, способствующими продвижению обсуждения; при необходимости именно он определял докладчика, как правило лидера команды, которому предстояло выступать от имени всей группы.

Следующий этап был связан с презентацией подготовленного решения, когда представители команд в пределах установленного регламента публично излагали предложенный вариант разрешения кейса, после чего отвечали на вопросы аудитории, а педагог-организатор следил за направленностью обсуждения и контролировал корректность полученных выводов.

На заключительном этапе определялся наиболее удачный и содержательно убедительный вариант, а также рассматривалось, каким образом аналогичная проблема разрешается в реальной жизни. Роль педагога-организатора заключалась в поддержании содержательного характера дискуссии, корректировке ее хода, создании условий для участия каждого обучающегося в обсуждении и акцентировании внимания на наиболее значимых аспектах ситуации.

Применение кейс-метода в экспериментальных группах позволило укрепить межпредметные связи в процессе обучения работе в команде, содействовало развитию у старших подростков аналитического и системного мышления, формировало умение сопоставлять альтернативные варианты.

Приведем примеры.

Ситуация 1. В отряде старших подростков группа детей не хочет принимать участие в отрядных играх и мероприятиях, заявляя, что им совершенно неинтересна программа лагеря и что они хотят только общаться друг с другом. Вожатые стали заставлять детей принимать участие в мероприятиях, что вызывало протест подростков. В качестве аргументов использовалась фраза: «Вы не имеете права нас заставлять». Конфликт между детьми и вожатыми создавал напряженную обстановку в отряде.

Вопросы к ситуации

1. Какие, на ваш взгляд, ошибки педагогов могут привести к подобным настроениям подростков?
2. Как педагоги могут попытаться заинтересовать детей участием в отрядной жизни?

Ситуация 2. Каждый из нас имел желание посетить тот или иной город, ближе познакомиться с городами РФ. Один из наиболее верных вариантов – поехать в путешествие с друзьями, родственниками, коллегами или одноклассниками.

Предлагается придумать программу путешествия на одну неделю каникул, самостоятельно определить, в какое время путешествовать. Необходимо выбрать город, способ передвижения, место проживания и остальные необходимые для пребывания в другом городе условия. Кроме того, путешествие должно быть не столько развлекательной программой, сколько познавательной.

Задания кейса

1. Оформить алгоритм проезда до города.
2. Определить место пребывания в городе, выделить преимущества и недостатки аналогичных вариантов.
3. Выделить оптимальный бюджет на поездку.
4. Составить план для реализации познавательной цели.
5. Обосновать выбор города РФ в соответствии с временем поездки, финансовыми возможностями, познавательной целью, культурными особенностями.

Выполняя предложенные задания, старшие подростки под руководством педагога-организатора отрабатывали приемы ролевого поведения и неконфликтного диалогического общения в процессе командной работы, а также учились проявлять эмпатию.

2. Применение полученных знаний. Участники использовали полученные знания на практике в процессе подготовки и проведения общешкольных

мероприятий в составе школьных классов (творческие группы и общественные проекты, например, «общешкольные праздники, ежегодные мероприятия, связанные с общероссийскими, региональными праздниками, памяtnыми датами» в соответствии с нормативно-правовой документацией [164], концерты для участников боевых действий и пожилых людей в памятные даты истории России, добровольческие акции и т.д.). В ходе этой работы старшие подростки пробовали организовать свою команду, определяли роли и задачи для каждого участника.

3. *Анализ и самооценка.* После завершения второго практического этапа авторской программы «Я и моя команда» по применению полученных знаний старшие подростки анализировали свою работу и результаты. Они оценивали эффективность командной работы, возникшие трудности и проблемы. Также осуществлялась оценка личных результатов и вклада каждого участника в общую работу команды.

Охарактеризуем более подробно нашу работу в рамках второго раздела «Применение полученных знаний» программы «Я и моя команда».

После изучения основ командной работы мы приступили к практической подготовке мероприятий. Результаты деятельности фиксировались педагогом-организатором в соответствии с уровнями качества выполнения старшими подростками ролей в ходе командной работы.

Согласно существующему порядку деловой игры, апробированной К.Е. Шахматовой в работе со студентами, «обучающиеся вместе с педагогом приступали к процессу комплектования команд. Неверный подбор состава команды (например, использование однородного ее состава и отсутствие среди ее членов генератора идей, командного лидера и т. д.) могло привести к возникновению слабой команды, не способной решать поставленные перед ней задачи. По этой причине при формировании команд мы опирались на данные проведенных исследований, а не на личное желание обучающихся. При этом старшие подростки могли совмещать в себе несколько командных ролей, выполняя сразу несколько функций, а в процессе командной работы осваивать

другие командные роли и в итоге стать универсальным командным игроком» [225].

Для закрепления знаний и первоначальных навыков командной работы в классных группах старшие подростки под руководством педагога-организатора и заместителя директора школы были включены в процесс обеспечения организации школьных мероприятий по следующим темам (табл. 16).

Таблица 16 - Тематика мероприятий

Направление	Название мероприятия
математика	Олимпиада в старших классах
русский язык	Общешкольный диктант
физическая культура	Общешкольное мероприятие «Зарница 2.0»
обществознание	Выставка рисунков и фотографий «Моя страна – моя Россия – моя малая Родина»

Были определены четыре этапа проведения мероприятий: включение, выполнение, консультирование и анализ результатов.

На этапе включения педагог-организатор определял для старших подростков экспериментальной группы задания, объяснял задачу, устанавливал содержание работы, критерии и оценки деятельности. Старшие подростки и педагог-организатор готовили план работы.

Далее распределялись задачи и роли в командной деятельности.

Педагог-организатор осуществлял руководство на последних этапах проведения мероприятия.

На этапе анализа в конце каждого мероприятия педагогом-организатором проводилась заключительная беседа, в ходе которой подводились итоги, совместно обсуждались результаты и предложения группы по корректировке командной работы для учета при проведении последующих мероприятий.

В ходе заключительной беседы было организовано обсуждение командной работы с участием старших подростков.

Проведенная работа позволила нам:

- оценить уровень взаимоотношений участников сформированных команд;
- оценить степень заинтересованности членов команд в получении результатов их совместной работы и их мотивацию;
- определить трудности работы команды.

Как показал опыт, такая беседа на этапе анализа результатов должна проходить в естественных для старших подростков условиях неформальной обстановки.

План реализации авторской программы «Я и моя команда» в рамках внеклассной работы со старшими подростками отражен в Приложении 2.

В качестве *второго педагогического условия* выступает организация процесса неформального обучения старших подростков, предусматривающего изучение и анализ социальных проблем, выявление возможностей для организации социально значимой деятельности в ходе дебатов во время встреч с представителями администрации города, круглых столов и пр.

В процессе реализации второго условия мы придерживались стадий формирования коллектива по А.С. Макаренко: первоначальное сплочение, усиление влияния коллектива, расцвет коллектива, самоуправление – и создавали условия для формирования коллектива: коллективная социально значимая деятельность, сочетание доверия и требовательности, социально одобряемые усложняющиеся цели и перспективы, традиции, совместное создание особой воспитывающей среды, взаимная равная ответственность, ощущение сопричастности общему делу, «завтрашняя радость».

Организуя коллективное творческое дело (методика И.П. Иванова и О.С. Газмана), мы включали старших подростков в коллективное обсуждение (сбор идей), коллективное планирование, коллективную подготовку (распределение ролей и поручений), проведение мероприятия, коллективный анализ (рефлексия и предложения).

Направлениями формирования навыков командной работы старших подростков были коллективные социально значимые мероприятия в «образовательной организации, совместно разрабатываемые и реализуемые обучающимися и педагогом-организатором, в том числе с участием социальных партнёров» [164]:

- культурные и гражданско-патриотические (творческие группы и общественные проекты, например, концерты для участников боевых действий и пожилых людей в памятные даты истории России, участие в добровольческой акции «Георгиевская ленточка»);

- военно-патриотические и общественно-спортивные (военно-спортивные игры и соревнования, например, участие в районных этапах всероссийской военно-патриотической игры «Зарница 2.0», смотр строя и песни кадетских классов, военно-спортивные праздники, посвящённые Дню защитника Отечества 23 февраля и Дню Победы 9 мая),

- благотворительные и добровольческие (волонтерские) (например, участие в волонтерском экологическом проекте «Поможем природе добрым делом» и пр.).

Участие старших подростков в подобных мероприятиях предполагало самостоятельное определение цели и задач, планирование своей работы внутри команды в соответствии с выбранной ролью. Такой опыт позволил старшим подросткам на практике научиться принимать решения, урегулировать конфликты, а также развивать лидерские и коммуникативные навыки.

Социальные институты и структуры по организации и осуществлению социально значимой деятельности предоставили старшим подросткам доступ к ресурсам и общественным площадкам, которые необходимы для командной работы: школьная библиотека, спортивный зал, специализированное оборудование и материалы, опыт общения с представителями разных профессий, возможность наблюдения за различными социальными ситуациями (конфликты, решение текущих проблемных вопросов) на разных уровнях и в разных масштабах социального взаимодействия.

В качестве примера социально значимого мероприятия с участием социальных партнеров приведем организацию военно-патриотической игры «Зарница 2.0» на школьном этапе.

Для участия в игре педагогом-организатором с участием старших подростков разрабатывались «Положение о проведении военно-патриотической игры “Зарница”» и план (сценарий) ее проведения.

Задачи игры:

- прививать любовь к Родине, воспитывать чувства патриотизма, гражданственности, пропагандировать здоровый образ жизни;
- привлекать обучающихся к активным занятиям военно-прикладными видами спорта;
- совершенствовать физическую и техническую подготовленность молодёжи допризывного возраста;
- создавать атмосферу товарищеской взаимопомощи и взаимовыручки;
- развивать и укреплять физическую подготовку школьников;
- готовить к районному этапу Всероссийской военно-патриотической игры «Зарница 2.0».

Оснащение игры – комплект для игры «Зарница»: лазерный военный интерактивный тир «Рубин», пневматические винтовки, учебная модель автомата Калашникова, мины, флажки, щупы, укомплектованные тактические медицинские сумки, компасы, ОЗК, квадрокоптер, ремни, мячи для метания, полоса препятствий.

Первый этап игры

1. Строевой смотр отделений: оценивается рапорт командира, форма одежды, четкость выполнения строевых приемов и команд в строю и индивидуально.

2. Мастер-класс по плетению маскировочных сетей.

Второй этап игры

1. Полоса препятствий для всех участников команд. У каждой команды маршрутный лист.

Военизированная полоса препятствий на время: метание гранаты в цель (мячи), преодоление препятствия ползком под натянутой сеткой, бег между препятствий (круги на полу мелом), поднимание туловища из положения «лежа», одевание на время костюма «ОЗК».

2. Преодоление полосы препятствий для отдельных участников команды (согласно маршрутному листу каждой команды).

2.1. Препятствия для командиров отделения (спортзал).

Категория «В здоровом теле – здоровый дух»: юноши выполняют отжимания от пола, девушки – приседания на количество раз.

Категория «Боевая задача»: сборка и разборка автомата Калашникова.

Категория «Холодный расчет»: решение математической задачи для своего отделения.

2.2. Препятствия для саперов (пришкольная территория). Обнаружение мин в земле на время и количество.

2.3. Препятствия для бойцов (школьная столовая).

Два штурмовика-снайпера. Стрельба с использованием лазерного военного интерактивного тира «Рубин», из пневматических винтовок.

Операторы БПЛА. Ориентирование. Боец по компасу должен определить стороны света за одну минуту до запуска квадрокоптера.

Два медика (1 этаж, рекреация). Выполнение тестовых заданий по оказанию первой помощи. Практическая часть: переломы (открытый, закрытый), кровотечения, способы искусственного дыхания и их практическое применение; транспортировка пострадавшего различными способами.

Закрытие игры

Общее построение и объявление результатов игры. Награждение победителей и отличившихся участников.

Также приведем пример еще одного социально значимого мероприятия после обсуждения экологических проблем района – экологического субботника в школе «Кто, если не мы?».

Совместно с социальными партнерами были сформулированы цели мероприятия:

- побуждение учащихся добровольно принять участие в субботнике (это им предстояло делать впервые);
- возрождение традиций в деле воспитания трудовой и экологической культуры, воспитание социальной ответственности учащихся за чистоту в школе и на ее территории, любви к родному краю;
- показ важности и безотлагательности решения экологических проблем человечества;
- формирование навыков осознанного потребления, снижение количества мусора путем поддержания чистоты, многоразового использования предметов и вещей в школьной и бытовой среде.

Задачи:

- привлечь администрацию района, общественные организации, родителей, организации социальных партнеров к социально значимой, общественно полезной деятельности, совместной с обучающимися;
- выстроить мероприятие так, чтобы привести участников к главному переживанию, которое изменит их привычный взгляд на вещи и заставит действовать по-иному;
- формировать у школьников навыки работы в коллективе и команде, ответственное отношение к окружающей природе.

Для подготовки плана мероприятия был создан организационный комитет школы с участием педагога-организатора и лидеров команд от каждого 8–9 класса. Содержательную часть готовили сами школьники.

За неделю до субботника мы поэтапно начали доносить до учеников идею, что бережное отношение к школьному имуществу – это важная часть экологической осознанности.

Ученики младших классов получили зашифрованное послание из будущего о том, что планета чрезвычайно загрязнена. Наши потомки оставили призыв сохранить экологию: экономить ресурсы, не мусорить, заниматься озеленением и т. д.

Каждому классу, с 6 по 11, в начале недели дали задание – снять социальный видеоролик. Видео классы готовили самостоятельно после уроков. При необходимости им помогали классные руководители. Премьерный показ назначили на день субботника.

За день до субботника мы предупредили школьников, чтобы завтра они принесли с собой тряпки, ведра и чистящие средства. Подчеркнём: мы не говорили, что это обязательно.

В день субботника в школе было проведено несколько мероприятий.

1. Для учеников среднего звена – 6 и 7 класса – на втором уроке мы устроили встречу с блогером-экологом. Он рассказал детям, что такое экология в глобальном и локальном масштабе, как заботиться об окружающей среде в повседневной жизни. Детям задавали вопросы, например: «Какие проблемы экологии являются самыми острыми? Самыми актуальными?», «Какие елки на Новый год более предпочтительны – искусственные или настоящие?», «Что вы знаете об опыте переработки мусора в других странах?»

2. На пятом уроке во всей школе прошло кинозанятие. В каждом классе, с 5 по 11, дети вместе с учителями смотрели фильм «Урок экологии». Он рассказывает, как преподаватель биологии и его ученики остановили строительство супермаркета, который хотели возвести на месте школьного парка. Главный герой – учитель – показывает детям пример, как в малом заботиться об экологии: разделять мусор, поливать цветы. Он противостоит непониманию и осуждению со стороны своих коллег и администрации.

На ребят фильм произвел сильное впечатление – у некоторых даже наворачивались слезы на глазах. После просмотра дети вышли из класса вдохновленные.

3. На протяжении всего дня на переменах работали станции, которые подготовили педагоги-предметники. Например, русисты рассказывали детям о доблоречии, о том, чем опасен современный сленг. Ведь экология – это осознанное отношение не только к вещам, пространству, но и к мыслям, словам и другим людям. Химики вместе с детьми проводили опыты по растворению разных веществ. Биологи объяснили ученикам, как долго разлагаются разные материалы. Например, дети узнали, что пластиковые бутылки никогда полностью не разлагаются.

Станции ученики посещали по желанию и вознаграждения за участие не получали. Особенно если речь шла о добрых делах, суть которых в том, чтобы совершать их бескорыстно.

4. На седьмом уроке все ученики собрались в актовом зале на премьеру социальных роликов, которые сняли их одноклассники.

Пример – видео, которое сняли семиклассники. Утро. Школа открывается. В это время в ней уже работают охранники, сотрудники столовой, садовники, дворники. В ролике дети идут и каждому из них говорят: «Доброе утро! Спасибо вам!» Тем самым они хотели показать, как важно выражать благодарность каждому человеку.

После просмотра роликов детей мы показали им фильм, который специально подготовили в дирекции по воспитательной работе школы. Первую половину фильма ученики рассказывали, что им нравится в здании школы: красивые интерьеры, комфортная мебель, чистые и светлые помещения. А во второй части видео те же голоса детей становятся закадровыми, а на экране появляются разбитые стулья, поцарапанные парты, жвачки, приклеенные под столы, мусор. Весь урон, который дети сами нанесли школьному имуществу.

Когда мы объявили, что начинаем субботник, даже те, кто ничего не принёс, начали искать, где им взять ведро и тряпку, чтобы помочь привести в порядок свою школу.

После субботника учителя в каждом классе провели рефлексию. К детям пришло осознание, что они сделали доброе дело. Удалось передать идею и настроение события, сделать так, чтобы дети задались вопросом: «А что лично я могу сделать?», «Какую пользу могу принести обществу и человечеству?»

По итогам мероприятия школа получила письмо с благодарностью от Матушки-Земли, а обучающиеся сами предложили придумать и нарисовать социальные плакаты на экологическую тему и сделали выставку.

Третье педагогическое условие – старшие подростки субъектно включены в деятельность по самостоятельному созданию команды, планированию и организации командных дел, рефлексивную деятельность по оценке социальной эффективности работы команды.

Это педагогическое условие осуществлялось путём предоставления возможности старшим подросткам самостоятельно (по мере формирования устойчивых умений – навыков в ходе проведения мероприятий в рамках второго педагогического условия) определять место и роль в команде для ощущения сопричастности к общему делу. Каждый член команды играл ту или иную роль, которая способствовала достижению общей цели.

Алгоритм выбора роли в команде включал в себя несколько этапов.

1. Определение цели команды и осознание своих возможностей. Предварительно старшие подростки определили, какой именно результат они хотят получить от социально значимой деятельности. Затем они проанализировали свои сильные стороны, умения и навыки, которые можно применить в рамках командной работы.

2. Анализ ролей в команде. Рассматривались роли, которые уже существуют в команде или которые необходимо создать для достижения поставленной цели

социально значимой деятельности. Были выделены основные роли: лидер, координатор, мотиватор, исполнитель.

3. Реализация выбранной роли в команде.

При организации социально значимой деятельности со старшими подростками было установлено, что сотрудничество в условиях командной работы выступает не просто формой совместного участия, а основным принципом взаимодействия между участниками, поскольку именно в совместной деятельности соединяются знания, усилия и возможности всех членов команды, а общая цель приобретает для них личную значимость. При подобной форме взаимодействия участники стремятся к согласованной работе, исходят из равной значимости вклада каждого и воспринимают общий результат как ценность, важную для всех, поэтому согласие в действиях и единство позиций становятся необходимым условием успешной командной деятельности.

Отметим, что одной из задач командной работы старших подростков было совершенствование взаимодействия между собой в процессе выполнения ролей в команде. При этом старшие подростки с высокой мотивацией обеспечивали сотрудничество и рефлексию каждого участника команды.

Определялись участники, испытывающие затруднения, и оказывалась необходимая помощь. Подобная организация совместной работы усиливала чувство личной значимости каждого подростка, поскольку он осознавал себя не случайным участником, а необходимой частью общего дела, без которой достижение результата оказалось бы затруднительным.

Существенное место занимали организация общей деятельности и рефлексивное осмысление собственной работы, которые оценивались педагогами-экспертами в ходе выполнения старшими подростками практических заданий при проведении социально значимых мероприятий.

Для принятия собственной роли в команде подростку было важно ясно понимать содержание этой роли, уметь выполнять связанные с ней задачи, внутренне принимать свое место в общей деятельности и стремиться к

максимально полному вкладу в общий результат. Освоение нескольких ролей расширяло возможности участника и содействовало формированию более универсального типа командного игрока, способного гибко включаться в разные формы совместной работы. Оценка по данному направлению также осуществлялась педагогами в процессе наблюдения за выполнением командных заданий.

Сформированность навыков командной работы у старших подростков в условиях социально значимой деятельности выражалась и в их способности самостоятельно представлять позицию своей команды и защищать ее в общении с другими, последовательно отстаивать ее как результат совместной работы.

Таким образом, педагогические условия формирования навыков командной работы старших подростков в социально значимой деятельности обеспечивались путем применения специально подобранных методов (диагностика, наблюдение, экспертная оценка), приемов (дискуссия, обратная связь, эмпатия, рефлексия), средств (кейс-метод, проблемно-тематические дни) и форм (деловая игра, групповая беседа, практические занятия, социально значимые мероприятия) и ориентировали старших подростков на осознанное неравнодушное включение в социально значимую деятельность.

2.3. Сравнительные результаты опытно-экспериментальной работы по формированию навыков командной работы старших подростков

В данном параграфе мы раскрываем результаты контрольного этапа опытно-экспериментального исследования по формированию навыков командной работы старших подростков, которая состояла из определения:

- 1) цели и задач контрольного этапа работы;
- 2) уровней сформированности у старших подростков навыков командной работы в сравнении с результатами констатирующего этапа.

Методика контрольного этапа была идентична методике констатирующего этапа.

Опытно-экспериментальная работа проводилась на базе МОАУ СОШ с УИОП № 9, МБОУ СОШ с УИОП № 25 и ЧПОУ «Кадетский колледж “Север”». В общей сложности на разных этапах эксперимента было задействовано 272 подростка.

Мы повторно провели поведенческие тесты, представляющие собой наборы задач и ситуаций, в которых изучались поведение и реакции на определённые события старших подростков. С помощью тестов мы снова измеряли такие характеристики старших подростков экспериментальной и контрольной групп, как агрессивность, тревожность, чтобы лучше понять психологические особенности старших подростков. Благодаря поведенческим тестам мы получили информацию об аспектах поведения, которая была нам нужна для объективной оценки и сравнения уровня сформированности навыков командной работы у старших подростков экспериментальной и контрольной групп.

Результаты поведенческих тестов показали, что старшие подростки экспериментальной группы, в отличие от старших подростков контрольной группы, более умело выстраивали свое поведение и отношения со сверстниками, менее агрессивны, в принятии решения исходят не только из своих интересов.

Ситуационные вопросы, применяемые нами на этом этапе опытно-экспериментальной работы, были использованы нами для оценки действий в конкретных условиях и выявления потребностей старших подростков. Они помогали понять, как мыслит, принимает решения, реагирует на давление старший подросток. Например:

– Расскажи о ситуации, когда тебе пришлось общаться в процессе деятельности с твоим бывшим обидчиком.

– Вспомни момент, когда тебе пришлось принять непопулярное решение. Как ты обосновал его команде?

– Расскажи о случае, когда тебе пришлось справляться с несколькими задачами одновременно при жестком ограничении времени. Как ты справился?

– Насколько изменились твои отношения в группе за последние полгода?

Результаты анализа ответов старших подростков экспериментальной группы на ситуационные вопросы показали, что большинство из них имеют навыки работы в группе / коллективе: они ориентируются на коллектив и команду, готовы принимать на себя роль организатора и ответственного за других. Старшие подростки контрольной группы обладают фрагментарной ориентацией на традиционные духовно-нравственные ценности и значимость коллектива и команды; имеют общие знания о специфике и структуре командной работы; не готовы принимать на себя роль организатора и ответственность за других; не проявляют самоконтроль; отличаются завышенной или заниженной самооценкой и низким уровнем критичности.

По результатам наблюдений за командной работой старших подростков контрольной и экспериментальной групп мы зафиксировали следующее.

1. Старшие подростки контрольной группы по-прежнему испытывают трудности в распределении обязанностей, не умеют договариваться при выполнении поручения и обсуждать возникающие недоразумения в процессе деятельности, что приводит некоторых старших подростков к решению о прекращении участия в групповой работе.

2. Старшие подростки экспериментальной группы подтвердили свои навыки планирования командной работы, готовность организовать коммуникативное взаимодействие в команде.

Далее мы провели повторную диагностику. Результаты диагностики по И.Д. Егоричеву показали, что большинство старших подростков экспериментальной группы, в отличие от контрольной, по своей направленности сосредоточены не только на себе, собственных интересах, проблемах, стремлении к признанию обществом ценности своей личности.

Результаты диагностики интерактивной аксиологической направленности личности по И.Д. Егорычеву представлены в таблице 17.

Таблица 17 – Количественное значение уровней сформированности навыков командной работы старших подростков по аксиологическому критерию, в %

Уровень	Низкий	Средний	Высокий
Экспериментальная группа	18,2	49,5	32,3
Контрольная группа	40,6	36,1	23,3

Итак, 81,8 % старших подростков экспериментальной группы продемонстрировали высокий и средний уровень сформированности навыков командной работы по аксиологическому критерию; у 59,4 % старших подростков контрольной группы выявлен высокий и средний уровень сформированности навыков командной работы по аксиологическому критерию.

Результаты диагностики помогли выявить интерактивную аксиологическую направленность старших подростков: эмоционально положительную направленность старших подростков экспериментальной группы и, наоборот, критическую направленность старших подростков контрольной группы.

Знание реального состояния личностной направленности старших подростков обеих групп помогло нам по окончании опытно-экспериментальной работы продолжить воспитательную деятельность, подбирая адекватные формы и методы взаимодействия с ними.

Количественные результаты оценки уровня сформированности навыков командной работы старших подростков по аксиологическому критерию, полученные по итогам опроса и экспертной оценки преподавателей, представлены в таблице 18.

Таблица 18 – Количественное значение уровней сформированности навыков командной работы старших подростков по аксиологическому критерию, в баллах

Уровень	Низкий	Средний	Высокий
Экспериментальная группа	0	2	1
Контрольная группа	1	1	0

Оценка уровня сформированности навыков командной работы старших подростков по знаниевому критерию осуществлялась в процессе опроса. Количественные результаты представлены в таблице 19.

Таблица 19 – Количественное значение уровней сформированности навыков командной работы старших подростков по знаниевому критерию, в баллах

Уровень	Низкий	Средний	Высокий
Экспериментальная группа	0	2	1
Контрольная группа	1	1	0

По итогам проведенных тестов и наблюдений за старшими подростками экспериментальной группы мы отмечаем, что большинство из них оказались на среднем и высоком уровнях: они умеют без значительных затруднений распределять обязанности, договариваться и принимать командное решение.

Наблюдения за старшими подростками контрольной группы подтвердили трудности в умении распределять обязанности, договариваться о распределении ролей и обсуждать возникающие недоразумения в процессе деятельности, что приводит старших подростков к замешательству и отказу выполнять роль в команде.

Оценка уровня сформированности коммуникативного критерия обучающихся осуществлялась по методикам, примененным в исследовании К.Е. Шахмаевой, но с учетом возрастных особенностей старших подростков:

- «диагностической методике А.А. Меграбяна по выявлению уровня коммуникативной эмпатии;
- методике диагностики коммуникативной толерантности В.В. Бойко» [210; 225].

Количественные результаты диагностики представлены в таблице 20.

Таблица 20 – Количественное значение уровней сформированности навыков командной работы старших подростков по коммуникативному критерию, в баллах

Уровень	Низкий	Средний	Высокий
Экспериментальная группа	0	2	1
Контрольная группа	2	1	0

Для оценки итогового уровня сформированности навыков командной работы старших подростков по поведенческому критерию были повторно применены методики «Индекс групповой сплоченности Сишора», «Экспертная оценка преподавателей».

Количественные результаты диагностики по методике Сишора представлены в таблице 21.

Таблица 21 – Количественное значение уровней сформированности навыков командной работы старших подростков по поведенческому критерию, в баллах

Уровень	Низкий	Средний	Высокий
Экспериментальная группа	0	1	1
Контрольная группа	1	1	0

Давая оценку уровню сформированности у старших подростков рефлексивных умений при выполнении командной работы, эксперты зафиксировали, что они достаточно низко оценивают навыки командной работы старших подростков в контрольной группе. Эксперты отметили, что старшие подростки контрольной группы испытывают трудности в распределении обязанностей, не умеют договариваться о поручениях, разрешать возникающие недоразумения в процессе деятельности, не могут провести анализ выполненных заданий, оценить сильные и слабые стороны в работе, принять решения по командным ролям.

В свою очередь старшие подростки экспериментальной группы готовы к выполнению заданий в команде, могут самостоятельно оценить сильные и слабые стороны в работе, самостоятельно принимать решения по корректировке состава команды и командным ролям участников, способны планировать дальнейшую деятельность команды. Уровни сформированности навыков командной работы по всем критериям у старших подростков экспериментальной группы показаны в таблице 22.

Таблица 22 – Сформированность навыков командной работы старших подростков (контрольный эксперимент), в %

Уровни сформированности навыков командной работы старших подростков						
Экспериментальная группа				Контрольная группа		
Критерии	низкий	средний	высокий	низкий	средний	высокий
аксиологический	22,6	44,2	33,2	42,8	43,5	13,7
<u>знаний</u>	17,3	50,3	32,4	42,3	35,5	22,2
коммуникативный	13,5	52,3	34,3	40,8	39,0	20,2
поведенческий	19,0	36,1	44,9	40,0	36,9	23,1

Сравнительная характеристика результатов изменений уровня сформированности навыков командной работы по всем критериям у старших подростков по итогам констатирующей и контрольной стадий эксперимента представлена на рисунках 4–7.

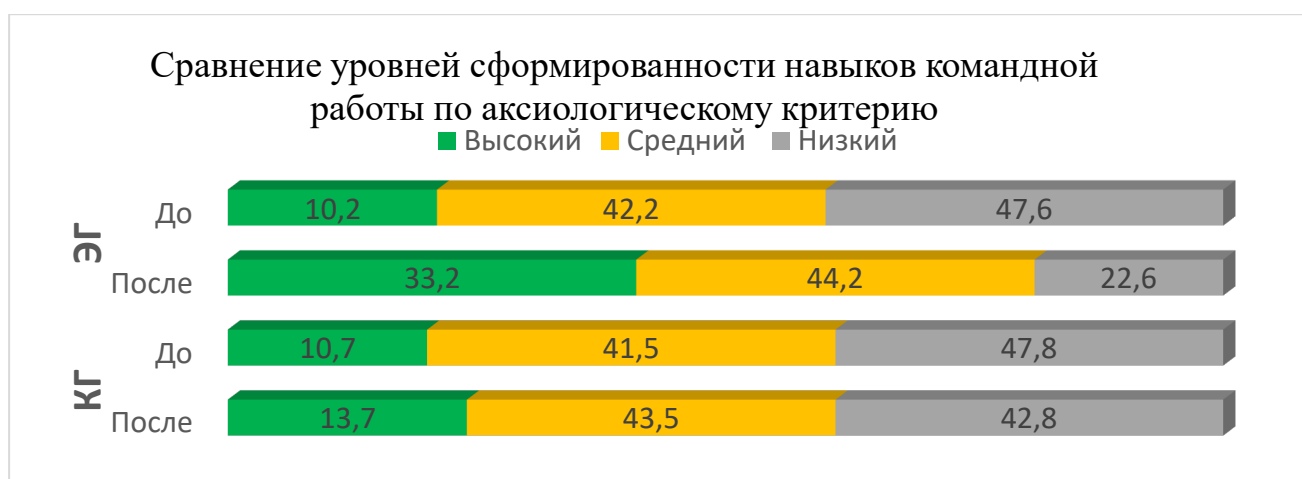


Рис. 4. Сравнение уровней сформированности навыков командной работы по аксиологическому критерию у старших подростков на контрольном этапе

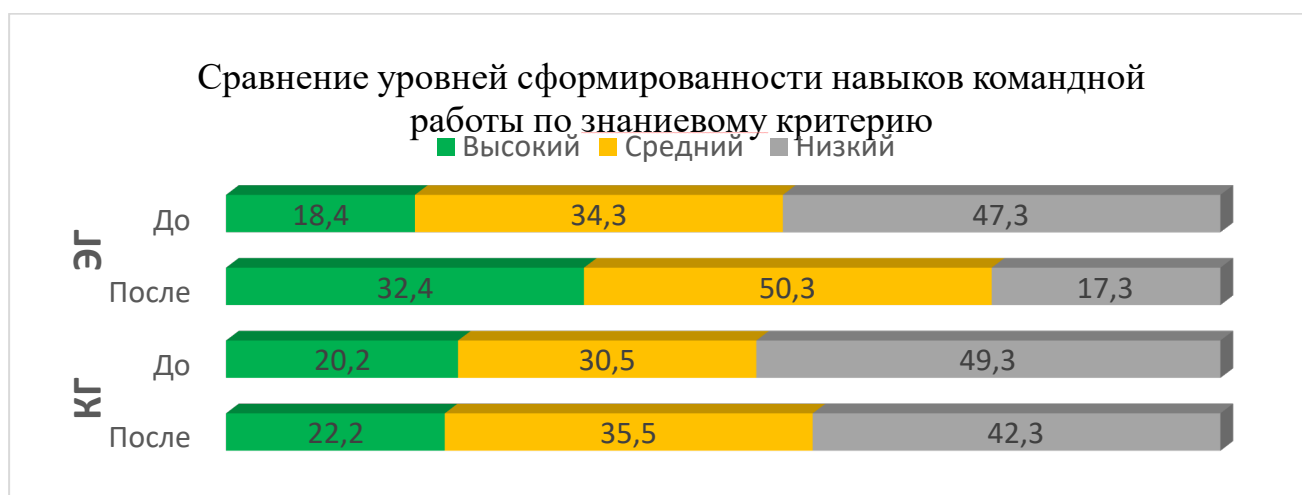


Рис. 5. Сравнение уровней сформированности навыков командной работы по знаниевому критерию у старших подростков на контрольном этапе

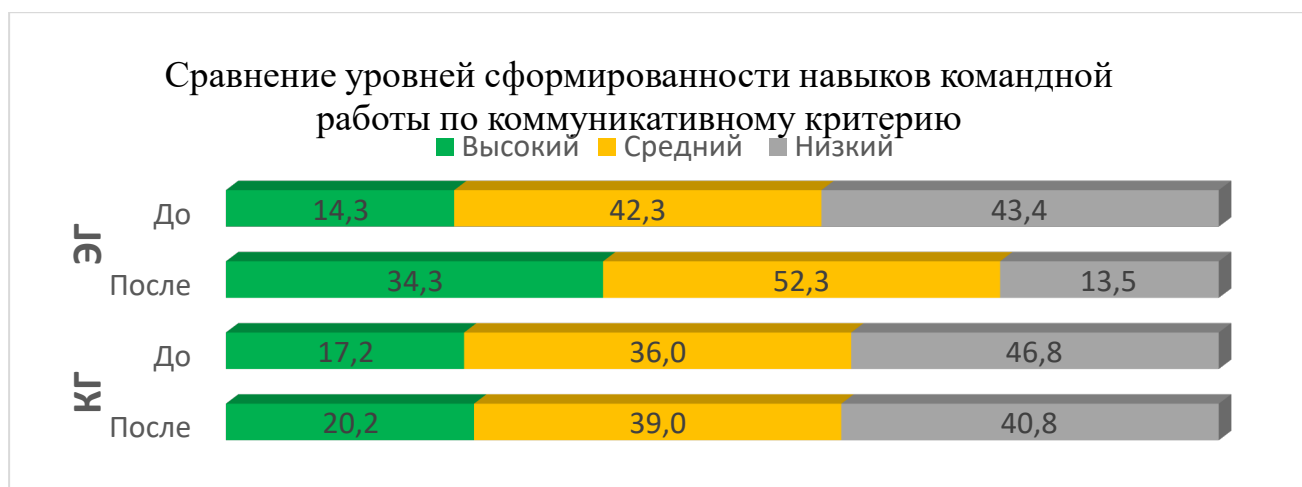


Рис. 6. Сравнение уровней сформированности навыков командной работы по коммуникативному критерию у старших подростков на контрольном этапе

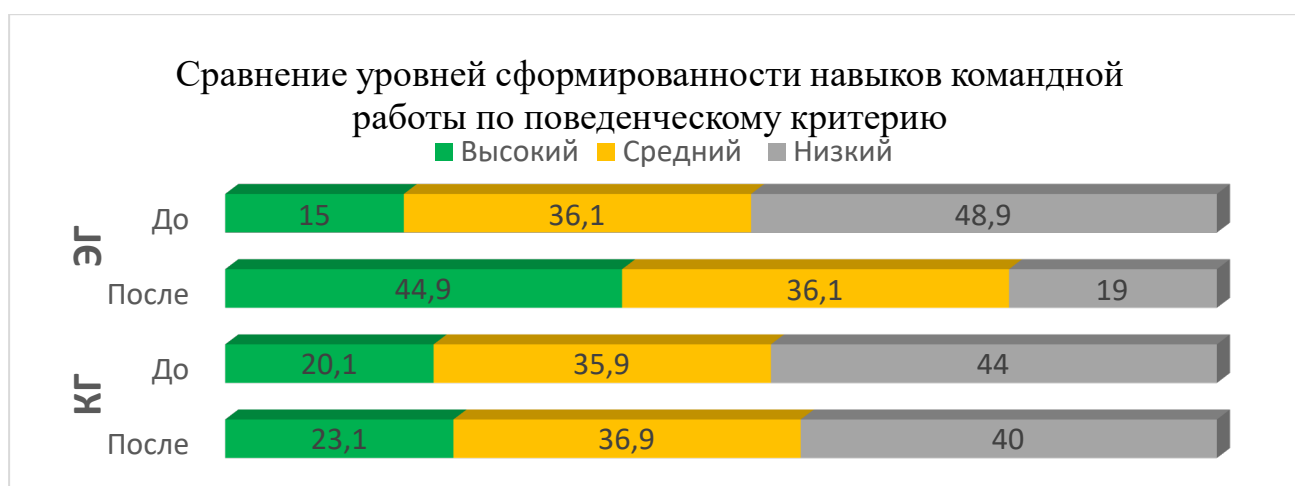


Рис. 7. Сравнение уровней сформированности навыков командной работы по поведенческому критерию у старших подростков на контрольном этапе

Сравнительные результаты формирования навыков командной работы в контрольной и экспериментальной группах представлены в таблице 23 и рассчитаны по формуле:

$$\text{СУП} = \frac{a+2b+3c}{100},$$

где: а, b, с – количества диагностируемых старших подростков (в процентах к общему числу), находящихся соответственно на низком, среднем и высоком уровнях, а также наличием статистически значимых положительных сдвигов в экспериментальной группе, установленных с помощью этой формулы.

Таблица 23 – Сравнительные результаты уровней сформированности навыков командной работы подростков на этапах констатирующего и контрольного экспериментов, в %

Уровни сформированности навыков командной работы подростков		
Констатирующий эксперимент		Контрольный эксперимент
<i>Экспериментальная группа (ЭГ)</i>		
Высокий уровень	23,7	41,6
Средний уровень	35,1	42,6
Низкий уровень	43,0	15,8
<i>Контрольная группа (КГ)</i>		
Высокий уровень	22,8	25,0
Средний уровень	36,8	35,0
Низкий уровень	40,4	40,0

Итак, контрольный этап эксперимента выявил, что навыки командной работы старших подростков экспериментальной группы сформированы на

достаточном уровне, поскольку имеется значительный процент подростков со средним и высоким уровнями.

По итогам освоения авторской программы «Я и моя команда» старшие подростки экспериментальной группы написали эссе, в которых выразили свои личные мнения о полученных в ходе занятий и социально значимых мероприятий навыках командной работы (Приложение 3).

Выводы по второй главе

Опытно-экспериментальное исследование осуществлялось на базе МОАУ СОШ с УИОП № 9, МБОУ СОШ с УИОП № 25 и ЧПОУ «Кадетский колледж “Север”». В общей сложности на разных этапах эксперимента было задействовано 272 подростка.

В качестве критериев сформированности навыков командной работы у старших подростков были обозначены следующие: аксиологический, знаниевый, коммуникативный, поведенческий. Диагностика по этим критериям была осуществлена на констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы. Результаты диагностики показали недостаточный уровень сформированности навыков командной работы у старших подростков (преимущественно низкий и средний).

На формирующем этапе опытно-экспериментальной работы была организована апробация педагогических условий по формированию навыков командной работы старших подростков в социально значимой деятельности с опорой на аксиологический, системно-деятельностный, личностно-ориентированный подходы.

Сначала была реализована авторская программа «Я и моя команда» по обеспечению процесса формирования знаний подростков о командной работе, ее структуре и способах командного взаимодействия.

Программа способствовала формированию навыков командной работы в ходе выполнения разнообразных видов социально значимой деятельности. Основными разделами программы являлись следующие.

1. Обучение основам командной работы (знакомство с основными понятиями и принципами командного взаимодействия, ролями в команде, принципами эффективного общения, управления конфликтами и разрешения проблем).

2. Применение полученных знаний (на практике, в процессе подготовки и проведения школьных мероприятий, таких как «общешкольные праздники, ежегодные мероприятия, связанные с общероссийскими, региональными праздниками, памяtnыми датами» [164], концерты для участников боевых действий и пожилых людей в памятные даты истории России, добровольческие акции и т.д.).

3. Анализ и самооценка (по завершении предыдущего этапа анализ своей работы и результатов, возникших трудностей и проблем, оценка вклада каждого участника в общую работу группы).

Далее был организован процесс неформального обучения старших подростков анализу социальных проблем, выявления возможностей для организации социально значимой деятельности в ходе дебатов во время встреч с представителями администрации города, круглых столов и пр.

Направлениями этой работы были коллективные социально значимые мероприятия в «образовательной организации, совместно разрабатываемые и реализуемые обучающимися и педагогом-организатором, в том числе с участием социальных партнёров» [164]: культурные и гражданско-патриотические; военно-патриотические и общественно-спортивные; благотворительные и добровольческие (волонтерские).

Реализация следующего педагогического условия была посвящена субъектному включению старших подростков в деятельность по самостоятельному созданию команды, планированию и организации командных

дел, рефлексивную деятельность по оценке социальной эффективности команды; старшим подросткам была предоставлена возможность самостоятельно определять место и роль в команде для ощущения сопричастности к общему делу.

Итоги контрольного этапа подтвердили положительную динамику сформированности навыков командной работы старших подростков экспериментальной группы, в отличие от контрольной.

Динамику количественных показателей уровня сформированности навыков командной работы подростков в соответствии со всеми выделенными критериями считаем достоверной.

Таким образом, проведенное исследование подтвердило правомерность выдвинутой гипотезы и позволило сформулировать ряд обобщенных выводов теоретического характера и рекомендаций прикладного значения.

Заключение

Актуальность проблемы формирования навыков командной работы старших подростков обусловлена необходимостью усвоения гражданином Российской Федерации социальных навыков в процессе вхождения в общественно-социальную среду, установления социальных связей и принятия морально-нравственных ценностей общества в целом. Активное содействие формированию разносторонне развитой личности – одна из основных задач системы образования в Российской Федерации. Для её решения образовательные организации опираются на соответствующие государственные акты.

Взросление современных старших подростков происходит в условиях снижения возможностей для развития соответствующих социальных навыков. В целях воспитания и развития социально важных навыков у обучающихся в школах редко используются технологии коллективной творческой деятельности, командообразования. В обществе наблюдается тревога в связи с проявлениями социального равнодушия молодых людей как к ценностям, так и к проблемам современного общества.

Будущее российского народа зависит в первую очередь от того, насколько современные школьники сохраняют ценности коллективизма, товарищества, взаимной ответственности с тем, чтобы на этой основе в дальнейшем развивать страну и брать на себя ответственность за будущее своей семьи и своего народа.

В исследовании сформулированы решения, цели, задачи, подтверждающие выдвинутую гипотезу.

1. *Доказано*, что навыки командной работы старших подростков, сформированные в социально значимой деятельности, – это устойчивые умения старших подростков в области организации ценностно-опосредованного взаимодействия с детьми и взрослыми для достижения целей просоциальной деятельности. Основные навыки командной работы старших подростков,

сформированные в социально значимой деятельности, – коммуникативные, организационные и навыки саморегуляции.

2. Теоретически обоснована модель формирования навыков командной работы старших подростков в социально значимой деятельности.

Модель формирования навыков командной работы старших подростков в социально значимой деятельности включает *целевой* (цель и задачи), *методологический* (подходы (аксиологический, системно-деятельностный и личностно-ориентированный) и принципы (гуманистической направленности, системности, оперативности знаний, вариативности, успешности и социальной значимости, рефлексивности)), *содержательно-процессуальный* (компоненты (аксиологический, знаниевый, коммуникативный, поведенческий), факторы (социальной открытости, социальной поддержки, сотворчества детей и педагогов), формы (изучение опыта успешных команд и участие в различных видах социально значимой деятельности, фокус-группа, мозговой штурм, метод проектов и т.д.), влияющие на формирование навыков командной работы, и педагогические условия), *оценочно-результативный блок* (структура навыков командной работы (коммуникативные, организационные, саморегуляции) и уровни их сформированности (низкий, средний, высокий)).

Выявлено, что формирование навыков командной работы старших подростков строится на «основе методологических подходов (аксиологического, системно-деятельностного, личностно-ориентированного подходов)» [164] и факторов, влияющих на их формирование: фактора социальной открытости (освещение деятельности команды в СМИ, публичность деятельности команды), фактора социальной поддержки (предоставление возможностей от социума); фактор сотворчества детей и педагогов (педагогическое взаимодействие детей – членов команды с педагогом-организатором).

3. Разработаны и реализованы педагогические условия формирования навыков командной работы старших подростков в социально значимой деятельности: реализована авторская программа «Я и моя команда»,

обеспечивающая формирование знаний подростков о командной работе, ее структуре и способах командного взаимодействия; организован процесс неформального обучения старших подростков, предусматривающий изучение и анализ социальных проблем, выявление возможностей для организации социально значимой деятельности; старшие подростки субъектно включены в деятельность по самостоятельному созданию команды, планированию и организации командных дел, рефлексивную деятельность по оценке социальной эффективности работы команды.

Проведенное исследование не претендует на единственное решение проблемы формирования навыков командной работы старших подростков в социально значимой деятельности, а представляет один из вариантов ее решения.

Перспективы дальнейшего исследования рассматриваемой проблемы определяются необходимостью изучения факторов подготовки педагогов-организаторов к работе по организации коллективных дел, а также проблем, связанных с обоснованием преемственности в формировании навыков командной работы старших подростков и студентов среднего профессионального и высшего образования, в том числе в полиэтническом коллективе.

Библиографический список

1. Абульханова-Славская, К.А. Деятельность и психология личности / К.А. Абульханова-Славская. – М.: Наука, 1980. – 336 с.
2. Авдеев, В.В. Формирование команды / В.В. Авдеев. – М.: ТЦ «Сфера», 1999. – 544 с.
3. Александрова, Е.А. Учет индивидуальных особенностей ребенка в коллективной деятельности / Е.А. Александрова // Воспитание школьников. – 2024. – № 7. – С. 16–26.
4. Александрова, Е.А. Векторы модернизации воспитывающей деятельности / Е.А. Александрова // Глобальный конфликт и контуры нового мирового порядка: XX Международные Лихачевские научные чтения (Санкт-Петербург, 09–10 июня 2022 года). – СПб.: Санкт-Петербургский гуманитарный университет профсоюзов, 2022. – С. 469–472.
5. Александрова, Е.А. Педагогические команды как средство активизации инновационной деятельности образовательных учреждений: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Александрова Елена Анатольевна. – М., 2007. – 24 с.
6. Андреева, Г.М. Презентации идентичности в контексте взаимодействия / Г.М. Андреева // Психологические исследования. – 2012. – Т. 5, № 26. – С. 1–14.
7. Андреева, Г.М. Социальная психология: учеб. для студ. вузов, обучающихся по напр. и спец. «Психология» / Г.М. Андреева. – 5-е изд., испр. и доп. – М.: Аспект Пресс, 2008. – 363 с.
8. Андрианова, Д.Д. Педагогические условия развития волонтерства подростков в образовательных программах основного и дополнительного образования: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Андрианова Дарья Дмитриевна. – СПб., 2020. – 230 с.

9. Асмолов, А.Г. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли: пособие для учителя / А.Г. Асмолов [и др.]. – М.: Просвещение, 2008. – 151 с.
10. Асмолов, А.Г. Совместная эволюция сообществ и их лидеров: восхождение к человекоцентричности / А.Г. Асмолов, Е.Д. Шехтер, А.М. Черноризов // Вопросы психологии. – 2024. – Т. 70, № 5. – С. 3–15.
11. Асмолов, А.Г. Поверх барьеров: феномен двоящегося изображения «ученик-учитель» / А.Г. Асмолов // Диалогизм как принцип развития методологии психологии. – М.: Акрополь, 2021. – С. 7–8.
12. Асташова, Н.А. Образование в меняющемся мире: устойчивость традиционного, вызовы настоящего и перспективы будущего / Н.А. Асташова // Актуальные проблемы педагогики и образования: сборник научных статей XXV международной научно-практической конференции (Брянск, 18–19 апреля 2024 года). – Брянск: Редакционно-издательский совет Белорусского государственного университета, Аверс, 2024. – С. 11–16.
13. Асташова, Н.А. Классификация духовных ценностей: аксиологический подход / Н.А. Асташова, Д.Ю. Скрыбина // Вестник педагогического опыта. – 2023. – № 1. – С. 12–18.
14. Асташова, Н.А. Воспитательная система школы: инновационные пути развития / Н.А. Асташова // Образование и общество. – 2022. – № 3(134). – С. 3–11.
15. Байбородова, Л.В. Субъектно-ориентированные технологии воспитания и обучения: классификация, условия применения, достигаемые результаты / Л.В. Байбородова // Теоретико-методические основания экзистенциальной педагогики. – Ярославль: Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского, 2023. – С. 58–83.
16. Бауман З. Текущая современность / пер. с англ.; под ред. Ю.В. Асочакова. – СПб.: Питер, 2008. – 240 с.

17. Безрукова, В.С. Понятия духовности и нравственности в теории воспитания / В. С. Безрукова // Социум. Сознание. Язык: сборник научных трудов Всероссийского междисциплинарного научно-теоретического семинара (Волхов, 31 марта 2021 года). – Вып. 11. – СПб.: ЛЕМА, 2021. – С. 55–61.
18. Безрукова, Е.Ю. Информационно-методическое обеспечение процесса командообразования: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.03 / Безрукова Екатерина Юрьевна. – М., 1998. – 22 с.
19. Беляева, Т.К. Командообразование в проектной деятельности школьников / Т.К. Беляева, В.С. Сурнина, О.Н. Никитина // Проблемы современного педагогического образования. – 2022. – № 76-4. – С. 25–27.
20. Белетова, Д.Б. Формы проявления социальной активности подростков в учебной и внеучебной деятельности / Д.Б. Белетова // МНКО. – 2021. – № 5(90). – С. 85–87.
21. Бердяев, Н.А. Самопознание / Н.А. Бердяев. – М.: Книга, 1991. – 446 с.
22. Бим-Бад, Б.М. Педагогический энциклопедический словарь / гл. ред. Б.М. Бим-Бад. – М.: Большая Российская энциклопедия, 2002. – 528 с.
23. Блауберг, И.В. Становление и сущность системного подхода / И.В. Блауберг, Э.Г. Юдин. – М.: Наука, 1973. – 270 с.
24. Блауберг, И.В. Проблема целостности и системный подход. – М.: Эдиториал УРСС, 1997. – (Философы России XX века). – 448 с.
25. Блонский, П.П. Избранные педагогические и психологические сочинения / П.П. Блонский; под ред. А.В. Петровского. – В 2 т. – Т. 1. – М.: Педагогика, 1979. – 304 с.
26. Бовина, М.В. Учебное взаимодействие в академической группе как фактор развития социально-личностных компетенций студентов: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Бовина Мария Владимировна. – Ижевск, 2010. – 20 с.
27. Богуславский, М.В. Социально-личностная педагогика А.С. Макаренко в контексте российского образования / М.В. Богуславский,

С.В. Куликова. – Волгоград: Редакционно-издательский центр Волгоградской государственной академии последипломного образования, 2025. – 152 с.

28. Богуславский, М.В. Ценностные основы патриотического воспитания школьников в педагогической деятельности В.А. Сухомлинского / М.В. Богуславский // Воспитание и наставничество в условиях цифровой трансформации образования: теория и практика: монография. – М.: МАКС Пресс, 2024. – С. 31–39.

29. Богуславский, М.В. Формирование традиционных российских духовно-нравственных ценностей в современной школе: теоретико-методологические основания / М.В. Богуславский // Общее и профессиональное образование: современные проблемы и опыт решения: сборник научных статей по материалам Международной научно-практической конференции, посвященной 160-летию М.Е. Евсевьева (Саранск, 19–20 февраля 2024 года). – Саранск: Мордовский государственный педагогический университет имени М.Е. Евсевьева, 2024. – С. 44–50.

30. Божович, Л.И. Проблемы формирования личности: избранные психологические труды / Л.И. Божович; под ред. Д.И. Фельдштейна. – М., Воронеж: Институт практической психологии, МОДЭК, 1995. – 349 с.

31. Божович, Е.Д. Психологические особенности личности подростка / Е.Д. Божович. – М.: Знание, 1979. – 39 с.

32. Болотова, А.К. Системообразующий фактор времени и развитие личности в онтогенезе / А.К. Болотова, А.К. Захарова // Вестник Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова. Серия: Гуманитарные науки. – 2011. – № 1(15). – С. 80–87.

33. Болотова, А.К. Самораскрытие в педагогическом процессе: время и своевременность // Вестник Костромского государственного университета. – 2010. – № 3. – С. 214–218.

34. Бондаревская, Е.В. Теория и практика личностно-ориентированного образования / Е.В. Бондаревская. – Ростов н/Д: Изд-во Ростовского пед. ун-та, 2000. – 352 с.
35. Борисова, О.Ф. Формирование социальной компетентности детей дошкольного возраста: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.07 / Борисова Оксана Феликсовна. – Челябинск, 2009. – 204 с.
36. Борисова, О.Ф. Система работы по реализации социально значимых технологий в дошкольном инклюзивном образовании / О.Ф. Борисова // Мир науки. Педагогика и психология. – 2023. – Т. 11, № 5. – URL: <https://mir-nauki.com/PDF/23PDMN523.pdf> (дата обращения: 08.05.2025).
37. Брушлинский А.В. Проблема субъекта в психологической науке (статья первая) // Психологический журнал. – 1991. – Т. 12, № 6. – С. 3–11.
38. Вагнер, И.В. Ожидания подростков от педагога как значимого взрослого / И.В. Вагнер // Актуальные проблемы общества, экономики и права в контексте глобальных вызовов: сборник материалов XXXIV Международной научно-практической конференции (Москва, 25 ноября 2024 года). – М.: Академическая среда, 2024. – С. 52–57.
39. Вагнер, И.В. Потенциал общеобразовательной школы в формировании традиционных российских ценностей у обучающихся / И.В. Вагнер // Воспитание и наставничество в условиях цифровой трансформации образования: теория и практика: монография. – М.: МАКС Пресс, 2024. – С. 76–83.
40. Вагнер, И.В. Личный социокультурный опыт школьников: классификация видов, актуальных для обеспечения позитивного характера социализации / И.В. Вагнер // Развитие науки и практики в глобально меняющемся мире в условиях рисков: сборник материалов XXIV Международной научно-практической конференции (Москва, 27 декабря 2023 года). – М.: АЛЕФ, 2023. – С. 31–35.

41. Вагнер, И.В. Диагностические методики для выявления сформированности актуальных видов социокультурного опыта у школьников разного возраста / И.В. Вагнер // Новости науки 2024: гуманитарные и точные науки: сборник материалов XLIII международной очно-заочной научно-практической конференции (Москва, 18 декабря 2023 года). – М.: Научно-издательский центр «Империя», 2023. – С. 78–81.

42. Вачков, И.В. Психология тренинговой работы. Содержание и организационно-методические аспекты ведения тренинговой группы / И.В. Вачков. – М.: Эксмо, 2007. – 416 с.

43. Весна, Е.Б. Взаимосвязь ценностных ориентаций и особенностей построения субъективной картины жизненного пути личности: монография / Е.Б. Весна, Я.А. Сурикова. – Петропавловск-Камчатский: КамГУ, 2011. – 369 с.

44. Вилкова, А.В. Педагогический феномен: духовно-нравственные ценности несовершеннолетних / А.В. Вилкова // Духовно-нравственное воспитание личности в пенитенциарной системе: педагогические и социально-психологические аспекты: сборник материалов круглого стола, посвященного памяти ученых-пенитенциаристов доктора педагогических наук, профессора Литвишкова В.М. и доктора психологических наук, профессора Сочивко Д.В. (Рязань, 09 февраля 2024 года). – Тверь: ФКУ НИИИТ ФСИН России, 2024. – С. 21–30.

45. Волкова, Е.С. Взаимосвязь стадий становления субъектности и смысложизненных ориентаций старшеклассников / Е.С. Волкова, А.В. Капцов // История, современность и перспективы развития психологии в системе Российской академии наук: материалы Международной юбилейной научной конференции, посвященной 50-летию создания Института психологии РАН (Москва, 16–18 ноября 2022 года) / отв. ред. Д.В. Ушаков [и др.]. – М.: Институт психологии РАН, 2022. – С. 581–583.

46. Воспитание социально мобильной личности: коллективная монография / Т.Н. Гущина [и др.]. – Ярославль: Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского, 2023. – 243 с.
47. Врублевская, Е.Г. Взросление как ценностный регулятор воспитательной деятельности учителя / Е.Г. Врублевская // Ценности и смыслы. – 2022. – № 1(77). – С. 72–81.
48. Врублевская, Е.Г. Воспитание и педагогическая культура в современной школе / Е.Г. Врублевская // Научное мнение. – 2022. – № 1–2. – С. 30–36.
49. Выготский, Л.С. Психология развития ребенка / Л.С. Выготский. – М.: Смысл, Эксмо, 2005. – 512 с. – (Библиотека всемирной психологии).
50. Газман, О.С. Потери и обретения в воспитании после 10 лет перестройки / О.С. Газман // Воспитание и педагогическая поддержка детей в образовании: материалы всероссийской конференции / под ред. О.С. Газмана. – М., 1996. – С. 4–25.
51. Газман, О.С. Неклассическое воспитание: от авторитарной педагогики к педагогике свободы / О.С. Газман. – М.: МИРОС, 2002. – 296 с.
52. Гнатышина, Е.В. Педагогическая навигация в воспитывающей среде как инновационный процесс / Е.В. Гнатышина [и др.] // Балтийский гуманитарный журнал. – 2024. – Т. 13, № 4(49). – С. 72–75.
53. Гнатышина, Е.В. Эмоциональная грамотность и методы ее формирования у подростков и юношества / Е.В. Гнатышина, Е.А. Василенко // Научно-педагогическое обозрение. – 2023. – № 3(49). – С. 28–34.
54. Гореликов, М.И. Психолого-педагогический портрет современного подростка / М.И. Гореликов // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Педагогика. – 2018. – № 4. – С. 29–38.
55. Гунина Е.В. Командообразование: основные стадии / Е.В. Гунина, М.Г. Молостова // Проблемы развития просвещения и национальной культуры народов России: сборник статей по материалам Всероссийской научно-

практической конференции (Чебоксары, 11 апреля 2024 года). – Чебоксары: Чувашский государственный педагогический университет им. И.Я. Яковлева, 2024. – С. 205–207.

56. Гунина Е.В. Модель образования команды в образовательной организации / Е.В. Гунина [и др.] // Перспективы науки. – 2023. – № 10(169) – С. 95–99.

57. Гунина, Е.В. Изучение мотивационного критерия командообразования в образовательной организации / Е.В. Гунина, М.Н. Вишневская, Е.А. Андреева // Научное мнение. – 2023. – № 10. – С. 135–139.

58. Давыдов, В.В. Теория развивающего обучения / В.В. Давыдов. – М., 1996. – 544 с.

59. Дзюба, Т.И. Ценностные установки поколения Z / Т.И. Дзюба, Л.В. Буря // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2021. – № 3-2(54). – С. 17–21.

60. Донцов А.И. Группа – коллектив – команда: Модели группового развития / А.И. Донцов, Е.М. Дубовская, Ю.М. Жуков // Социальная психология в современном мире / под ред. Г.М. Андреевой, А.И. Донцова. – М., 2002. – С. 96–114.

61. Донцов, А.И. Основные подходы к проблеме исследования благополучия подростков / А.И. Донцов, Е.Б. Перелыгина, Е.Н. Сюткина // Публичное / частное в современной цивилизации: материалы XXII российской научно-практической конференции (с международным участием) (Екатеринбург, 16–17 апреля 2020 года) / редкол.: Л.А. Закс [и др.]. – Екатеринбург: Гуманитарный университет, 2020. – С. 341–345.

62. Донцов, А.И. Психологические основы интеграции коллектива: дис. ... д-ра психол. наук: 19.00.05 / Донцов Александр Иванович. – М., 1987. – 429 с.

63. Донцов, А.И. Психология коллектива: Методологические проблемы исследования / А.И. Донцов. – М.: Изд-во Московского университета, 1984. – С. 39–61.
64. Драгунова, Т.В. О некоторых психологических особенностях подростка / Т.В. Драгунова // Вопросы психологии личности школьника / под ред. Л.И. Божович, Л.В. Благоннадежиной. – М.: Издательство академии педагогических наук РСФСР, 1961. – С. 120–169.
65. Драгунова, Т.В. Возрастная психология. Психологические особенности подростка / Т.В. Драгунова. – М., 1979. – 141 с.
66. Дубовская, Е.М. Влияние лидера на сверстников в юношеских группах: дис. ... канд психол. наук: 19.00.05 / Дубовская Екатерина Михайловна. – М., 1984. – 172 с.
67. Дубовская, Е.М. Представления о характеристиках ответственности у подростков / В.А. Баранова, Е.М. Дубовская, О.О. Савина // Национальный психологический журнал. – 2024. – Т. 19, № 2. – С. 36–46.
68. Емельянова, А.Е. Подростки и средства их социализации / А.Е. Емельянова, Т.В. Романова // Психология и социальная педагогика: современное состояние и перспективы развития: сборник научных статей (Чебоксары, 20 апреля 2023 года). – Чебоксары: Чувашский государственный педагогический университет имени И.Я. Яковлева, 2023. – С. 109–113.
69. Ерофеева, М.А. Социально-педагогические и психологические детерминанты вовлечения подростков в деструктивные интернет-сообщества / М.А. Ерофеева, Д.А. Харламова // Прикладная психология и педагогика. – 2024. – Т. 9, № 3. – С. 22–33.
70. Журавлев, А.Л. Психология совместной жизнедеятельности малых групп и организаций / А.Л. Журавлев, Е.В. Шорохов. – М.: Социум; Институт психологии РАН, 2001. – 288 с.
71. Журавлев, А.Л. Психология совместной деятельности / А.Л. Журавлев. – М., 2005. – 640 с.

72. Завражин, С.А. Некоторые реперные точки духовного оздоровления подрастающего поколения / С.А. Завражин // Образование: традиции и инновации. – 2022. – № 1(36). – С. 53–56.

73. Зарубина, Н.Н. Этика ответственности современной российской молодежи // Вестник МГИМО университета. – 2012. – № 6(27). – С. 250–258.

74. Зауторова, Э.В. Сохраняем, изучаем и применяем на практике педагогическое наследие А.С. Макаренко / Э.В. Зауторова // Современные исследования проблем семьи и детства: Всероссийская научно-практическая конференция, посвященная памяти А.С. Макаренко: сборник научных трудов (Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 23 ноября 2023 года). – М.: Московский университет МВД РФ им. В.Я. Кикотя, 2024. – С. 81–83.

75. Зауторова, Э.В. Формирование социальной мобильности у учащихся общеобразовательной организации / Э.В. Зауторова // Социальная мобильность личности: материалы всероссийской научно-практической конференции (Ярославль, 22 апреля 2023 года) / под науч. ред. Т.Н. Гушиной. – Ярославль: Ярославский государственный педагогический университет имени К.Д. Ушинского, 2023. – С. 51–61.

76. Заславская, О.В. Педагогические подходы к профилактике асоциальных проявлений в молодежной среде средствами образовательного процесса / О.В. Заславская // Мировоззрение учащихся как педагогический объект: школа – путь к себе через науку и образование: сборник научных статей. – Тула: ТулГУ, 2016. – С. 72–76.

77. Земсков, А.Е. Формирование социального опыта младших подростков во внеурочной деятельности: дис. ... канд. пед. наук: 5.8.1 / Земсков Александр Евгеньевич. – Саранск, 2022. – 230 с.

78. Зимняя, И.А. Ключевые компетенции – новая парадигма результата современного образования / И.А. Зимняя; под. ред. А.В. Хуторского. – М.: ИНЭК, 2007. – С. 33–45.

79. Зинкевич-Евстигнеева, Т. Технология создания команды / Т. Зинкевич-Евстигнеева, Д. Фролов, Т. Грабенко. – СПб.: Речь, 2002. – 216 с.

80. Зобков, А.В. Регуляторные проявления отношения личности к деятельности / А.В. Зобков // Психология отношения человека к жизнедеятельности: проблемы и перспективы: сборник научных трудов (Владимир – Москва, 12–13 июля 2021 года). – Владимир: Шерлок-пресс, 2021. – С. 13–18.

81. Иванова, С.В. Аксиологический кризис в современном мире: найти выход / С.В. Иванова, О.Б. Иванов // Отечественная и зарубежная педагогика. – 2022. – Т. 1, № 1(82). – С. 7–29.

82. Ивлев, А.В. Развитие студенческой команды в образовательном процессе вуза: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Ивлев Антон Васильевич. – Магнитогорск, 2006. – 21 с.

83. Ильин, Е.П. Психология общения и межличностных отношений / Е.П. Ильин. – СПб.: Питер, 2009. – 576 с.

84. Ильин, И.А. О России / И.А. Ильин. – М., 2025. – 350 с.

85. Ильин, В.А. Структура психосоциальной идентичности политически активных представителей поколения Z / В.А. Ильин, А.В. Морозов // Ученые записки Российского государственного социального университета. – 2023. – Т. 22, № 3–4(168–169). – С. 7–13.

86. Каган, М.С. Мир общения: проблемы межсубъектных отношений / М.С. Каган – М., 1988. – 320 с.

87. Казакова, Е.И. Школа развития личностного потенциала – опыт проектирования системно-ориентационного поля / Е.И. Казакова // Управление качеством образования: теория и практика эффективного администрирования. – 2022. – № 3. – С. 3–9.

88. Казакова, Е.И. Голос ученика. Творческая игра как способ подведения итогов / Е.И. Казакова, Я.В. Буткевич, М.А. Ванина // Управление качеством

образования: теория и практика эффективного администрирования. – 2023. – № 6. – С. 15–19.

89. Казакова, Е.И. Вызовы и перспективы личностно-развивающего образования / Е.И. Казакова [и др.] // Образовательная политика. – 2022. – № 2(90). – С. 12–27.

90. Калимуллина, О.А. К вопросу исследования факторов социально-профессионального самоопределения обучающихся: концептуальный аспект / О.А. Калимуллина, В.В. Зотов // Казанский педагогический журнал. – 2021. – № 3(146). – С. 134–142.

91. Калинин, И.В. Жизненные миры как показатель профессиональной и личностной направленности современной молодежи / И.В. Калинин, К.В. Молчанова // Психология инновационного управления персоналом в контексте традиционных общественных ценностей: сборник статей Третьей Международной научно-практической конференции (Нижний Новгород, 23–24 ноября 2023 года). – Нижний Новгород: Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, 2024. – С. 510–514.

92. Капцов, А.В. Роль сплоченности группы в процессах саморазвития обучающихся / А.В. Капцов, Р.Р. Яхина, Т.В. Ларина // Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия: Психология. – 2024. – № 2(36). – С. 40–47.

93. Капцов, А.В. Типы коммуникативного взаимодействия в учебной группе и неформальных подгруппах / А.В. Капцов, Г.А. Мишакова // Вестник Калужского университета. Серия 1: Психологические науки. Педагогические науки. – 2024. – Т. 7, № 2(23). – С. 31–37.

94. Карякин, А.М. Основы командной работы / А.М. Карякин, В.В. Великороссов. – М.: РУСАЙНС, 2024. – 188 с.

95. Катценбах, Д. Мудрость команд / Д. Катценбах, Д. Смит. – Тверь, 1997. – 232 с.

96. Колесов, В.И. Значение научных трудов А.С. Макаренко как один из важных компонентов XX–XXI веков в образовательном пространстве / В.И. Колесов, Р.Ш. Гарифулин // Школа будущего. – 2023. – № 2. – С. 100–105.
97. Колесов, В.И. Влияние субкультуры на адаптацию несовершеннолетних в социуме / В.И. Колесов, И.А. Кузнецова // Теория и практика социогуманитарных наук. – 2022. – № 2(18). – С. 56–61.
98. Колесов, К.И. Командообразование и командная работа / К.И. Колесов, Е.Л. Незнахина, Т.В. Болоничева. – Нижний Новгород: НГТУ, 2021. – 126 с.
99. Коломинский, Я.Л. Психология взаимоотношений в малых группах: общение и возрастные особенности / Я.Л. Коломинский. – Минск: Изд-во БГУ, 1976. – 350 с.
100. Костенко, Ю.К. Формирование навыков продуктивного сотрудничества старшеклассников во внеурочной деятельности: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Костенко Юлия Константиновна. – Саратов., 2018. – 223 с.
101. Кострова, И.К. Профилактика конфликтного поведения у подростков / И.К. Кострова, Ю.В. Богинская // Студенческие исследования, идеи и инновации: сборник статей Международной научно-практической конференции (Пенза, 28 февраля 2024 года). – Пенза: Наука и Просвещение (ИП Гуляев Г.Ю.), 2024. – С. 160–163.
102. Кон, И.С. Психология ранней юности: книга для учителя / И.С. Кон. – М.: Просвещение, 1989. – 256 с.
103. Кон, И.С. Социологическая психология / И.С. Кон. – М.: Московский психолого-социальный институт, 1999. – 560 с.
104. Корягин, М. Generation Z: философия чиллера / М. Корягин. – URL: <https://matveychev-oleg.livejournal.com/6930018.html> (дата обращения: 08.05.2025).
105. Коряковцева, О.А. Молодежь в межпоколенческом взаимодействии / О.А. Коряковцева // Молодежь и молодежная политика: новые смыслы и

практики / под ред. С.В. Рязанцева, Т.К. Ростовской. – М.: Экон-Информ, 2019. – С. 172–176.

106. Коряковцева, О.А. Молодежь как социальная ценность: стратегия развития / О.А. Коряковцева, Н.Е. Бекетова // Вопросы теории и методики профессионального образования: материалы научно-практической конференции «Чтения Ушинского» / под науч. ред. М.В. Новикова. – Ярославль, 2018. – С. 24–29.

107. Кравченко, Н.В. Развитие компетенций межличностного взаимодействия подростков в процессе организации командной работы / Н.В. Кравченко // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2022. – № 10 (октябрь). – С. 1–19.

108. Краевский, В.В. Методология педагогики: новый этап: учеб. пособие / В.В. Краевский. – 2-е изд., стер. – М.: Академия, 2008. – 394 с.

109. Кричевский, Р.Л. Социальная психология малой группы / Р.Л. Кричевский, Е.М. Дубовская. – М.: Аспект Пресс, 2001. – 318 с.

110. Круглов, В.В. Теоретические и методические основы воспитания в социально-значимой деятельности подростковых сообществ: дис. ... д-ра пед. наук: 5.8.1 / Круглов Владимир Витальевич. – М., 2024. – 367 с.

111. Кулакова, А.Б. Поколение Z: теоретический аспект / А.Б. Кулакова // Вопросы территориального развития. – 2018. – № 2(42). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pokolenie-z-teoreticheskiy-aspekt> (дата обращения: 08.05.2025).

112. Лаврентьева, О.А. Формирование социальной ответственности подростков в жизнедеятельности школы: дис... канд. пед. наук: 13.00.01 / Лаврентьева Олеся Алексеевна. – Красноярск, 2016. – 238 с.

113. Лачинина, Т.А. Организация деятельности органов власти муниципальных образований: концепция изменений управленческой команды: автореф. дис. ... д-ра эконом. наук: 08.00.05 / Лачинина Татьяна Александровна. – Владимир, 2011. – 40 с.

114. Леонтьев, А.Н. Деятельность. Сознание. Личность / А.Н. Леонтьев. – М.: Смысл, Academia, 2004. – 345 с.
115. Леонтьев, Д.А. Ценностные представления в индивидуальном и групповом сознании / Д.А. Леонтьев // Психологическое обозрение. – 1998. – № 1. – С. 13–25.
116. Лернер, И.Я. Дидактические основы методов обучения / И.Я. Лернер. – М.: Педагогика, 1981. – 186 с.
117. Литвишко, В.Г. О воспитании детей в трудах Святителя Феофана Затворника Вышинского применительно к современной практике / В.Г. Литвишко, Н.Ю. Штрекер // Вестник Калужского университета. Серия 1: Психологические науки. Педагогические науки. – 2024. – Т. 7, № 4(25). – С. 52–56.
118. Лобанов, В.В. Педагогическая концепция развития образовательного коллектива: дис... д-ра пед. наук: 5.8.1 / Лобанов Виктор Викторович. – Томск, 2025. – 406 с.
119. Лумпиева, Т.П. Поколение Z: психологические особенности современных студентов / Т.П. Лумпиева, А.Ф. Волков. – URL: <http://ea.donntu.org:8080/handle/123456789/21748> (дата обращения: 09.06.2025).
120. Лутошкин, А.Н. Как вести за собой: Старшеклассникам об основах организаторской работы / А.Н. Лутошкин. – М.: Просвещение, 1986. – 159 с.
121. Макаренко, А.С. О воспитании / А.С. Макаренко. – М.: Политиздат, 1988. – 256 с.
122. Макаренко, А.С. Школа жизни, труда, воспитания: учебная книга по истории, теории и практике воспитания / А.С. Макаренко. – Ч. 1: Деловые и личные письма, статьи 1921–1928 гг. / сост. А.А. Фролов, Е.Ю. Илалтдинова. – Новгород, 2007. – 536 с.
123. Макаренко, А.С. Методика организации воспитательного процесса / А.С. Макаренко // Макаренко А.С. Педагогические сочинения. – В 8 т. – М.: Педагогика, 1983. – Т. 1. – 368 с.

124. Макаренко, А.С. Некоторые выводы из педагогического опыта / А.С. Макаренко // Макаренко А.С. Сочинения. – В 7 т. – М.: Изд-во Академии педагогических наук РСФСР, 1957–1958. – Т. 5. – 558 с.

125. Макаренко, А. С. Сочинения / А.С. Макаренко. – В 7 т. – Т. 5: Общие вопросы теории педагогики; Воспитание в советской школе. – 2-е изд. – М.: Академия педагогических наук, 1957. – 558 с.

126. Макаренко, А.С. Педагогические сочинения / А.С. Макаренко; редкол.: М.И. Кондаков [и др.]. – В 8 т. – М.: Педагогика, 1983–1986. – Т. 8. – 1986. – 335 с.

127. Макарова, В.А. Формирование активной социальной позиции через волонтерское движение / В.А. Макарова, В.В. Гурьева // Наука. Искусство. Культура. – 2024. – № 1(41). – С. 176–184.

128. Макарова, В.А. Социальная компетентность личности и ее формирование в современных социокультурных условиях / В.А. Макарова // Научные труды Калужского государственного университета имени К.Э. Циолковского: материалы докладов психолого-педагогических секций (Калуга, 12–14 апреля 2022 года). – Калуга: Калужский государственный университет имени К.Э. Циолковского, 2022. – С. 86–94.

129. Максимова, Е.А. Командная работа – ресурс развития школы / Е.А. Максимова. – М.: Национальный книжный центр, ИФ «Сентябрь», 2015. – 144 с.

130. Мальковская, Т.Н. Социальная активность старшеклассников / Т.Н. Мальковская. – М.: Эксмо, 2013. – 142 с.

131. Малышева, А.Д. Педагогические условия формирования концепции «работа в команде» студентов технических профилей вуза / А.Д. Малышева // Гуманитарные и социальные науки. – 2018. – № 3. – С. 203–210.

132. Малышева, А.Д. Формирование компетенции работы в команде средствами активных методов обучения / А.Д. Малышева, А.Д. Николаева // Социальная компетентность. – 2021. – Т. 6, № 1(19). – С. 60–66.

133. Мардахаев, Л.В. Кризис и его влияние на развитие теории и практики воспитания подрастающего поколения / Л.В. Мардахаев // Понятийный аппарат педагогики и образования: коллективная монография. – Благовещенск: Благовещенский государственный педагогический университет, 2024. – С. 259–268.

134. Мардахаев, Л.В. С.А. Калабалин о развитии учения А.С. Макаренко о воспитании в коллективе и через коллектив / Л.В. Мардахаев // Развитие учения А.С. Макаренко о детском воспитательном коллективе в педагогической практике последователей: материалы Всероссийской конференции (Москва, 31 октября 2023 года). – М.: Издательско-торговый дом «Перспектива», 2023. – С. 15–26.

135. Маслоу, А. Мотивация и личность / А. Маслоу. – М.: Смысл, 1998. – 351 с.

136. Матьяш, О.И. Что такое коммуникация и нужно ли нам коммуникативное образование / О.И. Матьяш // Сибирь. Философия. Образование: альманах. – Вып. 6. – Новокузнецк: Институт повышения квалификации, 2002. – С. 36–47.

137. Меттини, Э. Аксиологические ориентиры воспитательной системы А.С. Макаренко: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Меттини Эмилиано. – М., 2020. – 216 с.

138. Мирошниченко, А.А. О факторах риска низких результатов воспитательной работы / А.А. Мирошниченко // Высшее педагогическое образование в провинции: традиции и новации: сборник научных статей Всероссийской научно-практической конференции (Саратов, 12 мая 2023 года) / под общ. ред. О.В. Бессчетновой, П.А. Шацкова. – Саратов: Саратовский источник, 2023. – С. 422–425.

139. Мирошкина, М.Р. Разные поколения – разный педагогический подход / М.Р. Мирошкина // Школьные технологии. – 2014. – № 2. – С. 8–20.
140. Молодежь новой России: ценностные приоритеты // Сайт ФГБУН Института социологии РАН. – URL: http://www.isras.ru/analytical_report_Youth_1_1.html (дата обращения: 10.06.2025).
141. Мудрик, А.В. Социализация человека / А.В. Мудрик. – М.: Изд-во Московского психолого-социального института, 2011. – 736 с.
142. Мудрик, А.В. Подростково-юношеские общественные объединения как фактор социализации / А.В. Мудрик, С.Б. Серякова, Н.В. Тамарская // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. – 2025. – № 1(98). – С. 60–66.
143. Мясищев, В.Н. Психология отношений: избранные психологические труды / В.Н. Мясищев; под ред. А.А. Бодалева. – М., Воронеж: Изд-во Моск. психол.-социального ин-та, МОДЭК, 2003. – 398 с.
144. Налетова, Н.Ю. Волонтерство как средство социализации и нравственного становления студентов колледжа / Н.Ю. Налетова, Н.И. Маханькова // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. – 2022. – № 2(204). – С. 312–316.
145. Нечаев, В.Д. «Цифровое поколение»: психолого-педагогическое исследование проблемы / В.Д. Нечаев, Е.Е. Дурнева // Педагогика. – 2016. – № 1. – С. 25–28.
146. Никандров, Н.Д. Воспитание и социализация: сотрудничество или соперничество / Н.Д. Никандров // Известия Российской академии образования. – 2022. – № 3(59). – С. 73–84.
147. Новикова, Л.И. «Воспитательное пространство» как открытая система (педагогика и синергетика) / Л.И. Новикова, М.В. Соколовский // Общественные науки и современность. – 1998. – № 1. – С. 132–144.

148. Овчинников, О.М. Укрепление традиционных ценностей как фактор профилактики противоправного поведения школьников / О.М. Овчинников // Глобальный научный потенциал. – 2023. – № 6(147). – С. 40–42.

149. Огородова, Л.Н. Развитие социальной компетентности подростков в воспитательном пространстве класса: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Огородова Людмила Николаевна. – Казань, 2018. – 222 с.

150. Окунева, В.С. Формирование компетентности командной работы студентов вуза: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Окунева Валентина Семеновна. – Красноярск, 2013. – 239 с.

151. Опарина, Е.В. Развитие социальных навыков школьников во внеурочной проектной деятельности в разновозрастных группах: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Опарина Екатерина Витальевна. – М., 2019. – 200 с.

152. Опарина, Е.В. Дополнительное образование в школе как важный элемент социализации детей / Е.В. Опарина // Педагогическое образование: вызовы XXI века: материалы XII Международной научно-практической конференции, посвященной памяти выдающегося ученого-педагога, академика В.А. Сластенина (Москва, 23–24 сентября 2021 года) / отв. ред. Л.С. Подымова. – М.: Международная академия наук педагогического образования, 2021. – С. 347–350.

153. Осипова, С.И. Проблема формирования ценностных ориентиров обучающихся в контексте идей устойчивого развития / С.И. Осипова, Н.В. Гафурова // Педагогический журнал. – 2024. – Т. 14, № 4-1. – С. 345–353.

154. Осипова, С.И. Педагогические проблемы личностно-ориентированного образования / отв. ред. С.И. Осипова – М.: МАКС Пресс, 2006. – 348 с.

155. Отношение учеников и учителей к обратной связи: противоречия и тенденции развития / А.А. Азбель [и др.] // Образование и наука. – 2022. – Т. 24, № 7. – С. 76–109.

156. Паатова, М.Э. Особенности формирования социально-личностного опыта у подростков как основы жизнеспособности личности / М.Э. Паатова, К.В. Корольков, Ж.Г. Химич // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия: Педагогика и психология. – 2024. – № 2(338). – С. 24–28.

157. Паатова, М.Э. Уровни проявления социально-личностной жизнеспособности гражданско-патриотической направленности у подростков-кадет / М.Э. Паатова, И.Ф. Асламов // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3: Педагогика и психология. – 2023. – № 1(313). – С. 58–64.

158. Петров, А.Ю. Актуальные проблемы командообразования в сфере образовательной деятельности / А.Ю. Петров, Е.Е. Сокерин // Весенние дни науки: сборник докладов (Екатеринбург, 22–24 апреля 2021 года). – Екатеринбург: Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина, 2021. – С. 1312–1315.

159. Петровский, А.В. Психологическая теория коллектива / А.В. Петровский [и др.]; под ред. А.В. Петровского. – М.: Педагогика, 1979. – 239 с.

160. Писарева, С.А. Взаимодействие педагогов основного и дополнительного образования в поддержке самоопределения подростков в проектной деятельности / С.А. Писарева, Н.Ф. Радионова, А.П. Тряпицына // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – 2024. – № 214. – С. 61–72.

161. Полозова, О.В. Формирование социальной компетентности у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи в проектной деятельности: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.03 / Полозова Оксана Владимировна. – М., 2015. – 213 с.

162. Психология подростка: учебник / под ред. А.А. Реана. – СПб.: Прайм-Еврознак, 2003. – 480 с.

163. Полякова, М.А. Субъект-субъектные отношения в школьном образовании: историко-педагогический контекст / М.А. Полякова,

Т.А. Головятенко // Образование и педагогическая наука в XXI веке: теоретические и практические аспекты исследований: сборник статей III Всероссийской межвузовской научно-практической конференции (Москва, 19 декабря 2020 года) / сост. Т.А. Головятенко. – Киров: Межрегиональный центр инновационных технологий в образовании, 2021. – С. 215–221.

164. Приказ Министерства просвещения РФ от 18 мая 2023 г. № 370 «Об утверждении федеральной образовательной программы основного общего образования» (с изменениями и дополнениями). – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/407288976>.

165. Профилактика агрессии и деструктивного поведения молодежи: анализ мирового опыта / А.А. Реан [и др.]; под ред. А.А. Реана. – СПб.: Коста, 2021. – 296 с.

166. Рахматулина, Б.Р. Формирование гражданственности подростков в процессе добровольческой (волонтерской) деятельности: дис... канд. пед. наук: 5.8.1 / Рахматулина Бэла Руслановна. – Майкоп, 2023. – 247 с.

167. Роджерс, К.Р. Гуманистическая психология: теория и практика: избранные труды по психологии / К.Р. Роджерс; под ред. А.Н. Сухова. – М., Воронеж: МПСУ, МОДЭК, 2013. – 450 с.

168. Рожков, М.И. Коллектив и межличностные отношения современных детей / М.И. Рожков, И.В. Иванова // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. – 2022. – Т. 28, № 2. – С. 5–11.

169. Розин, В.М. От взглядов Л.С. Выготского к современной концепции развития / В.М. Розин // Культура культуры. – 2023. – № 4. – С. 48–61.

170. Розин, В.М. Становление личности: роль социальной среды и работы сознания индивида / В.М. Розин // Культура культуры. – 2023. – № 4. – С. 91–104.

171. Ротанова, О.Н. Основные компоненты содержания воспитания в современном российском образовании / О.Н. Ротанова // Педагогический журнал. – 2023. – Т. 13, № 1-1. – С. 70–77.

172. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии / С.Л. Рубинштейн. – СПб.: Питер, 2006. – 713 с.

173. Савина, Н.В. Методологические основы персонализации образования / Н.В. Савина // Наука о человеке: гуманитарные исследования. – 2020. – Т. 14, № 4. – С. 82–90.

174. Концепции развития и эффективного использования научного потенциала общества: сборник статей Международной научно-практической конференции (02 октября 2024 г, г. Ижевск). / Счастливцев С.В. - Уфа: OMEGA SCIENCE, 2024. – с. 43 – 44; с. 45 - 49 // <https://os-russia.com/SBORNIKI/KON-592.pdf>

175. Селиверстова, Е.Н. Личное достоинство подростков как компонент нравственного воспитания / Е.Н. Селиверстова, О.М. Овчинников, М. Се // Глобальный научный потенциал. – 2023. – № 12-2(153). – С. 30–32.

176. Селиверстова, Е.Н. Субъектность школьника: от психологического к педагогическому пониманию / Е.Н. Селиверстова // Академическая наука – проблемы и достижения: материалы XXX международной научно-практической конференции (Bengaluru, India, 24–25 октября 2022 года). – Bengaluru, India: Pothi.com, 2022. – С. 91–97.

177. Семенова, Н.В. Развитие социальной зрелости обучающихся в процессе общественно полезной деятельности: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Семенова Наталья Валерьевна. – Тюмень, 2022. – 214 с.

178. Сергеев, Н.К. Воспитание гражданской позиции / Н.К. Сергеев, Н.М. Борытко // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2015. – № 3(98). – С. 16–22.

179. Сериков, В.В. Формирование ценностных ориентаций у обучающихся как стратегическая цель российского образования / В.В. Сериков, О.В. Гукаленко // Ценностные основы развития российского образования: теория и практика: 80-летию Российской академии образования посвящается: монография. – М.: МАКС Пресс, 2023. – С. 13–26.

180. Сериков, В.В. Личностно-ориентированное образование: продолжение поиска / В.В. Сериков // Современная педагогика: взаимосвязь традиций и инноваций: монография. – М.: МАКС Пресс, 2024. – С. 138–148.

181. Ситников, В.Л. Забота – основа развития личности в коллективе / В.Л. Ситников // Социальная педагогика. – 2023. – № 1. – С. 5–11.

182. Ситников, В.Л. И.П. Иванов и Л.И. Уманский – создатели психолого-педагогической теории и практики развития личности в коллективе / В.Л. Ситников // Социальная педагогика. – 2021. – № 4. – С. 5–16.

183. Скаткин, М.Н. Проблемы современной дидактики / М.Н. Скаткин. – М.: Педагогика, 1980. – 94 с.

184. Славутская, Е.В. Особенности формирования характера и личности подростка в современной образовательной среде / Е.В. Славутская, А.А. Мешкова // Этнопедагогический ежегодник: сборник научных статей. – Вып. 14. – Чебоксары: Чувашский государственный педагогический университет имени И.Я. Яковлева, 2023. – С. 66–71.

185. Славутская, Е.В. Развитие личности подростка в условиях обучения в кадетской школе / Е.В. Славутская [и др.] // Государственная политика Российской Федерации в сфере борьбы с терроризмом, коррупцией и наркотизацией общества: сборник научных трудов XVII Всероссийской научно-практической конференции (Чебоксары, 24 ноября 2022 года). – Чебоксары: Волжский филиал Московского автомобильно-дорожного государственного технического университета (МАДИ), 2022. – С. 386–389.

186. Сластенин, В. А. Субъектно-деятельностный подход в общем и профессиональном образовании / В. А. Сластенин // Сибирский педагогический журнал. – 2006. – № 5. – С. 17-30.
187. Слободчиков, В.И. Психология человека. Введение в психологию субъективности / В.И. Слободчиков, Е.И. Исаев. – М.: Школа-Пресс, 1995. – 384 с.
188. Сорокин, П.А. Социальная мобильность / П. Сорокин; пер. с англ. М.В. Соколовой. – Москва: Academia, LVS, 2005. – 588 с.
189. Сорочинская, Е.Н. Отечественное социально-педагогическое образование в реалиях XXI века / Е.Н. Сорочинская // Социальная педагогика в России: научно-методический журнал. – 2014. – № 4. – С. 58–63.
190. Социально-педагогические основы теоретических и оперантных моделей муниципальных и локальных систем воспитания в мегаполисе / Е.В. Звонова [и др.]. – М.: Московский педагогический государственный университет, 2023. – 368 с.
191. Становление теоретико-методологических подходов к организации проектной деятельности в образовании / И.В. Головина [и др.] // Гуманитарные исследования Центральной России. – 2024. – № 2(31). – С. 46–53.
192. Столяренко, Л.Д. Психология личности / Л.Д. Столяренко, С.И. Самыгин – Ростов н/Д: Феникс, 2011. – 576 с.
193. Сухомлинский, В.А. Мудрая власть коллектива / В.А. Сухомлинский // Сухомлинский В.А. Избранные педагогические сочинения. – В 3 т. – Т. 3. – М.: Педагогика, 1981. – С. 205–377.
194. Счастливцев, С.В. Опыт изучения командной работы обучающихся: мягкие навыки, модели поведения, личностные качества / С.В. Счастливцев, Л.В. Фалеева // Проблемы современного педагогического образования. – 2023. – № 80-3. – С. 257–259.
195. Счастливцев, С.В. Педагогические аспекты превенции аутодеструктивного поведения подростков / С.В. Счастливцев, А.М. Юдина,

Л.В. Фалеева // Глобальный научный потенциал. – 2023. – № 12-2 (153). – С. 114–116.

196. Счастливцев, С.В. Опыт командной работы подростков: реалии и перспективы / С.В. Счастливцев // Проблемы современного педагогического образования. – 2024. – № 82-1. – С. 384–386.

197. Тамарская, Н.В. Лидерство как фактор просоциального поведения детей и молодежи / Н.В. Тамарская, И.С. Новикова // Педагогическое образование: вызовы XXI века: материалы XV Международной научно-практической конференции, посвященной памяти выдающегося ученого-педагога, академика В.А. Сластёнина (Тамбов, 26–27 сентября 2024 года). – М.: Международная академия наук педагогического образования, 2024. – С. 553–557.

198. Тамарская, Н.В. Взаимосвязь ценностных ориентаций и просоциального поведения современной молодежи и детей / Н.В. Тамарская, Т.Н. Сахарова, И.С. Новикова // Перспективы науки и образования. – 2024. – № 6(72). – С. 554–574.

199. Тарханова, И.Ю. Организационно-педагогические условия формирования социальной грамотности обучающихся основной школы / И.Ю. Тарханова, Е.В. Фаламеева // Вестник педагогических наук. – 2024. – № 2. – С. 261–266.

200. Тарханова, И.Ю. Ценности и смыслы добровольчества: поколенческий анализ / И.Ю. Тарханова, Н.Э. Волкова // Народное образование. – 2022. – № 6(1495). – С. 141–152.

201. Томпсон, Л. Создание команды. / Л. Томпсон; пер. с англ. – М.: Вершина, 2006. – 544 с.

202. Тулузакова, М.В. Поколение «Z» как трудовой ресурс / М.В. Тулузакова, Н.А. Самохвалов / Вестник Самарского муниципального института управления. – 2022. – № 4. – С. 77–84.

203. Условия построения и разработки программы деятельности социального педагога по повышению уровня социальной компетентности

старшекласников / Е.В. Демкина [и др.] // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3: Педагогика и психология. – 2023. – № 1(313). – С. 24–36.

204. Уманский, Л.И. Поэтапное формирование контактных групп как коллективов / Л.И. Уманский. – Тарту: Изд-во Тартус. ун-та. – 1974. – Т. 1. – С. 109–118.

205. Ушинский, К.Д. Педагогические сочинения / К.Д. Ушинский. – В 6 т. – М.: Педагогика, 1989.

206. Фаткин, Л. Командообразование в организации как фактор эффективности совместной деятельности / Л. Фаткин, К. Морозова // Проблемы теории и практики управления. – 2001. – № 1. – С. 15–19.

207. Фатхуллин, Н.С. Малая социальная группа как форма общественного развития / Н.С. Фатхуллин – Казань: Изд-во Казанского Университета, 1989. – 173 с.

208. Фахрутдинова, А.В. Многополярный мир и детерминанты организации образования гражданина в школе / А.В. Фахрутдинова, Н.Н. Абакумова // Вестник Томского государственного университета. – 2024. – № 503. – С. 221–226.

209. Фельдштейн, Д.И. Современное детство: проблемы и пути их решения / Д.И. Фельдштейн // Вестник практической психологии образования. – 2009. – Т. 6, № 2. – С. 28–32.

210. Фетискин, Н.П. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп / Н.П. Фетискин, В.В. Козлов, Г.М. Мануйлов. – М.: Изд-во института психотерапии, 2002. – 490 с.

211. Филатова, М.Н. Онтология компетенции «умение работать в команде» и подходы к её развитию в инженерном вузе / М.Н. Филатова, В.С. Шейнбаум, П.Г. Щедровицкий // Высшее образование в России. – 2018. – Т. 27, № 6. – С. 71–82.

212. Фопель, К. Групповая сплоченность. Психологические игры и упражнения / К. Фопель; пер. с нем. – М.: Генезис, 2010. – 336 с.

213. Фортова, Л.К. Современные подходы к профилактике деструктивного поведения молодежи / Л.К. Фортова // Социокультурные, психологические и педагогические координаты развития личности: материалы II Международной научно-практической конференции (Владимир, 28–29 ноября 2024 года). – Симферополь: Ариал, 2024. – С. 383–386.

214. Франкл, В. Человек в поисках смысла / В. Франкл; пер. с англ. и нем.; общ. ред. Л.Я. Гозмана и Д.А. Леонтьева. – М.: Прогресс, 1990. – С. 200–201.

215. Харитонов, М.Г. Формирование социальной компетентности подростков как педагогическая задача / М.Г. Харитонов, А.И. Чернов // Инновации в образовании: теория и практика: сборник научных статей VII Всероссийской научно-практической конференции (Чебоксары – Орехово-Зуево, 23 января 2025 года). – Чебоксары: Чувашский государственный педагогический университет имени И.Я. Яковлева, 2025. – С. 249–254.

216. Харитонов, М.Г. Особенности развития социальной компетентности в подростковом возрасте / М.Г. Харитонов, А.И. Чернов // Инновации в образовании: теория и практика: сборник научных статей (Чувашский государственный педагогический университет имени И.Я. Яковлева, 25 января 2024 года). – Чебоксары: Чувашский государственный педагогический университет имени И.Я. Яковлева, 2024. – С. 203–207.

217. Хасина, П.Л. Ролевой состав команды и динамика ее эффективности: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.05 / Хасина Полина Леонидовна. – М., 2011. – 22 с.

218. Хачикян, Е.И. Современные тенденции и перспективы развития института волонтерства / Е.И. Хачикян, Е.А. Фролова, К.Н. Познякова // Вестник Калужского университета. – 2021. – № 3(52). – С. 25–29.

219. Хачикян, Е.И. Формирование духовно-нравственных качеств личности как важнейший аксиологический аспект воспитания / Е.И. Хачикян,

Ю.Ю. Сергеев, Е.А. Фролова // Проблемы современного педагогического образования. – 2021. – № 72-4. – С. 269–272.

220. Худякова, Н.Л. Ценностные основы социальных отношений / Н.Л. Худякова // Вестник Челябинского государственного университета. – 2012. – № 4(258). – С. 7–11.

221. Чернявская, В.С. Факторы самораскрытия способностей подростков: адаптация опросника / В.С. Чернявская // Развитие человека в современном мире. – 2020. – № 4. – С. 86–92.

222. Шадриков, В.Д. О структуре познавательных способностей / В.Д. Шадриков // Психологический журнал. – 1985. – Т. 6, № 3. – С. 38–40.

223. Шацкий, С.Т. Избранные педагогические сочинения / С.Т. Шайкий. – В 2 т. – М.: Педагогика, 1980. – (Педагогическая библиотека).

224. Шацкий, С.Т. Работа для будущего. Документальное повествование: книга для учителя / сост. В.И. Малинин, Ф.А. Фрадкин. – М.: Просвещение, 1989. – 222 с.

225. Шахмаева, К.Е. Формирование готовности к командной работе студентов технического вуза в процессе профессиональной подготовки: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Шахмаева Ксения Евгеньевна. – Магнитогорск, 2019. – 196 с.

226. Щедровицкий, П.Г. Критика педагогического разума: Работы 1985–2004 годов / П.Г. Щедровицкий. – М.: Политическая энциклопедия, 2021. – 551 с.

227. Щедровицкий, П.Г. Введение в философскую и педагогическую антропологию: Работы 1981–1996 годов / П.Г. Щедровицкий. – М.: Политическая энциклопедия, 2018. – 359 с.

228. Шлегель, Е.В. Поколение Z: типические черты и ценностные ориентации / Е.В. Шлегель // Вестник Гуманитарного университета. – 2022. – № 2(37). – С. 122–130.

229. Шобонов, Н.А. Особенности организации командной работы в общеобразовательной организации / Н.А. Шобонов // Непрерывное образование: XXI век. – 2022. – № 2(38). – С. 92–101.
230. Штылева, Л. «Традиционные ценности» и цели гендерной социализации молодежи / Л. Штылева // Социальная педагогика в России. – 2015. – № 3. – С. 18–23.
231. Щурова, А.Л. Социально-психологический анализ подчинения и подчиняемости / А.Л. Щурова, И.В. Калинин // Научное мнение. – 2024. – № 5. – С. 74–79.
232. Эльконин, Д.Б. Избранные психологические труды. Проблемы возрастной и педагогической психологии / Д.Б. Эльконин; под ред. Д.И. Фельдштейна. – М.: Международная пед. академия, 1995. – 219 с.
233. Эриксон, Э.Г. Идентичность: юность и кризис / Э.Г. Эриксон. – М.: Флинта, 2006. – 341 с.
234. Юдин, Э.Г. Системный подход и принципы деятельности: методические проблемы современной науки / Э.Г. Юдин. – М.: Наука, 1978. – 391 с.
235. Якиманская, И.С. Технология личностно-ориентированного образования / И.С. Якиманская. – М., 2000. – 96 с.
236. Яковлев, Е.В. Педагогическое исследование: содержание и представление результатов / Е.В. Яковлев, Н.О. Яковлева. – Челябинск: Изд-во РБИУ, 2010. – 317 с.
237. Tannenbaum S. Team Building and its influence on team effectiveness: an examination of conceptual and empirical developments / S. Tannenbaum, R. Beard, E. Salas // Issues, theory, and research in industrial/organizational psychology / K. Kelley (Ed). – Elsevier Science Publishers, 1992. – P. 120–131.

Приложения

Приложение 1

Характеристика возрастных особенностей старших подростков поколения Z

(по материалам исследований Л.В. Буря, Т.И. Дзюбы, О.А. Коряковцевой, А.Б. Кулаковой, В.Д. Нечаева, Н.А. Самохвалова, М.В. Тулузаковой, Е.В. Шлегель, Л.В. Штылевой, ФГБУН Института социологии РАН, Росстата)

- ✓ сфокусированы на духовной части своей жизни, эмоциях и новом опыте;
- ✓ не видят разницы между реальным и виртуальным миром, для них важна персонализация;
- ✓ с трудом адаптируются к социальной среде;
- ✓ их отличает определенный социальный аутизм, социальный инфантилизм, отсутствие способности к физическому труду, желание работать по гибкому графику, ориентация на личные интересы;
- ✓ обладают особым мировоззрением и зависимостью от гаджетов, принцип жизни «здесь и сейчас» вне долгосрочных планов, желание уйти в приятный виртуальный мир, где все понятно и где можно почувствовать себя свободным и независимым;
- ✓ ориентируются на интересы и увлечения блогеров;
- ✓ поколение индивидуалистов, с детства погруженных в себя, а потому и не способных общаться с окружающими, разобщенных в реальном мире, но контактирующих в виртуальной реальности;
- ✓ затруднено понимание человеческих эмоций и поведения, социальный аутизм выступает уже как защита от реального мира и его проблем;
- ✓ «дети цифры», стремление к безопасности: «цифровая гигиена», бережное отношение к эмоциональной безопасности своей личности;
- ✓ не ставят для себя амбициозные цели, их преследует страх возможности их не достигнуть, установка: «всему свое время»;
- ✓ быстрое карьерное развитие, смена должностей в их понимании должна происходить не реже одного раза в год;
- ✓ установка на высокий уровень заработной платы является преобладающей;
- ✓ для них важна не только высокая заработная плата, но и дополнительные стимулирующие меры позитивного характера, прежде всего опять же с материальным подтекстом;
- ✓ могут выполнить свою трудовую миссию, когда потенциальные работодатели осознают необходимость построения взаимоотношений с их представителями в новой системе координат, создают условия для работы как «напряженного развлечения»;
- ✓ отрицают устойчивые моральные принципы, ценности предшествующих поколений;
- ✓ имеют вольные взгляды на средства и методы для достижения своих целей, оправдывают свое поведение обстановкой в стране и сложностью окружающего социума;
- ✓ подвержены депрессии;
- ✓ значимыми факторами для них являются профессиональный рост и развитие;
- ✓ их отличает практичность и экономность;
- ✓ ценность знаний заменяется на ценность информации и способов ее поиска, способность к внимательному изучению запоминанию информации снижена;
- ✓ стремление к предпринимательству, к созданию своего дела, к стартапам, к участию в проектной деятельности;

- ✓ не осознают зависимость будущих жизненных достижений от качества полученного образования, стремятся быстрее создать что-то свое, ориентируясь на проекты современных стартаперов;
- ✓ «инклюзивность», выраженная в принятии практически любой инаковости, сексуальной и расовой терпимости, учете интересов всех членов социума, стремлении сформировать общество равных возможностей для всех;
- ✓ новая социальная ценность – инклюзивная культура, одновременно и рефлексия необходимости, и реальное действие по преодолению неравенства, географических и экономических различий, дискриминации по полу, возрасту, здоровью;
- ✓ важность самостоятельности, независимости в рассуждениях и поступках;
- ✓ автономность, а не коллективизм, отсутствие приверженности «старым» взглядам;
- ✓ стремление к независимости, потребность в принятии взрослыми их точки зрения, нежелание следовать нормам и регламентам;
- ✓ эмоциональная безопасность взаимодействия: поиск положительных качеств партнеров по взаимодействию, запрос на эмоциональную безопасность и комфорт в общении, демонстрацию доброжелательного отношения;
- ✓ среди признаваемых ценностей и социальных норм превалируют личный успех, стабильность, безопасность, самостоятельность, гедонизм как образ жизни (стремление получать удовольствие от жизни);
- ✓ семейные ценности: свобода выбора, отношения ответственной зависимости, взаимная поддержка, взаимопонимание, взаимозаменяемость социальных ролей в семье, распределение обязанностей;
- ✓ ценность здорового образа жизни;
- ✓ ответственность в вопросах создания семьи: сначала финансовая независимость, потом семья;
- ✓ наличие «позитивного мышления»: ожидание демонстрации позитива и яркости, готовность к вызовам, ориентация на отношения на равных, свобода самореализации;
- ✓ интерес к науке и технологиям, к вопросам неравенства и защиты окружающей среды;
- ✓ искренняя озабоченность не только насущными бытовыми проблемами, но и мировыми, решать которые предстоит именно им, прежде всего речь идет о мировых экологических проблемах;
- ✓ «включенность» в общественные проблемы выражается и в активной добровольческой и волонтерской деятельности как способе проявить себя, заявить о своей жизненной позиции, найти единомышленников

План внеклассной работы со старшими подростками
«Я и моя команда»
(модули ФГОС «Основные школьные дела», «Организация предметно-пространственной среды», «Социальное партнёрство»)

№	Мероприятие	Время проведения	Участники
1	Проведение диагностики уровня сформированности навыков командной работы у старших подростков во время занятий на констатирующем этапе эксперимента: поведенческие тесты, ситуационные вопросы, наблюдение за работой старших подростков в группе, диагностика интерактивной направленности личности И.Д. Егорычева, опрос, экспертная оценка преподавателей, диагностика по методике А.А. Меграбяна по выявлению уровня коммуникативной эмпатии и методике диагностики коммуникативной толерантности В.В. Бойко, диагностика индекса групповой сплоченности по методике Сисшора	3–4 четверти 2020–2021 учебного года	272 обучающихся экспериментальной и контрольной групп 8–9 классов МОАУ СОШ с УИОП № 25, МБОУ СОШ с УИОП № 9 и ЧПОУ «Кадетский колледж “Север”», педагог-организатор
2	Проведение занятий и мероприятий на формирующем этапе эксперимента по реализации педагогических условий	1 занятие в неделю: 2021–2022 учебный год; 2022–2023 учебный год; 1–2 четверти 2023–2024 учебного года	90 обучающихся сформированной экспериментальной группы из состава 8–9 классов МОАУ СОШ с УИОП № 25 и ЧПОУ «Кадетский колледж “Север”», педагог-организатор

2.1	Обучение основам командной работы. Изучение тем: «Команда и коллектив», «Какие роли могут быть в команде», «Как определить свою роль в общем командном деле?», «Эффективное взаимодействие, правила неконфликтного общения в команде». Деловая игра «Если бы я был директором школы». Решение кейсов	1–2 четверти 2021–2022 учебного года	Педагог-организатор, старшие подростки экспериментальной группы
2.2	Участие в общешкольных мероприятиях в составе школьных классов (творческие группы и общественные проекты, например, общешкольные праздники, ежегодные мероприятия, связанные с общероссийскими, региональными праздниками, памяtnыми датами, концерты для участников боевых действий и пожилых людей в памятные даты истории России, добровольческие акции и т.д.). Олимпиада в старших классах. Общешкольный диктант. Общешкольное мероприятие «Зарница 2.0». Выставка рисунков и фотографий «Моя страна – моя Россия – моя малая Родина»	3–4 четверти 2021–2022 учебного года; 1–2 четверти 2022–2023 учебного года	Педагог-организатор, старшие подростки экспериментальной группы
2.3	Участие представителей команд в круглых столах, встречах с представителями администрации района / города, общественных организаций, предприятий – социальных партнеров для определения проблем и участия в проведении социально значимых мероприятий; участие в концертах в памятные даты истории России, добровольческой акции «Георгиевская ленточка»; участие в районных этапах всероссийской военно-патриотической игры «Зарница 2.0», смотре строя и песни кадетских классов, районных / городских военно-спортивных праздниках, посвящённых Дню защитника Отечества 23 февраля и Дню Победы 9 мая; участие в добровольческом экологическом проекте «Поможем природе добрым делом», экологическом субботнике в школе «Кто, если не мы?»	3–4 четверти 2022–2023 учебного года; 1–2 четверти 2023–2024 учебного года	Представители администрации района / города, общественных организаций, предприятий – социальных партнеров, педагог-организатор, старшие подростки экспериментальной группы

3	Проведение диагностики на контрольном этапе опытно-экспериментальной работы по формированию навыков командной деятельности. Повторное проведение: поведенческих тестов, ситуационных вопросов, наблюдения за работой в группах, диагностики интерактивной направленности личности И.Д. Егорычева, опроса, экспертной оценки преподавателей, диагностики по методике А.А. Меграбяна по выявлению уровня коммуникативной эмпатии и методике диагностики коммуникативной толерантности В.В. Бойко, диагностики индекса групповой сплоченности по методике Сисшора	3–4 четверти 2023–2024 учебного года	272 обучающихся экспериментальной и контрольной групп из состава 8–9 классов МОАУ СОШ с УИОП № 25, МБОУ СОШ с УИОП № 9 и ЧПОУ «Кадетский колледж “Север”»
---	---	---	---

Эссе. Антон К.

Сначала я думал, что мне не нужна команда и я смогу сам все организовать и получить результат. У меня достаточно всех качеств для работы одиночки. Я не участвовал в делах школы и после уроков шел домой и делал все сам, без помощников. Но постепенно я наблюдая за одноклассниками понял преимущества команды и коллектива, они делали большие дела, были радостными, сдружились между собой, они не ссорились и умели договариваться друг с другом. И я решил, что я хочу быть в команде, мне нужна команда! Тем более, что у меня есть желание возглавить команду. Я теперь могу все организовать и получить результат. У меня есть все качества для управления командой.

Эссе. Кира Б.

Я привыкла работать одна, и дома и в школе. Да, не всегда у меня получалось с самоконтролем и планированием, но в результате я добивалась цели. Но участвовать в школьных мероприятиях я не хотела. Мне не нравилась эта суета, споры, обвинения. Но потом по рассказам моих подруг и друзей я поняла, что стоит попробовать, потому что в дальнейшей жизни мне придется участвовать в различных делах, чтобы не

быть отверженной в коллективе. Я решила попробовать. Мое первое мероприятие было – подготовка к празднику для ветеранов. И я ощутила эту радость коллективного дела, хлопоты и обсуждения как лучше организовать мероприятие. Участие в общешкольных мероприятиях позволило мне понять как здорово, когда мы все вместе делаем одно дело. И результат этого дела более масштабный и значимый не только для меня, но и для тех, для кого мы его организовывали. Не сразу все у нас получалось, но мы смогли спланировать работу, не подвели директора школы.

Эссе. Ольга О.

Когда мы начинали работать в группе, мне не нравилось. Каждый говорит о своем, каждый видит организацию мероприятия по своему и все хотят взять роль руководителя мероприятия. А я не хочу быть организатором, мне нравится исполнять конкретную работу. Хочу сказать, что в этой ситуации нам помог педагог-организатор. Он разъяснил нам как планировать работу, зачем надо разделить обязанности. мы стали много работать в команде, и мне стало все понятно и просто. Стало нравится быть в команде, потому что мы могли провести масштабные мероприятия в школе и районе. Теперь и я хочу попробовать себя в роли организатора. Это

потребует от меня большой самоорганизованности, но я готова к этому.

Эссе. Сева Р.

Сначала я не видел хорошую команду у нас в школе. Разве что в кино. Особенно в иностранных фильмах. Они работают слаженно, выполняют поручения с первого раза, их поощряют за это. А мы работаем кто в лес, кто по дрова. Я не хотел работать в команде. И наверное потому, что я и не знал как работать в команде. Но меня заинтересовал кружок, который нам предложил педагог-организатор. Он очень опытный человек, внушал доверие и интересно и увлеченно рассказывал о своей прошлой работе. Были прикольные тренинги и упражнения, и я даже сам изменился. Мне захотелось по серьезному включиться в эту работу и показать всем, что я могу быть хорошим лидером. Постепенно у нас в классе появилась хорошая команда. У нас все получалось, мы правильно все спланировали, выбрали обязанности и провели много разных мероприятий. А потом, после пару дней, садились в круг и честно говорили друг другу что не так мы сделали.