

## АКТУАЛЬНЫЕ ФАКТОРЫ РАЗМЕЩЕНИЯ ВЫСОКОТЕХНОЛОГИЧНЫХ ПРОИЗВОДСТВ В РОССИИ

<b>Title</b>	<b>Present location factors of high-tech industries in Russia</b>
<b>Автор(ы)</b>	<b>Д.Д. Максименко</b>
<b>Author(s)</b>	<b>D.D. Maximenko</b>
<b>DOI</b>	10.5922/1994-5280-2023-4-3
<b>Страницы/Pages</b>	29-40
<b>Статья</b>	<a href="#">Загрузить</a>
<b>Ключевые слова</b>	высокотехнологичные производства, факторы размещения, география промышленности, география инноваций, микроданные, геокодирование, геоинформационные системы.
<b>Keywords</b>	high-tech industries, location factors, geography of industry, geography of innovations, microdata, geocoding, geoinformation systems.
<b>Аннотация</b>	<p>В статье представлен анализ факторов размещения высокотехнологичных производств в России на основе изучения их современной территориальной структуры. Целью исследования является поиск актуальных факторов размещения для российского высокотехнологичного комплекса. Среди задач: обзор тематических исследований и формирование списка факторов размещения, характерных для хайтека; картирование высокотехнологичных производств России; выявление пространственных закономерностей их размещения. Исследование использует методы библиографического, регионального и пространственного анализа, применяется метод анализа кейсов. Рассмотрен перечень факторов размещения, анализируемых в современных работах, определена их релевантность по отношению к высокотехнологичным производствам. Описан ряд особенностей целеполагания при размещении предприятиями современной России – снижение значимости стратегического фактора, рост влияния социально-экономических условий, изменение организации промышленности. На основе микроданных отчетности высокотехнологичных производств подготовлена карта их размещения и проведено описание ключевых ареалов. Подготовлен анализ типичных кейсов специфики размещения бизнеса на уровне отдельных муниципалитетов, сформулированы выводы о главенствующих факторах, определяющих размещение производств. Наиболее существенным фактором размещения является влияние агломераций и сопутствующие факторы среды, научно-технологической и транспортной инфраструктуры, социально-экономического развития территорий. Прослеживается сильное влияние «реликтовых» производственных площадок, которые становятся основой для новых производств, формируют вокруг себя цепочки поставщиков. Важными точками роста стали преференциальные зоны – особые экономические зоны, технологические и индустриальные парки. Вне основных ареалов хайтека фактором размещения является спрос со стороны отраслей локальной специализации.</p>
<b>Abstract (summary)</b>	<p>The article presents an analysis of location factors for high-tech industries in Russia based on the study of its actual spatial structure. The aim of the work is to find the most relevant location factors for the Russian high-tech complex. Among the tasks of the article: literature review and the formation of a list of location factors relevant for high-tech; mapping of high-tech industries in Russia based on microdata; identification of spatial patterns of placement of high-tech industries. The research is based on the methods of bibliographic, regional, statistical and spatial analysis, the study uses the case-study method. The list of location factors analyzed in modern works on the topic of location selection is considered and their relevance to high-tech industries is determined. Work also describes a number of changes in location choices of enterprises in modern Russia in relation to the Soviet ones – among other things, this is a decrease in the importance of the strategic factor and an increase in the influence of socio-economic conditions, a change in the spatial organization of industry. On the basis of microdata reportings of high-tech industries, a map of their location at the local level was prepared and a description of the key areas of their location was carried out. For each area, an analysis of typical cases of the specifics of business location at the level of individual municipalities has been prepared. Based on the analysis, conclusions have been drawn about the dominant factors determining the placement of production facilities. The most significant factor of placement is the influence of agglomerations and related socio-environmental factors, scientific, technological and transport infrastructure, socio-economic development of territories. There is a strong influence of the “relic” production sites inherited from the USSR – they become the basis for new productions, form a chain of suppliers around themselves, creating informal clusters. Preferential zones – SEZs, technological and industrial parks, have become important points of growth for new high-tech business. Outside of the main areas of high-tech placement, the main location factor is the demand from local industries, especially from the oil and gas and mining sectors.</p>
<b>Список литературы</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Бабурин В.Л. Влияние эффекта колеи на эволюцию промышленных ареалов России // Региональные исследования. 2020. № 3. С. 26–39.</li> <li>2. Бакланов П.Я. Территориальная организация хозяйства и региональное</li> </ol>

- развитие // Соц.-экон. геогр. Вестн. Ассоц. рос. геогр.-общ. 2012. № 1. С. 32–49.
3. Земцов С., Барина В., Панкратов А., Куценко Е. Потенциальные высокотехнологичные кластеры в российских регионах: от текущей политики к новым точкам роста // Форсайт. 2016. Т. 10. № 3. С. 34–52.
  4. Колосовский Н.Н. К вопросу об экономическом районировании // Пространственная экономика. 2009. № 1. С. 102–123.
  5. Пространство современной России: возможности и барьеры развития (размышления географов-обществоведов). Отв. ред. А.Г. Дружинин, В.А. Колосов, В.Е. Шувалов. М.: Вузовская книга, 2012. 336 с.
  6. Саушкин Ю.Г., Калашникова Т.М. Основные экономические районы СССР // Вопросы географии. Сб. 47: Экономическое районирование СССР. М.: Географгиз, 1959. С. 42–73.
  7. Кузнецова О.В., Бобровский Р.О. Факторы размещения фармацевтических предприятий на примере крупнейших фармкомпаний России // Изв. РАН. Сер. геогр. 2022. Т. 86. № 2. С. 168–178.
  8. Хрущев А.Т. Важнейшие сдвиги в территориальной организации промышленности СССР (методология и практика) // Вопросы географии. Сб. 75: Территориальная организация производительных сил СССР. М.: Мысль, 1968. С. 38–61.
  9. Шарыгин М.Д. Эволюция учения о территориальных общественных системах // Географический вестник. 2006. № 1. С. 4–13.
  10. Athreye S.S. Role of transnational corporations in the evolution of a high-tech industry: The case of India's software industry – A comment // World Development. 2004. Vol. 32. № 3. P. 555–560.
  11. Badri M.A. Dimensions of industrial location factors: review and exploration // Journal of Business and Public Affairs. 2007. Vol. 1. № 2. С. 1–26.
  12. Blair J.P., Premus R. Major factors in industrial location: A review // Economic Development Quarterly. 1987. Vol. 1. № 1. С. 72–85.
  13. Boschma R.A. et al. Evolutionary economics and industry location // Review for Regional Research. 2003. Vol. 23. P. 183–200.
  14. Coeurderoy R., Murray G. Regulatory environments and the location decision: Evidence from the early foreign market entries of new-technology-based firms // Journal of International Business Studies. 2008. Vol. 39. P. 670–687. DOI: 10.1057/palgrave.jibs.8400369.
  15. Crabbé K., De Bruyne K. Taxes, agglomeration rents and location decisions of firms // De Economist. 2013. Vol. 161. № 4. P. 421–446. DOI: 10.2139/ssrn.1759324.
  16. De Beule F., Duanmu J.L. Locational determinants of internationalization: A firm-level analysis of Chinese and Indian acquisitions // European Management Journal. 2012. Vol. 30. № 3. P. 264–277.
  17. Dubé J., Brunelle C., Legros D. Location theories and business location decision: A micro-spatial investigation in Canada // The Review of Regional Studies. 2016. Vol. 46. № 2. P. 143–170. DOI: 10.52324/001c.8039.
  18. Fischer K. Central places: The theories of von Thünen, Christaller, and Lösch // Foundations of location analysis. H.A. Eiselt & Vladimir Marianov (ed.). Springer, 2011. P. 471–505. DOI: 10.1007/978-1-4419-7572-0\_20.
  19. Florida R. Entrepreneurship, creativity, and regional economic growth // The Emergence of Entrepreneurship Policy. Cambridge University Press, 2003. P. 39–58. DOI: 10.1017/CBO9780511610134.003.
  20. Hsu W.K., Chiang W.L., Chen C.W. Earthquake risk assessment and optimal risk management strategies for hi-tech fabs in Taiwan // Natural hazards. 2013. Vol. 65. P. 2063–2076. DOI: 10.1007/s11069-012-0462-4.
  21. Huq F., Pawar K.S., Rogers H. Supply chain configuration conundrum: how does the pharmaceutical industry mitigate disturbance factors? // Production Planning & Control. 2016. Vol. 27. № 14. P. 1206–1220. DOI: 10.1080/09537287.2016.1193911.
  22. Isard W. Location and Space-Economy. NY, 1956. 350 p.
  23. Kenney M., Patton D. Supporting the High-Technology Entrepreneur: Support Network Geographies for Semiconductor, Telecommunications Equipment, and Biotechnology Start-Ups. University of California, 2004. 26 p.
  24. Kinne J., Resch B. Analyzing and predicting micro-location patterns of software firms // ISPRS International Journal of Geo-Information. 2017. Vol. 7. № 1. P. 1–21. DOI: 10.3390/ijgi7010001.
  25. Löfsten H., Lindelöf P. Science Parks and the growth of new technology-based firms –academicindustry links, innovation and markets // Research Policy. 2002. Vol. 31. № 6. P. 859–876. DOI: 10.1016/S0048-7333(01)00153-6.
  26. Lola I., Bakeev M. Measurement of Digital Activity in Medium, High-Tech and Low-Tech Manufacturing Industries. Higher School of Economics Research Paper No. WP BRP. Vol. 95. 2019. 36 p. Rilla N., Squicciarini M. R&D (re) location and offshore outsourcing: a management perspective // International Journal of Management Reviews. 2011. Vol. 13. № 4. P. 393–413. DOI: 10.1111/j.1468-2370.2011.00297.x.
  27. Salvesen D., Renski H. The Importance of Quality of Life in the Location Decisions of

	<p>New Economy Firms (Technical Report). Chapel Hill, NC: Center for Urban and Regional Studies of University of North Carolina, 2003. 42 p.</p> <p>28. Van Der Panne G., Dolfsma W. The odd role of proximity in knowledge relations: high-tech in the Netherlands // Tijdschrift voor economische en sociale geografie. 2003. Vol. 94. № 4. P. 453–462. DOI: 10.1111/1467-9663.00273.</p> <p>29. Woodward D., Figueiredo O., Guimaraes P. Beyond the Silicon Valley: University R&amp;D and hightechnology location // Journal of Urban Economics. 2006. Vol. 60. № 1. P. 15–32.</p> <p>30. Xia T., Liu X. Foreign competition, domestic competition and innovation in Chinese private high-tech new ventures // Journal of International Business Studies. 2017. Vol. 48. P. 716–739. DOI: 10.1057/s41267-017-0083-y.</p>
--	--