

ОТЗЫВ

ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

о диссертации **Масленниковой Оксаны Валериевны** на тему: **«Формирование стратегий смыслового чтения старшеклассников»** на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.1. – общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки), представленной в диссертационный совет 99.2.146.02, созданный на базе ФГБОУ ВО «Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского», ФГБОУ ВО «Смоленский государственный университет»

Актуальность диссертационного исследования Оксаны Валериевны Масленниковой «Формирование стратегий смыслового чтения старшеклассников» очевидна. Диссертантка справедливо видит проблему в том, что в чтении старшеклассников преобладает негативная тенденция, обусловленная «предпочтением ими коротких, “клиповых”, неverified текстовых сообщений учебному тексту; обесцениванием смысловой составляющей текстов, применяемых в учебной деятельности; доступностью и “препарированностью” информации в интернет-источниках; неготовностью читающего к критическому осмыслению данной информации» (с.4) и в своей диссертации предлагает педагогически и методически грамотное научное решение этой проблемы. Понимая, что вне дисциплинарного контекста эта педагогическая проблема решена быть не может, автор анализирует степень ее разработанности в трудах философов, психологов, педагогов, методистов, физиологов и читателей. Автор во Введении не только указывает на разработку проблемы в этих дисциплинах, но и предлагает собственную классификацию уже выполненных диссертационных исследований на основе проблемно-тематического принципа (с. 8, на стр.32 уточнен тип исследования). На основе этой классификации исследователем сделан вывод не только о том, что сделано, но и то, что еще не сделано («недостаточно разработана организационно-содержательная, методическая база по формированию

стратегий смыслового чтения на учебных текстах негуманитарных предметов» (с. 6)), т.е. определено поле своего исследования. Исходя из выявленных противоречий (с. 10), О.В. Масленникова формулирует проблему диссертационного исследования, его объект и предмет, а также определяет цель и задачи.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что уточнено понятие смыслового чтения применительно к текстам естественно-научной направленности, разработана структурно-функциональная модель формирования стратегий смыслового чтения старшеклассников и определены педагогические условия, в рамках которых реализация этой модели наиболее эффективна. Все вышеперечисленное, а также определение критериев и показателей эффективности модели свидетельствует о несомненной *новизне* диссертационного исследования.

Отметим также его явную *практическую значимость*: разработанная модель, с учетом которой выстроена авторская программа «Грамотный читатель», может быть востребована как в учебном процессе современной школы, так и организации самостоятельной учебно-исследовательской деятельности обучающихся, а материалы исследования в целом использованы в вузовских курсах частнопредметных методик (это особенно важно для методик преподавания негуманитарных предметов) и курсах повышения квалификации учителей.

Об *обоснованности и достоверности результатов* исследования свидетельствует его широкая апробация, в том числе с личным участием автора в организации обучения, в профессиональных событиях разного уровня, в том числе и участия в научных конференциях, и серьезном для молодого исследователя объеме публикаций (16 публикаций).

Рецензируемая работа адекватна тем вызовам, на которые должна откликнуться современная педагогика и частнопредметные методики обучения. Диссертанткой определены понятийный аппарат и

методологические основы исследования. Отметим также, что обозначенная цель диссертации, гипотеза, наполненная конкретным исследовательским содержанием, позволили поставить четкие задачи, решение которых вносит определенный вклад в развитие педагогической науки.

Таким образом, грамотно выбранная методологическая основа и теоретическая база исследования дали возможность О.В. Масленниковой построить систему непротиворечивых теоретических и практических выводов в соответствии с поставленной целью. Структура диссертации соответствует логике исследования и состоит из Введения, двух глав, Заключения, библиографического списка, насчитывающего 229 источников, и 6 Приложений.

Во Введении к диссертации показана актуальность темы исследования, сформулированы цель, объект, предмет, гипотеза, задачи, определена общая методология, научная новизна, теоретическая и практическая значимость, сформулированы положения, выносимые на защиту. Дальнейшее знакомство с содержанием диссертации подтверждает мнение о правомерности выдвинутой гипотезы.

Первая глава «Теоретико-методологические основы формирования стратегий смыслового чтения» выстроена автором в рамках междисциплинарного подхода: в первых трех параграфах этой главы аналитически описана и последовательно исследована сущность понятия «смысловое чтение» и уточнено его содержание применительно к работе с текстами естественно-научного характера, охарактеризован стратегический подход к становлению школьника-читателя и описана структурно-функциональная модель формирования стратегий смыслового чтения у старшеклассников.

Понимая, что проблема обучения смысловому чтению исследована достаточно глубоко и полно и разными исследователями связывается с пониманием текста и во многом зависит от читателя, О.В. Масленникова

особо отмечает, что «что при работе с текстами негуманитарной направленности приоритетным является однозначность интерпретации прочитанного негуманитарного текста» (с. 30), потому что «текст негуманитарной направленности, содержащий в себе объяснение природных явлений, естественно-научных закономерностей, графическое отображение технических процессов, не может трактоваться многозначно и расплывчато. Обучающемуся необходимо вычленив из него точные научные данные, механизмы технических процессов, уметь однозначно объяснять закономерности и явления» (с. 38). Проанализировав вопросы развития понятия «смысловое чтение» и представив результат этой работы в сводной таблице (с. 38–39), диссертант выдвигает очень значимый для сегодняшней образовательной ситуации тезис о том, что в современных социокультурных условиях «выбор читательских стратегий должен быть за школьником, а не навязываться педагогом» (с. 39), и в следующем параграфе развернуто доказывает, что эта задача может быть успешно реализована в рамках стратегического подхода, потому что только с опорой на этот подход учитель, совершив ряд совершенно конкретных действий по «проработке» текста, сможет определить, на решение каких конкретно задач будет направлена работа обучающегося и как она может быть организована. В этом параграфе автор, ориентируясь на ключевую проблему исследования, выделил отличительные черты стратегий чтения, вновь акцентировав внимание на том, что набор стратегий чтения универсален, а задача учителя не только в том, чтобы ученики освоили эти стратегии, но и в создании условий, при которых ученик на основе универсального соберет свой индивидуальный набор. В заключительном параграфе первой главы представлена структурно-функциональная модель формирования стратегий смыслового чтения старшеклассников. Представив ее в достаточно сложной таблице на стр. 62, автор в дальнейшем выстраивает свой текст как развернутый комментарий к важнейшим из ее блоков: целевому, содержательно-деятельностному,

организационному, технологическому и оценочно-результативному и диагностическому, – обосновывая каждый из элементов и его место в общей модели. Сразу отметим, что грамотно выполненные обобщающие таблицы – это очень сильная сторона исследования: словесный текст и таблицы не повторяют друг друга, а рассматриваются как взаимодополняющие элементы. Выделенные автором «критерии уровней сформированности стратегий смыслового чтения» (с.75–76) позволили ему содержательно описать три уровня читательской грамотности обучающихся, безусловно, о достижении этих уровней говорится применительно к работе с текстом естественно-научного характера. Отметим также, что автор держит в поле своего внимания всех субъектов учебно-образовательного процесса и, комментируя модель, говорит об обучающемся, учителе и выделяет приоритетные векторы управленческой деятельности образовательной организации в целом при внедрении этой модели: информационно-, учебно- и научно-методический. Нам представляется этот аспект достаточно важным. Заканчивается первая, теоретическая глава выводами и обобщениями.

Вторая глава «Опытно-экспериментальная работа по формированию стратегий смыслового чтения старшекласников» выстроена как аналитическое описание выполненной экспериментальной работы, подтверждающей правомерность выдвинутой гипотезы. В первом параграфе определены и обоснованы педагогические условия, необходимые для формирования стратегий смыслового чтения старшекласников. С целью выявления этих условий автор, используя диагностику Г.А. Цукерман и методику Г.С. Ковалевой, выявил уровень сформированности стратегий смыслового чтения у старшекласников и определил, что она достаточно низкая, и выдвинул тезис о том, что существующее положение вещей не может быть изменено без создания определенных педагогических условий. О.В. Масленникова выявила 5 таких условий, подробно описала и обосновала их. На наш взгляд, самыми значимыми для сегодняшней практики работы

школы являются второе (*Единая читательская среда, направленная на формирование стратегий смыслового чтения* – она создается единством усилий всего педагогического коллектива) и четвертое (*Актуализация цифровых образовательных ресурсов в учебном процессе* – автор уверен: что работа с цифровыми ресурсами, а не отрицание их использования, – адекватный ответ на вызовы современности). Сразу отметим, что, говоря о третьем условии (*Разработка индивидуальных образовательных траекторий для обучающихся, учитывающих их возрастные и индивидуальные особенности*), автор принимает во внимание тот факт, что сегодня школьные классы отличаются многонациональным составом, что есть обучающиеся-старшеклассники, недостаточно хорошо владеющие русским языком, и они тоже должны освоить стратегии чтения). Описанные педагогические условия определили технологии формирования стратегий смыслового чтения старшеклассников. Аналитическое описание технологий и составило содержание второго параграфа. Нам показался важным тот факт, что автор особое внимание уделил технологиям работы с поликодовыми текстами, выделив три группы таковых. Автором предложены также разные типы заданий и упражнений, направленных на освоение стратегий чтения, а также обозначены приемы, которые могут быть использованы учителем. Сразу отметим, что О.В. Масленникова совершенно правильно вынесла примеры конкретных заданий и упражнений в Приложение. В тексте диссертации отмечено, что в «период исследования в образовательных организациях при реализации опытно-экспериментального этапа были сформированы рабочие группы по развитию педагогической деятельности в области формирования стратегий смыслового чтения; в состав данных групп вошли активные педагоги, способные транслировать свой опыт по заявленной теме и участвовать в системе бинарного наставничества» (с.132). Вовлечение коллег в эксперимент, описание возможных форм методического сопровождения их работы, безусловно, является сильной стороной проведенного

педагогического исследования.

Далее в тексте описаны занятия с применением конкретных технологий (технологии развития критического мышления, проблемные технологии). В заключительном параграфе представлен развернутый и убедительный анализ опытно-экспериментальной работы по формированию стратегий смыслового чтения старшеклассников. Словесное описание итогов эксперимента дополнено целым рядом диаграмм и таблиц. «Достоверность полученных результатов, – как указывает автор, – проверялась с помощью критерия Манна-Уитни» (с. 169). В завершении главы приведены необходимые выводы и обобщения.

В Заключении диссертации подведены итоги проведенного исследования, сделаны необходимые выводы и обобщения, свидетельствующие, что цель исследования достигнута, а поставленные задачи – решены. Приложения дополняют общий текст диссертации.

Общее содержание диссертации, аналитическое описание хода исследования, представленное в работе, позволяет сделать *вывод*: в целом диссертация может быть охарактеризована как цельное, системное исследование, содержащее обоснованные результаты и выводы, обладающее теоретической и практической значимостью. Диссертация О.В. Масленниковой обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, свидетельствующие о личном вкладе ее автора в педагогическую науку. Основные научные результаты диссертации опубликованы в 16 статьях автора, в том числе в 6 рецензируемых научных изданиях, включенных в перечень ВАК. В этих публикациях отражены положения исследования, тематика и проблематика, основное содержание и концептуальные положения диссертационного исследования.

Автореферат достаточно полно отражает содержание диссертации.

В целом положительно оценивая диссертационное исследование О.В. Масленниковой, считаем необходимым сделать несколько замечаний:

1. Нуждаются в уточнении ряд формулировок: например, «смысловое чтение – комплексное умение; в его формировании необходимы не только предметные и межпредметные задачи, но и метапредметные навыки. Из такого рода мелких задач складывается в целом весь процесс чтения» (с. 28), задача смыслового чтения сформулирована как «единство смыслового чтения и познавательной деятельности», «Стратегии смыслового чтения содержат в себе положения когнитивистики, герменевтики, теории дискурса и психолингвистики» (с. 31). Интуитивно понятно, что имел в виду автор, но научный текст требует точности формулировок.

2. При описании занятий с применением конкретных технологий (технологии развития критического мышления, проблемные технологии) в разряд технологий включены и «стратегии» чтения. Думается, что автору нужно было этот ход – включение стратегий в разряд технологий – более подробно обосновать, как и более деликатно отнестись к их авторству. Технология развития критического мышления через чтение и письмо и стратегии чтения не разработаны педагогами, чьи имена (И.О. Загашев, С.И. Заир-Бек, Н.Н. Сметанникова) указаны в скобках (с. 140, с. 146), а лишь описаны ими в соответствующих монографиях и учебно-методических пособиях. К тому же проблемная технология приведена без указания на авторство, а пример при ее описании взят из работы с художественным текстом.

3. Необходимо более внимательно работать с оформлением источников, в том числе и библиографического списка, чтобы исключить технические погрешности. Так, например, на стр. 26 приведены слова К.Д. Ушинского без указания, откуда они взяты. На страницах с. 99 и с. 100 упомянуты диагностика Г.А. Цукерман и методика Г.С. Ковалевой, но нет ссылок на работы в тексте параграфа, хотя эти авторы приведены в библиографическом списке (позиции 212, 213 и 72, 73, 74, 75 соответственно).

Сразу отметим, что указанные замечания не снижают общей

положительной оценки диссертационного исследования и не влияют на общий вывод.

В целом проведенный анализ позволяет утверждать, что диссертация Оксаны Валериевны Масленниковой на тему: «Формирование стратегий смыслового чтения старшеклассников», представленная на соискание ученой степени кандидата педагогических наук удовлетворяет требованиям пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения учёных степеней», введенного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.1. – общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Официальный оппонент:

кандидат педагогических наук, доцент,
ведущий научный сотрудник лаборатории
социокультурных образовательных практик
научно-исследовательского института
урабанистики и глобального образования
ГАОУ ВО Московский городской
педагогический университет



Романичева Елена Станиславовна

«20» января 2025 года.

Подпись руки *Е.С. Романичевой* АДТВЕРЖДАЮ
Начальник отдела кадрового учета
В.Н. Шолохова



Контактная информация:

Романичева Елена Станиславовна

Государственное автономное образовательное учреждение высшего образования города Москвы Московский городской педагогический

университет (ГАОУ ВО МГПУ), научно-исследовательский институт
урбанистики и глобального образования

Адрес: 129226, Москва, 2-й Сельскохозяйственный проезд, д.4.

Телефон/Факс места работы: +7 (499) 181-24-59

E-mail места работы: research.info@mgpu.ru

Web-сайт места работы: www.mgpu.ru

SPIN-код: 2921-4778

С работами официального оппонента *Романичевой Елены Станиславовны*
можно ознакомиться по адресу:

https://elibrary.ru/author_items.asp?authorid=251556