

**ТАЛАССОЦЕНТРИРОВАННОСТЬ ПРИМОРСКИХ ТЕРРИТОРИЙ РОССИИ:
СЕЛИТЕБНОЕ И ХОЗЯЙСТВЕННОЕ ИЗМЕРЕНИЕ**

Title	Thalassocentricity of the coastal territories of Russia: residential and economic measurement
Автор(ы)	А.Г. Дружинин
Author(s)	A.G. Druzhinin
DOI	10.5922/1994-5280-2023-4-2
Страницы/Pages	18-28
Статья	Загрузить
Ключевые слова	талассоцентрированность, приморские муниципалитеты, приморские регионы, расселение, локализация экономики, Россия.
Keywords	thalassocentricity, coastal municipalities, coastal regions, population settlement, localization of the economy, Russia.
Аннотация	<p>В XXI столетии освоение ресурсного потенциала Мирового океана выступает одним из базовых условий социально-экономического развития. Данная проблематика актуальна и для современной России. Она определяет фокусировку общественно-географических исследований непосредственно на приморских территориях. Статья посвящена концептуализации, параметризации и типологизации феномена «смещения к морю» базовых компонентов пространственной структуры (селитебной и хозяйственной) приморских регионов, определяемому как «талассоцентрированность». Раскрыты причины, проявления и следствия талассоцентрированности полимасштабных территориальных социально-экономических систем, показано место данной категории в понятийно-категориальном аппарате «морской ветви» общественной географии. С опорой на демографическую и экономическую статистику по 155 российским муниципальным образованиям, имеющим непосредственный выход к морю, предложена многокритериальная оценка степени и динамики за 2010–2021 гг. талассоцентрированности приморских субъектов Российской Федерации. Установлено, что из 26 приморских регионов страны в шести субъектах Федерации (Хабаровский край, Республики Калмыкия, Карелия, Саха (Якутия), а также «новые» – Донецкая Народная Республика и Запорожская область) эффекты талассоцентрированности проявляются на местном уровне, замыкаясь в контуре приморских муниципалитетов. Ещё в двух регионах (Ямало-Ненецкий АО и Красноярский край) по мере роста морехозяйственной активности они распространяются на обширную арктическую периферию. Остальные 18 приморских регионов классифицированы как талассоцентрированные.</p>
Abstract (summary)	<p>In the XXI century, the development of the resource potential of the World Ocean is the basic condition for socio-economic development; this problem is also actualized for modern Russia, initiating the focus of human-geographical research, including directly on the coastal territories. The article is devoted to the conceptualization, parameterization and typologization of the phenomenon of “displacement to the sea” of the components of the spatial structure (residential and economic) of coastal territories, defined as “thalassocentricity”. The causes, manifestations and consequences of the thalassocentricity of multi-scale territorial socio-economic systems are revealed, the place and role of this category in the conceptual and categorical apparatus of Human geography are shown. Based on demographic and economic statistics for 155 Russian municipalities with direct access to the sea, a multi-criteria assessment of the degree and dynamics (for 2010–2021) of the thalassocentricity of the coastal subjects of the Russian Federation is proposed. It was found that out of 26 coastal regions of the country, in six (Khabarovsk Krai, Kalmykia, Karelia, Yakutia, as well as the “new” – DNR and Zaporozhye Region), the effects of thalassocentricity occur exclusively at the local level (closing in the contour of the coastal municipalities), in two more (Yamalo-Nenets Autonomous Okrug and Krasnoyarsk Krai) according to as marine economic activity increases, they spread to the vast Arctic periphery. The remaining 18 are classified as thalasso centered.</p>
Список литературы	<ol style="list-style-type: none"> 1. Бакланов П.Я. Тихоокеанская Россия: географические и геополитические факторы развития // Изв. РАН. Сер. геогр. 2015. № 5. С. 8–19. DOI: 10.15356/0373-2444-2015-5-8-19. 2. Бакланов П. Я. Устойчивое развитие приморских регионов: географические и геополитические факторы и ограничения // Балтийский регион. 2022. Т. 14. № 1. С. 4–16. DOI: 10.5922/2079-855. 3. Баранский Н.Н. Очередные задачи географии // Изв. Всесоюзн. геогр. об-ва. 1957. № 1. С. 36–43. 4. Безруков Л.А. Континентально-океаническая динамика России в начале XXI века // География и природные ресурсы. 2023. Т. 44. № 2. С. 5–14. DOI: 10.21782/GIPR0206-1619-2020-4(25-36). 5. Бондаренко В.С. Экономико-географическое изучение приморских зон // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 5. География. 1981. № 1. С. 36–41. 6. Грицай О.В., Трейвиш А.И. Центр и периферия: стадийная концепция регионального развития // Изв. РАН. Сер. геогр. 1990. № 4. С. 56–96.

7. Дергачёв В.А. Природно-хозяйственная контактная зона «суша-океан» // Изв. Всесоюз. геогр. об-ва. 1980. № 1. С. 40–45.
8. Дружинин А.Г. Приморская зона России как общественно-географический феномен: подходы к концептуализации и делимитации // Балтийский регион. 2016. Т. 8. № 2. С. 85–100. DOI: 10.5922/2074-9848-2016-2-5.
9. Дружинин А.Г. Талассоаттрактивность населения в современной России: общественно-географическая экспликация // Балтийский регион. 2017. Т. 9. № 2. С. 28–43. DOI: 10.5922/2074-9848-2017-2-2.
10. Дружинин А.Г., Лялина А.В. Приморские муниципалитеты России: концептуализация, идентификация, типологизация // Геополитика и экогеодинамика регионов. 2020. Т. 6 (16). № 2. С. 20–35.
11. Дружинин А.Г. «Морская составляющая» общественно-географических исследований в постсоветской России: основные тренды и приоритеты развития // Балтийский регион. 2022. Т. 14. № 4. С. 17–33. DOI: 10.5922/2079-8555-2022-1-2.
12. Дружинин А. Г., Кузнецова О. В. Учет «фактора моря» в федеральном регулировании пространственного развития России: постсоветский опыт и современные приоритеты // Балтийский регион. 2022. Т. 14. № 4. С. 4–19. DOI: 10.5922/2079-8555-2022-4-1.
13. Костинский Г.Д. Идея пространственности в географии // Изв. РАН. Сер. геогр. 1992. № 6. С. 31–40.
14. Лачининский С.С., Лачининский А.С., Семенова И.В. Геоэкономический фактор в формировании пространственной структуры Санкт-Петербургского приморского региона // Изв. Русск. геогр. об-ва. 2016. Т. 148. № 2. С. 52–67.
15. Лачининский С.С., Михайлов А.С., Самусенко Д.Н., Михайлова А.А., Сорокин И.С. Роль приморских агломераций и городов в инновационном пространстве Европейской части России // Изв. Русск. геогр. об-ва. 2019. Т. 151. № 3. С. 1–17.
16. Махновский Д.Е. Приморские регионы Европы: развитие экономики на рубеже XX и XXI веков // Балтийский регион. 2014. № 4. С. 59–78.
17. Минакир П.А. Россия на Тихом океане (приобретение Россией тихоокеанских провинций и генезис управления их освоением и развитием // Пространственная экономика. 2006. № 3. С. 104–124.
18. Михайлова А.А., Горочная В.В., Гуменюк И.С., Плотникова А.П., Михайлов А.С. Влияет ли приморское положение муниципалитетов на их инновационное развитие? // Вестн. С.-Петерб. унта. Науки о Земле. 2021. Т. 66. № 3. С. 460–486. DOI: 10.21638/spbu07.2021.303.
19. Покшишевский В.В. Теоретические аспекты притяжения расселения к морским побережьям и опыт количественной оценки этого притяжения // Изв. Всесоюз. геогр. об-ва. 1975. № 1. С. 29–35.
20. Сальников С.С. Экономическая география океана - новое перспективное направление экономической и социальной географии // Советская география. Л.: Наука, 1984. С. 231–242.
21. Саушкин Ю.Г. Избранные труды. Смоленск: Универсум, 2001. 416 с.
22. Святловский Е.Е. Введение в центрографию // Изв. Гос. Русск. геогр. об-ва. 1930. № 3. С. 320–342.
23. Социально-экономическое развитие приморских территорий Европейской части России: факторы, тренды, модели. Ростов-на-Дону: Изд-во ЮФУ, 2016. 236 с.
24. Трансграничное кластерообразование в приморских зонах Европейской части России: факторы, модели, экономические и экистические эффекты. Ростов-на-Дону: Изд-во Южн. фед. ун-та, 2017. 421 с.
25. Федоров Г.М., Корнеевец В.С. Социально-экономическая типологизация приморских регионов России // Балтийский регион. 2015. № 4 (26). С. 121–134. DOI: 10.5922/2074-9848-2015-4-7.
26. Федоров Г.М. Типологические различия приморских регионов западного порубежья России // Вестн. Балт. фед. ун-та им. И. Канта. Сер.: Естественные и медицинские науки. 2020. № 3. С. 5–16.
27. Barragán J.M., de Andrés M. Analysis and trends of the world's coastal cities and agglomerations // Ocean and Coastal Management. 2015. Vol. 114. P. 11–20. DOI: 10.1016/j.ocecoaman.2015.06.004.
28. Druzhinin A.G. Eurasian vectors of maritime economic activity of Russia // Geography and Natural Resources. 2020. № 41 (2). P. 99–107. DOI: 10.1134/S1875372820020018.
29. Druzhinin A.G., Lachininskii S.S. Russia in the world ocean: interests and lines of presence // Regional Research of Russia. 2021. Vol. 11, № 3. P. 336–348. DOI: 10.1134/S2079970521030035.
30. Ducruet C., Cuyala S., El Hosni S.A. Maritime networks as systems of cities: The long-term interdependencies between global shipping flows and urban development (1890–2010) // Journal of Transport Geography. 2018. Vol. 66 (C). P. 340–355. DOI: 10.1016/j.jtrangeo.2017.10.019.
31. Kalpakis V., Kokkos N., Pisinaras V., Sylaios G. An integrated coastal zone

	<p>observatory at municipal level: the case of Kavala municipality, Greece // <i>Journal of Coastal Conservation</i>. 2018. Vol. 23. P. 149–162. DOI: 10.1007/s11852-018-0646-5.</p> <p>32. Kaulins J., Ernsteins R. Municipal Thematical and Territorial Indicator Systems for Sustainable Socio- Ecological Coastal Governance. <i>Proceedings of The International Scientific Conference, Vilnius Gediminas Technical University, Vilnius, Lithuania, May 2017</i>. 2017. P. 318–329. DOI: 10.3846/ cbme.2017.14.</p> <p>33. Mikhaylov A.S., Mikhaylova A.A., Kuznetsova T.Y. Coastalization effect and spatial divergence: Segregation of European regions // <i>Ocean and Coastal Management</i>. 2018. Vol. 161. P. 57–65. DOI: 10.1016/j.ocecoaman.2018.04.024.</p> <p>34. Pomianowski A., Doburzyński S. The importance of coastal cities and regions in selected European countries // <i>European Research Studies Journal</i>. 2021. Vol. 24. № 4. P. 578–589. DOI: 10.35808/ ersj/2608.</p> <p>35. Small C., Nicholls R.J. A global analysis of human settlement in coastal zones // <i>Journal of Coastal Conservation</i>. 2003. Vol. 19. №3. P. 584–99. DOI: 10.2307/4299200.</p> <p>36. Seingier G., Espejel I., Fermán-Almada J.L., González O.D., Montaña-Moctezuma G., Azuz-Adeath I., Aramburo-Vizcarra G. Designing an integrated coastal orientation index: a cross-comparison of Mexican municipalities // <i>Ecological Indicators</i>. 2011. Vol. 11. № 2. P. 633–642. DOI: 10.1016/j. ecolind.2010.08.009.</p> <p>37. Spalding M.D., Fox H.E., Allen G.R., Davidson N., Ferdana Z.A., Finlayson M., Halpern B.S., Jorge M.A., Lombana A., Lourie S.A., Martin K.D., McManus E., Molnar J., Recchia C.A., Robertson J. Marine ecoregions of the world: a bioregionalization of coastal and shelf areas // <i>BioScience</i>. 2007. Vol. 57. № 7. P. 573–583. DOI: 10.1641/B570707.</p> <p>38. Stojanovic T.A., Farmer C.J. The development of world oceans & coasts and concepts of sustainability // <i>Marine Policy</i>. 2013. Vol. 42. P. 157–165. DOI: 10.1016/j.marpol.2013.02.005.</p> <p>39. Yang D.L. China adjusts to the world economy: the political economy of China's coastal development strategy // <i>Pacific Affairs</i>. 1991. Vol. 64. P. 42-64.</p>
--	---