

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Артеменков Михаил Николаевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 07.10.2026 22:29:01
Уникальный программный ключ:
a63b74166e8f4fc17bd1e0462725f79e393b0df9

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Смоленский государственный университет»

Кафедра уголовно-правовых дисциплин

«Утверждаю»

Проректор по учебно-
методической работе
_____ Ю.А. Устименко
«22» июня 2023 г.

Рабочая программа дисциплины
Б.1.В.12 Особенности судопроизводства с участием присяжных заседателей

Направление подготовки (специальность) 40.05.04 «Судебная и прокурорская деятельность».

Специализация: «Судебная деятельность».

Форма обучения: очная

Курс – 5

Семестр – 10

Всего зачетных единиц – 2, часов – 72

Форма отчетности: экзамен – 10 семестр.

Программу разработал:

к.ю.н, доцент Ильюхов А.А.

Одобрена на заседании кафедры

«15» июня 2023 г., протокол № 12

Смоленск
2023

1. Место дисциплины в структуре ООП

Дисциплина Б1.В.12 «Особенности судопроизводства с участием присяжных заседателей» относится к дисциплинам части, формируемой участниками образовательных отношений учебного плана по специальности 40.05.04 «Судебная и прокурорская деятельность (уровень специалитета)», специализация: судебная деятельность, изучается в 10 семестре.

В ходе освоения дисциплины актуализируются и углубляются знания, полученные студентами в процессе предшествующего изучения дисциплин «Особенности рассмотрения уголовных дел в судах», «Судебная деятельность на различных стадиях уголовного судопроизводства, с которыми данная дисциплина логически взаимосвязана. В результате изучения курса студенты должны изучить основные категории науки и учебной дисциплины основы разбирательства в суде с участием присяжных заседателей, которые являются необходимым условием профессиональной подготовки юриста.

Изучение дисциплины необходимо для прохождения преддипломной практики, выпускной квалификационной работы.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине

Компетенция	Индикаторы достижения
ПК-1. Способностью юридически правильно квалифицировать факты, события, обстоятельства;	Знать: содержание, виды и способы квалификации фактов, событий и обстоятельств в профессиональной деятельности применительно к конкретным ситуациям. Уметь: юридически правильно квалифицировать события, обстоятельства в профессиональной деятельности применительно к конкретным ситуациям. Владеть: навыками юридически правильно квалифицировать события, обстоятельства в профессиональной деятельности применительно к конкретным ситуациям
ПК-2. Способностью принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законодательством РФ	Знать: законодательство РФ и особенности его применения в профессиональной деятельности. Уметь: принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законодательством РФ в сфере своей профессиональной деятельности. Владеть: навыками принятия решения и совершения юридических действий в точном соответствии с законодательством РФ в сфере своей профессиональной деятельности
ПК-3. Способностью квалифицированно применять нормативно-правовые акты в профессиональной деятельности	Знать: нормативно-правовые акты в профессиональной деятельности; концептуальные положения отраслевых и специальных наук, сущность и содержание основных понятий, категорий, институтов, правовых статусов субъектов правоотношений в различных отраслях материального и процессуального права. Уметь: квалифицированно применять нормативно-правовые акты в профессиональной деятельности. Владеть: навыками квалифицированно применять нормативно-правовые акты в различных отраслях материального и процессуального права при осуществлении своей профессиональной деятельности.

ПК-5. Способностью соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина	Знать: международные стандарты в области прав и свобод человека, систему гарантий прав и свобод человека и гражданина Российской Федерации, и механизм их обеспечения, правовые основания ограничения прав человека в отдельных отраслях права. Уметь: соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина при осуществлении профессиональной деятельности. Владеть: навыками принятия мер по защите и обеспечению прав человека и гражданина в процессе профессионально-служебной деятельности.
ПК-7. Способностью осуществлять профилактику, предупреждение правонарушений, коррупционных проявлений, выявлять и устранять причины и условия, способствовавшие их совершению	Знать: правонарушения, коррупционные проявления, причины и условия, способствовавшие их совершению, основные формы и способы предупреждения правонарушений, способы выявления и устранения причин и условий, способствующих их совершению; нормативные правовые акты по противодействию коррупции, основные способы борьбы с ней используя нормы различных отраслей права. Уметь: осуществлять профилактику, предупреждение правонарушений, коррупционных проявлений, выявлять и устранять причины и условия, способствовавшие их совершению в правоприменительной практике. Владеть: навыками осуществления профилактики, предупреждения правонарушений, коррупционных проявлений, выявления и устранения причины и условия, способствовавшие их совершению в профессиональной деятельности.

3. Содержание дисциплины

Основные этапы и тенденции исторического развития суда с участием присяжных заседателей в России и за рубежом. Суд присяжных заседателей, его основные этапы становления и развития (Устав уголовного судопроизводства 1864 г., Уголовно-процессуальный кодекс РФ). Закономерности и перспективы развития института суда с участием присяжных заседателей. Дискуссионные вопросы создания и деятельности суда с участием присяжных заседателей в России и за рубежом.

Суд с участием присяжных заседателей в системе судов общей юрисдикции Российской Федерации. Суд с участием присяжных заседателей в системе судов общей юрисдикции Российской Федерации и организационные основы его деятельности. Понятия и задачи суда с участием присяжных заседателей. Порядок производства по делам, рассматриваемым судом с участием присяжных заседателей. Подсудность дел суду с участием присяжных заседателей. Ходатайство о рассмотрении дела судом с участием присяжных заседателей и порядок его рассмотрения на стадии предварительного расследования. Определение порядка производства уголовного дела при участии в нем нескольких обвиняемых. Обязательность участия защитника в рассмотрении дела судом с участием присяжных заседателей. Обязательность участия государственного обвинителя в рассмотрении дела судом с участием присяжных заседателей. Последствия отказа прокурора от обвинения и изменения последнего в суде с участием присяжных заседателей. Состязательность в суде с участием присяжных заседателей.

Особенности проведения предварительного слушания в суде с участием присяжных заседателей. Предварительное слушание: понятие, основания. Задачи и значение предварительного слушания. Особенности проведения предварительного слушания при наличии ходатайства о рассмотрении дела судом с участием присяжных заседателей. Участники предварительного слушания. Порядок его производства. Решения, выносимые по итогам предварительного слушания. Постановление судьи о назначении уголовного дела к слушанию с участием присяжных заседателей. Особенности подготовки к рассмотрению дела судом с участием присяжных заседателей. Составление предварительного списка присяжных заседателей.

Коллегия присяжных заседателей: подготовка, формирование. Требования, предъявляемые к присяжным заседателям. Составление списков присяжных заседателей. Общий и запасной списки присяжных заседателей. Их направление в суд. Порядок исполнения обязанностей присяжными заседателями в суде и срок, на который они призываются. Гарантии независимости и неприкосновенности присяжного заседателя. Ответственность лиц, препятствующих присяжному заседателю в исполнении им своих обязанностей.

Особенности судебного следствия в суде с участием присяжных заседателей лекционное занятие. Порядок судебного следствия в суде с участием присяжных заседателей. Вступительные заявления сторон. Особенности предмета и пределов доказывания. Процедура допроса в суде с участием присяжных заседателей. Исследование доказательств в отсутствие присяжных заседателей. Пределы исследования данных о личности подсудимого. Основания и порядок принятия решения о недопустимости доказательств по делам, рассматриваемым судом с участием присяжных заседателей. Прения сторон. Реплики. Последнее слово подсудимого в суде с участием присяжных заседателей.

Постановка вопросов, подлежащих разрешению коллегией присяжных заседателей. Вынесение вердикта. Вопросный лист, его структура. Основные вопросы, варианты их постановки. Частные вопросы. Вопрос о снисхождении. Недопустимые вопросы. Процессуальный порядок формулирования вопросного листа. Напутственное слово председательствующего, его структура и содержание. Возражения сторон на напутственное слово председательствующего. Уточнение формулировок вопросного листа. Порядок совещания и голосования присяжных заседателей. Тайна их совещания. Вынесение вердикта. Дополнительные разъяснения председательствующего. Уточнение поставленных вопросов. Основания и порядок возобновления судебного следствия. Понятие и виды вердиктов. Провозглашение вердикта. Действия председательствующего после провозглашения вердикта. Обязательность вердикта.

Приговор суда с участием присяжных заседателей и процессуальный порядок его обжалования. Обсуждение последствий вердикта коллегии присяжных заседателей. Виды решений, принимаемых председательствующим. Особенности изложения обвинительного и оправдательного приговора. Последствия признания подсудимого заслуживающим снисхождения. Порядок обжалования и проверки приговоров постановленных судом с участием присяжных заседателей. Основания отмены или изменения решений суда постановленных с участием присяжных заседателей.

4. Тематический план

№ п/п	Разделы и темы	Всего часов	Формы занятий		
			лекции	практич еские занятия	сам. работа
1	Основные этапы и тенденции	5	2	2	1

	исторического развития суда с участием присяжных заседателей в России и за рубежом.				
2	Коллегия присяжных заседателей: подготовка, формирование	11	4	4	3
3	Особенности судебного следствия в суде с участием присяжных заседателей	11	4	4	3
4	Постановка вопросов, подлежащих разрешению коллегией присяжных заседателей. Вынесение вердикта	11	4	4	3
5	Приговор суда с участием присяжных заседателей и процессуальный порядок его обжалования.	7	2	2	3
	Подготовка к экзамену	27			27
	Итого	72	16	16	40

5. Виды образовательной деятельности

Занятия лекционного типа

Тема 2. Коллегия присяжных заседателей: подготовка, формирование

План

1. Требования, предъявляемые к присяжным заседателям.
2. Составление общего и запасного списков присяжных заседателей и их направление в суд.

Тема 3. Особенности судебного следствия в суде с участием присяжных заседателей лекционное занятие

План

1. Порядок судебного следствия в суде с участием присяжных заседателей.
2. Процедура доказывания в суде присяжных заседателей.
3. Прения сторон. Реплики. Последнее слово подсудимого в суде с участием присяжных заседателей.

Тема 4. Постановка вопросов, подлежащих разрешению коллегией присяжных заседателей. Вынесение вердикта

План

1. Вопросный лист, его структура. Основные вопросы, варианты их постановки. Частные вопросы. Вопрос о снисхождении. Недопустимые вопросы. Процессуальный порядок формулирования вопросного листа.
2. Напутственное слово председательствующего, его структура и содержание.
3. Возражения сторон на напутственное слово председательствующего. Уточнение формулировок вопросного листа.
4. Порядок совещания и голосования присяжных заседателей. Тайна их совещания. Вынесение вердикта.
5. Понятие и виды вердиктов, его провозглашение и действия председательствующего после провозглашения вердикта. Обязательность вердикта.

Тема 5. Приговор суда с участием присяжных заседателей и процессуальный порядок его обжалования

План

1. Обсуждение последствий вердикта коллегии присяжных заседателей.

2. Виды решений, принимаемых председательствующим.
3. Особенности изложения обвинительного и оправдательного приговора.
4. Последствия признания подсудимого заслуживающим снисхождения.
5. Порядок обжалования и проверки приговоров постановленных судом с участием присяжных заседателей.
6. Основания отмены или изменения решений суда постановленных с участием присяжных заседателей.

Занятия семинарского типа

Тема 1. Основные этапы и тенденции исторического развития суда с участием присяжных заседателей в России и за рубежом

План

1. История развития и возрождения суда присяжных в России
2. Исторические аспекты развития суда присяжных в России
3. Судебная реформа 1991 года и реальность суда присяжных
4. Суд присяжных: его достоинства и недостатки
5. Дискуссионные аспекты суда присяжных
6. Необходимость суда присяжных в современной России
7. Модели суда присяжных заседателей в мире

Задания для самостоятельной работы

Подготовить эссе¹ на тему:

1. Суд присяжных: за и против
2. Проблемные аспекты суда присяжных на современном этапе развития в РФ и отдельных зарубежных странах.
3. Основные этапы эволюции российского законодательства о суде присяжных и практики его применения

Литература

Основная: 1-3.

Тема 2. Коллегия присяжных заседателей: подготовка, формирование

План

1. Вступительное слово председательствующего.
2. Выяснение обстоятельств, препятствующих участию в деле в качестве присяжного заседателя.
3. Основания и порядок отвода кандидатов. Право сторон на мотивированный отвод кандидатов в присяжные заседатели.
4. Безмотивные отводы. Порядок их заявления. Особенности заявления безмотивных отводов по делу с участием нескольких подсудимых.
5. Возможность роспуска коллегии присяжных заседателей в виду тенденциозности ее состава.
6. Избрание старшины и принесение присяги.

Решение задач, предложенных преподавателем

Задача № 1

В процессе формирования в суде коллегии присяжных заседателей после удовлетворения судом мотивированных отводов государственного обвинителя и защитника в зале осталось десять присяжных заседателей.

Сколько мотивированных отводов может быть заявлено каждой из сторон?

¹ В качестве темы эссе по согласованию с преподавателем студент может взять и другую тему, не предусмотренную в списке.

Как может быть восполнено недостающее число присяжных заседателей?

Задания для самостоятельной работы

Подготовить эссе² на тему:

1. Возможность отстранения присяжного заседателя от участия в деле.
2. Роль председательствующего и сторон в формировании коллегии присяжных заседателей.
3. Содержание, форма и примерные формулировки вопросов кандидатам в присяжные заседатели для установления их соответствия требованиям закона.

Литература

Основная: 1-3.

Тема 3. Особенности судебного следствия в суде с участием присяжных заседателей лекционное занятие

План

1. Вступительное заявление государственного обвинителя и защитника.
 2. Процессуальный порядок и виды судебного допроса подсудимого, потерпевшего, свидетелей, эксперта.
 3. Исследование вещественных доказательств в суде присяжных.
 4. Порядок разрешения ходатайств о недопустимости доказательств на данном этапе судопроизводства.
 5. Возможность исследования данных о личности подсудимого.
- Процессуальные аспекты прений сторон.
2. Некоторые особенности выступления в прениях перед судом присяжных.
 3. Реплики сторон.
 4. Последнее слово подсудимого.

Решение задач, предложенных преподавателем

Задача № 1

Судом присяжных заседателей Рязанского областного суда 22 сентября 2013 года осуждены: Повернов по п. «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ, Соляниченко по ч. 3 ст. 30 и п. «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ. Соляниченко признан виновным в покушении на убийство Наумова, а Повернов – в умышленном убийстве этого потерпевшего группой лиц по предварительному сговору.

В апелляционных жалобах осужденные, не согласные с приговором, ссылались на то, что судебное разбирательство было проведено предвзято, с обвинительным уклоном, председательствующий поставил непонятные присяжным вопросы.

Согласно предъявленному обвинению Повернов и Соляниченко, реализуя договоренность на убийство Наумова, набросили ему на шею полотенце и стали тянуть за концы с целью удушения. Не добившись результата, Повернов взял со стороны кухонный нож и нанес им удар потерпевшему в область сердца, причинив смерть.

На поставленный перед присяжными заседателями вопрос о доказанности совершения вышеназванных преступлений Поверновым, присяжные заседатели ответили «Нет, не доказано», а затем, после дополнительных разъяснений председательствующим порядка голосования, исправили ответ на этот вопрос и указали «Да, доказано». В то же время на обратной стороне вопросного листа присяжные заседатели изложили свое «особое мнение», из которого следовало, что они не установили, кто же из подсудимых нанес удар ножом потерпевшему, в результате чего наступила его смерть. Председательствующий возвратил присяжных в совещательную комнату, обратив их внимание на недопустимость «особого мнения», однако они не аннулировали свою запись путем зачеркивания или оговорок.

² В качестве темы эссе по согласованию с преподавателем студент может взять и другую тему, не предусмотренную в списке.

Нарушена ли процедура вынесения вердикта? Какое решение должна принять апелляционная инстанция?

Задания для самостоятельной работы

Подготовить эссе³ на тему:

1. Проблемы поддержания государственного обвинения в суде с участием присяжных заседателей.
2. Тактические приемы, применяемые защитником в ходе судебного следствия в суде с участием присяжных заседателей.
3. Тактические особенности прений сторон.
4. Выступление государственного обвинителя в прениях.
5. Выступление защитника в прениях.

Литература

Основная: 1-3.

Тема 4. Постановка вопросов, подлежащих разрешению коллегией присяжных заседателей. Вынесение вердикта

План

1. Вопросный лист, его содержание и значение. Порядок формирования.
2. Процессуальный порядок обсуждения вопросного листа.
3. Общие требования, предъявляемые к постановке вопросов, подлежащих разрешению присяжными заседателями.
4. Виды вопросов и особенности формулировки отдельных видов вопросов.
5. Процессуальные требования, предъявляемые законом к содержанию напутственного слова и возможность заявления возражений сторон по содержанию напутственного слова председательствующего.
6. Порядок вынесения вердикта: правила обсуждения и решения вопросов, поставленных перед присяжными.
7. Принятие вердикта по большинству голосов.
8. Дополнительные разъяснения председательствующего. Уточнение поставленных вопросов. Возможность возобновления судебного следствия.

Решение задач, предложенных преподавателем

Задача № 1

Двадцатилетний Дорохов обвинялся в том, что он с целью завладения квартирами убил с особой жестокостью трех пожилых людей. В совещательной комнате присяжные заседатели большинством голосов вынесли вердикт: «Да, виновен, но подсудимый заслуживает снисхождения». Такое решение присяжные мотивировали тем, что подсудимый молод, свою вину признал, в содеянном раскаялся, извинился перед потерпевшими, обещал впредь никогда не совершать преступлений. Убиенных к жизни не вернешь, а подсудимый еще может исправиться и принести пользу обществу.

Каковы последствия признания подсудимого заслуживающим снисхождения? Обязательно ли для председательствующего решение присяжных о том, что подсудимый заслуживает снисхождения?

Задания для самостоятельной работы

Подготовить эссе⁴ на тему:

1. Ошибки, допускаемые председательствующим при произнесении напутственного слова.
2. Проблемы, возникающие у сторон процесса при формировании вопросного

³ В качестве темы эссе по согласованию с преподавателем студент может взять и другую тему, не предусмотренную в списке.

⁴ В качестве темы эссе по согласованию с преподавателем студент может взять и другую тему, не предусмотренную в списке.

листа.

3. Роль старшины присяжных заседателей в организации дискуссии присяжных.
4. Порядок сохранения тайны совещания присяжных заседателей.
5. Действия председательствующего при неясности и противоречивости вердикта. Устранение замечаний председательствующего.

Литература

Основная: 1-3.

Тема 5. Приговор суда с участием присяжных заседателей и процессуальный порядок его обжалования

План

1. Вопросы, подлежащие разрешению, при обсуждении последствий вердикта.
2. Этапы обсуждения последствий вердикта: подготовительная часть судебного разбирательства; судебное следствие; прения сторон; вынесение приговора.

Задания для самостоятельной работы

Подготовить эссе⁵ на тему:

1. Вынесение приговора. Обязательность вердикта присяжных заседателей для председательствующего.
2. Юридические последствия признания подсудимым, заслуживающим снисхождения.
3. Виды и содержание решений, принимаемых судьей.
4. Требования, предъявляемые к приговору.
5. Особенности ведения протокола судебного заседания.

Литература

Основная: 1-3.

САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА

Тема 1. Основные этапы и тенденции исторического развития суда с участием присяжных заседателей в России и за рубежом

Вопросы для самоконтроля

1. Англо-американская модель суда присяжных:
 - 1.1. историческая основа;
 - 1.2. Общая характеристика модели судебного следствия: особенности предмета и пределов судебного следствия, особенности процедуры судебного следствия; уровень реализации состязательных начал. Иные особенности процедуры судебного следствия.
2. Континентальная (французская) модель суда присяжных.
 - 2.1. Историческая основа.

Тема 2. Коллегия присяжных заседателей: подготовка, формирование

Вопросы для самоконтроля

1. Вступительное слово председательствующего.
2. Выяснение обстоятельств, препятствующих участию в деле в качестве присяжного заседателя.
3. Основания и порядок отвода кандидатов. Право сторон на мотивированный отвод кандидатов в присяжные заседатели.
4. Безмотивные отводы. Порядок их заявления. Особенности заявления безмотивных отводов по делу с участием нескольких подсудимых.
5. Возможность роспуска коллегии присяжных заседателей в виду тенденциозности ее состава.

⁵ В качестве темы эссе по согласованию с преподавателем студент может взять и другую тему, не предусмотренную в списке.

6. Избрание старшины и принесение присяги.

Тема 3. Особенности судебного следствия в суде с участием присяжных заседателей лекционное занятие

Вопросы для самоконтроля

1. Вступительное заявление государственного обвинителя и защитника.
2. Процессуальный порядок и виды судебного допроса подсудимого, потерпевшего, свидетелей, эксперта.
3. Исследование вещественных доказательств в суде присяжных.
4. Порядок разрешения ходатайств о недопустимости доказательств на данном этапе судопроизводства.
5. Возможность исследования данных о личности подсудимого.

Тема 4. Постановка вопросов, подлежащих разрешению коллегией присяжных заседателей. Вынесение вердикта

Вопросы для самоконтроля

1. Процессуальные аспекты прений сторон.
2. Некоторые особенности выступления в прениях перед судом присяжных.
3. Реплики сторон.
4. Последнее слово подсудимого.
5. Процессуальные требования, предъявляемые законом к содержанию напутственного слова.
6. Возможность заявления возражений сторон по содержанию напутственного слова председательствующего

Тема 5. Приговор суда с участием присяжных заседателей и процессуальный порядок его обжалования

Вопросы для самоконтроля

1. Порядок вынесения вердикта: правила обсуждения и решения вопросов, поставленных перед присяжными.
2. Тайна совещания присяжных заседателей.
3. Роль старшины присяжных заседателей в организации дискуссии присяжных.
4. Принятие вердикта по большинству голосов.
5. Дополнительные разъяснения председательствующего. Уточнение поставленных вопросов. Возможность возобновления судебного следствия.
6. Действия председательствующего при неясности и противоречивости вердикта. Устранение замечаний председательствующего.

6. Критерии оценивания результатов освоения дисциплины (модуля)

6. 1. Оценочные средства и критерии оценивания для текущего контроля

I. Эссе

Примерная тематика эссе

1. Прокурор в суде присяжных, его основные задачи и полномочия.
2. Качества личности адвоката, определяющие его способность к успешному ведению защиты в суде присяжных.
3. Подсудимый в суде присяжных заседателей. Дополнительные возможности для реализации подсудимым его прав, существующие в суде присяжных.
4. Возможность отстранения присяжного заседателя от участия в деле.
5. Роль председательствующего и сторон в формировании коллегии присяжных заседателей.
6. Содержание, форма и примерные формулировки вопросов кандидатам в присяжные заседатели для установления их соответствия требованиям закона.
7. Процессуальные аспекты прений сторон.
8. Некоторые особенности выступления в прениях перед судом присяжных.
9. Реплики сторон.
10. Последнее слово подсудимого.
11. Тактические особенности прений сторон.
12. Выступление государственного обвинителя в прениях.
13. Выступление защитника в прениях.
14. Вопросный лист, его содержание и значение. Порядок формирования.
15. Процессуальный порядок обсуждения вопросного листа.
16. Общие требования, предъявляемые к постановке вопросов, подлежащих разрешению присяжными заседателями.
17. Виды вопросов и особенности формулировки отдельных видов вопросов.

Требования к эссе

1. Текст должен отражать позицию автора по какому-либо актуальному вопросу (проблеме). Автор должен высказать свою точку зрения и сформировать непротиворечивую систему аргументов, обосновывающих предпочтительность выбранной позиции.
2. В тексте должно быть продемонстрировано владение предметом исследования, его понятийным аппаратом, терминологией, знание общепринятых научных концепций в заданной предметной области, понимание современных тенденций и проблем в исследовании предмета.
3. Текст должен быть завершённым и четко структурированным, посвященным строго заданной выбранной темой проблематике.
4. Стилизовое решение, структурная организация текста, лексика должны соответствовать заданной тематике и поставленной автором задаче.
5. Структура эссе: введение (в нем даётся краткая характеристика проблемной области по выбранной теме), основная (в ней раскрывается тема), заключение (в нем отражаются выводы по теме исследования, предложения о дальнейших работах в данной области и т.п.), список использованных ссылок и литературы (не менее 3).
6. Объем – не более 12000 знаков, шрифт Times New Roman прямого начертания, кегль (размер) шрифта 14, междустрочный интервал – полуторный.

Критерии оценки эссе

Критерий	Требования к эссе	Максимальное количество баллов
----------	-------------------	--------------------------------

Знание и понимание теоретического материала	– рассматриваемые понятия определяются четко и полно, приводятся соответствующие примеры, – используемые понятия строго соответствуют теме, – самостоятельность выполнения работы.	1-10
Анализ и оценка информации	– грамотно применяется категория анализа, – умело используются приемы сравнения и обобщения для анализа взаимосвязи понятий и явлений, – объясняются альтернативные взгляды на рассматриваемую проблему, – обоснованно интерпретируется текстовая информация, – дается личная оценка проблеме с учетом нетерпимости к коррупционному поведению.	1-10
Построение суждений	– изложение ясное и четкое, – приводимые доказательства логичны, – выдвинутые тезисы сопровождаются грамотной аргументацией, – приводятся различные точки зрения и их личная оценка, – общая форма изложения полученных результатов и их интерпретации соответствует жанру проблемной научной статьи с учетом нетерпимости к коррупционному поведению.	1-10
Итоговая оценка	до 15 баллов – неудовлетворительно; 15-19 баллов – удовлетворительно; 20-25 баллов – хорошо; 26-30 баллов – отлично.	

II. Решение практических задач.

Примерный перечень задач

Задача № 1

Двадцатилетний Дорохов обвинялся в том, что он с целью завладения квартирами убил с особой жестокостью трех пожилых людей. В совещательной комнате присяжные заседатели большинством голосов вынесли вердикт: «Да, виновен, но подсудимый заслуживает снисхождения». Такое решение присяжные мотивировали тем, что подсудимый молод, свою вину признал, в содеянном раскаялся, извинился перед потерпевшими, обещал впредь никогда не совершать преступлений. Убиенных к жизни не вернешь, а подсудимый еще может исправиться и принести пользу обществу.

Каковы последствия признания подсудимого заслуживающим снисхождения? Обязательно ли для председательствующего решение присяжных о том, что подсудимый заслуживает снисхождения?

Задача № 2

Судом присяжных заседателей Рязанского областного суда 22 сентября 2013 года осуждены: Повернов по п. «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ, Соляниченко по ч. 3 ст. 30 и п. «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ. Соляниченко признан виновным в покушении на убийство Наумова, а Повернов – в умышленном убийстве этого потерпевшего группой лиц по предварительному сговору.

В апелляционных жалобах осужденные, не согласные с приговором, ссылались на то, что судебное разбирательство было проведено предвзято, с обвинительным уклоном,

председательствующий поставил непонятные присяжным вопросы.

Согласно предъявленному обвинению Повернов и Соляниченко, реализуя договоренность на убийство Наумова, набросили ему на шею полотенце и стали тянуть за концы с целью удушения. Не добившись результата, Повернов взял со стороны кухонный нож и нанес им удар потерпевшему в область сердца, причинив смерть.

На поставленный перед присяжными заседателями вопрос о доказанности совершения вышеназванных преступлений Поверновым, присяжные заседатели ответили «Нет, не доказано», а затем, после дополнительных разъяснений председательствующим порядка голосования, исправили ответ на этот вопрос и указали «Да, доказано». В то же время на обратной стороне вопросного листа присяжные заседатели изложили свое «особое мнение», из которого следовало, что они не установили, кто же из подсудимых нанес удар ножом потерпевшему, в результате чего наступила его смерть. Председательствующий возвратил присяжных в совещательную комнату, обратив их внимание на недопустимость «особого мнения», однако они не аннулировали свою запись путем зачеркивания или оговорок.

Нарушена ли процедура вынесения вердикта? Какое решение должна принять апелляционная инстанция?

Задача № 3

Ладонников обвинялся по ч. 1 ст. 105 УК РФ, а Барков – по ч. 3 ст. 30 и п. «к» ч. 2 ст. 105 УК РФ. На предварительном следствии Ладонников пожелал воспользоваться правом на рассмотрение его уголовного дела судом присяжных. Барков же такого ходатайства не заявлял.

Будет ли рассматриваться дело по обвинению Баркова и Ладонникова судом присяжных? На каком этапе возможно заявление ходатайства о рассмотрении дела судом присяжных? Можно ли в дальнейшем отказаться от заявленного ходатайства, если да, то до какого момента?

Критерии оценивания решения задачи

Отлично	1. Правильное решение, учтены проблемные моменты вариантности решения. 2. Выявлены проблемные моменты, предложена и обоснована вариантность решения. 3. Ответ на задачу представляет собой логически построенный ответ, сочетающий теоретические знания и практическую материю задачи. 4. Продемонстрировано умение обеспечивать соблюдение законодательства субъектами права.
Хорошо	1. Правильное решение (может содержать незначительные неточности). 2. Выявлены проблемные моменты, предложена и обоснована вариантность решения (может содержать незначительные неточности). 3. Ответ на задачу представляет собой логически построенный ответ, сочетающий теоретические знания и практическую материю задачи. 4. Продемонстрировано умение обеспечивать соблюдение законодательства субъектами права.
Удовлетворительно	1. Неправильное решение, но теоретически обоснованное. 2. Правильное решение при слабом теоретическом обосновании. 3. Продемонстрировано умение обеспечивать соблюдение законодательства субъектами права.
Неудовлетворительно	1. Отказ от ответа.

6.2. Оценочные средства и критерии оценивания для промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации – экзамен.

Для определения уровня сформированности компетенций применяется процедура независимой оценки.

Критерии выставления оценки на экзамене

Оценка 10/ "Отлично"выставляется студенту, который демонстрирует при выполнении практического задания систематизированные, глубокие и полные знания по всем разделам учебной дисциплины, а также по основным вопросам, выходящим за ее пределы; точное использование научной терминологии, стилистически грамотное, логически правильное изложение ответа на вопросы; безупречное владение инструментарием учебной дисциплины, умение его эффективно использовать в постановке и решении научных и профессиональных задач; обладает способностью самостоятельно и творчески решать сложные проблемы в нестандартной ситуации; демонстрирует полное и глубокое усвоение содержания основной и дополнительной литературы, рекомендованной рабочей программой дисциплины; демонстрирует умение ориентироваться в теориях, концепциях и направлениях по изучаемой дисциплине и давать им критическую оценку, использовать научные достижения других дисциплин; проявляет творческую самостоятельную работу на лабораторных занятиях, активное участие в групповых обсуждениях, высокий уровень культуры исполнения заданий; задания портфолио выполнены в полном объеме, на высоком качественном уровне, соответствуют всем требованиям к графическим работам.

Оценка 9/"Отлично"выставляется студенту, который демонстрирует при выполнении заданий систематизированные, глубокие и полные знания по всем разделам учебной дисциплины; точное использование научной терминологии, грамотное, логически правильное изложение ответа на вопросы; владение инструментарием учебной дисциплины, умение его эффективно использовать в постановке и решении научных и профессиональных задач; обладает способностью самостоятельно и творчески решать сложные задачи в нестандартной ситуации в рамках учебной дисциплины; демонстрирует полное усвоение содержания основной и дополнительной литературы, рекомендованной рабочей программой дисциплины; демонстрирует умение ориентироваться в теориях, концепциях и направлениях по изучаемой дисциплине и давать им аналитическую оценку; проявляет активную самостоятельную работу на лабораторных занятиях, активное участие в групповых обсуждениях, высокий уровень культуры исполнения заданий; задания портфолио выполнены в полном объеме, на высоком качественном уровне, соответствуют всем требованиям к графическим работам.

Оценка 8/"Отлично"выставляется студенту, который демонстрирует при выполнении заданий систематизированные, глубокие и полные знания по всем поставленным вопросам в объеме учебной дисциплины; использование научной терминологии, грамотное, логически правильное изложение ответа на вопросы; умение делать обоснованные выводы и обобщения; владение инструментарием учебной дисциплины, умение его использовать в постановке и решении научных и профессиональных задач; обладает способностью самостоятельно решать сложные задачи в рамках учебной дисциплины; демонстрирует полное усвоение содержания основной и дополнительной литературы, рекомендованной рабочей программой дисциплины; демонстрирует умение ориентироваться в теориях, концепциях и направлениях по изучаемой дисциплине и давать им аналитическую оценку; проявляет активную самостоятельную работу на лабораторных занятиях, систематическое участие

в групповых обсуждениях, высокий уровень культуры исполнения заданий; задания портфолио выполнены в полном объеме, на достаточном качественном уровне, соответствуют всем требованиям к графическим работам.

Оценка 7/"Хорошо"выставляется студенту, который демонстрирует при выполнении заданий систематизированные, глубокие знания по всем поставленным вопросам в объеме учебной дисциплины; использование научной терминологии, грамотное, логически правильное изложение ответа на вопросы; умение делать обоснованные выводы и обобщения; владение инструментарием учебной дисциплины, умение его использовать в постановке и решении научных и профессиональных задач; обладает способностью свободно решать типовые задачи в рамках учебной дисциплины; демонстрирует усвоение содержания основной и дополнительной литературы, рекомендованной рабочей программой дисциплины; демонстрирует умение ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях по изучаемой дисциплине и давать им аналитическую оценку; проявляет самостоятельную работу на лабораторных занятиях, участие в групповых обсуждениях, достаточный уровень культуры исполнения заданий; задания портфолио выполнены в полном объеме, на хорошем качественном уровне, в целом соответствуют всем требованиям к графическим работам.

Оценка 6/"Хорошо"выставляется студенту, который демонстрирует при выполнении заданий достаточно полные и систематизированные знания в объеме учебной дисциплины; использование необходимой научной терминологии, грамотное, логически правильное изложение ответа на вопросы; умение делать обобщенные и обоснованные выводы; владение инструментарием учебной дисциплины, умение его использовать в решении научных и профессиональных задач; обладает способностью решать типовые задачи в рамках учебной дисциплины; демонстрирует усвоение содержания основной и дополнительной литературы, рекомендованной рабочей программой дисциплины; демонстрирует умение ориентироваться в базовых теориях, концепциях и направлениях по изучаемой дисциплине и давать им сравнительную оценку; проявляет самостоятельную работу на лабораторных занятиях, периодическое участие в групповых обсуждениях, достаточный уровень культуры исполнения заданий; задания портфолио выполнены в полном объеме, на хорошем качественном уровне, имеют незначительные несоответствия некоторым требованиям к графическим работам.

Оценка 5/"Удовлетворительно"выставляется студенту, который демонстрирует при выполнении заданий достаточные знания в объеме учебной дисциплины; минимальное использование необходимой научной терминологии, достаточно грамотное изложение ответа на вопросы, но с нарушением логической последовательности; умение делать выводы с допущением несущественных ошибок; недостаточное владение инструментарием учебной дисциплины, умение его использовать только в решении стандартных (типовых) задач; умение решать стандартные(типовые) задачи в рамках учебной дисциплины с минимальной долей самостоятельности под руководством преподавателя; демонстрирует усвоение содержания основной литературы, рекомендованной рабочей программой дисциплины; умение ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях по изучаемой дисциплине и давать им оценку; умение под руководством преподавателя решать стандартные(типовые)задачи, допустимый уровень культуры исполнения заданий; задания портфолио выполнены не полном объеме, имеют ряд погрешностей и несоответствий требованиям к графическим работам, недостаточный творческий подход к решению поставленных задач.

Оценка 4/"Удовлетворительно"выставляется студенту, который демонстрирует при выполнении заданий достаточный объем знаний в рамках учебной дисциплины; научная терминология используется редко, при ответе на вопросы демонстрируется

нарушение логической последовательности; владение инструментарием учебной дисциплины только при решении стандартных (типовых) задач; работу на лабораторных занятиях выполняет только под руководством преподавателя; низкий уровень культуры исполнения заданий; проявляет пассивность на лабораторных занятиях, задания портфолио выполнены не полным объеме, имеют ряд погрешностей и несоответствий требованиям к графическим работам, недостаточный творческий подход к решению поставленных задач.

Оценка 3/"Неудовлетворительно"выставляется студенту, который демонстрирует при выполнении заданий недостаточный объем знаний в рамках учебной дисциплины; научная терминология не используется; в ответах на вопросы демонстрируется существенные логические ошибки; слабое владение инструментарием учебной дисциплины, некомпетентность при решении стандартных (типовых) задач; работу на лабораторных занятиях не выполняет даже под руководством преподавателя; задания портфолио выполнены не полным объеме, не соответствуют требованиям к графическим работам, имеют низкий уровень культуры выполнения.

Оценка 2/"Неудовлетворительно"выставляется студенту, который демонстрирует при выполнении заданий фрагментарные знания в рамках учебной дисциплины научная терминология не используется или используется неграмотно; в ответах на вопросы демонстрируется грубые логические ошибки; не владение инструментарием учебной дисциплины, некомпетентность при решении стандартных (типовых) задач; задания портфолио не выполнены.

Оценка 1/"Неудовлетворительно"выставляется студенту, который демонстрирует отсутствие приращения знаний и компетентности в рамках учебной дисциплины.

Вопросы к экзамену

1. Суд присяжных заседателей, его основные этапы становления и развития (Устав уголовного судопроизводства 1864 г., Уголовно-процессуальный кодекс РФ).
2. Истоки становления суда присяжных заседателей за рубежом.
3. Закономерности и перспективы развития института суда с участием присяжных заседателей.
4. Дискуссионные вопросы создания и деятельности суда с участием присяжных заседателей в России и за рубежом.
5. Суд с участием присяжных заседателей в системе судов общей юрисдикции Российской Федерации и организационные основы его деятельности.
6. Понятия и задачи суда с участием присяжных заседателей. Порядок производства по делам, рассматриваемым судом с участием присяжных заседателей.
7. Подсудность дел суду с участием присяжных заседателей.
8. Ходатайство о рассмотрении дела судом с участием присяжных заседателей и порядок его рассмотрения на стадии предварительного расследования.
9. Определение порядка производства уголовного дела при участии в нем нескольких обвиняемых.
10. Предварительное слушание: понятие, основания.
11. Задачи и значение предварительного слушания.
12. Особенности проведения предварительного слушания при наличии ходатайства о рассмотрении дела судом с участием присяжных заседателей. Участники предварительного слушания. Порядок его производства.
13. Решения, выносимые по итогам предварительного слушания.
14. Особенности подготовки к рассмотрению дела судом с участием присяжных заседателей. Составление предварительного списка присяжных заседателей.
15. Требования, предъявляемые к присяжным заседателям.

16. Составление общего и запасного списков присяжных заседателей и их направление в суд.
17. Порядок судебного следствия в суде с участием присяжных заседателей.
18. Процедура доказывания в суде присяжных заседателей.
19. Прения сторон. Реплики. Последнее слово подсудимого в суде с участием присяжных заседателей.
20. Вопросный лист, его структура. Основные вопросы, варианты их постановки. Частные вопросы. Вопрос о снисхождении. Недопустимые вопросы. Процессуальный порядок формулирования вопросного листа.
21. Напутственное слово председательствующего, его структура и содержание.
22. Возражения сторон на напутственное слово председательствующего. Уточнение формулировок вопросного листа.
23. Порядок совещания и голосования присяжных заседателей. Тайна их совещания. Вынесение вердикта.
24. Понятие и виды вердиктов, его провозглашение и действия председательствующего после провозглашения вердикта. Обязательность вердикта.
25. Обсуждение последствий вердикта коллегии присяжных заседателей.
26. Виды решений, принимаемых председательствующим.
27. Особенности изложения обвинительного и оправдательного приговора.
28. Последствия признания подсудимого заслуживающим снисхождения.
29. Порядок обжалования и проверки приговоров постановленных судом с участием присяжных заседателей.
30. Основания отмены или изменения решений суда постановленных с участием присяжных заседателей.

7. Перечень основной и дополнительной учебной литературы

7.1. ОСНОВНАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Уголовный процесс: учебник для вузов / под редакцией Б.Б. Булатова, А.М. Баранова. — 7-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 567 с. URL: <https://urait.ru/bcode/496005>.
2. Уголовный процесс современной России. Проблемные лекции в 2 т. / под ред. В. Т. Томина, И. А. Зинченко. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2018. — 366 с. URL: <https://biblio-online.ru/book/D96BAC3B-6EFD-49FC-9B1A-384F855AAF6C/ugolovnyy-process-sovremennoy-rossii-problemnye-lekcii-v-2-t-tom-1-obshchie-polozheniya-ugolovnogo-sudoproizvodstva>.
3. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации в 2 ч. Часть 1: учебник для вузов / под общей редакцией Г.М. Резника. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 457 с. Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/490852>.

7.2. ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Хатуаева В. В. Суд присяжных: учебное пособие для вузов. Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 181 с. URL: <https://urait.ru/bcode/494417>.
2. Попаденко Е. В. Суд присяжных учебное пособие для вузов. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 169 с. URL: <https://urait.ru/bcode/494872>.
3. Хатуаева В. В. Суд присяжных: практическое пособие. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 181 с. URL: <https://urait.ru/bcode/494440>.
4. Мельник В. В. Искусство речи в суде присяжных: учебно-практическое пособие. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 486 с. URL: <https://urait.ru/bcode/488630>.

7.3. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

1. Сайты базовых академических и государственных структур

1. Генеральная прокуратура РФ // <http://www.genproc.gov.ru>
2. Верховный Суд Российской Федерации // <http://www.supcourt.ru>
3. Сайт МВД РФ // <http://www.mvdinform.ru>
4. Официальный сайт Следственного комитета Российской Федерации. <http://www.sledcom.ru/>.
5. Юридическая Россия. Федеральный портал // <http://www.law.edu.ru>
6. Научная литература по юридическим дисциплинам // Академия Google // scholar.google.com
7. Правовой портал Администрации Президента РФ. <http://www.kremlin.ru>.
8. Поиск научной информации для ученых, специалистов, аспирантов, студентов // <http://www.scholar.ru>
9. Юридический портал «Правопорядок»: электронная юридическая библиотека, 2011. – Режим доступа: <http://www.oprave.ru>.

II. Электронные библиотеки

1. ЭБС «Юрайт» <https://urait.ru/> .
2. Научная электронная библиотека: <http://elibrary.ru>.

8. Материально-техническое обеспечение

Учебная аудитория для проведения занятий лекционного и семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации

214000, г. Смоленск, ул. Пржевальского, д.4, уч. корпус №1, ауд.79

Учебная мебель

(50 учебных посадочных места), стол и стул для преподавателя – по 1 шт.

Доска настенная трехэлементная – 1 шт.

Кафедра для лектора 1 шт.

Мультимедийный проектор BenQ -1 шт.

Ноутбук Lenovo -1 шт.

Помещение для самостоятельной работы

214000, г. Смоленск, ул. Пржевальского, д.4, уч. корпус №1, ауд.12 б

Компьютерный класс с выходом в Интернет

Учебная мебель (47 посадочных мест), компьютерный класс с выходом в сеть Интернет (18 компьютеров)

Интерактивная доска SMART

Мультимедийный проектор

Сканер формат A3Epson GT – 20000

Принтер формат A3 E 100

Компьютерное оборудование Kraftway KC 41

9. Программное обеспечение

1. Microsoft Open License (Windows XP, 7, 8, 10, Server, Office 2003-2016), Лицензия 66920993 от 24.05.2016, (бессрочно)
2. Microsoft Open License (Windows XP, 7, 8, 10, Server, Office 2003-2016), Лицензия 66975477 от 03.06.2016, (бессрочно)
3. KasperskyEndpointSecurity для бизнеса – Стандартный, Лицензия 1FB6181220135520512073, ежегодное обновление.