Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Артеменков Михаил Николаевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 02.11.2026 17:51:14
Уникальный программный ключ:
a63b74166e8f4fc17bd1e0462725f79e393bfdf9

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
Смоленский государственный университет

Кафедра государственно-правовых дисциплин

«Утверждаю»
Проректор по учебно-методической работе
_____Устименко Ю.А.
«22» сентября 2021 г.

Рабочая программа дисциплины
Б1.О.09 Сравнительное правоведение

Направление подготовки 40.04.01 «Юриспруденция»
Профиль: Уголовное право, уголовный процесс
Форма обучения – очная
Курс – 1
Семестр – 1
Всего зачетных единиц 3, часов – 108
Форма отчетности: 1 семестр - зачет.

Программу разработал
канд. юрид. наук, доцент Игнатенкова И.А.

Одобрена на заседании кафедры
«15» сентября 2021 г. протокол № 2

Смоленск
2021

1. Место дисциплины в структуре ООП

Дисциплина «Сравнительное правоведение» относится к обязательной части блока Б1 учебного плана по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция.

Дисциплина «Сравнительное правоведение» содержательно связана с таким дисциплинами учебного плана, как «Технология развития критического мышления», «Методология и методы научного исследования», «Актуальные проблемы уголовного права».

Изучение дисциплины «Сравнительное правоведение» необходимо для глубокого понимания теоретико-методологических основ права, последующего успешного освоения профильных дисциплин профессионального цикла, прохождения учебной (научно-исследовательской) и производственной (юридическое консультирование) практики, выполнения научно-исследовательской работы, успешного прохождения государственной итоговой аттестации.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине.

Компетенция	Индикаторы достижения
Способен самостоятельно готовить экспертные юридические заключения и проводить экспертизу нормативных (индивидуальных) правовых актов (ОПК-2).	**Знает:** сущность и содержание основных понятий, категорий, институтов, правовых статусов субъектов в сфере государственно-правовой деятельности. **Умеет:** осуществлять критическую оценку текстов проектов нормативных правовых актов с целью выявления в них возможных противоречий Конституции Российской Федерации и действующему материальному и процессуальному законодательству. **Владеет:** навыками проведения правовой экспертизы нормативных правовых актов и их проектов, локальных актов организаций в рамках поставленной задачи; навыками составления экспертных юридических заключений.
Способен квалифицированно толковать правовые акты, в том числе в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм права (ОПК-3).	**Знает**: основные закономерности развития учений о государстве и праве; правила и виды толкования норм материального и процессуального права. **Умеет:** применять знания закономерностей развития политико-правовых явлений и учений в сфере правотворчества, право реализации и право охраны; разъяснять смысл, содержания и значимостинорм материального и процессуального права; применять правила и приемы толкования правовых актов, в том числе в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм права; предложить сравнительный анализ источников и правовых норм. **Владеет**: навыками толкования и применения соответствующих правовых норм, способностью находить нормативные правовые источники и судебные решения; навыками использования полученных знаний в целях решения конкретных правовых проблем;навыками толкования правовых актов, в том числе в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм права.
Способен применять информационные технологии и использовать правовые базы данных для решения задач	**Знает:** методы и средства поиска, систематизации и обработки правовой информации; цели, задачи, основные направления осуществления государственной информационной политики в области обеспечения информационной безопасности.

профессиональной деятельности с учетом требований информационной безопасности (ОПК-7).	**Умеет:** применять современные информационные технологии для поиска и обработки правовой информации; выявлять основные угрозы информационной безопасности личности, общества и государства. **Владеет:** навыкамиработы в правовых информационных системах; навыками сбора и обработки информации, имеющей значение для реализации правовых норм в соответствующих сферах профессиональной деятельности.

3. Содержание дисциплины

Тема 1. Основы сравнительного правоведения

Понятие сравнительного правоведения. Терминологический и содержательный аспекты. Сравнительное правоведение как академическая дисциплина: особенности и структура. Основные теории о предмете изучения сравнительного правоведения.

Цели и функции сравнительного правоведения. Функция расширения сферы юридического познания. Дополнительные функции: обмен юридической информацией, обеспечение защиты прав человека, практическая, консолидирующая, образовательная.

Понятие и виды принципов сравнительного правоведения: принципы, касающиеся процессов становления и развития сравнительного правоведения, его внутреннего сравнения; принципы процесса сравнения. Принцип сравнимости явлений, институтов, учреждений. Принцип строгого соответствия друг другу различных уровней, форм и видов элементов сравниваемых систем.

Формы сравнительного правоведения. Академическое применение сравнительного правоведения: способствование изучению национального права; облегчение понимание зарубежных правовых систем.

Тема 2. История развития сравнительного правоведения

История развития сравнительного правоведения.

Зарождение и развитие идей сравнительного правоведения в Древнем мире: Древней Китай, Индия, Месопотамия, Древний Рим, Древняя Греция.

Развитие идей сравнительного правоведения в средние века: развитие римского права в странах средневековой Европы. Кодекс Наполеона.

Современный этап развития сравнительного правоведения. Стадии развития современного сравнительного права. Основные черты: завершение процесса становления сравнительного правоведения, расширение сферы и географии его применения, глобализация, создание цельной концепции сравнительного правоведения.

Развитие и современное состояние сравнительного правоведения в России. Развитие идей сравнительного правоведения в дореволюционной, советской и постсоветской России.

Тема 3. Основы классификации правовых систем в рамках сравнительного правоведения

Общее и особенное у международного права и национальных правовых систем. Характер взаимосвязи и взаимодействия международного и внутригосударственного права.

Критерии классификации правовых систем. Проблемы выбора критериев классификации национальных правовых систем. Принципы формирования правовых семей. Теории о классификации правовых систем: французская, германская, американская, российская. Подходы к классификации К.Цвайгерта, Х. Кетца, Р.Давида, Ю.А. Тихомирова.

Критерии для микроклассификации правовых систем по семьям: историческое наследие, форма правового мышления, источники права, правовая идеология и т.д.

Тема 4. Основные правовые системы современности

Романо-германская правовая система: история развития, отличительные черты и основные особенности. Источники: понятие, виды, значение.

Англо-саксонская правовая система: история развития, основные черты. Английская и американская правовая система. Основные источники. Закон в системе англосаксонского права.

Основные пути развития и формы конвергенции романо-германского и англосаксонского права.

Правовая система России: современное состояние и перспективы развития.

Мусульманская правовая система: развитие и становление правовой системы. Основные черты. Тенденции современного развития.

Тема 5. Стадии осуществления сравнительно правового анализа различных правовых систем

Стадии сравнительного анализа правовых систем.

Теоретическое сравнение: выявление правил (подходов), существующих в различных системах; сопоставление установленных правил; определение исторических причин возникновения и существования конкретных подходов в каждой системе; выяснение жизнеспособности и эффективности выявленного правила в соответствующем национальном законодательстве;

Практическое сравнение: установление целесообразности заимствования; изучение совместимости заимствованных идей с правовой природой заимствующей системы; адаптация заимствованного правила к национальным условиям заимствующей правовой системы. Правила и принципы имплементации норм.

Тема 6: Особенности судебной системы стран с романо-германской и англо-американской правовой системой

Структура судебных органов во Франции: основные черты, принципы и особенности. Структура и полномочия судов общей юрисдикции, административных судов и трибунала для разрешения конфликтов между верховными судами. Структура, состав, полномочия Кассационного суда во Франции. Конституционный Совет Франции: состав, принципы работы, судебная и совещательная функции.

Особенности структуры судов в США: Верховного суда США, Федерального апелляционного суда, военного и нумерованных апелляционных судов, специализированных судов. Состав федеральных судов и процедура назначения федеральных судей.

Сравнительная специфика судов в Англии. Структура и полномочия судов общей юрисдикции, административных и специализированных судов.

4. Тематический план

№ п/п	Разделы и темы	Всего часов	Формы занятий				
			лекции	семинары	лаб. занятия	практич. занятия	сам. работа
1	Основы сравнительного правоведения	14	1			1	12
2	История развития сравнительного правоведения	14	1			1	12
3	Основы классификации	15	1			2	12

	правовых систем в рамках сравнительного правоведения						
4	Основные правовые системы современности	15	1			2	12
5	Стадии осуществления сравнительно правового анализа различных правовых систем	24	1			2	21
6	Особенности судебной системы стран с романо-германской и англо-американской правовой системой	26	1			2	23
	Итого	**108**	**6**			**10**	**92**

5. Виды образовательной деятельности

Занятия лекционного типа

Лекция 1. Основы сравнительного правоведения. История развития сравнительного правоведения

План лекции:

1. Сравнительное правоведение как наука и учебная дисциплина.
2. Объект и предмет исследования сравнительного правоведения.
3. Цели и функции сравнительного правоведения.
4. Сравнительное исследование международного и национального права.
5. Зарождение и развитие идей сравнительного правоведения в Древнем мире.
6. Развитие идей сравнительного правоведения в Средние века.
7. Теории сравнительного правоведения в новое время.
8. Современный этап развития сравнительного правоведения.

Лекция 2. Основы классификации правовых систем в рамках сравнительного правоведения. Основные правовые системы современности

План лекции:

1. Общее и особенное у международного права и национальных правовых систем.
2. Критерии классификации правовых систем.
3. Критерии для микроклассификации правовых систем по семьям: историческое наследие, форма правового мышления, источники права, правовая идеология.
4. Романо-германская правовая система.
5. Англо-саксонская правовая система.
6. Правовая система России.
7. Мусульманская правовая система.

Лекция 3. Стадии осуществления сравнительно правового анализа различных правовых систем. Особенности судебной системы стран с романо-германской и англо-американской правовой системой.

План лекции:

1. Стадии сравнительного анализа правовых систем.
2. Теоретическое сравнение.
3. Практическое сравнение.
4. Структура судебных органов во Франции.
5. Особенности структуры судов в США.
6. Сравнительная специфика судов в Англии.

Занятия семинарского типа (практические занятия)

Практическое занятие 1. Основы сравнительного правоведения. История развития сравнительного правоведения

Вопросы для обсуждения:

1. Дополнительные функции сравнительного правоведения: обмен юридической информацией, обеспечение защиты прав человека, практическая, консолидирующая, образовательная.

2. Принцип строгого соответствия друг другу различных уровней, форм и видов элементов сравниваемых систем.

3. Аксиома сходства и различия правовых систем в области материального частного и материального публичного и процессуального права.

4. Академическое применение сравнительного правоведения: способствование изучению национального права; облегчение понимание зарубежных правовых систем.

5. Зарождение и развитие идей сравнительного правоведения в Древнем мире: Древний Китай, Индия, Месопотамия.

6. Основные черты современного сравнительного права: завершение процесса становления сравнительного правоведения, расширение сферы и географии его применения, глобализация, создание цельной концепции сравнительного правоведения.

Практическое занятие 2. Основы классификации правовых систем в рамках сравнительного правоведения. Основные правовые системы современности

Вопросы для обсуждения:

1. Основы классификации правовых систем в рамках сравнительного правоведения. Критерии классификации правовых систем и проблема их выбора.

2. Основные теории о классификации правовых систем: французская, германская, американская, российская.

3. Общее и особенное у международного права и национальных правовых систем.

4. Особенности романо-германской правовой системы, наиболее выгодно отличающие ее от иных правовых систем.

5. Особенности англо-саксонской правовой системы, наиболее выгодно отличающие ее от иных правовых систем.

6. Правовая система России: современное состояние, перспективы развития.

Практическое занятие 3. Стадии осуществления сравнительно-правового анализа различных правовых систем. Особенности судебной системы стран с романо-германской и англо-американской правовой системой.

1. Заполните сравнительные таблицы:

Таблица 1. Распределение признаков, характеризующих правовые системы

Романо-германская	Англосаксонская	Религиозная	Традиционная

А) объединяет национальные системы всех стран континентальной Европы

Б) основным источником права является судебная практика

В) верховная власть имеет божественное происхождение

Г) возникла на основе рецепции римского права

Д) судебная власть руководствуется идеей примирения, восстанавливая согласие в общине

Е) право основано на идее обязанностей, а не прав человека

Ж) основным источником права является НПА

З) характеризуется архаичностью многих ее обычаев и традиций

И) характеризуется ярко выраженным классовым характером

К) второе название «система общего права»

Л) основным источником права являются положения религиозных писаний

М) материальное право доминирует над правом процессуальным

Н) второе название «континентальная система»

Таблица 2. Сравнение Конституции Франции, Англии, Российской Федерации, США

	Франция	Англия	РФ	США
Год и способ принятия действующей Конституции				
Структура				
Конституционные принципы				
Особенности				

2. Структура судебных органов во Франции: основные черты, принципы и особенности.

3. Особенности структуры судов в США.

4. Сравнительная специфика судов в Англии.

Самостоятельная работа

Вопросы и задания

Практическое занятие 1. Основы классификации правовых систем в рамках сравнительного правоведения. Основные правовые системы современности.

1.Выделите из предложенного перечня правовых актов те, которые относятся к международным источникам:

- ФЗ «О международных договорах РФ» 1995 г.
- Уголовный кодекс Франции
- Устав ООН 1945 г.
- Морская Конвенция 1982 г.
- ФЗ «Консульский устав РФ» 2010г.
- Всеобщая декларация прав и свобод человека 1948г.
- Соглашение о перемещении культурных ценностей, заключенное правительствами Республики Беларусь, Республики Молдова, Российской Федерации, Республики Казахстан (2001г.)

2. Заполните таблицу с характеристикой ключевых категорий

п/п	Понятия	Определения
1	Правовая система	
2	Рецепция права	
3	Правовая семья	
4	Компаративистика	
5	Имплементация	
6	Источники права	

7	Правовое сознание	
8	Конвергенция права	

3. Темы для эссе:

1) Подходы современной компаративистики к понятиям «правовая система» и «правовая семья». Их уровни и элементы.

2) Проблема выработки достаточных критериев классификации правовых семей и национальных правовых систем современности.

3) Становление сравнительного правоведения как самостоятельной юридической дисциплины в разных педагогических системах. Взаимосвязь и взаимодействие с философией права.

4. Составьте тезисы по обсуждаемым направлениям:

а) Методы правового мышления в Англии и в России. Их преимущества и недостатки. б) Судебный прецедент: достоинства и недостатки, значение для современных

правовых систем.

Практическое занятие 2. Стадии осуществления сравнительно-правового анализа различных правовых систем. Особенности судебной системы стран с романо-германской и англо-американской правовой системой.

1. Темы для эссе:

1. Право справедливости в правовой системе Англии: история формирования, особенности, предмет регулирования, значение.

2. Правовой статус судей (в Англии, Франции, США).

3. Институт присяжных заседателей: становление и специфика (на примере отдельной национальной системы).

4. Правовой статус Верховного суда США.

2. Дайте определение следующим понятиям: staredecisis, ratiodecidendi, obiterdicta, жесткий судебный прецедент, связывающий, применительный, обязательный и убедительный судебный прецедент, отклонение прецедента, пересмотр прецедента, барристеры, солиситоры, генерал-атторней.

6. Критерии оценивания результатов освоения дисциплины

6.1. Оценочные средства и критерии оценивания для текущей аттестации

Устный опрос на практическом занятии

Критерии оценивания участия в устном опросе на практическом занятии:

Оценка «5» ставится, если студент:

1. Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объема программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей.

2. Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщать, выводы.

3. Устанавливает межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации.

4. Последовательно, четко, связно, обоснованно и безошибочно излагает учебный материал: дает ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делает собственные выводы; формирует точное определение и

истолкование основных понятий; при ответе не повторяет дословно текст учебника; излагает материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы.

5. Самостоятельно и рационально использует наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники.

6. Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочета, который легко исправляет по требованию преподавателя.

Оценка «4» ставится, если студент:

1. Показывает знания всего изученного программного материала. Дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, определения понятий, неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы.

2. Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи.

3. Применяет полученные знания на практике в видоизмененной ситуации, соблюдает основные правила культуры устной и письменной речи, использует научные термины.

4. Не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточниками (правильно ориентируется, но работает медленно).

Оценка «3» ставится, если студент:

1. Усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно.

2. Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.

3. Допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие; не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов или допустил ошибки при их изложении.

4. Испытывает затруднения в применении знаний, при объяснении конкретных явлений на основе теорий, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий.

5. Отвечает неполно на вопросы(упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте.

6. Обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно.

Оценка «2» ставится, если студент:

1. Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала; не делает выводов и обобщений.

2. Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов или имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов.

3. При ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи преподавателя.

4. Не может ответить ни на один их поставленных вопросов.

5. Полностью не усвоил материал.

6. Отказался ответить по теме при неуважительной причине или при полном незнании основных положений темы.

Написание доклада.

Требования: Доклад, как правило, состоит из введения, в котором обосновывается актуальность и практическая значимость темы; основной части, в которой излагается сущность и основное содержание проблемы, ее решение; заключения, где формулируются основные выводы, предложения и рекомендации автора; библиографии (списка использованной литературы).

Полезно иллюстрировать доклад схемами, таблицами, графиками, если они помогают раскрытию темы, а также статистическими данными.

Изложение материала должно быть сжатым, логически последовательным, лаконичным. Не допускаются произвольные сокращения слов, терминов, кроме общепринятых или специально оговоренных.

Объем доклада примерно — от 5 до 10 машинописных страниц или 10–15 страниц написанного от руки текста.

Особое внимание следует обращать на правильность оформления научного аппарата доклада, подстрочных сносок, ссылок (внизу страницы, под чертой): фамилия и инициалы автора, название работы (книги, статьи), где и когда издана, страница, с которой взята цитата. Название журнала дается полностью с указанием номера и года издания.

Результат научного исследования докладываться на семинаре, коллоквиуме. Регламент – в пределах 10 минут. После доклада автор отвечает на вопросы. В результате проверки и обсуждения реферата студенту выставляется соответствующая оценка.

Критерии оценивания доклада (научного исследования):

Отлично – тема раскрыта в полном объеме, представлен аргументированный анализ дискуссионных проблем, автор продемонстрировал самостоятельный и творческий подход, изложение логичное и последовательное, оформление соответствует предъявляемым требованиям;

Хорошо – тема раскрыта, автор продемонстрировал умение ориентироваться в основных дискуссионных проблемах, изложение логичное и последовательное, оформление соответствует предъявляемым требованиям;

Удовлетворительно – тема раскрыта без достаточнойаргументации выводов, либо с содержанием ошибочной аргументации, работа в большей степени носит описательный характер, нарушена логика изложения, оформление соответствует предъявляемым требованиям;

Неудовлетворительно – тема не раскрыта, допущены ошибки в изложении позиций, не продемонстрирован минимальный аналитический уровень, оформление не соответствует предъявляемым требованиям.

Тестирование по темам.

Вопрос № 1. Сравнительное правоведение – это:

1. Разнообразие методов обеспечивающих выявление общих и отличительных свойств права;

2. Наука, основанная на изучении путем сопоставления правовых систем двух или более стран с целью выявления общих и отличительных свойств;

3. Наука, основанная на аналитическом изучении правовых систем двух или более стран, проводимом путем сопоставления их отдельных аспектов с целью выявления общих и отличительных свойств и возможности адаптации элементов одной правовой системы в другой.

Вопрос № 2. Какой вид сравнения не относится к формам сравнительного правоведения:

1. Функциональное;
2. Внутринациональное;
3. Проблемное.

Вопрос № 3. Какой из перечисленных компонентов не включается в структуру сравнительной методологии права:

1. Юридический стиль;
2. Юридическая техника;
3. Правовая идеология.

Вопрос № 4. Какая из перечисленных стран не относится к системе скандинавского права:

1. Финляндия;
2. Швейцария;
3. Дания.

Вопрос № 5. Основной особенностью религиозных правовых систем является:

1. Доктринальность и логичность;
2. Теологическая основа;
3. Кодифицированность правовых норм.

Вопрос № 6. В какой из названных правовых систем справедливость выступает в качестве источника права:

1. Англо-саксонская правовая система;
2. Скандинавская правовая система;
3.Каноническая правовая система.

Вопрос № 7. Какой из перечисленных пунктов не относится к стадиям сравнительного правоведения:

1. Установление целесообразности заимствования;
2. Использование диалектического подхода к изучению положительных и отрицательных аспектов национальных правовых систем;
3. Адаптация заимствованного правила к национальным условиям заимствующей правовой системы.

Вопрос № 8. Какой из перечисленных судов не включается в судебную систему США:

1. Нумерованный апелляционный суд
2. Верховный Суд
3. Трибунал для разрешения конфликтов между верховными судами

Вопрос № 9. Какой теории деликтов придерживается французское право:

1. Принцип сингулярных деликтов
2. Принцип генерального деликта
3. Принцип 6 генеральных принципов деликта

Вопрос № 10. Какой из перечисленных пунктов относится к основаниям оспоримости договора в американском праве:

1. Противоправность
2. Стечение тяжелых обстоятельств
3. Против основ правопорядка и нравственности

Вопрос №11. Какой из перечисленных пунктов не является основанием прекращения производства по делу в судебных органах ФРГ:

1. Отказ от иска

2. Исчезновение сути иска
3. Отсутствие необходимого объема доказательств по делу

Критерии оценки теста:

1. Общая сумма баллов, которая может быть получена за тест, соответствует количеству тестовых заданий.

2. За каждое правильно решенное тестовое задание присваивается по 1 баллу.

3. Если правильных ответов в тестовом задании более одного, то балл начисляется только за верное решение данного задания (выбор всех правильных вариантов ответа), если есть ошибка, то балл за решение не начисляется.

4. В ситуации, когда студент забыл написать в листе ответов свою фамилию, имя, номер группы, номер варианта теста - тест считается невыполненным.

5. Отметки о правильных вариантах ответов в тестовых заданиях делаются студентом разборчиво. Неразборчивые ответы не оцениваются, тестовое задание считается не выполненным.

8. Перевод полученных за тест баллов в пятибалльную шкалу оценок проводится исходя из следующих правил: 90% и выше правильных ответов – «отлично», 70% и выше – «хорошо», 50% и больше - -«удовлетворительно», менее 50% - тест не пройден.

Презентация по темам.

Требования к презентации

- материал должен быть структурирован вокруг ключевой проблемы;
- должна быть обоснована актуальность и значимость решения проблемы;
- должны быть представлены заключительные выводы и обобщения;
- в презентации должны быть использованы материалы, отражающие поисково-исследовательскую работу студента;
- объем презентации – 15-20 слайдов.

Критерии оценивания презентации

Презентация соответствует теме	0-5 баллов
Соблюдение требований к структуре презентации	0-5 баллов
Логичность и последовательность слайдов в презентации	0-5 баллов
Использование различного графического материала	0-5 баллов
Итоговая оценка	0-20 баллов

Шкала перевода баллов

0-7 баллов – «неудовлетворительно»; 8-12 баллов – «удовлетворительно»; 13-16 балов – «хорошо»;
17-20- «отлично».

Критерии оценивания выполнения заданий для самостоятельной работы (решение задач и ответы на дискуссионные вопросы)

1) правильное решение, учтены проблемные моменты вариантности решения; 2) выявлены проблемные моменты, предложена и обоснована вариантность решения; 3) ответ на задачу представляет собой логически построенный	Отлично
ответ, сочетающий теоретические знания и практическую составляющую задачи;	

4) ответ в виде схемы представляет собой последовательность и логическую обоснованность выстроенных связей, взаимодействий и закономерностей между основными элементами, рассматриваемого вопроса	
1) Правильное решение, но может содержать незначительные неточности. 2) Нет вариативности решений	Хорошо
1) неправильное решение, но теоретически обоснованное; 2) правильное решение при слабом теоретическом обосновании.	Удовлетворительно
отказ от ответа; неправильное решение без обоснования.	Неудовлетворительно

Тест (пример)

Вопрос №1. Предметом сравнительного правоведения является:

1. Комплексная структура, включающая сравнительный анализ различных правовых систем, оперирование выявленными в процессе анализа сходствами и различиями и решение проблем, возникающих в связи с изменением зарубежного законодательства;

2. Выяснение общих законов развития права, выявление и анализ общих и особенных черт в структуре права различных правовых систем;

3. Общие принципы и закономерности возникновения, становления и развития различных правовых систем, рассматриваемые в сравнительном плане на основе выявления в них общего, особенного и единичного.

Вопрос № 2. Сферой практического применения сравнительного правоведения является:

1. Способствование изучению национального права;
2. Гармонизация частного и публичного права;
3. Разрушение правовой ксенофобии**.**

Вопрос № 3. Основные правовые системы классифицируются:

1. Западная и мусульманская правовые системы;
2. Религиозные и нерелигиозные правовые системы;
3. Англо-саксонская и смешанная правовые системы.

Вопрос № 4. Англо-саксонская правовая система включает в себя:

1. Английское право;
2. Англо-американское право;
3. Западное право.

Вопрос № 5. Современная правовая система РФ - это:

1. Романо-германская правовая система;
2. Социалистическая правовая система;
3. Смешанная правовая система.

Вопрос № 6. Какой формой правового мышления характеризуется романо-германская правовая система:

1. Дедуктивный метод;
2. Индуктивный метод;
3. Системный метод.

Вопрос № 7. Какой из перечисленных принципов не относится к основным принципам судебной системы Франции:

1. Дуализм судебных органов
2. Четырехступенчатая структура судов

3. Независимость и пожизненное назначение судей общей юрисдикции

Вопрос № 8. Какое из перечисленных требований не предъявляется к встречному представлению в американском договорном праве:

1. Кредитор должен понести юридический ущерб
2. Юридический ущерб кредитора является побуждением для обещания должника
3. Обещание должника не является побуждением для ущерба кредитора

Вопрос № 9. Какой из перечисленных судов относится к судебным органам Франции:

1. Ювенальный суд
2. Специализированный трибунал
3. Конституционный совет

Вопрос №10. Какой из перечисленных пунктов является основанием для возложения обязанности возмещения вреда на лицо, не являющееся причинителем вреда в германском праве:

1. Ответственность за форс-мажорные обстоятельства
2. Ответственность вследствие обвала здания
3. Ответственность за диких животных

Вопрос № 11. Сколько фаз состязательного процесса выделяют в суде первой инстанции во Франции

1. Пять
2. Шесть
3. Семь

Критерии оценки теста:

1. Общая сумма баллов, которая может быть получена за тест, соответствует количеству тестовых заданий.

2. За каждое правильно решенное тестовое задание присваивается по 1 баллу.

3. Если правильных ответов в тестовом задании более одного, то балл начисляется только за верное решение данного задания (выбор всех правильных вариантов ответа), если есть ошибка, то балл за решение не начисляется.

4. В ситуации, когда студент забыл написать в листе ответов свою фамилию, имя, номер группы, номер варианта теста - тест считается невыполненным.

5. Отметки о правильных вариантах ответов в тестовых заданиях делаются студентом разборчиво. Неразборчивые ответы не оцениваются, тестовое задание считается не выполненным.

8. Перевод полученных за тест баллов в пятибалльную шкалу оценок проводится исходя из следующих правил: 90% и выше правильных ответов – «отлично», 70% и выше – «хорошо», 50% и больше – «удовлетворительно», менее 50% – тест не пройден.

6.2.Оценочные средства и критерии оценивания для промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации – зачет

Критерии выставления зачета

«Зачтено» выставляется студенту, который:

- активно участвовал в обсуждении теоретических вопросов во время практических занятий и семинаров в диалоговом режиме;
- выполнил более 50% заданий для самостоятельной работы;
- написал итоговый тест на оценку не ниже «*удовлетворительно*».

«Не зачтено» выставляется студенту, не выполнившему перечисленные требования.

7. Перечень основной и дополнительной учебной литературы

7.1. Основная литература

1. Михайлов, А. М. Сравнительное правоведение: догма романо-германского права: учебное пособие для вузов . — 2-е изд. — Москва: Издательство Юрайт, 2021. — 465 с. — URL: https://urait.ru/bcode/474848.
2. Михайлов, А. М. Сравнительное правоведение: судебная власть в правовой системе Англии: учебное пособие для вузов. — 2-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 355 с. URL: https://urait.ru/bcode/474850.
3. Серегин, А. В. Сравнительное правоведение (мир правовых семей): учебник для вузов / А. В. Серегин. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 363 с. URL: https://urait.ru/bcode/476842.

7.2. Дополнительная литература

1. Афанасьева, О. В. Конституционное право зарубежных стран: учебник для вузов / О. В. Афанасьева, Е. В. Колесников, Г. Н. Комкова. — 7-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 401 с. URL: https://urait.ru/bcode/468101.
2. Иконникова Г. И.Философия права: учебник для бакалавриата и магистратуры / Г.И. Иконникова, В.П. Ляшенко. – М.: Издательство Юрайт, 2019. – 359 с.
3. Карташов, В. Н. Теория правовой системы общества: учебник для вузов / В. Н. Карташов. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 283 с. URL: https://urait.ru/bcode/473546.
4. Комаров, С. А. Общая теория государства и права : учебник для вузов / С. А. Комаров. — 9-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 506 с. URL: https://urait.ru/bcode/472293.
5. Конюхова И. А. Конституционное право Российской Федерации в 2 т. Том 2. Особенная часть: учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / И.А. Конюхова, И.А. Алешкова, Л.В. Андриченко; под общ. ред. И.А. Умновой. – М.: Издательство Юрайт, 2018. – 439 с.
6. Михайлов А.М. Философия права: классический юснатурализм и историческая школа юристов: учеб. пособие для бакалавриата и магистратуры / А.М. Михайлов. – М.: Издательство Юрайт, 2019. – 595 с.
7. Назарова В. С.Философия права: учебное пособие для магистратуры / В.С. Назарова. – М.: Издательство Юрайт, 2019. – 85 с.
8. Петражицкий Л. И. Теория права и государства в связи с теорией нравственности в 2 ч. Часть 1 / Л. И. Петражицкий. – М.: Издательство Юрайт, 2018. – 237 с.
9. Петражицкий Л.И. Теория права и государства в связи с теорией нравственности в 2 ч. Часть 2 / Л.И. Петражицкий. – М. : Издательство Юрайт, 2018. – 385 с.
10. Попова А.В. Конституционное право зарубежных стран: учеб. пособие для вузов / А.В. Попова. – М.: Издательство Юрайт, 2019. – 168 с.
11. Правотворчество: учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / под редакцией А.П. Альбова, С.В. Николюкина. – М.: Издательство Юрайт, 2019. – 254 с.
12. Региональные системы защиты прав человека: учебник для бакалавриата и магистратуры / под редакцией А.Х. Абашидзе. – М.: Издательство Юрайт, 2019. – 378 с.
13. Сафонов, В. Е. Конституционное право зарубежных стран. Общая часть: учебник для вузов / В. Е. Сафонов, Е. В. Миряшева. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 351 с. URL: https://urait.ru/bcode/468385.
14. Шашкова, А. В. Конституционное право зарубежных стран : учебник для вузов / А. В. Шашкова. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 181 с. URL: https://urait.ru/bcode/470722.
15. Философия права и закона: учебник для бакалавриата и магистратуры / под редакцией А. В. Грибакина. – М.: Издательство Юрайт, 2019. –289 с.

7.3. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

1. http:// www.constitution.ru – сайт, посвященный Конституции РФ
2. http:// ombudsman.gov.ru – официальный сайт Уполномоченного по правам человека в РФ
3. http:// oprf.ru – официальный сайт Общественной палаты РФ
4. http:// www.gov.ru – «Официальная Россия»
5. http:// www. cikrf.ru – сайт Центральной избирательной комиссии РФ
6. http:// www.kremlin.ru – сайт Президента РФ
7. http:// www.rost.ru – приоритетные национальные проекты
8. http:// www.duma.gov.ru - официальный сайт Государственной Думы Федерального Собрания РФ
9. http:// www.council.gov.ru – официальный сайт Совета Федерации Федерального Собрания РФ
10. http:// government.ru – Интернет-портал Правительства РФ

Электронные библиотеки

1. Электронная библиотека ЮРАЙТ: https://urait.ru/
2. Научная электронная библиотека: https://www.elibrary.ru/

8. Материально-техническое обеспечение

Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации.

Стандартная учебная мебель (40 посадочных мест).

Стол и стул для преподавателя – по 1 шт.

Кафедра для лектора – 1 шт.

Доска настенная трехэлементная – 1 шт.

Переносной настенный экран ViewScreen – 1 шт.

Мультимедийный проектор NEC – 1 шт.

Ноутбук Asus – 1 шт.

Колонки Genius – 1 пара. Интерактивная доска (напольная) SMART BOARD – 1 шт.

Для занятий лекционного типа – наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий

214000, г. Смоленск, ул. Пржевальского, д.4, пристройка к учебному корпусу, 1-й этаж, № 101Помещение для самостоятельной работы, оснащенное компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и доступом в электронную информационно-образовательную среду организации

Компьютеры – 12 шт.

Компьютерный студенческий стол – 12 шт.

Стол и стул для преподавателя – по 1 шт. Доска настенная трехэлементная – 1 шт.

214000, г. Смоленск, ул. Пржевальского, д.4, пристройка к учебному корпусу, 3-й этаж, № 312

Помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования.

214000, г. Смоленск, ул. Пржевальского, д.4, пристройка к учебному корпусу, 2-й этаж, № 13

9. Программное обеспечение

Microsoft Open License (Windows XP, 7, 8, 10, Server, Office 2003-2016), Лицензия 66920993 от 24.05.2016, (бессрочно)

Microsoft Open License (Windows XP, 7, 8, 10, Server, Office 2003-2016), Лицензия 66975477 от 03.06.2016, (бессрочно)
KasperskyEndpointSecurity для бизнеса – Стандартный, Лицензия 1FB6181220135520512073, ежегодное обновление