

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Артеменков Михаил Николаевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 07.10.2026 11:05:22
Уникальный программный ключ:
a63b74166e8f4fc17bd1e0462725f79e393bdfd9

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Смоленский государственный университет»

Кафедра истории России

«Утверждаю»

Проректор по учебно-
методической работе

_____ Ю.А. Устименко
«21» июня 2023 г.

Рабочая программа дисциплины

Б1.В.ДВ.05.02 «Зарубежное россиеведение: школы и направления»

Направление подготовки: 44.03.05 Педагогическое образование
(с двумя профилями подготовки)

Направленность (профиль): История, Обществознание

Форма обучения – очная

Курс – 4

Семестр – 7

Всего зачетных единиц – 3, часов – 108

Форма отчетности: зачет – 7 семестр

Программу разработал:

доктор исторических наук, профессор Е.В. Козин

Одобрена на заседании кафедры

«14» июня 2023 г., протокол № 9

Смоленск
2023

1. Место дисциплины в структуре ОП

Дисциплина Б1.В.ДВ.05.02 «Зарубежное россиеведение: школы и направления» относится к части, формируемой участниками образовательных отношений дисциплинам по выбору образовательной программы по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки).

Дисциплина органически связана с учебными курсами «История России до XX века», «История России XX-XXI века», «История исторической науки России», «История исторической науки (всеобщая история)».

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине

Компетенция	Индикаторы достижения
ПК-5. Способен использовать научные знания в предметной области (в соответствии с профилем) в процессе формирования предметной компетенции обучающихся в рамках реализации основной общеобразовательной программы	Знать: закономерности, этапы и хронологические периоды исторического процесса, основные события, явления и процессы мировой и отечественной истории; основополагающие понятия и термины исторической науки в России и за рубежом. Уметь: ориентироваться в мировом историческом процессе; анализировать процессы и явления, происходившие в обществе, выявлять причинно-следственные связи и значение исторических событий; оценивать роль личности в истории; анализировать культурные традиции разных эпох и этнических общностей, понимать специфику межкультурных контактов в исторических и этнических контекстах. Владеть: навыками самостоятельной работы с рекомендуемыми источниками и литературой; навыками анализа отдельных событий отечественной и всеобщей истории; навыками межкультурного взаимодействия, терминологией исторической науки, умением ориентироваться в мировом историческом процессе.
ПК-6. Способен использовать научные знания в предметной области (обществознание) в процессе формирования предметной компетенции обучающихся в рамках реализации основной общеобразовательной программы	Знать: основные понятия для описания различных сфер общественной жизни (социальной, правовой, экономической, политической, культурной); Уметь: формулировать определения категорий обществознания (обществоведения / социальных отношений); анализировать содержание общественных процессов; процессов и явлений в различных областях общественной жизни Владеть: навыками работы с источниками информации о развитии общества, об отдельных сферах (системах) общественной жизни, в том числе, учебной и научной литературой. Демонстрировать способность использовать основы знаний в области обществоведения (социальной, правовой, экономической, политической, культурной его сферах) в различных сферах жизнедеятельности и учебном процессе общеобразовательной школы.

3. Содержание дисциплины

В первом разделе *«Зарубежное россиеведение: становление научной отрасли знания»* изучается история становления зарубежной, в первую очередь американской, советологии как науки, начиная с конца XIX века; дается история формирования и работы в годы «холодной войны» основных научно-образовательных советологических центров (Колумбийский, Стэнфордский и Гарвардский университеты); проводится сравнение американских и европейских исследований по России.

Во втором разделе *«Смоленский архив» как исторический источник для зарубежной послевоенной советологии»* анализируются исторические источники по изучению Смоленщины: «Смоленский архив», документы по Катынскому делу, «Гарвардский проект»; по работам Патриции Гримстед определяется «Одиссея «Смоленского архива»», начиная с 1943 г. вплоть до его возвращения в Смоленск; дается характеристика «Смоленскому архиву» как историческому источнику.

В третьем разделе *«Тоталитарная концепция в зарубежном историческом россиеведении»* показывается процесс формирования тоталитарной школы в послевоенной американской и британской советологии на основе работ Ханны Арендт, Карла Фридриха, Збигнева Бжезинского, Ричарда Пайпса, Леонардо Шапиро, Роберта Конквеста и других исследователей, а также роль смоленских архивных материалов для документального подтверждения основных положений тоталитарной концепции в работах Мерла Фэйнсода («Как управляется Россия», «Смоленск под властью Советов»).

В четвертом разделе *«Ревизионистская концепция в зарубежном историческом россиеведении»* анализируются работы историков-ревизионистов «когорты» Шейлы Фицпатрик. По итогам сравнительного сопоставления позиций разных методологических школ на основе материалов «Смоленского архива» ставится вопрос о степени объективности и субъективности исторического знания.

В пятом разделе *«Сталинизм на примере Смоленщины (по работам зарубежных историков)»* проводится анализ аргументации зарубежных исследователей по основным советологическим тематикам того времени: сравнение по линии «Сталинизм - тоталитаризм - ленинизм - большевизм» как проблема методологической идентификации; коммунистическая партия как механизм государственного управления (партия-государство: модель по Ричарду Пайпсу); партия - государство - общество - человек: особенности отношений на уровне центра и провинции; идеология «перманентной чистки» по Збигневу Бжезинскому; террор как инструментарий практики сталинизма (идеология и цели террора, террор и чистки, террор и внешняя опасность, «атомизация» общества, страх, группы риска, количество жертв террора); коллективизация в таких оценках как геноцид (Роберт Конквест), демоцид (Рудольф Руммель) и историческая неизбежность (Алек Ноув).

В шестом разделе *«Современные тенденции в зарубежном историческом россиеведении»*. Рассматриваются происходящие вплоть до настоящего времени (начиная с постперестроечного периода) существенные изменения в зарубежном россиеведении, связанные и с «потерей» изначального объекта исследований (Советского Союза), и со смещением методологических акцентов в самой инструментарии и тематике современных западных исторических исследований.

4. Тематический план

№ п/п	Разделы и темы	Всего часов	Формы занятий		
			Лекции	Практические занятия	Самостоятельная работа
1	Тема 1. Зарубежное россиеведение: становление научной отрасли знания	10	2	2	6

2	Тема 2. «Смоленский архив» как исторический источник для зарубежной послевоенной советологии	16	2	4	10
3	Тема 3. Тоталитарная концепция в зарубежном историческом россиеведении	24	4	8	12
4	Тема 4. Ревизионистская концепция в зарубежном историческом россиеведении	24	4	8	12
5	Тема 5. Сталинизм на примере Смоленщины (по работам зарубежных историков)	18	2	4	12
6	Тема 6. Современные тенденции в зарубежном историческом россиеведении	14	2	4	8
Итого		108	16	30	62

5. Виды образовательной деятельности

Занятия лекционного типа

Лекция 1.

Тема. Советология: наука?, политика?, искусство?

Лекция 2.

Тема. «Смоленский архив» как исторический источник для американской послевоенной советологии.

Лекция 3.

Тема. Тоталитарная концепция в зарубежном историческом россиеведении.

Лекция 4.

Тема. Ревизионистская концепция в зарубежном историческом россиеведении.

Лекция 5.

Тема. Сталинизм на примере Смоленщины (по работам зарубежных историков).

Лекция 6.

Тема. Современные тенденции в зарубежном историческом россиеведении.

Занятия семинарского типа

Занятие 1.

Тема. Зарубежное россиеведение: становление научной отрасли знания (2 часа)

Вопросы для обсуждения:

1. От Арчибальда Кулиджа до Мерла Фэйнсоды: становления американской советологии как науки.
2. Довоенная советология в Европе.
3. Учебные и научно-исследовательские центры советологии в послевоенных США и Европе.
4. «Холодная война» и политический заказ на советологию.

Литература:

1, 2, 6, 13, 16, 17, 20, 21, 35, 38, 43, 47, 49

Занятие 2.

Тема. *«Смоленский архив» как исторический источник для зарубежной послевоенной советологии (4 часа)*

Вопросы для обсуждения:

1. Как «одиссея» документов смоленского партийного архива объясняется в работах Патриции Гримстед?
2. Почему и когда стало возможно возвращение «Смоленского архива»?
3. «Смоленский архив»: его особенности как исторического источника.
4. «Смоленский архив» как часть архива Смоленского обкома ВКП (б).

Литература:

1, 11, 17, 18, 42

Занятие 3.

Тема. *Тоталитарная концепция в зарубежном историческом руссееведении (8 часов)*

Вопросы для обсуждения:

1. Ханна Арендт и философское обоснование теории тоталитаризма.
2. Карл Фридрих, Збигнев Бжезинский и разработка основных признаков тоталитарного государства.
3. Холодная война и формирование тоталитарной концепции в исследованиях Советского Союза.
4. Первые критики тоталитарной концепции в зарубежном руссееведении.

Литература:

2, 3, 13, 17, 27, 29, 31, 32, 36, 42, 47

Занятие 4.

Тема. *Ревизионистская концепция в зарубежном историческом руссееведении (8 часов)*

Вопросы для обсуждения:

1. Приход в руссееведение в 1960–1970-е годы профессиональных историков.
2. Шейла Фицпатрик: начало разногласий с предшественниками в сфере “Russian Studies”.
3. Стивен Козн: первая критика тоталитаризма как методологии исторических исследований.

4. Арч Гетти: воинствующий ревизионизм в вопросах изучения сталинизма
5. Отличия в изучении политической истории и социальной истории.
6. Тоталитарная и ревизионистская концепции и проблема объективности исторического знания.

Литература:

2, 17, 28, 31, 36, 43, 47, 48

Занятие 5.

Тема. *Сталинизм на примере Смоленщины (по работам зарубежных историков)*
(4 часа)

Вопросы для обсуждения:

1. ВКП(б) как «орден меченосцев» – государственное управление вместо партийного строительства: механизмы и результаты.
2. Террор – демонстрация силы или слабости режима?
3. Коллективизация: историческая необходимость, неизбежность или уничтожение старой деревни?
4. Голод 1932-1933 гг.: геноцид, голодомор или результат коллективизации?

Литература:

11, 17, 18, 34, 40, 41, 42

Занятие 6.

Тема. *Современные тенденции в зарубежном историческом россиеведении* (4 часа)

Вопросы для обсуждения:

1. Есть ли будущее у россиеведения как науки? Смещение акцентов: от политической истории к социальной, от центра к провинции.
2. «Другой» ГУЛАГ: новые подходы и оценки.
3. Социальная политика сталинизма.
4. Проблема «виновного» за преступления сталинизма.

Литература:

4, 6, 13, 19, 22, 25, 29, 30, 31, 37, 39, 45

Самостоятельная работа

Занятие 1.

Тема. *Зарубежное россиеведение: становление научной отрасли знания* (2 часа)

Задания для самостоятельной работы:

1. На основе прочитанного подготовить ответ на вопрос: «С какого времени и почему зарубежную советологию можно считать сферой научного знания?».
2. На основе прочитанного определите свою аргументированную позицию по вопросу: «Какова степень зависимости зарубежной исторической и политологической науки от идеологии и политики?».

Доклады:

- 1) Программа «Russian Studies» в Гарвардском университете: становление.
- 2) Мерл Фэйнсод: работа с советскими невозвращенцами.
«Смоленского архива».

3) «Гарвардский проект».

Занятие 2.

Тема. «Смоленский архив» как исторический источник для зарубежной послевоенной советологии (4 часа)

Задания для самостоятельной работы:

1. На основе прочитанного выстройте для себя всю цепочку взаимоотношений СССР и США от изначального непризнания подлинности документов «Смоленского архива» до его возвращения в Смоленск.
2. На основе прочитанного определите роль смоленских материалов в становлении зарубежной советологии как науки.

Доклады: 1) Одиссея «Смоленского архива»
2) Библиотека Шнейерсона и проблемы возвращения «Смоленского архива»

Занятие 3.

Тема. Тоталитарная концепция в зарубежном историческом осмыслении (8 часов)

Задания для самостоятельной работы:

1. Найдите в книге Ханны Арендт «Истоки тоталитаризма» объяснение, почему она считает основой для формирования тоталитарной идеологии антисемитизм.
2. Как Вы понимаете оценку фашизма в работе Желю Желева как «недостроенного коммунизма»?
3. По книге Мерла Фэйнсоды «Смоленск под властью Советов» подтвердите наличие всех шести характерных черт тоталитарного государства.

Доклады: 1) Ханна Арендт и философское обоснование теории тоталитаризма
2) Желю Желев: коммунист против коммунистического тоталитаризма
3) Мюнхенский институт по изучению СССР: европейский центр советологии?

Занятие 4.

Тема. Ревизионистская концепция в зарубежном историческом осмыслении (8 часов)

Задания для самостоятельной работы:

1. Из каких событий внешнеполитической деятельности США возникло понятие «ревизионизм»? Повлияло ли оно на внешнюю политику Америки и других стран?
2. Сформулируйте для себя научную позицию Стивена Коэна по его книге о Н.И. Бухарине.
3. Дайте Вашу оценку утверждению Арча Гетти о том, что ВКП(б) и советское государство даже в сталинские 1930-е были слишком слабыми, чтобы быть тоталитарными.
4. Ознакомьтесь с биографией и творческой деятельностью Шейлы Фицпатрик: с чем Вы согласны и что не принимаете в ее взглядах и позициях по истории Советского Союза?
5. Что такое коллективизация как «бабий бунт» и «пришествие Антихриста» в оценке Линн Виолы?

Доклады: 1) «Ревизионизм»: от внешней политики США к исторической науке
2) Стивен Коэн об альтернативах сталинскому тоталитаризму
3) Шейла Фицпатрик: начало ревизионизма в советологии?
4) Роберта Маннинг: изучение репрессий на уровне российской провинции

Занятие 5.

Тема. Сталинизм на примере Смоленщины (по работам зарубежных историков)
(4 часа)

Задания для самостоятельной работы:

1. Сравните оценку партийной номенклатуры в работах Троцкого, Восленского, Фэйнсоды и по документам «Смоленского архива» (журнал «Вопросы истории») и «Гарвардского проекта»: определите свою позицию и аргументируйте ее.
2. Сравните оценки террора в работах Фэйнсоды, Конквеста, Маннинг и Гетти: какая позиция Вам ближе, аргументируйте.
3. Подготовьте свое понимание и объяснение следующего положения: сталинская коллективизация была жестокой, с большим количеством человеческих жертв: почему она не вызвала организованного и массового сопротивления народа?

- Доклады:** 1) Членство в ВКП (б): привилегии и обязанности – чего больше?
2) Террор на уровне одного района (по работе Р. Маннинг «Бельский район, 1937 год»)
3) «Жатва скорби» Роберта Конквеста и «Голод 1932-1933 годов» Виктора Кондрашина: проблемы исторической аргументации
4) Линн Виола о природе крестьянского сопротивления сталинской коллективизации

Занятие 6.

Тема. Современные тенденции в зарубежном историческом оссиеведении (4 часа)

Задания для самостоятельной работы:

1. Сформулируйте в одном развернутом предложении свое виденье будущего оссиеведения. В каком направлении оно будет развиваться и почему?
2. Как Вы считаете: новые исследования опровергают или уточняют ранее сделанные выводы в оссиеведении? Аргументируйте.

- Доклады:** 1) Зарубежное оссиеведение после холодной войны: основные тенденции и направления
2) Российская история на страницах зарубежных научных журналов: эволюция подходов и оценок в XXI веке

6. Критерии оценивания результатов освоения дисциплины

6.1. Оценочные средства и критерии оценивания для текущей аттестации

Для оценивания результатов обучения в виде **знаний** используются следующие процедуры и технологии:

- устный ответ или индивидуальное собеседование.

Для оценивания результатов обучения в виде **умений и владений** навыками используются следующие процедуры и технологии:

- доклады (сообщения)
- эссе.

1. Устный опрос на практическом занятии

Критерии оценивания устного ответа на практическом занятии

Требования к знаниям (в соответствии с компетенциями)	Оценка экзаменатора
Студент демонстрирует сформированность компетенций на итогом уровне: обнаруживает систематическое и глубокое знание учебного материала, усвоил основную литературу и знаком с дополнительной литературой, рекомендованной программой, свободно оперирует приобретенными знаниями, умениями, применяя их в ситуации повышенной сложности	Отлично
Студент демонстрирует сформированность компетенций на среднем уровне: основные знания освоены, умения сформированы, но допускаются незначительные ошибки, неточности, затруднения при аналитических операциях, переносе знаний и умений на новые, нестандартные ситуации	Хорошо
Студент демонстрирует сформированность компетенций на базовом уровне: в ходе контрольных заданий допускаются значительные ошибки, проявляется отсутствие отдельных знаний, умений и навыков по некоторым компетенциям, испытывает значительные затруднения при оперировании знаниями	Удовлетворительно
Студент демонстрирует несформированность компетенций на базовом уровне, проявляет недостаточность знаний, умений, навыков	Неудовлетворительно

II. Доклад (сообщение)

Критерии оценивания доклада (сообщения)

Критерии	Зачтено	Не зачтено
-----------------	----------------	-------------------

Оценка методологических характеристик доклада (сообщения)	1. Структура доклада (сообщения) построена грамотно: включает введение, основную часть, заключение. 2. Обоснована теоретическая актуальность темы, возможная общественно-политическая актуальность определена. 3. В основном охарактеризована историография исследуемой проблемы, есть попытки оценить концепции различных авторов	1. Неграммотное построение структуры: введение или заключение отсутствуют или носят формальный характер. 2. Не обоснована теоретическая актуальность темы, возможная общественно-политическая актуальность не определена. 3. Неполно и слабо охарактеризована историография, нет попыток оценить концепции различных авторов.
Оценка содержания доклада (сообщения)	1. Продemonстрировано понимание закономерностей исторического процесса 2. В основной части доклада (сообщения) присутствует анализ исторических источников и исторических фактов с незначительными недочетами. 3. Суждения в основном излагаются понятно и четко, доказательства в своем большинстве логичны, выдвинутые тезисы сопровождаются грамотной аргументацией. 4. Продemonстрировано хорошее знание фактического материала, возможны не принципиальные недочеты или пробелы в знании фактов. 5. В заключении имеется вывод из приведенных аргументов, есть попытка показать личное отношение к вопросу доклада (сообщения).	1. Не продemonстрировано понимание закономерностей исторического процесса. 2. Отбор и анализ исторических источников и исторических фактов, научной литературы носит фрагментарный, произвольный или неполный характер. 3. Суждения излагаются расплывчато, доказательства нелогичны, аргументация тезисов неадекватна историческим источникам и фактам. 4. Знание фактического материала неудовлетворительное, имеются грубые фактические ошибки. 5. Вывод не связан с приведенными аргументами, нет демонстрации личного отношения к теме доклада (сообщения).
Оценка оформления доклада (сообщения)	1. Оформление доклада (сообщения) соответствует требованиям, предъявляемым к письменным работам, но при наличии отдельных отступлений не более чем по двум пунктам. 2. При использовании заимствованного материала применены кавычки и ссылки (постраничные либо концевые). Они оформлены в основном правильно. 3. Список источников и литературы оформлен в	1. Оформление доклада (сообщения) не соответствует требованиям, предъявляемым к письменным работам. 2. Не оформлен или неправильно оформлен научный аппарат (цитирование и ссылки), есть плагиат, некорректные заимствования или цитирования. 3. Список источников и литературы оформлен с нарушениями ГОСТа «Библиографическая ссылка». 4. Работа содержит много

	соответствии с ГОСТом «Библиографическая ссылка». 4. Работа содержит единичные орфографические ошибки, опечатки, технические погрешности. 5. Язык и стиль изложения соответствуют нормам русского языка.	орфографических ошибок, опечаток, технических погрешностей. 5. Язык и стиль изложения не соответствуют нормам русского языка.
--	--	--

III. Эссе

Требования к эссе

1. Текст должен отражать позицию автора по какому-либо актуальному вопросу (проблеме). Автор должен высказать свою точку зрения и сформировать непротиворечивую систему аргументов, обосновывающих предпочтительность выбранной позиции.
2. В тексте должно быть продемонстрировано владение предметом исследования, его понятийным аппаратом, терминологией, знание общепринятых научных концепций в заданной предметной области, понимание современных тенденций и проблем в исследовании предмета.
3. Текст должен быть завершённым и четко структурированным, посвященным строго заданной выбранной темой проблематике.
4. Стилизовое решение, структурная организация текста, лексика должны соответствовать заданной тематике и поставленной автором задаче.
5. Структура эссе: введение (в нем даётся краткая характеристика проблемной области по выбранной теме), основная (в ней раскрывается тема), заключение (в нем отражаются выводы по теме исследования, предложения о дальнейших работах в данной области и т.п.), список использованных ссылок и литературы (не менее 3).
6. Объем – не более 12000 знаков, шрифт TimesNewRoman прямого начертания, кегль (размер) шрифта 14, междустрочный интервал – полуторный.

Критерии оценивания эссе

Критерий	Требование к письменному ответу	Максимальное число баллов
Знание и понимание теоретического материала	Рассматриваемые понятия определяются четко и полно, приводятся соответствующие примеры; Используются понятия строго соответствующие теме: Самостоятельность выполнения работы	10
Анализ и оценка информации	Грамотно применяются категории анализа; умело используются приемы сравнения и обобщения для анализа взаимосвязи понятий и явлений; Объясняются	10

	альтернативные взгляды на рассматриваемую проблему; обоснованно интерпретируется текстовая информация; дается личная оценка проблеме	
Построение суждений	Изложение ясное и четкое; приводимые доказательства логичны; Выдвинутые тезисы сопровождаются грамотной аргументацией; Приводятся различные точки зрения и их личная оценка; общая форма изложения полученных результатов и их интерпретация соответствует жанру проблемной научной статьи	10
Итоговая оценка	До 15 баллов – «неудовлетворительно»; 15-19 баллов – «удовлетворительно»; 20 – 25 «хорошо»; 26-30 баллов - «отлично».	

6.2. Оценочные средства и критерии оценивания для промежуточной аттестации

Критерии оценивания и примерные вопросы для зачета.

Зачет по предмету выставляется, как правило, по итогам работы на практических занятиях.

В случае многочисленных пропусков занятий зачет может быть проведен в устной или письменной форме по контрольным вопросам для проверки текущей успеваемости.

Контрольные вопросы для проверки текущей успеваемости:

а) Устная форма:

1. Этапы становления зарубежного россиеведения как науки.
2. «Смоленский архив» как исторический источник.
3. «Смоленский архив»: роль и место в становлении зарубежного россиеведения как науки.
4. Тоталитарная концепция в зарубежном россиеведении: представители, основные позиции.
5. Ревизионистская концепция в зарубежном россиеведении: представители, основные позиции.
6. ВКП(б): оценка деятельности в зарубежном россиеведении разных методологических направлений.

7. Террор и массовые политические репрессии в оценках зарубежных историков разных методологических направлений.
8. Коллективизация в оценках зарубежных историков разных методологических направлений.
9. Зарубежное послевоенное историческое россиеведение и проблема объективности исторического знания.

б) Письменные работ (в формате эссе):

1. Сталинизм в российской провинции (по книге Мерла Фэйнсоды «Смоленск под властью Советов»).
2. Сталинизм в российской провинции (по книге Роберты Маннинг «Бельский район, 1937 год»).
3. Коллективизация: геноцид?, демоцид?, историческая неизбежность? (по работам зарубежных историков).
4. Террор: как «работал» сталинизм (по работам зарубежных историков).
5. ВКП(б) как «партия-государство» (по работам зарубежных историков).
6. Тоталитарная концепция в зарубежном россиеведении.
7. Ревизионистская концепция в зарубежном россиеведении.
8. «Смоленский архив»: роль и место в истории зарубежного россиеведения.

7. Перечень основной и дополнительной учебной литературы

7.1 Основная литература

1. *Попов, А. В.* Архивоведение. Зарубежная Россия: учебник для вузов. М., Издательство Юрайт, 2022.
2. Зарубежное россиеведение: учеб. пособие / под ред. А. Б. Безбородова. М.: Проспект, 2014.

7.2 Дополнительная литература

3. *Арендт, Ханна.* Истоки тоталитаризма. М., 1996.
4. *Баталов Э. Я., Журавлева В. Ю., Хозинская К. В.* «Рычащий медведь» на «диком Востоке». Образы современной России в работах американских авторов: 1992–2007 гг. М., 2009.
5. *Бжезинский, Збигнев.* Великая шахматная доска. Господство Америки и его геостратегические императивы. М., 1998.
6. *Большакова О.В.* Поверх барьеров: Американская русистика после холодной войны. М., 2013.
7. *Верт Н.* История советского государства. М., 1995.
8. *Верт Н.* Террор и беспорядок. Сталинизм как система. М., 2010.
9. *Виола, Линн.* Рязанская деревня в 1929-1930 гг.: Хроника головокружения. Документы и материалы. Москва-Торонто, 1998.
10. *Виола, Линн.* Крестьянский бунт в эпоху Сталина: Коллективизация и культура крестьянского сопротивления. М., 2010.
11. Возвращение «Смоленского архива»: Сборник статей. М., 2005.
12. *Дэвид-Фокс М.* Введение: отцы, дети и внуки в американской историографии царской России // Американская русистика. Вехи историографии последних лет. Советский период: Антология. Самара, 2000.
13. Зарубежное россиеведение : учеб. пособие / под ред. А. Б. Безбородова. М., 2014.

14. *Каррер д'Анкокс Э.* Евразийская империя: История Российской империи с 1552 г. до наших дней. М., 2007.
15. *Кодин Е.В.* Российская история на страницах зарубежных научных журналов: эволюция подходов и оценок в XXI веке // Новейшая история России. 2017. №4 (21). С.161-178.
16. *Кодин Е.В.* «Гарвардский проект». М., 2003.
17. *Кодин Е.В.* «Смоленский архив» и американская советология. Смоленск, 1998.
18. *Кодин Е.В.* «Смоленский архив» как «зеркало советской действительности» // Вопросы истории. 2003. №9. С.3–27; №11. С.3–35; №12. С.3–26.
19. *Кодин Е.В.* Американское россиеведение: снова «чем хуже, тем лучше»? // Известия Смоленского государственного университета. 2016. № 2 (34). С. 150-159.
20. *Кодин Е.В.* Мюнхенский институт по изучению СССР, 1950-1972 гг.: европейский центр советологии? Смоленск: СмолГУ, 2016.
21. *Кодин Е.В.* Начало становления американской советологии. Записки из архива Гарвардского университета. 1952 г. // Исторический архив. 2013. №6. С.77-91.
22. *Кодин Е.В.* Новейшая история по Тимоти Снайдеру // Новейшая история России. 2018. №4. С. Т.8. С. 1041-1051.
23. *Конквест Р.* Жатва скорби: Советская коллективизация и террор голодом. Лондон, 1988.
24. *Конквест Р.* Большой террор. Любое издание.
25. *Коэн С.* Провал крестового похода. США и трагедия посткоммунистической России. М., 2001.
26. *Коэн С.* Бухарин: Политическая биография. 1888-1938. М., 1988.
27. *Лаптева Е. В.* Американское россиеведение. 1970–2000 гг.: характерные черты социокультурных исследований: автореф. дис. д-ра ист. наук. Тюмень, 2005.
28. *Лаптева Е. В.* Американское россиеведение: стереотипы и мифы. Екатеринбург, 2004.
29. *Лаптева Е.В.* Американское россиеведение: образ России. Пермь; Екатеринбург, 2004.
30. *Лаптева Е.В.* Некоторые характерные тенденции в развитии американского россиеведения 1990-х гг. // Отечественная история. 2004. № 2. С. 159–169.
31. *Лаптева Е.В.* Американское россиеведение: стереотипы и мифы. Екатеринбург, Пермь, 2004.
32. *Лукьянчикова М. В.* Из истории развития германского россиеведения после Второй мировой войны // Актуальные проблемы современной науки и образования. Исторические науки. Уфа, 2010.
33. *Любин В. П.* Россия, Германия, Италия: Три пути развития в XX веке (сравнительный историко-политологический анализ) // Россия. Политические вызовы XXI века. М., 2002. С. 97–101.
34. *Люкс Л.* История России и Советского Союза от Ленина до Ельцина. М., 2009.
35. *Маннинг, Роберта.* Бельский район, 1937 год. Смоленск, 1998.
36. *Меньковский В.И.* Англо-американская советология: история, современность, академические ресурсы. Минск, 2000.
37. *Меньковский В.И.* История и историография: Советский Союз 1930-х годов в трудах англо-американских историков и политологов. Минск, 2007.
38. *Меттан Г.* Запад – Россия: Тысячелетняя война. История русофобии от Карла Великого до украинского кризиса. М., 2016.
39. *Петров Е. В.* История американского россиеведения: Курс лекций: учеб. пособие для вузов. СПб., 1998.

40. Пивоваров Ю. С., Фурсов А. И. Россиеведение: на развилке дорог // Россия и современный мир. 2003. № 1 (38). С. 28–42.
41. Рибер А. Изучение истории России в США // Исторические записки. Т. 3
42. Смоленщина на страницах американской исторической литературы. Под ред. Е.В.Кодина и Майкла Хики. Смоленск, 2000.
43. Сталинизм в российской провинции: смоленские архивные документы в прочтении зарубежных и российских историков / Под общей редакцией Е.В.Кодина. Смоленск: СГПУ, 1999.
44. Фэйнсод, Мерл. Смоленск под властью Советов. Перевод с англ. Л.А. Кузьмина. Отв. редактор и автор вступит статьи Е.В. Козин. Смоленск, 1995.
45. Шаповалов В. Ф. Россиеведение: учебное пособие для вузов. М., 2001.
46. Швецов В. В. С точки зрения Запада. Зарубежная общественно-политическая мысль об основных (переломных) этапах российской истории XX века. М., 1997.
47. Эктон Э., Гэтрелл П. Глазами британцев: современная английская историография России и Советского Союза // Россия XIX — XX вв. Взгляд зарубежных историков. М.: Наука, 1996.
48. Brzezinski, Zbigniew K. The Permanent Purge. Politics in Soviet Totalitarianism. Cambridge, MA, Harvard University Press, 1956.
49. Engerman, David C. Know your enemy. The rise and fall of America's Soviet experts, Oxford University Press, 2009.
50. Getty, J. Arch. Origins of the great purges: the Soviet Communist Party reconsidered, 1933-1938, New York, 1985.
51. O'Connell, Charles. Social Structure and Science: Soviet Studies at Harvard. Ann Arbor, Michigan, 1990.

7.3 Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

1. Российская Государственная Библиотека: <http://www.rsl.ru/>
2. Научная электронная библиотека: <https://www.elibrary.ru/>
3. Научная библиотека Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова: <http://www.lib.msu.ru/index.html>
4. Открытая русская электронная библиотека: <http://orel.rsl.ru/index.shtml>
5. Научная библиотека Санкт-Петербургского государственного университета имени А.М. Горького: <http://www.lib.spb.ru/>
6. Научная электронная библиотека: <https://urait.ru/library/>
7. Университетская информационная система «Россия»: <http://uisrussia.msu.ru>
8. ЭБС «ЮРАЙТ» <https://www.biblio-online.ru>

8. Материально-техническое обеспечение

Учебная аудитория уч. корпус №1, ауд.77 для проведения занятий лекционного и семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации (стандартная учебная мебель (50 учебных посадочных мест), стол и стул для преподавателя – по 1 шт., доска настенная трехэлементная – 1 шт.).

Помещение для самостоятельной работы - уч. корпус №1, ауд.12 б. Компьютерный класс с выходом в Интернет: учебная мебель (47 посадочных мест), компьютерный класс с выходом в сеть Интернет (18 компьютеров), интерактивная доска SMART, мультимедийный проектор, сканер формат A3Epson GT – 20000, принтер формат A3 E 100, компьютерное оборудование Kraftway KC 41.

9. Программное обеспечение

Microsoft Open License (Windows XP, 7, 8, 10, Server, Office 2003-2016), Лицензия 66920993 от 24.05.2016, (бессрочно).

Microsoft Open License (Windows XP, 7, 8, 10, Server, Office 2003-2016), Лицензия 66975477 от 03.06.2016, (бессрочно).

KasperskyEndpointSecurity для бизнеса – Стандартный, Лицензия 1FB6181220135520512073, ежегодное обновление.