Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Артеменков Михаил Николаевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 02.11.2026 17:51:14
Уникальный программный ключ:
a63b74166e8f4fc17bd1e0462725f79e393bfaf9

Министерство науки и высшего образования РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Смоленский государственный университет»

Кафедра уголовно-правовых дисциплин

«Утверждаю»
Проректор по учебно-методической работе
_____Ю.А. Устименко
« 16 » июня 2022 г.

Рабочая программа дисциплины
Б1.О.11 Актуальные проблемы уголовно-процессуального права

Направление подготовки: 40.04.01 «Юриспруденция»
Направленность (профиль): «Уголовное право, уголовный процесс»
Форма обучения: очная
Курс – 2
Семестр – 3
Всего зачетных единиц – 4, часов – 144
Форма отчетности: экзамен – 3 семестр.

Программу разработал:
К.ю.н., доцент Ильюхов А.А.

Одобрена на заседании кафедры
«09» июня 2022 г., протокол № 10

.

Смоленск
2022

Место дисциплины в структуре ОП

Дисциплина Б1.О.11 «Актуальные проблемы уголовно-процессуального права» относится к обязательной части учебного плана по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция», направленность (профиль): Уголовное право, уголовный процесс, изучается в третьем семестре.

В ходе освоения дисциплины актуализируются и углубляются знания, полученные магистрантами в процессе предшествующего изучения дисциплин, «Уголовный процесс», «Проблемы теории доказательств в уголовном процессе», с которыми данная дисциплина логически взаимосвязана. В результате изучения курса магистранты должны изучить основные категории учебной дисциплины«Актуальные проблемы уголовно-процессуального права», выступая необходимым условием профессиональной подготовки юриста.

Изучение дисциплины необходимо для последующего успешного освоения таких дисциплин, как «Участие защитника в следственных действиях», «Особенности расследования преступлений против личности», «Особенности расследования преступлений против собственности», а также прохождения производственной практики, выполнения научно-исследовательской работы и выпускной квалификационной работы.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине

Компетенция	Индикаторы достижения
Способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и предлагать оптимальные варианты их решения (ОПК-1)	**Знать:** основы законодательства, необходимые для успешного осуществления профессиональной деятельности в рамках уголовного судопроизводства; **Уметь:** формулировать и решать задачи, возникающие в ходе профессиональной деятельности, и требующие углубленных профессиональных знаний; **Владеть:** применением приемов и методов аналитической работы в сфере профессиональной деятельности в рамках уголовного судопроизводства.
Способен самостоятельно готовить экспертные юридические заключения и проводить экспертизу нормативных (индивидуальных) правовых актов (ОПК-2)	**Знать:** влияние международного права и решений ЕСПЧ на совершенствование уголовно-процессуального законодательства и практики его применения; - значение конституционных положений о правах и свободах личности для определения перспектив развития УПП; **Уметь:** обобщать, анализировать и объяснять нормы уголовно-процессуального права с учетом принципов международного права, решений ЕСПЧ и Конституционного Суда РФ; **Владеть:** поиском путей разрешения сложных ситуаций, обусловленных недостатками правового регулирования;

Способен письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу, в том числе в состязательных процессах (ОПК-4)	**Знать:** цели и задачи дисциплины; формы досудебного производства в уголовном процессе; **Уметь:** использовать полученные теоретические знания в профессиональной деятельности; анализировать, толковать и правильно применять уголовно-процессуальные нормы; выявлять, давать оценку и содействовать пресечению коррупционного поведения и других нарушений норм профессиональной этики; **владеть:** уголовно-процессуальной терминологией; навыками производства следственных действий; навыками реализации норм материального и процессуального права, принятия необходимых мер защиты прав человека и гражданина.
Способен профессионально толковать нормы права (ОПК-5)	**Знать:** законодательство в сфере уголовного судопроизводства, необходимое для правоприменительной деятельности; основные правила и приемы эффективного использования уголовно-процессуального законодательства. **Уметь:** руководствоваться нормативными правовыми актами в конкретных сферах юридической деятельности при реализации норм федерального законодательства, связанных с уголовно-процессуальной деятельностью в процессе расследования преступлений и изобличения лиц, причастных к их совершению. **Владеть:** способностью применять соответствующие нормы, регламентирующие уголовно-процессуальную деятельность с тем, чтобы качественно осуществлять расследование преступлений и изобличение лиц их совершивших.
Способен обеспечивать соблюдение принципов этики юриста, в том числе принимать меры по профилактике коррупции и пресечению коррупционных (иных) правонарушений (ОПК-6)	**Знать:** основополагающие принципы в сфере уголовного судопроизводства с тем, чтобы успешно бороться с преступлениями коррупционной направленности; **Уметь:** правильно применять на практике принципы уголовного судопроизводства с тем, чтобы эффективно бороться с преступлениями коррупционной направленности: **Владеть:** приемами правильного применения принципами уголовного судопроизводства с тем, чтобы эффективно бороться с преступлениями коррупционной

	направленности
Способен выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать правонарушения и преступления, в том числе пресекать коррупционное поведение (ПК-2)	**Знать:** приемы тактического, правового и организационного характера, направленные на выявления, пресечения, раскрытия и расследования преступлений, в том числе и коррупционной направленности: **Уметь:**правильно применять на практике приемы тактического, правового и организационного характера, направленные на выявления, пресечения, раскрытия и расследования преступлений, в том числе и коррупционной направленности: **Владеть:** навыками использования приемов организационного, тактического и правового характера, направленные на выявления, пресечения, раскрытия и расследования преступлений, в том числе и коррупционной направленности:
Способен квалифицированно проводить научные исследования в области права (ПК-4)	**Знать:** состояние, закономерности и тенденции развития уголовно-процессуального права, его историческую и социальную обусловленность; **Уметь:** самостоятельно изучать и критически анализировать научную литературу; применять полученные теоретические и правовые знания в ходе выполнения процессуальных действий. **Владеть:** навыками системного, структурного, исторического, социологического анализа норм уголовно-процессуального права.
Способностью соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина (ПК-5)	**Знать:** соблюдение прав и свобод человека и гражданина в ходе осуществления уголовного судопроизводства, социальную и правовую защиту участников уголовного процесса; **Уметь:** применять на практике знания, полученные в ходе изучения дисциплины, в целях защиты прав и свобод человека и гражданина; **Владеть:** навыками анализа различных правовых явлений, юридических фактов, правовых норм и правовых отношений, являющихся объектами профессиональной деятельности в сфере уголовно-процессуальной деятельности по защите прав и свобод человека и гражданина;

3. Содержание дисциплины

Содержание категории «назначение уголовного судопроизводства» в различные исторические периоды становления и развития уголовно-процессуального права. Уголовный процесс в допетровский период: устройство местной и центральной судебной власти; розыскной и состязательный уголовный процесс в эпоху Ивана Грозного; судебная реформа 1539 года; Уложение 1649 года; Разбойный приказ 1539-1701года. Реформы Петра 1 в области уголовного судопроизводства. Реформы Екатерины 11 в области уголовного судопроизводства. Судебная реформа 1864 года. Устав уголовного судопроизводства 1864г. Советская власть и уголовный процесс. Основы судоустройства и судопроизводства Союза ССР и союзных республик 1924 года; реформа уголовно-процессуального законодательства на рубеже 50-60-х годов XX века.

Проблемные вопросы стадии возбуждения уголовного дела: рассмотрение сообщения о преступлении, до следственная проверка. Достаточность процессуальных средств проверки сообщений о преступлениях. Обеспечение законности и обоснованности возбуждения уголовного дела и отказа в возбуждении уголовного дела. «До следственная проверка и проблема допустимости полученных в ходе проверки материалов. Проблема определения соотношения «доследственной» проверки и оперативно-розыскной деятельности. Проблемы, возникающие при проведении доследственных проверок и при использовании в доказывании материалов, полученных до возбуждения уголовного дела

Судебное разбирательство – центральная стадия уголовного процесса. Проблемы, возникающие на различных этапах судебного разбирательства. Основание дифференциации процедур в различных видах судопроизводства. Особые (отдельные) производства в уголовном судопроизводстве: их виды и основании выделения.

4. Тематический план

№ п/п	Разделы и темы	Всего часов	Формы занятий				
			лекции	семинары	лаб. занятия	практич. занятия	сам. работа
1	Общая доктрина российского уголовного процесса: сравнительный исторический и правовой анализ					6	
2	Вопросы правового регулирования отдельных направлений уголовно - процессуальной деятельности на досудебной стадии процесса		2			10	
3	Вопросы правового регулирования отдельных направлений уголовно - процессуальной деятельности на судебной стадии процесса		2			10	

	Подготовка к экзамену	27					27
	Итого:	**144**	**4**			**26**	**114**

5. Виды образовательной деятельности

Занятия лекционного типа

Тема 2.*Вопросы правового регулирования отдельных направлений уголовно - процессуальной деятельности на досудебной стадии процесса*

Вопросы лекции (2 ч.):

1. Проблемные вопросы стадии возбуждения уголовного дела.
2. Участники уголовного судопроизводства: проблемы реализации процессуальных прав отдельными участникам уголовного судопроизводства.
3. Вопросы доказывания в уголовном судопроизводстве: требования, предъявляемые к процессу доказывания.
4. Нарушения уголовно-процессуальных норм, их причины, допущенные при осуществлении процесса доказывания.
4. Меры процессуального принуждения и совершенствование их применения в уголовном судопроизводстве.
5. Предъявление обвинения и допрос обвиняемого: нарушения, допускаемые в процессе обвинения.
6. Окончание предварительного следствия и направление уголовного дела с обвинительным заключением прокурору.

Тема 3.*Вопросы правового регулирования отдельных направлений уголовно - процессуальной деятельности на судебной стадии процесса*

Вопросы лекции (2 ч.):

1. Судебное разбирательство – центральная стадия уголовного процесса: особые производства, возникающие в уголовном судопроизводстве.
2. Особый порядок судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением, а также при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.

3. Суд присяжных: особенности судебного разбирательства, анализ судебной практики рассмотрения уголовных дел с участием коллегии присяжных.

Занятия семинарского типа (практические занятия)

Тема 1. Общая доктрина российского уголовного процесса: сравнительный исторический и правовой анализ

Вопросы для обсуждения:

1. Типологический подход к сравнительному изучению уголовного процесса западных государств и России: основные типологии.
2. Ценностно-правовой подход к сравнительному изучению уголовного процесса западных государств и России: объект, предмет и метод.
3. Модельный подход к изучению уголовного процесса западных государств и России: понятие уголовно-процессуальной стратегии.
4. Цели уголовного процесса западных государств и России. Принципы уголовного процесса западных государств и России.
5. Функции основных участников уголовного процесса западных государств и России в досудебном производстве.
6. Уголовный процесс России в сравнительно-правовом контексте.
7. Правовая доктрина как юридическая категория: соотношение со смежными категориями, признаки, понятие.

8. Доктрина как объект классификации: место правовой доктрины в доктринальной сфере и виды правовых доктрин.

9. Политико-правовая доктрина как источник права: историко-правовой аспект

Понятие и структура правовой системы государства в контексте исследования правовой доктрины как ее элемента.

10. Доктрина как источник современного права.

11. Доктрина как политико-правовой документ.

12. Перспективы правовой доктрины в правовой системе Российской Федерации.

Тема 2. Вопросы правового регулирования отдельных направлений уголовно - процессуальной деятельности на досудебной стадии процесса

Деловая игра

1 августа в период времени с 16 часов до 17 часов водитель Созинов А.Л., управляя технически исправным не зарегистрированным в ГИБДД автомобилем ВАЗ-21063, не справился с управлением, выехал влево за пределы проезжей части на левую обочину и в левый кювет, где произошло опрокидывание автомобиля.

В результате дорожно-транспортного происшествия Гаврилов - пассажир автомобиля ВАЗ-21063 - получил следующие телесные повреждения: ссадины в лобной области и скуловых областях, разрыв селезенки, мочевого пузыря, правой доли печени (тупую травму живота) - повреждения, которые согласно заключения судебно-медицинского эксперта, по признаку опасности для жизни, относятся к причинившим тяжкий вред здоровью».

- анализ норм УПК РФ, регламентирующих порядок проведения проверки сообщения о преступлении и возбуждения уголовного дела

- определение круга процессуальных действий, необходимых для проверки сообщения о преступлении;

- распределение ролей в группе;

2. Игровой этап– производство проверки сообщения о преступлении и составление постановления о возбуждении уголовного дела

3. Подведение итогов деловой игры в группе:

- анализ поведения участников деловой игры с точки зрения соответствия их действий требованиям УПК РФ;

- обсуждение особенностей законодательной регламентации порядка возбуждения уголовного дела.

Составление процессуальных документов:

Составьте постановление о признании потерпевшим на основании предложенной фабулы.

В ночь с 20 на 21 августа Борцов и Чернышев находились во дворе дома № 8 по улице Мира г. Воронежа, где увидели припаркованный на расстоянии примерно 10 метров от первого подъезда дома автомобиль УАЗ 2206904 г/н Р405НР36RUS, принадлежащий Демидову. Чернышев предложил Борцову совершить угон вышеуказанного автомобиля. Борцов согласился. Чернышев и Борцов подошли к указанному автомобилю, Чернышев поднял с земли камень, которым разбил форточку стекла правой пассажирской двери кабины, Борцов просунул руку в салон через разбитое стекло и открыл правую дверь. После чего Чернышев и Борцов проникли в кабину, Чернышев сел на водительское сиденье, а Борцов на пассажирское. Борцов снял клеммы с замка зажигания, соединил провода напрямую, заведя двигатель, а Чернышев начал движение автомобиля.

Практическое занятие № 2(2 час.)

Решение практических ситуаций.

Задача1.

23 февраля 2014 года студенты Попов, Беляев и Сухарев приехали в охотничье зимовье. За ужиной они выпили две бутылки водки, после чего около зимовья по очереди стали стрелять по пустым банкам и бутылкам из ружья. Сделав несколько выстрелов, Попов и Беляев вернулись в дом и сели за стол у окна, затянутого двумя слоями полиэтиленовой пленки, а Сухарев продолжил стрелять. В 17 часов, в сумерках, он, будучи близоруким, зарядил ружье и со взведенным курком стал бегать вокруг зимовья в поисках более крупной мишени, по которой можно произвести выстрел. Пробегая мимо окна зимовья, Сухарев споткнулся и, падая, непроизвольно нажал спусковой крючок ружья. Произошел выстрел, которым сидевшему напротив окна Попову было причинено проникающее огнестрельное ранение, повлекшее смерть. Сухарев добровольно явился в полицию и рассказал о случившемся.

Имеется ли в данном случае повод и основание к возбуждению уголовного дела? Какие процессуальные и иные действия необходимо провести в рамках проверки явки с повинной, сделанной Сухаревым?

Задача2.

Осматривая место происшествия по делу об убийстве Чернышевой, следователь установил, что обстановка на месте происшествия подверглась значительным изменениям к моменту начала следственного действия. В частности, труп Чернышевой был направлен в морг участковым инспектором, который первым прибыл на место. Входная дверь в квартиру висела на петлях, хотя до этого она валялась на полу. Смыты следы крови потерпевшей.

Следователь привлек к осмотру места происшествия двух несовершеннолетних понятых, а также подозреваемого. С их участием он составил протокол, в котором тщательно описал со слов подозреваемого восстановленную картину происшествия.

Правильно ли проведен осмотр места происшествия?

Задача3.

Возглавляемая Бурляевым преступная группа в марте-июне 2015 года совершила более двадцати разбойных нападений на водителей автомашин, следовавших по федеральной трассе «Дон». В результате оперативно-розыскных мероприятий был задержан один из членов группы – Семенов, который подробно рассказал о подготовке и совершении девяти нападений на территории Воронежской области, пяти – на территории Липецкой области и двух – на территории Тульской области. Семенов назвал своих сообщников и сообщил, что в настоящее время группа находится в Орловской области. При проверке данных о личности Семенова выяснилось, что он разыскивается УВД Ярославской области за совершение умышленного убийства.

Какие органом предварительного следствия, и в каком месте должно расследоваться уголовное дело по фактам совершения данных преступлений? Как определяется подследственность уголовных дел, и каковы ее виды?

Задача4.

Минин, задержанный в порядке ст. 91 УПК РФ по подозрению в совершении разбойного нападения, при составлении следователем протокола задержания заявил, что нуждается в консультации адвоката. Следователь объяснил Минину, что защитник предоставляется подозреваемому только непосредственно перед его допросом.

Оцените действия следователя.

Задача5.

В юридическую консультацию обратился Сомов с просьбой поручить адвокату Ольгину защиту по уголовному делу, возбужденному в отношении него по ч. 2 ст. 264 УК РФ. Адвокат Ольгин от принятия защиты отказался на том основании, что он был очевидцем дорожно-транспортного происшествия, совершенного Сомовым и уже вызван на допрос в качестве свидетеля.

Правильно ли поступил адвокат? В каких случаях адвокат не вправе участвовать в уголовном деле в качестве защитника? Изложите порядок приглашения, назначения и замены защитника.

Задача6.

Приговором суда осуждены Б. и Ф. за совершение ими преступления, предусмотренного ч.3 ст.30, пп.«а», «в» ч.2 ст.166 УК РФ.

Как следует из материалов уголовного дела, в судебном заседании защиту Б. и Ф. осуществляла адвокатГ.

Из протокола судебного заседания и приговора следует, что Б. наличие предварительного сговора с Ф. отрицал.

В приговоре суд указал, что в явке с повинной, в объяснительной от 28 июня 2013 года Ф. признавал наличие предварительного сговора. Также суд сослался на показания свидетеля Ф., который пояснял, что со слов подсудимого Ф., последний договорился с Б. угнатьавтомобиль.

Мог ли в данном случае защиту Б. и Ф. осуществлять один адвокат? Мотивируйте свой ответ с использованием разъяснений Верховного Суда РФ содержащихся в постановлении Пленума ВС РФ от 30 июня 2015 г. № 29 «О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве».
Задача7.

По уголовному делу установлено, что на железнодорожном вокзале между Гуровым, Нестеровым и Рукиным возникла ссора на почве внезапно возникших неприязненных отношений. Завязалась драка, в ходе которой Гуров нанес несколько ножевых ранений Рукину в область груди и живота. Присутствующая при ссоре Котова после безуспешных попыток остановить драку и ранения Рукина вызвала скорую помощь. На следующий день Рукин скончался в больнице. По возбужденному уголовному делу следователь провел следующие процессуальные действия: Гурову предъявил обвинение по ч. 1 ст. 105 УК РФ; в отношении Нестерова избрал меру пресечения в виде подписки о невыезде; у Котовой отобрал обязательство являться по вызовам и направил ей повестку о вызове на допрос в качестве свидетеля.

Дайте характеристику процессуального положения Гурова, Нестерова, и Котовой.

Тема 3. Вопросы правового регулирования отдельных направлений уголовно - процессуальной деятельности на судебной стадии процесса
Деловая игра

На занятие приглашается федеральный судья Смоленского областного суда.
Цели и задачи:
Дидактическая – формирование знаний о судебном разбирательстве, Формах и методах доказывания, о способах решения проблем судопроизводства.
Воспитательная– воспитание чувства ответственности за принятие решений.
Развивающая – развитие словесно-логического мышления, интеллекта, активности обучающегося.
Методы обучения
1. Деловая игра.
2. Обсуждение.
Оборудование:Столы для участников процесса (судьи, прокурора, адвоката, секретаря судебного заседания), трибуна для допроса, стулья для присяжных заседателей.
Зал судебного заседания: слева от судьи на одном уровне стол секретаря судебного заседания, справа от судьи места присяжных заседателей, чуть в глубине помещения напротив друг друга столы адвоката справа и прокурора слева, в центре зала трибуна для допроса свидетелей процесса, в глубине зала места для зрителей.
Участники:свои заранее определённые роли имеют Судья, Секретарь судебного заседания, Подсудимый, Потерпевший, Прокурор, Адвокат. Присяжные заседатели выбираются из числа зрителей и принимают решение основываясь на том, что услышали в процессе игры.
Порядок проведения:
1. деловая игра
2. подведение итогов

Подготовка к деловой игре. Перед участниками деловой игры ставится задача: провести «судебное разбирательство» в соответствии с уголовным процессуальным законодательством, выполняя все требования УПК РФ для каждого участвующего.

2.Деловая игра. Проводится в соответствии с требованиями УПК РФ, где «суд» рассматривает исковое заявление

Ход деловой игры:

1. слова ведущего
2. выбор из числа зрителей присяжных заседателей (12 человек)
3. само судебное заседание с участием присяжных заседателей
4. цель игры - определить виновность или невиновность подсудимого.

1. Вступительные слова ведущего:

Своеобразие статуса привлекаемых к отправлению правосудия представителей народа в значительной мере обусловлено тем, что они выполняют свои обязанности по разбирательству судебных дел на временной основе, а не постоянно, как это делают судьи-профессионалы. По закону заседатели не считаются судьями. Однако важность выполняемых ими функций сближает их положение с положением, занимаемым судьями.

Голос присяжного заседателя не равен голосу судьи, поскольку он привлекается только для решения главным образом вопросов о виновности или невиновности подсудимого по уголовному делу, а также о том, заслуживает или нет данный подсудимый снисхождения. Однако, судья-профессионал не вправе при постановлении приговора произвольно игнорировать решение (вердикт) присяжных заседателей.

В силу большой значимости и ответственности выполняемых присяжными функций они наделяются при отправлении правосудия такой же независимостью, что и судьи-профессионалы. Оказание влияния на представителей народа с целью принудить их к вынесению неправосудного решения запрещено законом.

Кроме того, участвующим в отправлении правосудия представителям народа, наряду с правами, обеспечивающими их активность непосредственно при принятии решений, предоставлены также достаточные права по исследованию всех рассматриваемых в суде доказательств и создаются надлежащие условия для их полной, всесторонней и объективной оценки, которая необходима для вынесения законных, обоснованных и справедливых судебных решений.

Для характеристики статуса присяжных заседателей важным является не только то, что они наделены в определенных пределах правом участвовать в решении вопросов, возникающих при рассмотрении конкретных уголовных дел, но и то, что они получают свои полномочия в порядке, детально регулируемом законом.

Присяжными заседателями и кандидатами в присяжные заседатели не могут быть лица:

1. не достигшие к моменту составления списков кандидатов в присяжные заседатели возраста 25 лет;
2. имеющие непогашенную или неснятую судимость;
3. признанные судом недееспособными или ограниченные судом в дееспособности;
3. состоящие на учете в наркологическом или психоневрологическом диспансере в связи с лечением от алкоголизма, наркомании, токсикомании, хронических и затяжных психических расстройств.
4. подозреваемые или обвиняемые в совершении преступлений;
5. не владеющие языком, на котором ведется судопроизводство;
6. имеющие физические или психические недостатки, препятствующие полноценному участию в рассмотрении судом уголовного дела.

Порядок и сроки исполнения гражданином обязанностей присяжного заседателя

Граждане призываются к исполнению в суде обязанностей присяжных заседателей в порядке, установленном Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации, один раз в год на десять рабочих дней, а если рассмотрение уголовного дела, начатое с участием присяжных заседателей, не окончилось к моменту истечения указанного срока, - на все время рассмотрения этого дела.

На присяжного заседателя в период осуществления им правосудия распространяются гарантии независимости и неприкосновенности судей, установленные Конституцией Российской Федерации.

Лица, препятствующие присяжному заседателю исполнять обязанности по осуществлению правосудия, несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

2.Выбираются из числа зрителей в зале присяжные заседатели. Составляется их список (ФИО).

3.Все участники судебного процесса (кроме судьи) занимают свои места в зале судебного заседания.

«Судебное заседание» начинается…

Секретарь судебного заседания: встать, суд идет.

Участники судебного процесса и зрители встают. В зал входит судья.

Судья: прошу садиться.

Секретарь: слушается уголовное дело по п. а ч.2 ст.206 УК РФ (захват заложника). Обвиняемый (ФИО), защитник Вишневская, государственный обвинитель Сойкина, дело слушается судьёй Рыбаковой, в присутствии присяжных заседателей*(перечислить всех ФИО*), секретарь судебного заседания Сергеева.

Судья: у участников слушания есть отводы к составу суда?

Прокурор: нет, Ваша честь.

Потерпевший: Нет.

Адвокат: нет, Ваша честь.

Подсудимый: Нет.

Судья: (*Обращаясь к секретарю судебного заседания, спрашивает*) Пришли ли на заседание свидетели?

Секретарь судебного заседания:*(Отвечает*) Пришли все свидетели и называет всех по фамилии.

Судья: Прошу всех свидетелей покинуть зал судебного заседания и подождать вызова для допроса.

Все свидетели покидают зал судебного заседания.

Судья: у участников процесса будут ходатайства?

Прокурор: нет, Ваша честь.

Потерпевший: Нет.

Адвокат: нет, Ваша честь.

Подсудимый: Нет.

Прокурор: 12 мая 2013 года по факту взятия в заложники потерпевшего (ФИО), о котором мне стало известно из рапорта участкового уполномоченного (ФИО), мною было возбужденно уголовное дело по основаниям ст.ст. 119 и 206 УК РФ.

Судья: Подсудимый, встаньте.

Подсудимый:*подходит к трибуне для допроса.*

Судья: Подсудимый назовите свою фамилию, имя, отчество; число, месяц, год рождения; адрес проживания.

Подсудимый:*отвечает на вопросы судьи*.

Судья: Подсудимый Вы признаете себя виновным?

Подсудимый: (Да, нет, частично)*ответ выбирается по согласованию с адвокатом*.

Прокурор:12 мая 2013 года примерно в 10 часов утра, Подсудимый (ФИО), вошёл в кабинет директора завода Грин Пак, Трофимова Егора Петровича. Зайдя в кабинет, подсудимый сразу закрыл за собой дверь на внутренний замок и подпёр её рядом стоящим стулом. Затем громким (кричащим) голосом, с применением нецензурной брани заявил потерпевшему, что у него в сумке находится мощное взрывное устройство и если его требования сию минуту не будут выполнены он приведёт в действие взрывное устройство. После чего подсудимый объявил потерпевшему свои требования, которыми являлись немедленная выплата всем сотрудникам отпускного пособия за три последних года. И ему в том числе.

Потерпевший, под предлогом дачи распоряжения позвонил по телефону в службу охраны завода и сообщил, что его взяли в заложники. Подсудимый в ответ на это выхватил у потерпевшего телефон и разбил об стену, после чего по внутреннему телефону связался с бухгалтерией и передал трубку потерпевшему.

Сотрудники охраны, прибыв к кабинету директора и удостоверившись, что дверь забарикадирована и директор завода Трофимов Егор Петрович действительно взят в заложники, сообщили об этом в правоохранительные органы и вызвали участкового уполномоченного.

Прибывший участковый уполномоченный, дожидаясь группу захвата вступил в переговоры с подсудимым. В ходе переговоров участковый уполномоченный сказал подсудимому, что все его требования уже выполняются, все распоряжения отданы и удерживать потерпевшего в заложниках уже не имеет смысла. Директору необходимо поставить подписи на распоряжениях.

На что подсудимый сообщил участковому, что отпускает директора. если участковый даст слово, что вынудит директора Трофимова Егора Петровича, подписать эти распоряжения. Получив утвердительный ответ, подсудимый открыл дверь в кабинет. Участковый уполномоченный заковал в наручники подсудимого и выяснил, что в сумке вместо взрывного устройства находились 2 кирпича, обмотанных изоляционной лентой с торчащими их смотки проводами. При задержании подсудимый сотрудникам правоохранительных органов сопротивления не оказывал.

Судья: Подсудимый, встаньте.

Подсудимый:*подходит к трибуне для допроса.*

Судья:Расскажите по существу, что произошло.

Подсудимый: Я (ФИО), работаю с 1978 года за заводе Грин Пак инженером 3 цеха. 12 мая 2013 года приблизительно в 10 часов, я вошёл в кабинет директора завода Трофимова Егора Петровича, закрыл за собой дверь и потребовал принятия срочных мер, пак как я уже больше трёх лет не был в отпуске и компенсации никакой за это не было. Так же обстоят дела с отпусками других сотрудников. На это мне директор пообещал, что всё будет сделано, достал из кармана мобильный телефон, позвонил охране и сообщил, что я его взял в заложники. чтобы больше это не повторялось я отобрал телефон и разбил его. Заставил по внутреннему телефону заставил его позвонить в бухгалтерию и отдать распоряжения. Через некоторое время приехал участковый и начал разговаривать со мной через дверь. Вскоре он сказал, что документы готовы и директор должен их подписать. Я сообщил ему, что отпускаю директора, и взяв с участкового уполномоченного обещание, что он заставит директора подписать эти бумаги - открыл дверь. Участковый тут же на меня накинулся, скрутил меня и одел наручники за спиной. Я ему сказал, что в сумке бомбы нету, а только муляж.

Судья:*задает вопросы, которые уточняют рассказ подсудимого.Например*:

- Откуда Вы знаете расположение мебели в кабинете директора?
- Знал ли Вы устройство замка в кабинете директора завода?
- откуда вы знаете, как должен выглядеть муляж взрывного устройства?
- Кто ещё был в курсе ваших действий?

Подсудимый:*отвечает на вопросы*.

Судья: у адвоката есть вопросы к подсудимому?

Адвокат: да, Ваша честь.*Задает вопросы, выстраивая их в линию защиты.*

Судья: у прокурора есть вопросы к подсудимому?

Прокурор: спасибо, Ваша честь.*Задает вопросы, стараясь на мелочах показать, что линия защиты не состоятельна*.

Судья: Потерпевший, встаньте.

Потерпевший:*подходит к трибуне для допроса.*

Судья:Расскажите по существу, что произошло.

Потерпевший: Я, Трофимов Егор Петрович, успешно руковожу заводом Грин Пак с 2005 года. 12 мая 2013 года приблизительно в 10 часов в мой кабинет ворвался подсудимый, забарикадировал дверь и начал требовать выполнения своих условий. Я с этими условиями согласен не был и много раз до этого объяснял свою позицию и подсудимому лично и всему коллективу. Опасаясь за свою жизнь, я попытался вызвать охрану, так как подсудимый угрожал привести в действие мощное взрывное устройство. Охранники завода не смогли ничего сделать, потому что дверь в кабинет стоит хорошая. У меня в кабинете находится один из важнейших сейфов и хранятся самые важные документы. Я сам переговоры вести не умею, поэтому у нас с подсудимым диалог не сложился.

Подоспевший сотрудник полиции сумел уговорить подсудимого сдаться, за что я ему очень благодарен.

Судья:*задает вопросы, которые уточняют рассказ потерпевшего*.*Например*:

- Как давно на заводе работает подсудимый?
- Как давно длиться ситуация с отпусками рабочих?
- Применял ли подсудимый в отношении Вас физическую силу?
- Какого рода угрозы использовал подсудимый?

Потерпевший:*отвечает на вопросы*.

Судья: у адвоката есть вопросы к потерпевшему?

Адвокат: да, Ваша честь.*Задает вопросы, выстраивая их в линию защиты.*

Судья: у прокурора есть вопросы к потерпевшему?

Прокурор: спасибо, Ваша честь.*Задает вопросы, стараясь на мелочах показать, что линия защиты не состоятельна*.

Судья: Первым для допроса приглашается секретарь директора.*Свидетеля приглашают в зал из коридора*. Назовите свои ФИО, адрес проживания. Я хочу предупредить Вас об уголовной ответственности за дачу ложных показаний (ст.307,308 УК РФ). О чем прошу расписаться у секретаря судебного заседания.

Предлагает адвокату начать допрос свидетеля.

Адвокат:*задает вопросы, выстраивая их в линию защиты*.

Пример вопросов: знаете ли Вы подсудимого? Знакомы ли Вы с потерпевшим? Как вел себя подсудимый в день происшествия? Ожидал ли подсудимый своей очереди в тот день? Как он вёл себя во время ожидания?

Судья: Товарищ Прокурор у Вас есть вопросы к свидетелю?

Прокурор:*если у него есть вопросы, то задает их*.

Судьяпросит пригласить в зал для допроса Начальника охраны (называет фамилию).

Свидетеля приглашают в зал из коридора.

Судья:*просит пройти свидетеля к трибуне для допроса*. Назовите свои ФИО, адрес проживания. Я хочу предупредить Вас об уголовной ответственности за дачу ложных показаний (ст.307,308 УК РФ). О чем прошу расписаться у секретаря судебного заседания.

Предлагает прокурору начать допрос свидетеля.

Прокурор:*задает вопросы*.

Пример вопросов: что произошло 12 мая 2013 года приблизительно в 10 часов? Кто вызвал охрану к кабинету директора завода? Как получилось так, что вооружённый человек проник на территорию завода?

Судья: Товарищ адвокат у Вас есть вопросы к свидетелю?

Адвокат:*если у него есть вопросы, то задает их*.

Судьяпросит пригласить в зал для допроса участкового (называет фамилию).

Данного свидетеля приглашают в зал из коридора.

Судья:*просит пройти свидетеля к трибуне для допроса*. Назовите свои ФИО, адрес проживания. Я хочу предупредить Вас об уголовной ответственности за дачу ложных показаний (ст.307 УК РФ). О чем прошу расписаться у секретаря судебного заседания.

Предлагает адвокату начать допрос свидетеля.

Адвокат:*задает вопросы, выстраивая их в линию защиты*:

Судья: Товарищ Прокурор у Вас есть вопросы к свидетелю?

Прокурор:*если у него есть вопросы, то задает их.*

Судья: у участников процесса будут ходатайства?

Прокурор: Нет.

Адвокат:Нет.

Судья: на этом судебное следствие закончено.

Сейчас суд огласит документы, находящиеся в уголовном деле:

- Обвинительное заключение, лист дела с 1 по 12.
- Протоколы допросов свидетелей, лист дела с 15 по 57.
- Характеристика обвиняемого с места работы, лист дела 59.
- Характеристика обвиняемого по месту жительства, лист дела 64.
- Документы, которые возможно по ходатайству будут приобщены к уголовному делу.

Судья: приступаем к прениям сторон. Слово предоставляется прокурору.

Прокурор:*произносит речь, итогом которой должен быть вывод о виновности подсудимого, делая упор на то, что заложник был освобождён с помощью обмана, а не по собственной воле подсудимого.*

Судья: Слово предоставляется адвокату.

Адвокат:*произносит защитную речь, итогом которой должен быть вывод о полной не виновности подсудимого, акцентируя внимание на том, что подсудимый отпускает потерпевшего и самостоятельно открывает дверь а кабинет, не оказывает сопротивление при задержании, добровольно сообщает, что у него вместо бомбы муляж.*

Судья: Прения сторон закончены. Сейчас я обращаюсь к – присяжным заседателям. В данном судебном заседании Вам были представлены доказательства, которые Вы должны оценить и в совещательной комнате вынести свое решение в отношении подсудимого:

1. доказана ли вина подсудимого
2. виновен ли подсудимый
3. если виновен и вина доказана, то заслуживает ли подсудимый снисхождения

Прошу Вас пройдите в совещательную комнату.

Секретарь судебного заседания: встать, суд идет.

Присяжные заседатели совещаются между собой.

Судья: Бригадира присяжных заседателей прошу огласить Ваше решение.

Встает бригадир присяжных заседателей и зачитывает вынесенное ими решение.

После оглашения решения присяжных…

Судья: если обвиняемого оправдали, то говорит: «Судебное заседание считается закрытым».

Если обвиняемого признали виновным, то говорит: «Судебное заседание, для оглашение приговора, переносится на завтра».

Секретарь судебного заседания: встать, суд идет.

Судья после может огласить приговор и объяснить его. Выходят из зала.

Игра закончена.

Практическое занятие 2(2 час.)

Решение практических ситуаций.

Задача1.

В Ленинский районный суд поступило уголовное дело по обвинению Макарова в совершении грабежа. Решая вопрос о вызове в судебное заседание лиц по спискам, представленным сторонами, судья исключил из списка лиц, подлежащих вызову в судебное заседание, свидетеля Юшкина, поскольку его показания, по мнению судьи, не являются относимыми к делу. Кроме того, судья вызвал по собственной инициативе эксперта для допроса, поскольку его заключение, с точки зрения судьи, требует разъяснений.

Оцените законность принятых решений. Каково содержание постановления о назначении судебного заседания?

Задача2.

В Центральный районный суд поступило уголовное дело с обвинительным заключением в отношении Славина, обвиняемого в совершении кражи. В ходе подготовки уголовного дела к судебному разбирательству судьей было установлено, что в обвинительном заключении нет информации о том, где в настоящее время находится обвиняемый, к которому какая-либо мера пресечения не применялась.

Какое решение и в каком порядке должен принять судья? Каковы основания для возвращения уголовного дела прокурору в стадии подготовки к судебному заседанию?

Задача3.

В Октябрьский районный суд поступило уголовное дело в отношении Грибко, обвиняемого в злостном уклонении от уплаты кредиторской задолженности. Постановлением судьи было назначено предварительное слушание в связи с заявлением потерпевшим Волгиным ходатайства о признании ряда доказательств недопустимыми. Потерпевший был уведомлен о месте и времени проведения предварительного слушанияпутем направления ему СМС-сообщения, однако в судебное заседание он не явился. В виду этого судья отказал в удовлетворении ходатайства.

Оцените законность действий судьи.

Задача4.

Артёмов обвинялся в совершении преступления, предусмотренного п. б ч. 2 ст. 115 УК РФ. В предварительном слушании государственный обвинитель изменил обвинение на ч. 1 ст. 115 УПК РФ.

Какое решение должен принять суд?

Задача5.

В Советский районный суд поступило уголовное дело с обвинительным заключением в отношении Барабанова, Грачева и Сидельниковой. По итогам предварительного слушания судья признал протокол личного обыска Грачева недопустимым доказательством, в связи с чем прекратил уголовное преследование в отношении него за непричастностью к данному преступлению.

Оцените законность принятого решения.

Задача6.

В ходе формирования коллегии присяжных заседателей после опроса кандидатов в присяжные сторонами и государственным обвинителем, и защитником были заявлены мотивированные отводы. Все они были удовлетворены председательствующим, после чего в зале суда осталось 14 кандидатов в присяжные. Председательствующий указал, что если больше мотивированных отводов нет, то коллегия присяжных сформирована в необходимом количестве.

Оцените законность решения судьи. Какова процедура формирования коллегии присяжных заседателей?

Задача7.

Приговором К. признан виновным и осужден за убийство, то есть умышленное причинение смерти другому человеку.

Как следует из протокола судебного заседания (т.3, л.д. л.д. 4, 46, 49, 51), К. вину в предъявленном обвинении по ч. 1 ст. 105 УК РФ не признал. Из показаний К. в судебном заседании следует, что в ходе ссоры в квартире он нанес потерпевшему А. два удара головой в лицо и один удар рукой, а выйдя из квартиры – еще несколько ударов, после чего А. упал в подвал.

При этом К. указал, что телесные повреждения у потерпевшего могли возникнуть как в результате драки между ними, так и вследствие падения.

Адвокат М., выступая в прениях в защиту интересов К., отмечая недоказанность виновности своего доверителя в совершении инкриминированного ему деяния, просил о переквалификации его действий с ч. 1 ст. 105 УК РФ на ст. 111 УК РФ (умышленное причинение тяжкого вреда здоровью) и ст. 125 УК РФ (оставление в опасности).
Обеспечено ли в данном случае право осужденного на защиту?

Задача 8.

Уголовное дело по обвинению Матвеевой в совершении убийства мужа с особой жестокостью рассматривалось судом с участием присяжных заседателей. В ходе судебного следствия государственным обвинителем было заявлено ходатайство о роспуске коллегии присяжных в виду ее тенденциозности, поскольку коллегия состоит из женщин и, судя по вопросам, которые отдельные присяжные задают участникам

судопроизводства через председательствующего судью, коллегия сочувствует подсудимой и является необъективной.

Какое решение должен принять судья? Каковы особенности роспуска коллегии присяжных в виду тенденциозности ее состава?

Задача 9.

В ходе судебного следствия при рассмотрении уголовного дела в отношении Карпова с участием присяжных заседателей защитником было заявлено ходатайство о допросе в качестве свидетеля матери подсудимого. Председательствующий отказ в удовлетворении этого ходатайства, указав, что судя по протоколу допроса свидетеля Карповой в стадии предварительного следствия, сведений, которые дополняли бы уже установленное судом, она сообщить не может, а характеристика ее сына может сформировать у присяжных необъективное мнение.

Прав ли председательствующий?

Самостоятельная работа

Тема 1.*Общая доктрина российского уголовного процесса: сравнительный исторический и правовой анализ*

Вопросы для самостоятельного изучения:

1. Укажите основные периоды и тенденции развития науки уголовного процесса.

2. Дайте понятие «уголовное судопроизводство» и его соотношение с понятием «уголовный процесс».

3. Стадии уголовного процесса. Система уголовного судопроизводства.

4. Уголовно-процессуальные отношения: понятие и структура.

5. Укажите источники уголовно-процессуального права. Действие уголовно-процессуального закона во времени, пространстве и по кругу лиц.

6. Раскройте уголовно-процессуальную норму и е структуру.

7. Назовите характерные черты состязательного уголовного процесса.

8. Назовите отличительные черты состязательного уголовного от розыскного (инквизиционного) и смешанного.

9. Укажите особенности досудебного производства по уголовным делам в странах с состязательным типом уголовного процесса?

10. Проблема судебной власти, правосудияи судебного контроля в современной уголовно-процессуальнойнауке.

11. Полномочия прокурора. Проблема надлежащей организациисследствия.

12. Подследственность уголовных дел. Формы предварительного расследования: проблемные вопросы. Проблема дознания – нужно ли нам такое дознание?

13. Новое в системе следственных действий. Научно- технический прогресс и следственныедействия.

14. Раскройте особенности возбуждения уголовных дел, производства следственных действий и применения мер принуждения в зарубежных странах?

15. Раскройте понятие и виды уголовно-процессуальных функций. Идея множественности уголовно-процессуальных функций в науке уголовного процесса.

16. Чем состязательный уголовный процесс отличается от розыскного (инквизиционного) и смешанного?

17. Каковы особенности досудебного производства по уголовным делам в странах с состязательным типом уголовного процесса?

18. Каковы особенности возбуждения уголовных дел, производства следственных действий и применения мер принуждения в зарубежных странах?

19. В каких странах функционируют суды с участием присяжных заседателей и чем компетенция этих судов отличается от компетенции судов с участием присяжных заседателей в России?

Тема 2.*Вопросы правового регулирования отдельных направлений уголовно - процессуальной деятельности на досудебной стадии процесса*
Вопросы для самостоятельного изучения:

1. Проанализируйте положения ч. 1 ст. 46 и ч. 3 ст. 49 УПК РФ и в табличной форме отразите юридические и фактические основания привлечения лица в качестве подозреваемого, а также момент вступления в уголовный процесс его защитника.

2. Ответьте на следующие вопросы:

- может ли потерпевший обжаловать отказ прокурора поддерживать обвинение в суде?

- до какого момента производства по делу может быть заявлен гражданский иск?

- может ли быть представителем потерпевшего не адвокат, а иное лицо?

- указаны ли в УПК случаи обязательного обеспечения потерпевшего адвокатом-представителем?

3. В табличной форме изобразите классификацию мер принуждения с учетом следующих оснований: право гражданина, подлежащее ограничению; статус участника уголовного процесса, в отношении которого применяется мера принуждения; властный субъект, уполномоченный на применение меры принуждения.

4. Изучите Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2013 № 41 «О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста и залога» и ответьте на следующие вопросы:

- какие сведения могут свидетельствовать о наличии оснований избрания меры пресечения в виде заключения под стражу?

- каковы особенности применения заключения под стражу в отношении несовершеннолетних?

- копии каких документов должны прилагаться к ходатайству о заключении под стражу?

- в каких случаях вопрос о заключении под стражу может быть рассмотрен в судебном заседании без участия подозреваемого (обвиняемого)?

5. Что может являться местом домашнего ареста?

6. От каких обстоятельств зависит размер залога?

7. В виде таблицы отобразите сходства и различия форм производства предварительного расследования:

Основание для сопоставления	Статьи УПК РФ	Предварительное следствие	Дознание	Сокращенное дознание

8. Составьте схему, отражающую классификацию следственных действий в зависимости от юридического основания их производства.

9. Раскройте характерные особенности построения процесса доказывания.

10. Укажите, что не является способом собирания доказательств.

11. Раскройте, что входит в предмет доказывания.

12. Укажите, что включает в себя свойство допустимости доказательств.

13. Раскройте, что определяет достаточность доказательств определяет их.

14. Укажите, что представляют собой пределы доказывания.

15. Укажите субъекты обеспечения прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства на этапе окончания предварительного расследования.

16. Прокурорский надзор, ведомственный и судебный контроль за законностью и обоснованностью действий следователя (дознавателя) на этапе окончания предварительного расследования.

Тема 3. *Вопросы правового регулирования отдельных направлений уголовно - процессуальной деятельности на судебной стадии процесса*
Вопросы для самостоятельного изучения:

1. Характерные черты особого порядка судебного разбирательства характеризуется отсутствием.

2. Процессуальные последствия от применения особого порядка судебного разбирательства является.

3. Особенности подготовительной части судебного разбирательства с участием присяжных заседателей.

4. Проблемные вопросы формирования коллегии присяжных заседателей.

5.Вопросы, не исследуемые в суде присяжными заседателями.

6. Характерные особенности выступления председательствующего судьи с напутственным словом перед коллегией присяжных заседателей.

6. Критерии оценивания результатов освоения дисциплины (модуля)

6.1. Оценочные средства и критерии оценивания для текущей аттестации
Задача

Примерный перечень задач

Задача1.

23 февраля 2014 года студенты Попов, Беляев и Сухарев приехали в охотничье зимовье. За ужиной они выпили две бутылки водки, после чего около зимовья по очереди стали стрелять по пустым банкам и бутылкам из ружья. Сделав несколько выстрелов, Попов и Беляев вернулись в дом и сели за стол у окна, затянутого двумя слоями полиэтиленовой пленки, а Сухарев продолжил стрелять. В 17 часов, в сумерках, он, будучи близоруким, зарядил ружье и со взведенным курком стал бегать вокруг зимовья в поисках более крупной мишени, по которой можно произвести выстрел. Пробегая мимо окна зимовья, Сухарев споткнулся и, падая, непроизвольно нажал спусковой крючок ружья. Произошел выстрел, которым сидевшему напротив окна Попову было причинено проникающее огнестрельное ранение, повлекшее смерть. Сухарев добровольно явился в полицию и рассказал о случившемся.

Имеется ли в данном случае повод и основание к возбуждению уголовного дела? Какие процессуальные и иные действия необходимо провести в рамках проверки явки с повинной, сделанной Сухаревым?

Задача2.

Осматривая место происшествия по делу об убийстве Чернышевой, следователь установил, что обстановка на месте происшествия подверглась значительным изменениям к моменту начала следственного действия. В частности, труп Чернышевой был направлен в морг участковым инспектором, который первым прибыл на место. Входная дверь в квартиру висела на петлях, хотя до этого она валялась на полу. Смыты следы крови потерпевшей.

Следователь привлек к осмотру места происшествия двух несовершеннолетних понятых, а также подозреваемого. С их участием он составил протокол, в котором тщательно описал со слов подозреваемого восстановленную картину происшествия.

Правильно ли проведен осмотр места происшествия?

Задача3.

Возглавляемая Бурляевым преступная группа в марте-июне 2015 года совершила более двадцати разбойных нападений на водителей автомашин, следовавших по федеральной трассе «Дон». В результате оперативно-розыскных мероприятий был задержан один из членов группы – Семенов, который подробно рассказал о подготовке и совершении девяти нападений на территории Воронежской области, пяти – на территории Липецкой области и двух – на территории Тульской области. Семенов назвал своих сообщников и сообщил, что в настоящее время группа находится в Орловской области. При проверке данных о личности Семенова выяснилось, что он разыскивается УВД Ярославской области за совершение умышленного убийства.

Какие органом предварительного следствия, и в каком месте должно расследоваться уголовное дело по фактам совершения данных преступлений? Как определяется подследственность уголовных дел, и каковы ее виды?

Задача4.

Минин, задержанный в порядке ст. 91 УПК РФ по подозрению в совершении разбойного нападения, при составлении следователем протокола задержания заявил, что нуждается в консультации адвоката. Следователь объяснил Минину, что защитник предоставляется подозреваемому только непосредственно перед его допросом.

Оцените действия следователя.

Критерии оценивания задач

Отлично	1. правильное решение, учтены проблемные моменты вариантности решения; 2. выявлены проблемные моменты, предложена и обоснована вариантность решения; 3. ответ на задачу представляет собой логически построенный ответ, сочетающий теоретические знания и практическую материю задачи.
Хорошо	1. правильное решение (может содержать незначительные неточности).
Удовлетворительно	1. неправильное решение, но теоретически обоснованное; 2. правильное решение при слабом теоретическом обосновании.
Неудовлетворительно	1. отказ от ответа; 2. неправильное решение без обоснования.

6.2. Оценочные средства и критерии оценивания для промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации – экзамен

Примерный перечень вопросов для подготовки к экзамену

1. Теория уголовно-процессуального доказывания, ее место и значение в науке уголовно-процессуального права.
2. Проблема истины в уголовном судопроизводстве: дискуссионные проблемы о видах истин (материальная, формальная истины, конвенциальная и другие разновидности истин).
3. Правовая природа уголовно-процессуального доказывания
4. Проблема уровней уголовно-процессуального познания.
5. Методология уголовно-процессуального доказывания.
6. Структура и средства уголовно-процессуального доказывания.
7. Учения об уголовно-процессуальных доказательствах, как средствах уголовно-процессуального доказывания.
8. Сущность и социальная ценность уголовно-процессуального принуждения, пределы его применения.
9. Дискуссионные проблемы относительно природы, содержания и применения отдельных мер уголовно-процессуального принуждения
10. Подследственность уголовных дел.
11. Формы предварительного расследования: проблемные вопросы.
12. Проблемы применения института прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон.
13. Проблемы обоснования оснований избрания меры пресечения в виде заключения под стражу.
14. Проблемные вопросы толкования оснований для избрания меры пресечения в судебной практике.
15. Проблемы возбуждения уголовного дела как начального этапа досудебного производства.
15. Проблемы определения процессуальной функции и обеспечения процессуальной самостоятельности следователя.
16. Проблемы дифференциации форм предварительного расследования.
17. Обязанность доказывания и последствия ее невыполнения.
18. Формы предварительного расследования.
19. Общие условия предварительного расследования: понятие и система. Подследственность: понятие и виды.
20. Понятие и виды следственных действий. Общие правила, основания и порядок производства следственных действий.

21. Виды следственных и иных процессуальных действий, производимых на основании судебного решения. Процессуальный порядок получения судебного решения.

22. Производство неотложных следственных действий. Органы и должностные лица, наделенные правом их производства.

23. Основания, условия и процессуальный порядок приостановления предварительного расследования.

24. Соединение и выделение уголовных дел, выделение в отдельное производство материалов уголовного дела: основания и процессуальный порядок.

25. Основания, процессуальный порядок прекращения уголовного дела и (или) уголовного преследования.

26. Окончание предварительного следствия с обвинительным заключением.

27. Обвинительное заключение: содержание и значение. Приложения к обвинительному заключению.

28. Понятие виды и общая характеристика следственных действий

29. Проблемы применения освобождения от уголовной ответственности.

30. Проблемы применения отдельных мер уголовно-процессуального принуждения.

31. Проблемы, связанные с задержанием подозреваемого в совершении преступления.

32. Проблемы, связанные с применением мер пресечения.

33. Проблемы, связанные с применением иных мер процессуального принуждения.

34. Общие условия судебного разбирательства.

35. Структура стадии судебного разбирательства.

36. Процессуальный порядок и тактика производства отдельных судебных действий на этапе судебного следствия.

37. Содержание и форма приговора суда.

38. Порядок постановления приговора.

39.Особый порядок судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением, а также при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.

40. Упрощение процессуальной формы судопроизводства по делам частного обвинения.

41. Суд присяжных: особенности судебного разбирательства, анализ судебной практики рассмотрения уголовных дел с участием коллегии присяжных.

42. Производства с дополнительными гарантиями защиты прав и законных интересов подсудимых.

43. Предмет апелляционного и кассационного производства.

44 Предмет кассационного производства.

45. Поводы к возбуждению апелляционного производства.

46. Поводы к возбуждению кассационного производства.

47. Порядок рассмотрения уголовного дела судом апелляционной инстанции.

48. Порядок рассмотрения уголовного дела судом кассационной инстанции.

49. Пределы прав суда апелляционной инстанции.

50. Пределы прав суда кассационной инстанции.

51. Основания к отмене (изменению) судебных решений в апелляционной инстанции.

52. Основания к отмене (изменению) судебных решений в кассационной инстанции.

Критерии оценивания для экзамена

Оценка экзаменатора	Требования к знаниям (в соответствии с компетенциями)
«5»	Оценка *«отлично»* выставляется магистранту, если он демонстрирует в полом объеме знание норм материального и процессуального права, способен анализировать юридические факты, свободно оперирует юридической терминологией, владеет навыками работы с процессуальными документами и способен разрешать правовые коллизии, возникающие в сфере уголовного судопроизводства.
«4»	Оценка *«хорошо»* выставляется магистранту у, если он демонстрирует достаточно полное знание норм материального и процессуального права, способен анализировать юридические факты, свободно оперирует юридической терминологией, владеет навыками работы с процессуальными документами и способен разрешать правовые коллизии, возникающие в сфере уголовного судопроизводства.
«3»	Оценка *«удовлетворительно»* выставляется магистранту, если он демонстрирует достаточное знание норм материального и процессуального права, способен анализировать юридические факты, свободно оперирует юридической терминологией, владеет навыками работы с процессуальными документами и способен разрешать правовые коллизии, возникающие в сфере уголовного судопроизводства.
«2»	Оценка «неудовлетворительно» выставляется магистранту, не знает основы норм материального и процессуального права, способен анализировать юридические факты, свободно оперирует юридической терминологией, владеет навыками работы с процессуальными документами и способен разрешать правовые коллизии, возникающие в сфере уголовного судопроизводства.

7. Перечень основной и дополнительной учебной литературы

7.1.ОСНОВНАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Актуальные проблемы уголовно-процессуального права: учебник для вузов / под редакцией В. А. Лазаревой, А. А. Тарасова. — 5-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 434 с. URL: https://urait.ru/bcode/488017.

2. Яновский, Р. С. Актуальные проблемы производства следственных действий: учебное пособие для вузов / Р. С. Яновский. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 140 с. URL: https://urait.ru/bcode/496029 (дата обращения: 11.05.2022).

3. Уголовный процесс современной России. Проблемные лекции в 2 т. Том 1. Общие положения уголовного судопроизводства: учебное пособие для вузов / под редакцией В. Т. Томина, И. А. Зинченко. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 366 с. URL: https://urait.ru/bcode/492169.

7.2.ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА.

1. Дикарев И.С. Дифференциация уголовно-процессуальной формы и факторы, ее обусловливающие // Российская юстиция. 2017. № 12. С. 18-21.

2. Сычев П.Г. Становление и понятие теории дифференциации уголовного судопроизводства // Российская юстиция. 2017. № 9. С. 31-35.

3. Насонов, А. И. О реформировании суда с участием присяжных заседателей / А. И. Насонов // Судебная власть и уголовный процесс: научно-практический журнал. — <URL:http://www.lav.vsu.ru/sudvl>. — 2018.— № 4 .— С. 243-248

4 Стародубова, Г. В. Стадия возбуждения уголовного дела: упразднить нельзя реформировать // Судебная власть и уголовный процесс: научно-практический журнал <URL:http://www.lav.vsu.ru/sudvl>. — 2018.— № 2.— С. 69-73.

5. Стародубова, Г. В. Проверенные временем общие условия судебного разбирательства // Судебная власть и уголовный процесс: научно-практический журнал .<URL:http://www.lav.vsu.ru/sudvl>. — 2019.— № 3.— С. 196-199

6 Тисен, О. Н. Субъекты досудебного соглашения о сотрудничестве // Судебная власть и уголовный процесс: научно-практический журнал. <URL:http://www.lav.vsu.ru/sudvl>. — 2018 .— № 2 .— С. 91-95

7. Проблемы организации расследования преступлений в свете современного уголовно-процессуального законодательства [Текст]. Курс лекций. Часть I. – Уфа: ОН и РИО УЮИ МВД России, 2017. – 146 с.

8. Орлов Ю.К. Проблемы теории доказательств в уголовном процессе. Монография. −М.: Юрист, 2019. − 175 с.

9 Теория судебных доказательств в уголовном процессе: конец XIX – начало XX века: хрестоматия / Министерство образования и науки РФ, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Воронежский государственный университет»; сост. Ю.В. Астафьев, А.Ю. Астафьев. - Воронеж: Издательский дом ВГУ, 2017. - 479 с. URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=441609

10. Яновский, Р.С.Актуальные проблемы производства следственных действий: учебное пособие для вузов. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 140 с. URL: https://urait.ru/bcode/496029.

7.3. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

I. Сайты базовых академических и государственных структур

1. Генеральная прокуратура РФ // http://www.genproc.gov.ru
2. Верховный Суд Российской Федерации // http://www.supcourt.ru
3. Сайт МВД РФ // http://www.mvdinform.ru
4. Официальный сайт Следственного комитета Российской Федерации. http://www.sledcom.ru/.
5. Юридическая Россия. Федеральный портал // http://www.law.edu.ru
6. Научная литература по юридическим дисциплинам // Академия Google // scholar.google.com
7. Правовой портал Администрации Президента РФ. http://www.kremlin.ru.

8. Поиск научной информации для ученых, специалистов, аспирантов, студентов // http://www.scholar.ru

9. Юридический портал «Правопорядок»: электронная юридическая библиотека, 2011. – Режим доступа: http://www.oprave.ru.

II. Электронные библиотеки

1. ЭБС «Юрайт» https://urait.ru/.
2. Научная электронная библиотека: http://elibrary.ru.

8. Материально-техническое обеспечение

Учебная аудитория для проведения занятий лекционного и семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации

214000, г. Смоленск, ул. Пржевальского, д.4, уч. корпус №1, ауд.79

Учебная мебель

(50 учебных посадочных места), стол и стул для преподавателя – по 1 шт.

Доска настенная трехэлементная – 1 шт.

Кафедра для лектора 1 шт.

Мультимедийный проектор BenQ -1 шт.

Ноутбук Lenovo -1 шт.

Помещение для самостоятельной работы

214000, г. Смоленск, ул. Пржевальского, д.4, уч. корпус №1, ауд.12 б

Компьютерный класс с выходом в Интернет

Учебная мебель (47 посадочных мест), компьютерный класс с выходом в сеть Интернет (18 компьютеров)

Интерактивная доска SMART

Мультимедийный проектор

Сканер формат A3EpsonGT – 20000

Принтер формат A3 E 100

Компьютерное оборудование Kraftway КС 41

9. Программное обеспечение

1. Microsoft Open License (Windows XP, 7, 8, 10, Server, Office 2003-2016), Лицензия66920993от 24.05.2016, (бессрочно)
2. Microsoft Open License (Windows XP, 7, 8, 10, Server, Office 2003-2016), Лицензия66975477от 03.06.2016, (бессрочно)
3. KasperskyEndpointSecurity для бизнеса – Стандартный, Лицензия 1FB6181220135520512073, ежегодное обновление.