

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Артеменков Михаил Николаевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 07.10.2026 14:54:38
Уникальный программный ключ:
a63b74166e8f4fc17bd1e0462725f79e393bdf9

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Смоленский государственный университет»

Кафедра русского языка

«Утверждаю»
Проректор
по учебно-методической работе
_____ Устименко Ю.А.
«30» июня 2022 г.

Рабочая программа дисциплины
Б1.О.25 История русского литературного языка

Направление подготовки – 44.03.05 «Педагогическое образование»
Профиль – Русский язык, Литература
Форма обучения - очная
Курс – 5
Семестр – 9
Всего зачетных единиц – 3, часов – 108 часов
Форма отчетности: экзамен – 9 семестр

Программу разработал:
доктор филологических наук, профессор Королева И.А.

Одобрена на заседании кафедры
«16» июня 2022 г. Протокол № 9

Заведующий кафедрой _____ Картавенко В.С.

Смоленск
2022

1. Место дисциплины в структуре ОП

В ходе изучения курса «История русского литературного языка» студенты должны не просто продолжить и завершить получение и укрепление знаний по аспектам, связанным с пониманием эволюции языка на всех его уровнях, становления норм русского литературного языка и учета обстоятельств, сопровождавших формирование национального русского литературного языка, но и научиться практически применять эти знания для анализа любого художественного текста, как исторического, так и современного.

Курс является последним в блоке исторических дисциплин и носит обобщающий характер. Эта база для изучения всего курса современного русского литературного языка и русской литературы. Связан также с такими дисциплинами, как «Старославянский язык» и «Древнерусский язык». Естественно, прослеживается прямая связь с курсом русской литературы (все разделы).

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине

Компетенция	Индикаторы достижения
ПК-5 Способен использовать научные знания в предметной области (русский язык) в процессе формирования предметной компетенции обучающихся в рамках реализации основной общеобразовательной программы	Знать: - классические труды и новые научные достижения в области русского языка и отечественного языкознания.
	Уметь: - демонстрировать знания в области теории и практики русского языка при формировании предметной компетенции обучающихся в рамках реализации основной общеобразовательной программы.
	Владеть: - навыками функциональной грамотности по русскому языку

– 3. Содержание дисциплины

Предмет истории русского литературного языка.

Вопрос о происхождении русского литературного языка.

Книжно-славянский тип древнерусского литературного языка. Роль старославянского языка в его развитии.

Народно-литературный тип и деловой язык Киевской Руси.

Второе южнославянское влияние и эволюция книжно-славянского типа языка.

Отличия донационального литературного языка от национального.

Язык демократической литературы XVII века.

Петровская эпоха и ее роль в формировании норм национального русского литературного языка.

«Новый слог» Н.М. Карамзина и критика этого слога А.С. Шишковым.

Язык басен И.А. Крылова.

А.С. Грибоедов и его роль в истории русского литературного языка.

А.С. Пушкин – основоположник национального русского литературного языка.

Закрепление и развитие пушкинских традиций.

Русский литературный язык второй половины XIX – начала XX вв.

Изменения в стилевой системе русского литературного языка.

Национальный русский литературный язык после 1917 года.

Общие тенденции в развитии русского литературного языка сегодня.

4. Тематический план.

Распределение часов курса по разделам, темам и видам работ

№	Разделы и темы курса	Формы занятий			
		Вс ег о ча со в	Ле кц ии	Пр ак т.	Са м. ра б.
1.	Раздел 1. Предмет истории русского литературного языка	2	2		
2.	Раздел 2. Вопрос о происхождении русского литературного языка	4	2		2
3.	Раздел 3. Литературный язык Киевской Руси (X-XIV вв.)				
	<i>Тема 3.1.</i> Книжно-славянский тип древнерусского литературного языка. Роль старославянского языка в его развитии.	6		4	2
	<i>Тема 3.2.</i> Народно-литературный тип и деловой язык Киевской Руси.	6		4	2
4.	Раздел 4. Русский литературный язык эпохи Московского государства (конец XIV- конец XVI вв.).				
	<i>Тема 4.1.</i> Формирование языка великорусской народности. Деловой язык Московской Руси, его разговорная основа и общегосударственный характер.	2			2

	<i>Тема 4.2.</i> Второе южнославянское влияние и эволюция книжно-славянского типа языка. Формирование риторического стиля. Первые словари, грамматики и лексиконы.	4		4	
	<i>Тема 4.3.</i> Развитие народно-литературного типа языка в повествовательной литературе. Тенденции к проницаемости границ между разновидностями литературного языка и между литературным и «нелитературным» языком в XVI веке.	2			2
5.	Раздел 5. Русский литературный язык XVII века (формирование национального русского литературного языка)				
	<i>Тема 5.1.</i> Отличия донационального литературного языка от национального. XVII век – век формирования русской нации: экстралингвистические факторы развития языка. Основные признаки национального русского литературного языка	4	2		2
	<i>Тема 5.2.</i> Язык демократической литературы XVII века (литература посадов, развитие делового языка и его сближение с публицистикой и повествованием в сочинениях Г. Котошихина)	2			2
	<i>Тема 5.3.</i> Развитие книжно-славянского типа языка. Разрушение его границ и сближение с разговорным языком в сочинениях Протопопа Аввакума	2			2
6.	Раздел 6. Русский литературный язык в XVIII веке (формирование национального русского литературного языка).				
	<i>Тема 6.1.</i> Петровская эпоха и ее роль в формировании норм национального русского литературного языка.	9	4	2	3
	<i>Тема 6.2.</i> Ломоносовский период в истории русского литературного языка. Роль М.В. Ломоносова.	9	4	2	3
	<i>Тема 6.3.</i> Литературный язык второй половины XVIII века.	2			2
7.	Раздел 7. Русский литературный язык первой трети XIX века.				
	<i>Тема 7.1.</i> «Новый слог» Н.М. Карамзина и критика этого слога А.С. Шишковым.	4		4	
	<i>Тема 7.2.</i> Язык басен И.А. Крылова как важный этап на пути к пушкинским преобразованиям.	2		2	
	<i>Тема 7.3.</i> А.С. Грибоедов и его роль в истории русского литературного языка.	2		2	
	<i>Тема 7.4.</i> Значение деятельности декабристов для развития русского литературного языка.	2			2

8.	Раздел 8. А.С. Пушкин – основоположник национального русского литературного языка				
	<i>Тема 8.1.</i> Взгляды А.С. Пушкина на литературный язык и пути его развития. Принципы соразмерности и сообразности как основа пушкинской реформы русского литературного языка.	4	4		
	<i>Тема 8.2.</i> Основополагающая роль А.С. Пушкина в формировании языка реалистической художественной литературы.	4		2	2
9.	Раздел 9. Закрепление и развитие пушкинских традиций в русском литературном языке первой половины XIX века				
	<i>Тема 9.1.</i> Влияние М.Ю. Лермонтова на формирование стилистической системы русского литературного языка	2			2
	<i>Тема 9.2.</i> Роль Н.В. Гоголя в истории русского литературного языка	2			2
	<i>Тема 9.3.</i> Основополагающая роль В.Г. Белинского в создании языка демократической научно-публицистической прозы	1			1
10.	Раздел 10. Русский литературный язык второй половины XIX – начала XX вв. Изменения в стилевой системе русского литературного языка. Реалистическая художественная литература, развитие и многообразие ее жанров. Активное развитие индивидуально-авторских стилей	1			1
11.	Раздел 11. Национальный русский литературный язык после 1917 года				
	<i>Тема 11.1.</i> Борьба за чистоту и сохранение норм в 20-30 гг. XX в. Язык послереволюционной эпохи	1			1
	<i>Тема 11.2.</i> Система стилей литературного языка в наши дни и общие тенденции в развитии русского литературного языка	2			2
	Контроль	27			
	Итого	108	18	26	37

5. Виды образовательной деятельности

Занятия лекционного типа

Наименование разделов и тем	Краткое содержание тем
Раздел 1. Предмет истории русского литературного языка	Место истории русского литературного языка среди других филологических дисциплин. Связь истории русского литературного языка с

	историей народа, русской культурой и просвещением. Языковая норма как историческая категория. Языковая ситуация в синхронии и диахронии. Литературный и нелитературный язык. Стили и разновидности языка. Принципы периодизации истории русского литературного языка.
Раздел 2. Вопрос о происхождении русского литературного языка современного русского литературного языка	Вопрос о происхождении русского литературного языка. Гипотеза А.А. Шахматова и ее обоснование. Противоположная точка зрения С.П. Обнорского и ее основы. Гипотезы Б.А. Ларина, В.В. Виноградова. Возрождение концепции двуязычия (гипотезы Ф.П. Филина и Д.С. Лихачева). Концепция диглоссии (Б.А. Успенский).
<i>Тема 5.1.</i> Отличия донационального литературного языка от национального. XVII век – век формирования русской нации: экстралингвистические факторы развития языка. Основные признаки национального русского литературного языка	XVII век – век образования русской нации. Отличия донационального языка от национального. Основные признаки национального русского литературного языка. Тенденции к общенародности и нормативности. Разрушение границ между типами языка (сочинения Протопопа Аввакума, сочинения Г. Котошихина, посадская литература). Особая роль протопопа Аввакума в стилистической реформе формирующегося национального языка, его отношение к народно-разговорной и просторечной лексике. Григорий Котошихин – первый публицист.
<i>Тема 6.1.</i> Петровская эпоха и ее роль в формировании норм национального русского литературного языка	Петровская эпоха, ее преобразования в различных сферах жизни, в том числе – в сфере науки, культуры и просвещения. Реформа русской азбуки. Гражданское посредственное наречие. Демократизация и европеизация языка. Заимствования петровской эпохи. Распад системы двух типов литературного языка. Противоречия в системе литературного языка, вызванные интенсивным развитием изменений в структуре литературных текстов. Первые шаги в упорядочении русского литературного языка на новой основе. Деятельность А.Д. Кантемира и В.К. Тредиаковского. Заполнение таблицы/характеристики Петровской эпохи.

<i>Тема 6.2. Ломоносовский период в истории русского литературного языка. Роль М.В. Ломоносова</i>	Ломоносовский период в развитии русского литературного языка, его характеристика. Стилистическая теория М.В. Ломоносова. Его «Российская грамматика». М.В. Ломоносов - один из основоположников русской терминологии. Деятельность М.В. Ломоносова как поэта и прозаика, анализ текстов разных стилей (оды, письма, «Гимн бороде»). Значение деятельности М.В. Ломоносова для истории развития русского литературного языка. Тестовая проверка знания Ломоносовского периода в рамках подготовки к госэкзаменам.
<i>Тема 8.1. Пушкин – основоположник национального РЯ. Взгляды А.С. Пушкина на литературный язык и пути его развития. Принципы соразмерности и сообразности как основа пушкинской реформы русского литературного языка</i>	Знакомство с теоретическими работами Пушкина как основоположника русского литературного языка. Точки зрения на роль Пушкина как основоположника национального русского литературного языка и продолжателя реформ предшественников (Крылова, Грибоедова, декабристов, Карамзина). Преобразования Пушкиным русского литературного языка на разных языковых уровнях. Пушкин о роли старославянизмов и заимствованной лексики в русском языке. Народность языка Пушкина, взгляды Пушкина на историческую народность, стилистическая реформа Пушкина.

Занятия семинарского типа

Название разделов и тем	Краткое содержание
<i>Тема 3.1. Практическое занятие № 1-2. Книжно-славянский тип древнерусского литературного языка. Роль старославянского языка в его развитии</i>	Анализ текста по выбору: Слово о законе и благодати киевского митрополита Иллариона, Слово о полку Игореве, Русская правда (по хрестоматии А.Н. Кожина. М., 1974). Составление схемы анализа текста.
<i>Тема 3.2 Практическое занятие №3-4. Народно-литературный тип и деловой язык Киевской Руси</i>	Анализ текста Русская правда (по хрестоматии А.Н. Кожина. М., 1974). Составление теста на проверку знания старославянского языка.
<i>Тема 4.2. Практическое занятие №5-6. Второе южнославянское влияние и эволюция книжно-славянского типа языка. Формирование риторического</i>	Вопрос о так называемом втором южнославянском влиянии, его двух сторонах. Причины процесса, его сущность. Изменения в текстах памятников письменности: внешняя

стиля. Первые словари, грамматики и лексиконы.	сторона (оформление, графика и пр.) и внутренняя сторона (архаизация языка). Оценка второго южнославянского влияния в истории русского литературного языка. Составление таблицы/шкалы оценки.
Тема 6.1. Практическое занятие №7. Петровская эпоха в истории русского литературного языка	Характеристика петровских реформ. Гражданское посредственное наречие. Реформа русской азбуки. Разбор текста «Петровские ведомости».
Тема 6.2. Практическое занятие №8. Роль М.В. Ломоносова в истории русского литературного языка.	Теория трех штилей Ломоносова. Российская грамматика Ломоносова. Ломоносов – первый русский терминолог. Разбор оды 1747 года.
Тема 7.1. Практическое занятие №9-10. «Новый слог» Н.М. Карамзина и критика этого слога А.С. Шишковым	«Новый слог» Н.М Карамзина и его школа. Положительные и отрицательные характеристики «нового слога». Критика «нового слога» А.С. Шишковым. Полемика в печати.Разбор текста «Бедная Лиза».
Тема 7.2. Практическое занятие №11. Язык басен И.А. Крылова как важный этап на пути к пушкинским преобразованиям	Народность как языковая основа басен И.А. Крылова. Анализ языка басен по выбору студентов на всех языковых уровнях с целью поиска и объяснения народно-разговорных языковых средств.
Тема 7.3. Практическое занятие № 12. А.С. Грибоедов и его роль в истории русского литературного языка	Роль комедии А.С. Грибоедова «Горе от ума» в подготовке пушкинской реформы русского литературного языка. Поуровневый языковой анализ отрывков из текста.
Тема 8.1. Практическое занятие № 13. Основополагающая роль А.С. Пушкина в формировании языка реалистической русской литературы.	Пушкин – основоположник русского литературного языка. Историческая народность произведений А.С. Пушкина. Взгляды писателя на развитие русского литературного языка, формирование литературных норм. Разбор стихотворения «Памятник».

Самостоятельная работа

Раздел 3. Литературный язык Киевской Руси (X-XIV вв.).	
---	--

<i>Тема 3.1. Книжно-славянский тип древнерусского литературного языка. Роль старославянского языка в его развитии</i>	Функционирование книжно-славянского типа языка в Киевской Руси Различные жанры книжно-славянских текстов (слова, жития, изборники, Евангелия и пр.). Различные манеры изложения внутри книжно-славянского типа языка. Роль старославянского языка в развитии древнерусского литературного языка. Старославянский язык – общий письменный язык славян, его роль в развитии всех славянских языков. Тестовая проверка знания старославянского языка. Методика составления тестов.
<i>Тема 3.2. Народно-литературный тип и деловой язык Киевской Руси.</i>	Сферы употребления и жанры народно-литературного типа языка. Развитие светской повествовательной литературы. Деловой язык как особая разновидность и как разновидность народно-литературного типа языка. Развитие делопроизводства в Киевской Руси.
Раздел 4. Русский литературный язык эпохи Московского государства (конец XIV- конец XVI вв.)	
<i>Тема 4.1. Формирование языка великорусской народности. Деловой язык Московской Руси, его разговорная основа и общегосударственный характер.</i>	Распад восточнославянского единства, образование и рост централизованного Московского государства и формирование языка великорусской народности. Деловой язык как общегосударственный, его разговорная основа. Особенности языка московских деловых документов.
<i>Тема 4.2. Второе южнославянское влияние и эволюция книжно-славянского типа языка. Формирование риторического стиля. Первые словари, грамматики и лексиконы.</i>	Вопрос о так называемом втором южнославянском влиянии, его двух сторонах. Причины процесса, его сущность. Изменения в текстах памятников письменности: внешняя сторона (оформление, графика и пр.) и внутренняя сторона (архаизация языка). Оценка второго южнославянского влияния в истории русского литературного языка. Составление таблицы/шкалы оценки.

<i>Тема 4.3. Развитие народно-литературного типа языка в повествовательной литературе. Тенденции к проницаемости границ между разновидностями литературного языка и между литературным и нелитературным языком в XVI веке.</i>	Развитие народно-литературного типа языка в Московском государстве (до конца XVI века). Повествовательная литература XV-XVI вв. («Хождение за три моря Афанасия Никитина», «Повесть об азовском осадном сидении донских казаков» и др.). Тенденции к проницаемости границ между типами литературного языка (сочинения Ивана Грозного, Андрея Курбского и др.), причины, обусловившие эти тенденции. Составление схемы анализа текста с выявлением его языковых особенностей для 16 века.
Раздел 5. Русский литературный язык XVII века (формирование национального русского литературного языка)	
<i>Тема 5.1. Отличия донационального литературного языка от национального. XVII век – век формирования русской нации: экстралингвистические факторы развития языка. Основные признаки национального русского литературного языка</i>	XVII век – век образования русской нации. Отличия донационального языка от национального. Основные признаки национального русского литературного языка. Тенденции к общенародности и нормативности. Разрушение границ между типами языка (сочинения Протопопа Аввакума, сочинения Г. Котошихина, посадская литература и пр.).
<i>Тема 5.2. Язык демократической литературы XVII века (литература посадов, развитие делового языка и его сближение с публицистикой и повествованием в сочинениях Г. Котошихина)</i>	Демократические повести XVII века («Повесть о Ерше Ершовиче», «Повесть о Шемякином суде», «Повесть о Горе и Злосчасти» и др.). Ослабление позиций религиозной литературы и преобразования книжно-славянского типа языка в светской литературе второй половины XVII века. Развитие делового языка. Роль культурных связей с юго-западной Русью в истории русского литературного языка XVII века. Первые грамматики и лексиконы.
<i>Тема 5.3. Развитие книжно-славянского типа языка. Разрушение его границ и сближение с разговорным языком в сочинениях Протопопа</i>	Составление образа языковой личности протопопа Аввакума на материале языкового анализа его «Жития...»

Аввакума	
Раздел 6. Русский литературный язык в XVIII веке (формирование национального русского литературного языка)	
<i>Тема 6.1. Петровская эпоха и ее роль в формировании норм национального русского литературного языка</i>	Петровская эпоха, ее преобразования в различных сферах жизни, в том числе – в сфере науки, культуры и просвещения. Реформа русской азбуки. Гражданское посредственное наречие. Демократизация и европеизация языка. Заимствования петровской эпохи. Распад системы двух типов литературного языка. Противоречия в системе литературного языка, вызванные интенсивным развитием изменений в структуре литературных текстов. Первые шаги в упорядочении русского литературного языка на новой основе. Деятельность А.Д. Кантемира и В.К. Тредиаковского. Заполнение таблицы/характеристики Петровской эпохи.
<i>Тема 6.2. Ломоносовский период в истории русского литературного языка. Роль М.В. Ломоносова</i>	Ломоносовский период в развитии русского литературного языка, его характеристика. Стилистическая теория М.В. Ломоносова. Его «Российская грамматика». М.В. Ломоносов - один из основоположников русской терминологии. Деятельность М.В. Ломоносова как поэта и прозаика, анализ текстов разных стилей (оды, письма, «Гимн бороде»). Значение деятельности М.В. Ломоносова для истории развития русского литературного языка. Тестовая проверка знания Ломоносовского периода в рамках подготовки к госэкзаменам.
<i>Тема 6.3. Литературный язык второй половины XVIII века</i>	Общественные отношения во второй половине XVIII века и новые тенденции в развитии русского литературного языка. Разрушение высокого стиля в одах Г.Р. Державина. Обращение к разговорному языку в прозе М.Д. Чулкова, Н.И. Новикова, Д.И. Фонвизина. Особенности языка драматургии и поэзии рассматриваемого периода (драматургия А.П. Сумарокова и пр.). Своеобразие языка

	«Путешествия из Петербурга в Москву» А.Н. Радищева.
Раздел 7. Русский литературный язык первой половины 19 века	
<i>Тема 7.1. «Новый слог» Н.М. Карамзина и критика этого слога А.С. Шишковым</i>	«Новый слог» Н.М Карамзина и его школа. Положительные и отрицательные характеристики «нового слога». Критика «нового слога» А.С. Шишковым. Полемика в печати.
<i>Тема 7.2. Язык басен И.А. Крылова как важный этап на пути к пушкинским преобразованиям</i>	Народность как языковая основа басен И.А. Крылова.
<i>Тема 7.3. А.С. Грибоедов и его роль в истории русского литературного языка</i>	Роль комедии А.С. Грибоедова «Горе от ума» в подготовке пушкинской реформы русского литературного языка.
<i>Тема 7.4. Значение деятельности декабристов для развития русского литературного языка</i>	Основные черты развития русского литературного языка означенного периода, отраженные в поэзии декабристов. Декабристы о путях развития русского литературного языка (К.Ф. Рылеев, В.К. Кюхельбекер, В.Ф. Раевский, Ф.И. Глинка и др.).
<i>Тема 7.5. Завершение формирования норм национального русского литературного языка. Лексиконы и словари XVIII века.</i>	Познакомиться с лексиконами и словарями по любому пособию, обратить особое внимание на первый нормативный словарь Академии Российской.
<i>Тема 8.1. Пушкин – основоположник национального РЯ. Взгляды А.С. Пушкина на литературный язык и пути его развития.</i>	Познакомиться с биографией А.С. Пушкина. Найти две-три цитаты о роли А.С. Пушкина в истории русской литературы.

Тема 8.2. Принципы соразмерности и сообразности как основа пушкинской реформы русского литературного языка	Знакомство с теоретическими работами как Пушкина как основоположника русского литературного языка
Тема 8.3. Основополагающая роль А.С. Пушкина в формировании языка реалистической художественной литературы.	Анализ лирики Пушкина (1 – 2 стихотворения) и его художественной прозы («Повести Белкина», «Капитанская дочка», «Дубровский»). Основные принципы А.С. Пушкина как основоположника русского реализма.
Тема 9.1. Роль Н.В. Гоголя в истории русского литературного языка	
Тема 9.2. Основополагающая роль В.Г. Белинского в создании языка демократической научно-публицистической прозы.	Знакомства с Белинским – критиком. Использование критических статей из школьной программы.
Раздел 10. Русский литературный язык второй половины XIX – начала XX вв. Изменения в стилевой системе русского литературного языка. Реалистическая художественная литература, развитие и многообразие ее жанров. Активное развитие индивидуально-авторских стилей	Вспомнить имена русских писателей и их произведения этого периода.
Раздел 11. Национальный русский литературный язык после 1917 года	

Тема 11.1. Борьба за чистоту и сохранение норм в 20-30 гг. XX в. Язык послереволюционной эпохи и настоящего времени.	Речь А.М. Горького на 1 съезде советских писателей.
Тема 11.2. Система стилей литературного языка в наши дни и общие тенденции в развитии русского литературного языка	Анализ 1 – 2 произведений русских писателей конца XX – начала XXI вв.

6. Критерии оценивания результатов освоения дисциплины (модуля)

6.1. Оценочные средства и критерии оценивания для текущей аттестации

Тестовые задания и их оценка

Образец теста по проверке знаний старославянизмов в русском языке.

1. Выберите правильное определение старославянского языка:

- А) мертвый, восточнославянский, книжный;
- Б) язык церкви, южнославянский, разговорный;
- В) южнославянский, книжный, письменный.

2. Извод – это:

- А) черновик текста;
- Б) текст с вкраплениями слов из разговорного языка той или иной территории, на которой переписывался текст;
- В) особо украшенный текст.

3. Найдите неверное определение:

- А) старославянизмы – это слова, имеющие какую-либо языковую особенность, указывающую на принадлежность к старославянскому языку;
- Б) старославянизм – это слово, этимологически не древнерусское;
- В) старославянизмы – это слова, заимствованные из старославянского языка.

4. Найдите неверный признак старославянизмов на фонетическом уровне:

- А) неполногласные сочетания ра, ла, ре, ле между согласными;
- Б) ро, ло в начале слова;
- В) жд на месте русского ж, шт (щ) на месте русского ч.

5. Найдите неверный признак старославянизмов на словообразовательном уровне:

- А) приставки пре-, при-;
- Б) все приставки на з-/с-;
- В) суффиксы –ениј-, -ниј-, -тиј-, -иј-.

6. Найдите верный ряд лексических старославянизмов:

- А) истина, грех, лобзать;
- Б) свидетель, пророк, грамота;
- В) порок, вознесение, жизнь.

7. Какие старославянизмы (оба в ряду) являются архаизмами сегодня?

- А) агнец, врата;
- Б) злато, краткий;
- В) срам, древо.

8. Найдите ряд стилистически окрашенных старославянизмов:

- А) очи, добронравие;
- Б) святыня, брак (замужество);
- В) воззвание, кормчий.

9. Какое утверждение неверно:

- А) старославянизмы дополнили словарный состав русского языка;
- Б) старославянизмы – это генетически родственные русским слова;
- В) старославянизмы – это основа русского литературного языка.

10. В отрывке из «Слова о законе и благодати» киевского митрополита Иллариона (XI век) найти старославянизмы и указать их примеры (задание на время).

Система оценки:

«отлично» - знание учебного материала в пределах настоящей программы на высоком уровне; выполнение 10 заданий из 10.

«хорошо» - возможен допуск незначительных ошибок; выполнение 8 заданий из 10.

«удовлетворительно» - знание основного учебного материала в пределах настоящей программы в объеме более 50%; наличие фактических ошибок; незначительные ошибки в терминологии; выполнение 6 заданий из 10.

«неудовлетворительно» - знание основного учебного материала в пределах настоящей программы в объеме менее 50%; наличие грубых

фактических ошибок; незнание основополагающих терминов и понятий; выполнение менее 6 заданий.

Контрольные вопросы для проверки текущей успеваемости (темы рефератов)

1. Предмет и задачи курса ИРЛЯ. Место ИРЛЯ среди других лингвистических и общелингвистических дисциплин.
2. Второе южнославянское влияние и эволюция книжно-славянского типа языка.
3. Понятие о литературном языке. Литературный и "нелитературный" язык. Языковая норма.
4. Недостаточность теории трех стилей, пути ее преодоления. Язык произведений Г.Р. Державина, М.Д. Чулкова, Н.И. Новикова, Д.И. Фонвизина.
5. Связь истории русского литературного языка с историей русского народа, с развитием общества, с историей русского просвещения, русской культуры и литературы.
6. Первые шаги в упорядочении русского литературного языка на новой основе (А.Д. Кантемир, В.К. Тредиаковский).
7. Понятие о языковой ситуации. Языковая ситуация в синхронном и диахронном аспектах.
8. "Новый слог" Н.М. Карамзина и его школы.
9. Стили литературного языка, их становление и историческое развитие.
10. Взгляды А.С. Пушкина на литературный язык и пути его дальнейшего развития.
11. Принципы периодизации ИРЛЯ.
12. Роль А.Н. Радищева в формировании публицистического стиля.
13. Вопрос о происхождении русского литературного языка.
14. Критика "нового слога" А.С. Шишкова и полемика "шишковцев" с "карамзинистами".
15. Старославянский язык как общий литературный язык славян и его роль в развитии древнерусского литературного языка.
16. Язык басен И.А. Крылова как важный этап на пути к пушкинским преобразованиям.
17. Народно-литературный тип древнерусского литературного языка.
18. Значение деятельности А.П. Сумарокова в истории русского литературного языка.
19. Книжно-славянский тип древнерусского литературного языка.
20. Широкое взаимодействие литературного языка с разговорным языком во второй половине 19 - начале 20 вв. Роль художественной литературы в этом процессе.
21. "Деловой язык" Киевской Руси.
22. Роль декабристов в развитии русского литературного языка.
23. Формирование языка великорусской народности.

24. А.С. Пушкин - основоположник национального русского литературного языка.

25. "Деловой язык" Московской Руси и его общегосударственный характер.

Оценка рефератов:

ОЦЕНКА	ТРЕБОВАНИЯ К ЗНАНИЯМ
<i>отлично</i>	Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний по дисциплине, доказательно раскрыты основные положения вопросов; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание по предмету демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ изложен литературным языком с использованием современной терминологии. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные обучающимся самостоятельно в процессе ответа.
<i>хорошо</i>	Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком с использованием современной терминологии. Могут быть допущены 2-3 неточности или незначительные ошибки, исправленные обучающимся с помощью преподавателя.
<i>удовлетворительно</i>	Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Обучающийся не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть значение обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции.
<i>неудовлетворительно</i>	Ответ представляет собой разрозненные знания с существенными ошибками по вопросу. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Обучающийся не осознает связь

	обсуждаемого вопроса с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная, терминология не используется. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа обучающегося. Ответ на вопрос полностью отсутствует. Отказ от ответа.
--	--

Тексты для анализа

Повесть временных лет.

[Поход Игоря на Грецию.] В л-ѣто 6452. Игорь же совкупивъ вой многи, варяги, русь, и поляны, словами, и кривичи, и т-ѣве-рыц-ѣ, и печен-кгиннаа, и тали у нихъ поя, поиде на греки в лодь-яхъ и на конихъ, хотя мьстити себе. Се слышавше корсунци, послаша къ Раману, глаголюще: «се идуть русь бещисла корабль, покрыли суть море корабли». Также и болгаре послаша в-ѣсть, глаголюще: «идуть русь, и наяди суть к соб'кпечен'ѣги». Се слышавъ царь посла к Игорю лучи-ѣ боляре, моля и глаголя: «не ходи, не возми дань, юже ималъ Олегъ, придамъ и еще к той дани». Также и къ печен-ѣгомъ посла паволоки и злато много. Игорь же, дошедъ Дуная, созва дружину, и нача думати и пов-ѣда имъ р-ѣчь цареву. Р-ѣша же дружина Игорева: «да аще сиче глаголетъ царь, то что хотимъ боле того, не бившеся имати злато, и сребро, и паволоки? егда кто в-ѣсть, кто одол-ѣеть, мы ли, он-ѣ ли? ли с моремъ кто св-ѣтень? се бо непо земли ходимъ, но по глубин-ѣ морьсткѣ; обьча смерть вс-ѣмъ». Послуша ихъ Игорь и повел-ѣ печен-ѣгомъ воевати Болъгарьску землю; а самъ возьмъ у грекъ злато и паволоки и на вся воя, и възратися въспять, и приде къ Киеву въсвосяси.

Повесть временных лет. [Насилия половцев над русскими.] В л-ѣто 6601.. Половци воеваша много, и възвратишася к Торцьскому, и изнемогоша людѣ в град-ѣ гладомъ, и предавшася ратнымъ; половци же, приемше градъ, запалиша и огнемъ, и люди разд-ѣлиша, и ведоша в веж-ѣ к сердоболемъ своимъ л сродникомъ своимъ, мьного роду хрестыанска стражюще: печални, мучими, зимою оц-ѣпляеми, въ алчи и в жажи и в б-ѣд-ѣ опустн-ѣвшие лица, почерн-ѣвшие гелесы; незнаемою страною, языкомъ испаленымъ, нази ходяще и боси, ноги имуще сбодены терньемъ; со слезами отв-ѣщеваху другъ къ другу, глаголюще: «азъ б-ѣхъ сего города», и другк «азъ сея вси»; тако съупрашаются со слезами, родъ свой пов-ѣдающе и въздыхающе, очи возводяще на небо к вышнему, св-

Бдущему тайная. Да никтоже дерзнетъ рещи: яко ненавидими богомъ есмы! Да не будетъ. Кого бо тако богъ любить, якоже ны възлюбиль есть? кого тако почель есть, якоже ны прославиль есть и възнесль? Никогоже. Имъже паче ярость свою въздвиже на ны, яко паче вс-Ьъ почтени бывше, гор-ѣе вс-Ьхъ сд-Ьяхомъ гр-Ьхы; якоже паче вс-Ьхъ просв-Ьщени бывше, владычню волю ведуще и презревшии в л-Ьпоту паче ин-Ьхъ казними есмы...

Моление Даниила Заточника.

Вострубим убо, -братие, аки в златокованную трубу, въ ра- зумъ ума своего и начнемъ бити в серебряныя органы во изв-Ьстие мудрости, и ударимъ в бубны ума своего, поюще в богодохнов-енныя свир-кли, да восплачются в нас душеполезныя помыслы. Востани, слава моя, востани, псалтырь и гусли...

Мы же не умолчимъ, но возглаголемъ к господину своему всемилостивому князю Ярославу Всеволодичю.

Княже мои, господине! Помяни мя во княжении своем, яко аз рабъ твои и сын рабы твоя.

Вижу, господине, вся чело-в-ки, яко солнцем, гр-кеми милостию твоею, точию аз единъ, яко трава, в заст-Ьни израстуши, на то же ни солнце сияетъ, ни дождь идетъ: тако аз хожю во тм-Ь, отлу- чень день и ночь св-кта очию твоею. Т-кмъ, господине, приклони ухо твое во глаголы устъ моих и от вс-кхъ скорбей моих изба- ви мя.

Княже мои, господине! Все напитаются от обилия дому твоего, аки потоком пища твоя; токмо аз единъ жадаю милости твоя, аки елень источника воднаго.

Есмь бо яко древо сухо, стояще при пути, да вси мимоходя- щей секутъ его; тако и аз вс-кми обидимъ есмь, зане не огражен есмь страхом грозы твоя, аки оградомъ твердым.

Словарик: совкупити (совокупити) —собрать вместе, сочетать, приобщить; наа наняв; тали—заложники; поя взяв; паволока — ткань, очень дорогая, шелковая; думати — совещаться; дружина — войско, рать; сице — так; св-Ьтенъ — может сладить; веж-ѣ, мн.— стан; сердоболемъ—родственникам; оц-кпляеми—оцепеневшие; опустн-Ьв- ше — потускневшие; сбодены — изъязвленные; тернье (терние) — колючее растение; съупрашаются — спрашивают друг друга; имъже—поэтому; паче—более; гор-ѣе — больше; в л-Ьпоту—по заслугам; органъ — орган, музыкальный инструмент; притча — изречение; гадание — загадка; языкъ — народ, племя; смыслени

разумный, рассудительный; точию — только; в застѣни — в тени; жадати — сильно желать; зане - потому что.

Повесть о походе Игоря Святославича на половцев (по Киевской летописи).

В то же время великий князь Всеволодичъ Святославъ щель бяшетъ в Корачевъ и сбирашетъ от в-крхънихъ земель вой, хотя ити на половци к Донови на все л'кто. Яко возворотися Святославъ и бысть у Новагорода С^верьского и слыша о братьи своей, оже шли суть на половци, утаившеся его: и нелюбо бысть ему. Святославъ же идяше в лодьяхъ, и яко приде к Чернигову, и в ть годъ приб-кже Б'бловолодъ Просовичъ и пов-бда Святославу бывшее о половц-кхъ; Святославъ же, то слышавъ и вельми воздохнувъ, утеръ слезъ своихъ и рече: «о любя моя братья и сынов-б и муж-к земл-к Руско-к! далъ мне ми бнше богъ притомити поганья; но не воздержавше уности, отвориша ворота на Русьскую землю. Воля господня да будетъ о всемъ; да како жаль ми бяшетъ на Игоря, тако нын-к жалую болши по Игор-к брат-к моему». По-семъ же Святославъ посла сына своего Олга и Володимера в Посемье: то бо слышавше, взявъшася города посемьские, и бысть скорбь и туга люта, якоже николиже не бывала во всемъ Посемьи, и в Нов-кгородк С-кверском, и по всей волости Черниговской, князи изымани и дружина изымана, избита; и мятяхуться, акы в мотви, города воставахуть, и немило бяшетъ тогда комуждо свое ближнее, но мноз'б тогда отр'бкахуся душъ своих, жалующе по князихъ своихъ.

Слово о полку Игореве.

Прысну море полунощи; идутъ сморци мглами. Игореву князю богъ путь кажетъ изъ земли Половецкой на землю Рускую къ отню злату столу. Погасоша вечеру зари. Игорь спить. Игорь бдитъ. Игорь мыслю поля м-бритъ отъ великаго Дону до малаго Донца. Комонъ въ полуночи Овлуръ свисну за р-ккою; велить князю разум-кти. Князю Игорю не быть! Кликну; стукну земля, въшум-к трава, вежи ся половецюи подвизашася. А Игорь князь поскочи горностаемъ къ тростлю и б-клымъ гоголемъ на воду. Въврѣжеся на брѣзъ комонъ и скочи съ него бусымъ влькомъ, и потече къ луку Донца, и полет-к соколомъ под мглами, избивая гуси и лебеди завтроку, и об-кду, и ужин-к. Коли Игорь соколомъ полет-к, тогда Влуръ влькомъ потече, труся собою студеною росу; претръѣста бо своя брѣзая комоня.

Слово о полку Игореве.

Донецъ рече: «Княже Игорю! Не мало ти величїа, а Кончаку нелюбїа, а Руской земли веселїа!» Игорь рече: «О Донче! Не мало ти величїа, лел-кявшу князя на вльнахъ, стлавшу ему зел-к-ну траву на своихъ сребреныхъ

брез-кхъ, одквавшу его теплыми мъглами подь с-кшю зелену древу; стрежаше его гоголемъ на вод-к, чайцами на струяхъ, рънядьми на ветр-кхъ. Не тако ли, рече, р-кка Стугна; худу струю им-кя, пожърши чужи ручьи и ст.ру-гы ростреиа къусту, уношу князю Ростиславу затвори Дн-кпръ темн-к берез-Ь. Плачется мати Ростиславля по уноши князя Ростислав-к. Уныша цв-кты жалобою, и древо съ тугою къ земли пр-кклонилося.

А не сорокы востроскоташа: на сл-кду Игорев-к -кздить Гзакъ съ Кончакомъ. Тогда врани не граахуть, галици помлькоша, сорокы не троскоташа, полоз-е ползаша только; дятлове тектомъ путь къ р-кц-к кажуть, соловж веселыми н-ксньми св-ктъ пов-кдають. Млвить Гаакъ Кончакови: «Аже соколъ къ гн-кзду летить, соколи-ча ростр-кляев-к своими злаченными стр-клами». Рече Кончакъ ко Гз-к: «Аже соколъ къ гн-кзду летить, а в-к соколца отутаев-к красною д-квицею». И рече Гзакъ ко Кончакови: «Аще его опута-ев-к красною д'квицею, ни нама будетъ сокольца, ни нама красны дквице, то почнуть нам птици бити въ пол-к Половецкомъ».

Словарик: оже — если; притомити — обессилеть; жаловати — жалеть; туга — печаль, горестъ; изымати — ловить; мотьвь - сеть; от-р-ккахуся душъ своих — отказывались жить;| прыснути — заплескаться, заволноваться; сморци — смерчи; князю Игорю не быть князя Игоря

нет; комонь—конь; въшумети—зашуметь; вежи — шатры; подвизати-ся — задвигаться; бързыи — скорый; босии — нагой; претръгоста — надорвали, притомили; нелюбѣ — неприятность; лел'Бяти — колебать, качать (о волнах); гоголь, чернядь — виды нырковых уток; стругъ—судно, лодка; пожрети — поглотить, истребить; ростре на кусту — раскидав к устью; уноша — юноша (князь Ростислав Всеволодович 22-х лет утонул в 1093 г. в притоке Днепра, Стугне, спасаясь от половцев); полозъ—удав; троскотати — стрекотать; тектомъ — стуком; аже—если; соколъ — в тексте: Игорь; соколича — в тексте: Владимира, сына Игоря.

Поучение Владимира Мономаха.

Паче всего гордости не им-кйте в сердци и в ум-к, но рц-кмъ: смертни есмы, днесъ живи, а завтра в гроб-к; се все, что ны еси вдаль, не наше, но твое, поручилъ ны еси на мало дний; и в земли не хороните,²³то ны есть велик гр-кх. Старыя чти яко отца, а молодыя яко братью.

В дому своемъ не л-книтесь, но все видите; не зрите на тивуна, ни на отрока, да не посм-кются приходящий к вамъ и дому вашему, ни об-кду вашему. На войну вышедъ, не л-книтесь, не зрите на воеводы; ни питью, ни -кденью не

лагодите, ни спанью; и сторож-к сами наряживайте, и ночь, отовсюду нарядивше около вой, тоже лязиге, а рано встаи-кте; а оружья не снимайте с себе вборз-к, не розглядавшѣ л-кнощами, внезапу бо челов-ккъ погыбаеть. Лж-к блюдися и пьянства и блуда, въ томъ бо душа погыбаеть и т-кло. Куда же ходяще путемъ по своимъ землямъ, не дайте пакости д-кяти отрокомъ, ни своимъ, ни чюжимъ, ни в сел-кхъ ни в жит-кхъ, да неклѣти васъ начнутъ. Куда же пойдете, идеже станете, напоите, накормите унеина; и боле же чтите гость, откуда же к вамъ придетъ, или простъ, или добръ или солъ, аще не можете даромъ, брашномъ и питьемъ: ти бо мимоходячи просла- вять челов-кка по вс-кмъ землямъ, любо добрымъ, любо злымъ. Болнаго присѣтите; надъ мертвеця ид-кте, яко вси мертвени есмы; и человека не мин-кте, не прив-кчавше, добро слово ему дадите. ^Кену свою любите, но не дайте имъ надъ собою власти. Се же вы конецъ всему: страхъ божий им-кѣте выше всего; аще забываете всего, а часто прочитайте: и мн-к будетъ бе-сорома, и вамъ будетъ добро.

Повесть о разорении Батыем Рязани в 1237 г.

И начаша сов-кщевати, яко нечестиваго подобаеть утоляти дары. И посла сына своего князя ведора Юрьевича резаньскаго къ безбожному царю Батыю з дары и молешемъ великимъ, чтобы не воевдлъ Резансмя земли. И князь ведоръ Юрьевичъ прѣде на р-кку на Воронржъ къ царю Батыю и принесе ему дары и моли царя, чтобы не воевалъ Резансюя земли. Безбожный же царь Батый лстивъ бо и немилосердъ, прѣя дары и охабися лестто не воевати Резансмя земли. И яряся хваляся воевати Русскую землю. И нача просити у резаньскихъ князей дщерей или сестеръ

соб-ѣ на ложе. И н-ѣкш отъ вельможъ резанскихъ завистш насочи безбожному царю Батыю на князя ведора Юрьевича резанскаго, яко им-ѣеть у соб-ѣ княгиню отъ царьска рода и л-ѣпотою т-ѣломъ красна б-ѣ з-ѣло. Царь Батый лукавъ естъ и немилостивъ въ нев-ѣрш своемъ, пореваемъ въ похоти плоти своя, и рече князю ведору Юрьевичу: «Дай мн-ѣ, княже, вид-ѣти жены твоей красоту». Благов-ѣрный же князь ведоръ Юрьевичъ резанской посм-ѣяся и рече царю: «Не полезно бо естъ намъ, христѣаномъ, тоб-ѣ, нечестивому царю, водити жены своя на блудъ²⁴. Аще насъ приодол-ѣши, то и женами нашими влад-ѣти начнеши». Безбожный же царь Батый возяряся и огорчися, и повел-ѣ вскор-ѣ убити благов-ѣрнаго князя ведора Юрьевича, а т-ѣло его повел-ѣ повреци зв-ѣремъ и птицамъ на растерзаше; и ин-ѣхъ князей, нарочитыхъ людей воиньскихъ побилъ.

Словарик: паче — более, лучше; днесъ — сегодня; тивунъ — должностное лицо при князьях, боярах, епископах; не лагодите — не злоупотребляйте; наряживати — назначать; вой — войско; вборз-ѣ второпях; л-ѣнощами — по лености, небрежению; лж-ѣ блюдися обмана остерегайся; в жит-ѣхъ - в полях; унеинъ просящий; добръ знатный; соль — посол; даромъ — подарком; брашномъ — пищей; прис-ѣтитъ посещать, навещать; надъ мертвеца ид-ѣте — мертвеца проводите; мертвени — смертны; бе-соромѣ — без срама; лстивъ — обманщик; охабися лестію — лживо обещал; яритися — сердиться, горячиться; насочи — донес; л-ѣпота — красота, прелесть; красный — прекрасный; возяритися — разъяриться; нарочитый — знаменитый, именитый.

Слово «О законе и благодати» митрополита Илариона.

Добръ послухъ благов-ѣрш твоему, о блаженниче, святаѣ церкви святаѣ богородица Маріѣ, юже създа на правов-крн'ѣй ос-ѣинилъ, идеже и мужьственное твое т-кло нын'к лежитъ, оживдаѣ ѿ ѿ ѿ архангеловы. Добръ же з-кло и в-крень послухъ сынъ твой Іеронимъ, егоже створи господь нам-кстника по тебѣ к твоему владычеству, не рушаща твоихъ уставъ нѣутверждающа, ни умаляюща,

поему благов-кріію положеша, но паче прилагающа, не казаяща, нѣучиняюща, иже недокончаннаѣ твоѣ доконча, акы Соломонъ Давыдова, иже домъ божій великій святой его премудрости съезда на святость и освящеша граду твоему, юже съ всякою красотою украси златомъ и сребромъ и камешемъ драгимъ, и съсуды честными, яже церкви дивна и славна всѣмъ окружнымъ странамъ І», якоже ина не обрящется въ всемъ полунощи земн-кѣ, отъ истока до запада, и славный градъ твой Кіевъ величствомъ, яко вкнцемъ, обложилъ, нредаль люди твоѣ и градъ свят-кѣй тчелавн'кѣй, скор-кѣй на помощь христіаномъ, святой богородици...

Іктани, о честнаѣ главо, отъ гроба твоего, встани, отряси сонъ! Іікси бо умерлъ, но спиши до общаго всѣмъ всташа. Встані, и-кси умерлъ, н-ксть бо ты л-кпо умир-кти, в'кровавшу въ Христа, живота всему Міру. Отряси сонъ, взведи очи, да види- Ііни, каковѣ ты чѣсти господь тамо сподобивъ и на земли не безпамят- н. оставилъ сыномъ твоимъ. Встані,²⁵ виждь чадѣ свое Георгіѣ, ннждь утробу свою, виждь милаго своего, виждь, егоже господь ншеде отъ чреслъ твоихъ; виждь красящаго столъ земля твоей, и возрадуйся, възвеселися. Къ сему же виждь и благов-крную споху твою Ерину, виждь вѣнуку твоѣ и правнуку, како живутъ, к а ко храними суть господемъ, како

благов-кріе держать по преданно твоему, како въ святыхъ церкви частять, како славять Христа, како поклоняются имени его.

Житие Феодосия Печерского.

Къ симъ же паки божьствьныи уноша мысляше, како и кымъ образьмъ спасться. Таче слыша паки о святыхъ м-кст-кхъ, иде же господь нашъ Иисусъ Христосъ плътию походи, и жадаше тамо походить и поклонитися имъ. И моляшеся богу, глаголя: «Господи Иисусъ Христе мои, услыши молитву мою и съподоби мя съходити въ святая твоя м-ѣста и съ радостию поклонитися имъ». И тако многашьды молящюся ему, и се приидоша страньници въ градъ тъ, иже и вид-ѣвъ я божьствьныи уноша, и радъ бывъ, текъ поклонися имъ и любьзно ц-клова я и въпроси я, отъкуду суть и камо идуть. Он-ѣмъ же рекъшемъ, яко отъ святыхъ м-ѣсть есмь, и аще богу велящую хоцемъ въспять уже ити. Святыхъ же моляше я да и поимуть въ сл-ѣдъ себе и съпутника ѥ съ гворяти и съ собою. Они же об-ѣщашася пояти ѥ съ собою и допроводити ѥ до святыхъ м-ѣсть. Таче се слышавъ блаженни Феодосии, еже об-ѣщашася ему, радъ бывъ иде въ домъ свои. И егда хотяху страньнии отъити, възв-ѣстиша уноши свои отходъ. Онъ же въставъ нощию и не в-ѣдущю никому же, та изиде из дому своего, неимыи у себе ничсо же, разв-ѣ одежа, въ ней же хожаше, и та же худа. И тако изиде въсл-ѣдъ страньныхъ. Благихъ же богъ не попусти ему отити отъ страны сея. Его же ищрева матерня и пастуха быти въ стран-ѣ сеи богогласньныхъ овецъ назнамена, да не пастуху убо отшъдъшю да опуст-ѣть пажить, юже богъ благослови, и търние и вълчъцъ въздрасеть на ней и стадо разидеться.

Словарик: послухъ — свидетель; идеже — где; Георгш — христианское имя Ярослава Мудрого; уставъ — постановление, закон; не казяща — не искажающего; якоже — как; н-ѣси — нет; н-ѣсть бо ты л-к- по нельзя тебе; животъ жизнь; тамо туда; камо куда; утроба — дитя; чресла — поясница, стан; таче — также; страньныи — чуждый; паки — опять; еще; ищрева матерня чрево материнское; назнамена — предназначено.

Слово Кирилла Туровского.

... Агньца глаголю — кроткия отъ языкъ люди, а уньца - жумирослужителя нев-ѣрныхъ странъ, иже Христовымъ в-ѣчеловъче- шемъ и апостольскимъ учешемъ и чюдесы, скоро по законъ емьшеся, къ свят-ѣй церкви възвратившеся, млеко си учеша съсуть; да и учителя Христова стада о вс-ѣхъ молящеся, Христа бога славять, вся волкы и агньца въ едино стадо събравшаго. Ныня древа л-ѣторасли испущають, и цв-ѣты благоухаша

процвитають, и се уже огради сладьку подавають воню; и д-Блателн съ надежею тружajúщеся плододавца Христа призывають. Н-Бхомъ бо преже аки древа дубравная, не имуще плода, нынѣже присадися Христова в-Бра въ нашемъ нев-Брыи, и уже держащеся корене Іос-Бева, яко цв-Бгы доброд-Бтели пуцающе, райскаго паки житія о Христ-Б ожидаютъ, да и святители о церкви тружajúщеся отъ Христа мзды ожидаютъ. Нынѣ ратаи слова, словесныя уныца къ духовному ярму приводяще, и крестное рало въ мысленныхъ браздахъ погружающе, и бразду покающа прочертающе, с-Бмя духовное всыпающе, надежами будущихъ благъ веселяться. Днесъ ветхая конецъ прияша, и се быша вся нова, въскресенїа ради. Нынѣ р-Бкы апостолскыя наводняются, и язычныя рыбы плодъ пуцають, и рыбаи, глубину божья въчеловгѣченїа испытавше, полную церковную мрежу ловитвы обр-Бтають: р-Бками бо, речепророкъ, расядеться земля, узрять и разболѣться нечестивш людѣе. Нын-Б мнишьскаго образа трудолюбивая бчела, свою мудрость показавши, вся удивляеть; якоже бо они, въ пустыняхъ самокормемъ живуще, ангелы и чело-Бкы удивляють, и си, на цв-Бты взлѣтающе, медвены сты стваряють, да чело-Бкомъ сладость и церкви потребная подасть...

Сказание о Борисе и Глебе.

... Посади убо сего оканьнааго Святопѣлка въ княженж Пиньск'Б, а Ярослава Нов'Бгород'Б, а Бориса Ростов-к, а Пгкба Муром-ѣе. Нъ се остану много глаголати, да не во многописанш въ забыть [е] вѣл-Бземъ. Нъ о немъ же начахъ, си съкажемъ убо сице. Многомъ же днымъ уже минувъшемъ и яко съконьчашася дше Володимеру, уже минувъшемъ л-ктомъ 28 по свягѣмъ крыщенш, выпаде въ недугъ кр-Бпѣкъ. Въ то же время бѣше при- шель Борисъ из Ростова. Печен'Бгомъ же отъинуду паки идущемъ ратїю на Русь, въ велиц-Б печали бѣаше Володимеръ, зане не можа- ше изити противу имѣ, и много печалѣашеся, и призывавъ Бориса (ему же б-т имя изд-кяно въ свят-Бмъ крыщенш Романъ), блаженааго и скоропослушьливаго, предавъ во-ѣс многы въ руц-Б его, посъла и противу безбожьнымъ печен'кгомъ...

Отшедъшю же ему и не обр'Бтыню супостать своихъ, възвра- тивъшюся ему въспять, и се приде в-Бстьникъ къ нему съказа отчю ему₂ съмърть, како преставися отецъ его Василш (въ се бо имя бѣше нареченъ въ свягѣмъ крыщенш), и како Святопѣлкъ потаи съмърть отца своего, и ночь проймавъ помость на Берестов-Бмъ и въ ковьрь обѣргѣвъше съв-Бсивъше ужи на землю, везъше на саньхъ, поставиша ѣ въ църкви святыя богородица. И како услыша, начать тѣлѣмъ утѣрпывати, и лице его все слъзь испълнися; и

сльзами разливаясь и не могши глаголати, въ сѣрдци си начать сицевая вѣнцати: «Увы мнѣ, свѣтѣ очей моею, аяше и заре лица моего, брѣздо уности моеѣ, наказаше недо- разуміа моего! Увы мнѣ, отче и господине мой! Къ кому прибѣгну, къ кому възрю? Кѣде ли насыщюся таковааго благааго учеша и казаніа разума твоего? Увы мнѣ, увѣ мнѣ! Како заиде, свѣтѣ, мой, не сушу ми ту! Да быхъ понѣ самъ чѣстьное твое глѣло своимъ руками съпряталъ и гробу предалъ, нѣ то ни понесохъ красоты мужьства»

Словарик: агньць — ягненок; уньць молодой бык, и к м лѣторасли побегі; огради сады; вопя тапах; дельцы; плододавьць - дающий плоды, присадися — привелась; ратаи — пахари; рало — соха.

Система оценки выполнения заданий:

«отлично» - выполнение задания в полном объѣме.

«хорошо» - возможен допуск незначительных ошибок; выполнение задания на 85%.

«удовлетворительно» - знание основного учебного материала в пределах настоящей программы в объеме более 50%; наличие фактических ошибок; незначительные ошибки в терминологии.

«неудовлетворительно» - незнание основного учебного материала в пределах настоящей программы в объеме менее 50%; наличие грубых фактических ошибок; незнание основополагающих терминов и понятий.

6.2. Оценочные средства и критерии их оценивая для промежуточной аттестации

Вопросы для итогового экзамена

1. Предмет и задачи курса ИРЛЯ. Место ИРЛЯ среди других лингвистических и общепилологических дисциплин.
2. Второе южнославянское влияние и эволюция книжно-славянского типа языка.
3. Понятие о литературном языке. Литературный и "нелитературный" язык. Языковая норма.
4. Недостаточность теории трех стилей, пути ее ²⁸преодоления. Язык произведений Г.Р. Державина, М.Д. Чулкова, Н.И. Новикова, Д.И. Фонвизина.
5. Связь истории русского литературного языка с историей русского народа, с развитием общества, с историей русского просвещения, русской культуры и литературы.

6. Первые шаги в упорядочении русского литературного языка на новой основе (А.Д. Кантемир, В.К. Тредиаковский).
7. Понятие о языковой ситуации. Языковая ситуация в синхронном и диахронном аспектах.
8. "Новый слог" Н.М. Карамзина и его школы.
9. Стили литературного языка, их становление и историческое развитие.
10. Взгляды А.С. Пушкина на литературный язык и пути его дальнейшего развития.
11. Принципы периодизации ИРЛЯ.
12. Роль А.Н. Радищева в формировании публицистического стиля.
13. Вопрос о происхождении русского литературного языка.
14. Критика "нового слога" А.С. Шишкова и полемика "шишковцев" с "карамзинистами".
15. Старославянский язык как общий литературный язык славян и его роль в развитии древнерусского литературного языка.
16. Язык басен И.А. Крылова как важный этап на пути к пушкинским преобразованиям.
17. Народно-литературный тип древнерусского литературного языка.
18. Значение деятельности А.П. Сумарокова в истории русского литературного языка.
19. Книжно-славянский тип древнерусского литературного языка.
20. Широкое взаимодействие литературного языка с разговорным языком во второй половине 19 - начале 20 вв. Роль художественной литературы в этом процессе.
21. "Деловой язык" Киевской Руси.
22. Роль декабристов в развитии русского литературного языка.
23. Формирование языка великорусской народности.
24. А.С. Пушкин - основоположник национального русского литературного языка.
25. "Деловой язык" Московской Руси и его общегосударственный характер.
26. Значение творчества А.С. Грибоедова в развитии русского литературного языка.
27. Развитие народно-литературного типа языка в повествовательной литературе.
28. Заимствования петровской эпохи и сферы их употребления.
29. Тенденции к проницаемости границ между разновидностями литературного языка и между литературным и "нелитературным" языком в 16 - нач. 17 вв.
30. Принцип исторической народности как основополагающий принцип в пушкинской концепции литературного языка.
31. Начало образования русской нации и национального русского языка. Основные различия развития литературного языка в донациональную и национальную эпохи. Тенденция к общенародности и нормативность как основные признаки национального литературного языка.

32. Закрепление и развитие пушкинских традиций в языке произведений М.Ю. Лермонтова.
33. Сближение языка демократической литературы с разговорным языком.
34. Грамматики и словари 18 - 20 вв.
35. Петровская эпоха и ее значение для развития национального русского литературного языка.
36. Роль Н.В. Гоголя в развитии русского литературного языка.
37. Распад системы двух типов литературного языка. Судьба "делового языка". Отражение в текстах различных жанров петровской эпохи широкого проникновения в литературный язык народно-разговорных элементов.
38. Значение В.Г. Белинского в создании языка научно-публицистической прозы.
39. "Теория трех штилей" и развитие классицизма.
40. Основные тенденции в развитии русского литературного языка после 1917г.
41. Роль М.В. Ломоносова в истории русского литературного языка.
42. Значение революции 1917 г. в развитии русского литературного языка.
43. Язык художественной, критико-публицистической и исторической прозы А.С. Пушкина.
44. Борьба за чистоту русского языка в послереволюционные годы и в настоящее время.
45. Разрушение границ между книжно-славянским типом языка и разговорным языком в сочинениях протопопа Аввакума. Ослабление позиций религиозной литературы и преобразования книжно-славянского типа языка в светской литературе второй половины 17 в.
46. Отражение общественных изменений послереволюционной эпохи в лексике и фразеологии русского литературного языка.
47. "Российская грамматика" М.В. Ломоносова и ее роль в нормализации литературного языка.
48. Отражение стилистического многообразия литературного языка и особенности языка различных социальных слоев в реалистической художественной литературе второй половины 19 в.
49. Ломоносовский период в истории русского литературного языка (общая характеристика).
50. Русский литературный язык как национальное достояние русского народа. Художественная литература современного периода - главный носитель традиций русского литературного языка.

Критерии оценки ответа на экзамене:

30

ОЦЕНКА	ТРЕБОВАНИЯ К ЗНАНИЯМ
<i>отлично</i>	Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний по дисциплине, доказательно раскрыты основные положения вопросов; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая

	сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание по предмету демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ изложен литературным языком с использованием современной терминологии. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные обучающимся самостоятельно в процессе ответа.
<i>хорошо</i>	Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком с использованием современной терминологии. Могут быть допущены 2-3 неточности или незначительные ошибки, исправленные обучающимся с помощью преподавателя.
<i>удовлетворительно</i>	Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Обучающийся не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть значение обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции.
<i>неудовлетворительно</i>	Ответ представляет собой разрозненные знания с существенными ошибками по вопросу. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Обучающийся не осознает связь обсуждаемого вопроса с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная, терминология не используется. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа обучающегося. Ответ на вопрос полностью отсутствует. Отказ от ответа.

7. Перечень основной и дополнительной учебной литературы

7.1. Основная литература

1. Колесов В.В. ДРЕВНЕРУССКИЙ ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЯЗЫК. Учебник и практикум. 2017. 333 с. <https://www.biblio-online.ru/viewer/9D034982-CA12-44E9-B7AF-3D2F4D86EC7B#page/1>
2. Козырев В.А. ДРЕВНЕРУССКИЙ ЯЗЫК. ТЕСТЫ 2-е изд., испр. и доп. Учебное пособие для академического бакалавриата

<https://www.biblio-online.ru/viewer/756B7565-4734-4E2E-B1EA-4217CF0ADF18#page/2>

3. Леденёва В.В., Маркелова Т.В. ИСТОРИЯ РУССКОГО ЛИТЕРАТУРНОГО ЯЗЫКА. ПРАКТИКУМ 2-е изд., испр. и доп. Учебное пособие для академического бакалавриата. 2017. 333с.

<https://www.biblio-online.ru/viewer/F18DE74D-BA35-45BC-B7BB-CBA9948242EC#page/2>

7.2. Дополнительная литература

1. Виноградов В.В. История русского литературного языка. Избранные труды. М., 1978.
2. Виноградов В.В. Очерки по истории русского литературного языка XVII-XIX веков. М., 1982.
3. Войлова К.А., Леденёва В.В. История русского литературного языка. М., 2009.
4. Вомперский В.П. Стилистическое учение М.В. Ломоносова и теория трех стилей. М., 1970,
5. Горбачевич К.С. Нормы современного русского литературного языка. М., 1978 (и последующие).
6. Горшков А.И. История русского литературного языка. М., 1969.
7. Горшков А.И. Теория и история русского литературного языка. М., 1984.
8. Ефимов А.И. История русского литературного языка. М., 1971.
9. Ковалевская Е.Г. История русского литературного языка. М., 2003.
10. Кожин А.Н. Хрестоматия по истории русского литературного языка. М., 1974 (переиздание 2006).
11. Кустарева М.А. История русского литературного языка. Ч. 1. М., 1971.
12. Ларин Б.А. Лекции по истории русского литературного языка X - середина XVIII вв. М., 1975.
13. Мещерский Н.А. История русского литературного языка. Л., 1981.
14. Сорокин Ю.С. Развитие словарного состава русского литературного языка в 30-90 гг. XIX в. М.-Л., 1965.
15. Срезневский И.И. Мысли об истории русского языка. М., 1959.
16. Филин Ф.П. Истоки и судьбы русского литературного языка. М., 1981.
17. Шкляревский Г.И. История русского литературного языка (советский период). М., 1973.
18. Шоцкая Л. И. Контрольные работы по истории русского литературного языка. М., 1986.
19. Якубинский Л.П. . История древнерусского языка. М., 1953.

7.3. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

1. Сайты базовых академических структур

1. Отделение Российской Академии наук (ОФСПП): [http:// www.che.nsk.su/RAN/WIN/STRUCT/DIVISION.HTM](http://www.che.nsk.su/RAN/WIN/STRUCT/DIVISION.HTM).

2. Институт русского языка им. Виноградова: [http:// www.ruslang.ru/](http://www.ruslang.ru/)

II. Электронные библиотеки

3. Электронная библиотека социологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова: <http://www.lib.socio.msu.ru/>
4. Российская Государственная Библиотека: <http://www.rsl.ru/>
5. Научная электронная библиотека: <http://txt.elibrary.ru/>
6. Научная библиотека Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова: <http://www.lib.msu.su/index.html>
7. Открытая русская электронная библиотека: <http://orel.rsl.ru/index.shtml>
8. Научная библиотека Санкт-Петербургского государственного университета:
<http://www.lib.pu.ru/>
9. Университетская информационная система «Россия»:
<http://uisrussia.msu.ru>

Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

1. Королёва И.А. Методические указания по курсу «История русского литературного языка». Смоленск, 2001. 24 с.
2. Технологии этнокультурной подготовки студентов педагогического вуза: учеб. пособие / С.Н. Горшенина [и др.]; ред. М.А. Якунчин. Саранск: Мордов. гос. пед. ин-т им. М.Е. Евсевьева, 2013. 150 с.
3. Леммерман Х. Уроки риторики и дебатов. М.: Уникус Пресс, 2001. 336 с.

8. Материально-техническое обеспечение

Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа (ауд. №56).

Учебная мебель (60 учебных посадочных мест), стол и стул для преподавателя – по 1 шт., доска настенная трехэлементная – 1 шт., кафедра для лектора – 1 шт.

Оборудование: мультимедийный проектор BenQ -1 шт., ноутбук Lenovo -1 шт.

Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации (ауд. №307).

Учебная мебель (36 учебных посадочных мест), стол и стул для преподавателя – по 1 шт., доска настенная – 1 шт. трехэлементная.

Помещение для самостоятельной работы – компьютерный класс с доступом к сети «Интернет» и ЭИОС СмолГУ (ауд. № 13).

Учебная мебель (42 учебных посадочных места).

Оборудование: интерактивная доска – 1 шт., мультимедийный проектор NEC -1 шт., 15 компьютеров с выходом в Интернет.

Помещение для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования (ауд. №19а).

Специализированная мебель.

9. Программное обеспечение

Программное обеспечение: Microsoft Open License (Windows XP, 7, 8, 10, Server, Office 2003-2016), лицензия 66975477 от 03.06.2016 (бессрочно).