Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Артеменков Михаил Николаевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 10.11.2026 12:30:32
Уникальный программный ключ:
a63b74166e8f4fc17bd1e0462725f79e393bfdf9

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Смоленский государственный университет»

Кафедра русского языка

«Утверждаю»
Проректор по учебно-
методической деятельности
Устименко Ю.А.
«20» января 2025 г.

Рабочая программа дисциплины
Б1.О.02 Методология и методы научного исследования

Направление подготовки: **44.04.01 Педагогическое образование**
Направленность (профиль): **Русский язык как иностранный**
Форма обучения: очная
Курс – 1
Семестр – 1
Всего зачетных единиц – 3, часов – 108
Форма отчетности: зачет – 1 семестр

Смоленск
2025

1. Место дисциплины в структуре ОП

Дисциплина Б1.О.02 «Методология и методы научного исследования» относится к обязательной части учебного плана по направлению подготовки 44.04.01.Педагогическое образование (профиль: Русский язык как иностранный). Дисциплина находится в непосредственной логической и содержательно-методической взаимосвязи с дисциплиной «Технологии развития критического мышления», что обусловлено внутренней взаимосвязью общенаучных и частнонаучных форм научного познания и соответствующих понятий, представляющих собой единый комплекс современной науки.

В ходе освоения дисциплины актуализируются и углубляются знания, полученные студентами в процессе предшествующего изучения таких дисциплин образовательной программы, как «Философия», «Педагогика», «Психология», а также языковедческих дисциплин, с которыми данная дисциплина содержательно и логически взаимосвязана.

Усвоение материала обеспечивается за счет участия обучающихся в практических занятиях и подготовки к ним, выполнения практических заданий. Последние осуществляются обучающимися как под руководством преподавателя, так и самостоятельно в рамках внеаудиторной самостоятельной работы и контролируются на практических занятиях. Совокупность этих форм работы обеспечивает организацию и контроль аудиторной и внеаудиторной работы обучающихся.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине

Компетенция	Индикаторы достижения
УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	**Знать:** основные принципы и требования системного подхода к решению поставленных задач, в том числе в рамках различных предметных областей образования. **Уметь:** осуществлять поиск, отбор информации, интерпретировать ее для решения поставленных задач, формировать собственные суждения и убедительно обосновать их; вырабатывать стратегию действий, в том числе применительно к организации и осуществлению педагогического процесса. **Владеть:** навыками сбора, критического анализа и синтеза информации в соответствии с поставленной проблемой.

3. Содержание дисциплины

Наука и культура техногенной цивилизации. Глобальные кризисы и проблема научно-технического прогресса. Главные отличительные признаки науки. Специфика научного познания. Научное и обыденное познание. Генезис научного познания. Формирование технических и социально-гуманитарных наук. Институциональная организация науки и ее историческая эволюция.

Репрезентация как способ представления объекта в обыденном и научном знании. Категоризация как всеобщая процедура познавательной деятельности. Интерпретация как научный метод и базовая процедура познания. Конвенция (соглашение) – универсальная процедура познания и коммуникации, ее роль в научном познании. Проблема как форма научного познания.

Методы исследования и формы знания эмпирического уровня. Методы построения идеализированного объекта и оправдания теоретического знания. Понятие предпосылочного знания. Основания и предпосылки научного познания. Научная картина мира и стиль мышления, методологическая функция в научном познании. Методологическая роль парадигмы и исследовательской программы в научном познании. Компьютеризация науки, ее проблемы и следствия. Системность и синергеника, новые парадигмы методологии науки.

Общие методы исследования (анализ и синтез, сравнение и т.д.), общенаучные методы (наблюдение, измерение, эксперимент и т.д.) и частные методы (например, сравнительно-исторический метод).

Парадигма научных знаний – признанные в научном сообществе достижения, дающие в течение определенного времени модель постановки проблем и их решений. Три научные парадигмы в истории языкознания - сравнительно-историческая, системно-структурная и антропоцентрическая.

Принципы, определяющие развитие современного языкознания: экспланаторность, экспансионизм, функционализм.

Семантикоцентризм и текстоцентризм как характерные черты современной лингвистики.

Понимание языка как системы – важнейший методологический принцип лингвистики XX в. Адекватное описание и интерпретация отношений, в которых находятся между собой составляющие языковой системы.

Основные этапы развития лингвистики в XIX-XXI вв. Сравнительно-исторический метод как ведущий метод лингвистики XIX в. Исторические предпосылки возникновения сравнительно-исторического метода. Осознание связи языка с формами культуры, с народным мировоззрением, характером и обычаями. Сравнительно-исторический метод – совокупность приемов, позволяющих доказать родство определенных языков. Внешняя и внутренняя реконструкции как приемы сравнительно-исторического метода.

Структурная лингвистика – языковедческая дисциплина, предметом которой является язык, изучаемый с точки зрения своего формального строения и организации его в целом. Преимущественное внимание структурной лингвистики к реляционным характеристикам языковых единиц, которые они получают, функционируя в структуре языка как члены отношений и зависимостей.

Структурный анализ текста (В.Я. Пропп).

Метод компонентного анализа Н.С. Трубецкого, распространившийся на исследование грамматических и затем лексических значений. Метод компонентного анализа лексических единиц. Метод оппозиций.

Метод семантического поля Й. Трира. Полевые методики описания языкового материала. Системность лексики. Тематические группы лексики. Метод описания лексики по лексико-семантическим группам.

Методы исследования языка на морфологическом уровне. Традиционно-комплексный метод. Метод функционального поля А.В. Бондарко.

Методы анализа языка на синтаксическом уровне. Структурно-семантическое направление. Логическое направление в синтаксических исследованиях.

Когнитивная лингвистика. Понятие концепта. Методы описания языковой реализации концептов.

Исследования языковой оценки. Функционально-семантическое поле оценочности. Принципы классификации оценочной лексики. Национальная специфика оценочноймаркированности языковых единиц. Оценочно коннотированные имена собственные.

Методы лингвистического анализа художественного текста. Художественное пространство и время. Композиционный анализ текста. Стилистический анализ текста.

Тропеический анализ текста. Антропонимическая и топонимическая система художественного текста.

Основные методы социолингвистики, представляющие собой синтез лингвистических и социологических процедур. Методы полевого исследования и методы социолингвистического анализа языкового материала. Методики полевого исследования: анкетирование, интервьюирование, непосредственное наблюдение. Опросники и анкеты, используемые при заочном выборочном анкетировании информантов.

4. Тематический план

№ п/п	Разделы и темы	Всего часов	Формы занятий *(в соответствии с учебным планом)*			
			лекции	лабораторные занятия	практические занятия	самостоятельная работа
1	Наука и культура техногенной цивилизации	6			2	4
2	Репрезентация как способ представления объекта в обыденном и научном знании	6			2	4
3	Категоризация как всеобщая процедура познавательной деятельности	6			2	4
4	Интерпретация как научный метод и базовая процедура познания	6			2	4
5	Конвенция (соглашение) – универсальная процедура познания и коммуникации, ее роль в научном познании	6			2	4
6	Проблема как форма научного познания.	6			2	4
7	Методы исследования и формы знания эмпирического уровня.	6			2	4
8	Методы построения идеализированного объекта и оправдание теоретического знания.	6			2	4
9	Научная картина мира и стиль мышления. Их методологическая функция в научном	6			2	4

	познании.					
10	Методологическая роль парадигмы и исследовательской программы в научном познании	6			2	4
11	Компьютеризация науки, ее проблемы и следствия.	6			2	4
12	Системность и синергетика - новые парадигмы методологии науки	6			2	4
13	Лингвистическая теория, метод, методики исследования языкового материала	6			2	4
14	Традиционные методы исследования языка	4				4
15	Методы структурной лингвистики	4				4
16	Метод компонентного анализа	6			2	4
17	Методы когнитивной лингвистики	6			2	4
18	Основные методы социолингвистики	4				4
19	Методы лингвистического анализа художественного текста	6			2	4
Итого		**108**			**32**	**76**

5. Виды образовательной деятельности

Практические занятия

Занятие №1.
Наука и культура техногенной цивилизации
План

1. Глобальные кризисы и проблема научно-технического прогресса.
2. Главные отличительные признаки науки.
3. Специфика научного познания. Научное и обыденное познание.
4. Генезис научного познания. Формирование технических и социально-гуманитарных наук.
5. Институциональная организация науки и ее историческая эволюция.

Занятие №2.
Репрезентация как способ представления объекта в обыденном и научном знании
План

1. Отражение, зеркальная метафора, репрезентация.
2. Репрезентация как познавательная операция в научном познании.
3. Критика теории познания как «теории репрезентации».
4. Концепция «конфликта репрезентаций» П. Рикёра.

Занятие №3.
Категоризация как всеобщая процедура познавательной деятельности
План

1.Традиции и формы существования проблемы категоризации.
2 Категоризация, ее формы в когнитивной психологии.
3 Категоризация, ее формы в лингвистике.

Занятие №4.
Интерпретация как научный метод и базовая процедура познания
План

1. Герменевтика как теория интерпретации.
2. Интерпретация как базовая теория гуманитарного знания.
3. Интерпретация и ценности в социальном познании (М Вебер).
4. Интерпретация в учениях о культуре.

Занятие №5.
Конвенция (соглашение) – универсальная процедура познания и коммуникации, ее роль в научном познании
План

1. Социальная природа конвенций.
2. Логико-методологические смыслы конвенций.
3. Конвенция в социально-гуманитарном знании.

Занятие №6.
Проблема как форма научного познания
План

1. Предыстория понимания проблемы. Особенности проблемной ситуации.
2. Проблема как структурная единица научного знания.
3. Общеметодологические и социокультурные предпосылки проблем и проблемных ситуаций.
4. Проблематизация знания и вопросно-ответные процедуры.

Занятие №7.
Методы исследования и формы знания эмпирического уровня
План

1. Эмпирический и теоретический уровни познания.
2. Методы и формы познания эмпирического уровня: вычленение и исследование объекта.
3. Методы и формы познания эмпирического уровня: обработка знаний.
4.Методы и формы познания эмпирического уровня: систематизация знаний.

Занятие №8.

Методы построения идеализированного объекта и оправдание теоретического знания

План

1.Специфика теоретического объекта.
2.Методы построения идеализированного объекта.
3.Методы исследования идеализированного объекта.
4 Методы построения и оправдания теоретического знания.

Занятие №9.

Научная картина мира и стиль мышления, их методологическая функция в научном познании

План

1. Научная картина мира.
2. Картина мира в гуманитарном познании.
3. Стиль научного мышления.
4. Матрица стилей мышления (методологический аспект).

Занятие №10.

Методологическая роль парадигмы и исследовательской программы в научном познании

План

1. Парадигма как базовое понятие методологии и философии науки.
2. Научно-исследовательская программа.
3. Структура научно-исследовательской программы.
4. Функции научно-исследовательской парадигмы.

Занятие №11.

Компьютеризация науки, ее проблемы и следствия

План

1. Эпистемология и когнитивная наука.
2. Эпистемологические смыслы теории фреймов.
3. Смысловая связь - основной конструктивный элемент знаний.
4.Компьютер и формирование нового типа мышления и познавательной деятельности.

Занятие №12.

Системность и синергетика - новые парадигмы методологии науки

План

1. Системный подход в современной методологии науки.
2. Синергетика как новая парадигма.
3. Возникновение синергетики.
4. Самоорганизация, открытые системы, нелинейность.

Занятие №13.

Лингвистическая теория, метод, методики исследования языкового материала

План

1. Общие методы исследования (анализ и синтез, сравнение и т.д.), общенаучные методы (наблюдение, измерение, эксперимент и т.д.) и частные методы (например, сравнительно-исторический метод в лингвистике).
2. Парадигма научных знаний – признанные в научном сообществе достижения, дающие в течение определенного времени модель постановки проблем и их решений. Три научные парадигмы в истории языкознания – сравнительно-историческая, системно-структурная и антропоцентрическая.
3. Лингвистические принципы, определяющие развитие современного языкознания: экспланаторность, экспансионизм, функционализм.

Занятие №14.
Метод компонентного анализа
План

1. Метод компонентного анализа в применении Н. С. Трубецким к фонемам.
2. Метод компонентного анализа применительно к анализу грамматических и лексических значений.
3. Метод компонентного анализа лексических единиц.
4. Метод оппозиций Н.С. Трубецкого.

Занятие 15.
Методы когнитивной лингвистики
План

1. Когнитивная лингвистика.
2. Понятие концепта. Состав концептов русского языка.
3. Методы описания языковой реализации концептов.

Занятие 16.
Методы лингвистического анализа художественного текста
План

1. Художественное пространство и время.
2. Композиционный анализ текста.
3. Стилистический анализ текста.
4. Тропеический анализ текста.
5. Антропонимическая и топонимическая система художественного текста.

Самостоятельная работа

Работа с литературой и Интернет-источниками

1. Во всех ли науках возможно выделение эмпирического и теоретического уровней?
2. С помощью каких методов осуществляют первичное вычленение и исследование объекта? В чем состоят их общие особенности?
3. В чем сложность применения модельного эксперимента в гуманитарных науках?
4. В чем состоит «коварство» метода экстраполяции?
5. Являются ли научные факты абсолютно истинным знанием?
6. Какие методы применяют для систематизации знания, полученного в наблюдении и эксперименте?
7. Чем отличается классификация от систематизации?

8. В чем преимущества дедукции перед индукцией?
9. Выявите сходство и отличие: а) эмпирического и теоретического законов, б) эмпирической и теоретической гипотез.

Практическое задание: Раскройте ситуацию «смерти автора» в современной западной эпистемологии на примере работ Ролана Барта и соотнесите его идеи с методологией современного эмпирического исследования. (Философия науки: Общие проблемы познания. Методология естественных и гуманитарных наук: хрестоматия / отв. ред.-сост. Л. А. Микешина. – М : Прогресс - традиция, 2005. С. 833 – 839) // http://www.twirpx.com/file/251478/

Научная картина мира и стиль мышления, их методологическая функция в научном познании

1. Природа и структура научной картины мира.
2. М.Хайдеггер о противопоставлении субъекта познания и мира как «картины».
3. Роль НКМ в построении теории.
4. Значение НКМ для гуманитарных наук.
5. Язык и научная картина мира.
6. Понятие стиля мышления в методологии науки.
7. Соотношение исторического и логического в СНМ.
8. Структура и функции СНМ.
9. Соотношение стиля и метода научного познания.
10. Дайте конкретную характеристику СНМ в естествознании Нового времени.

Практическое задание: Раскройте смысл понятия деконструкция у Жака Дерриды (Философия науки: Общие проблемы познания. Методология естественных и гуманитарных наук: хрестоматия / отв. ред.-сост. Л. А. Микешина. – М.: Прогресс - традиция, 2005. С. 370 – 377) // http://www.twirpx.com/file/251478/

Методологическая роль парадигмы и исследовательской программы в научном познании

1. Что такое парадигма, в каком смысле употребляется это понятие в философии науки?
2. Объясните, что имел в виду Т.Кун, вводя понятие «дисциплинарная матрица»?
3. Объясните идею Т.Куна о нормальной и экстраординарной науке.
4. Существует ли преемственность между парадигмами?
5. Вычлените основные парадигмы в истории вашей науки, если это возможно.
6. Понятие научно-исследовательской программы. Кто его ввел и разработал?
7. Приведите примеры НИП из истории науки, философии.
8. Структура НИП, ее основные элементы и их функции.

Практическое задание: Раскройте ситуацию взаимодействия разных эпистемологических парадигм в философии, проанализировав материалы «круглого стола», прошедшего в редакции журнала «Вопросы философии» «Конвергенция биологических информационных нано и когнитивных технологий: вызовы философии» (Вопросы философии. 2013. №1.С. 4–48). // http://www.twirpx.com/file/251478/

Компьютеризация науки, ее проблемы и следствия

1. Какие дисциплины объединяются под «зонтиком» когнитивной науки?
2. Предмет когнитивной науки.
3. Что такое «представление знания»?
4. В чем различие понимания информации и знания в эпистемологии и когнитивной науке?
5. Фрейм, его природа и функции.
6. Неявные составляющие фрейма, их социокультурные функции.
7. Как скорость восприятия и понимания текста зависят от существования схем, сценариев или фреймов?
8. Какое значение для мышления М.Минский придает юмору и что он понимает под «цензурой»?
9. Когнитивная наука о социокультурной обусловленности компьютерного познания.

Практическое задание: Раскройте проблему взаимоотношения лингвистики с другими науками на примере работ Р О. Якобсона (Философия науки: Общие проблемы познания. Методология естественных и гуманитарных наук: хрестоматия / отв. ред.-сост. Л. А. Микешина. – М.: Прогресс - традиция, 2005. С. 370 – 377) // http://www.twirpx.com/file/251478/

Системность и синергетика - новые парадигмы методологии науки

1. Охарактеризуйте системный подход как новую парадигму науки.
2. В чем суть философского принципа системности?
3. Приведите одно из определений понятий системы, структуры, элемента.
4. Органические и неорганические системы, их распространенность в природе и обществе.
5. Что такое синергетика, каковы ее особенности как новой парадигмы мышления?
6. Чем отличаются принципы синергетики от стереотипов классической науки?
7. Объясните основные понятия синергетики: аттракторы, фракталы, бифуркации.
8. Как синергетика понимает эволюцию систем?

Практическое задание. Раскройте понятие системы и системного подхода на основе работ В. Н. Садовского (Философия науки: Общие проблемы познания. Методология естественных и гуманитарных наук: хрестоматия / отв. ред.-сост. Л. А. Микешина. – М : Прогресс - традиция, 2005. С. 497 – 503) // http://www.twirpx.com/file/251478/

Подготовка реферата (издание по выбору магистранта)

1. Лихачев Д.С. О филологии. М., 1989.
2. Алефиренко Н.Ф. Лингвокультурология: Ценностно-смысловое пространство языка. Учебное пособие. М.: Флинта, Наука, 2010.
3. Апресян Ю.Д. Образ человека по данным языка: попытка системного описания // Избранные труды. Т. 2. 2-е изд. Интегральное описание языка и системная лексикография. М. :Изд-кая фирма «Восточная литература» РАН,1995 (в). С. 348-388.
4. Арутюнова Н.Д. О стыде и совести // Логический анализ языка: языки этики. М.: Наука, 2000. С. 54-78.
5. Балли Ш. Французская стилистика. Перевод с французского. 2-е изд. М.: Эдиториал УРСС, 2001
6. Вежбицкая А. Понимание культур через посредство ключевых слов. Пер. с англ. М., : Школа «Языки русской культуры», 2001.
7. Верещагин Е.М., Костомаров В.Г. Язык и культура: Лингвострановедение в преподавании русского языка как иностранного. М.: Русский язык, 1983.

Требования к написанию реферата

Реферат (от латинского *«referre»* – докладывать, сообщать) – небольшая письменная работа, посвященная определенной теме, обзору источников по какому-то направлению. Обычно целью реферата является сбор и систематизация знаний по конкретной теме или проблеме.

Структурными элементами реферата являются:

1) титульный лист.

Титульный лист является первой страницей реферата, служит источником информации, необходимой для обработки и поиска документа.

На титульном листе приводят следующие сведения:

наименование ВУЗа; наименование факультета; наименование кафедры; тема реферата; фамилия и инициалы студента (слушателя); должность, ученая степень, ученое звание, фамилия и инициалы научного руководителя; место и дата составления реферата.

2) оглавление.

Оглавление включает введение, наименование всех глав, разделов, подразделов, пунктов (если они имеют наименование) и заключение с указанием номеров страниц, с которых начинаются эти элементы реферата.

3) введение.

Введение должно содержать оценку современного состояния решаемой проблемы. Во введении должны быть показаны актуальность темы, цели и задачи, которые будут рассматриваться в реферате, а также методы, которыми воспользовался студент для рассмотрения данной темы работы.

4) основная часть.

Основную часть реферата следует делить на главы или разделы (не менее 2-х). Разделы основной части могут делиться на пункты и подразделы. Пункты, при необходимости, могут делиться на подпункты. Каждый пункт должен содержать законченную информацию.

5) заключение.

Должно содержать краткое обобщение и выводы по результатам выполненной работы.

6) список использованных источников.

Сведения об источниках приводятся в соответствии с требованиями ГОСТ 7.1. – 2003.

7) приложения.

В приложения рекомендуется включать материалы, связанные с выполненной работой, которые по каким-либо причинам не могут быть включены в основную часть.

В приложения могут быть включены:

1) материалы, дополняющие реферат;

2) таблицы вспомогательных цифровых данных;

3) иллюстрации вспомогательного характера;

4) другие документы.

Правила оформления реферата

Реферат должен быть выполнен машинописным способом на одной стороне листа белой бумаги через полтора интервала и 14 шрифтом.

Текст реферата следует печатать, соблюдая следующие размеры полей: левое - не менее 30 мм, правое - не менее 10 мм, верхнее - не менее 15 мм, нижнее - не менее 20 мм.

Объем реферата: не более 20 страниц.

Все линии, буквы, цифры и знаки должны быть одинаково черными по всему реферату.

Заголовки структурных элементов реферата и разделов основной части следует располагать в середине строки без точки в конце и печатать прописными буквами, не подчеркивая.

Страницы реферата следует нумеровать арабскими цифрами, соблюдая сквозную нумерацию по всему тексту отчета. Номер страницы проставляют посередине листа в нижнем поле без точки в конце.

Титульный лист включают в общую нумерацию страниц реферата. Номера страниц на титульном листе и в оглавлении не проставляют.

Ссылки на источники следует указывать порядковым номером по списку источников, выделенным двумя косыми чертами. Оформление ссылок - по ГОСТ 7.1.- 2003.

Критерии и показатели, используемые при оценивании реферата

Критерии	Показатели
1.Новизна реферированного текста Макс. - 5 баллов	- актуальность проблемы и темы; - новизна и самостоятельность в постановке проблемы, в формулировании нового аспекта выбранной для анализа проблемы; - наличие авторской позиции, самостоятельность суждений
2. Степень раскрытия сущности проблемы Макс. - 5 баллов	- соответствие плана теме реферата; - соответствие содержания теме и плану реферата; - владение понятийным аппаратом; - полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы; - обоснованность способов и методов работы с материалом; - умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал
3. Обоснованность выбора источников Макс. - 5 баллов	- круг, полнота использования литературных источников по проблеме; - привлечение новейших работ по проблеме (журнальные публикации, материалы сборников научных трудов и т.д.)
4. Выводы по изложенной информации с указанием практической значимости работы Макс. – 5 баллов	- умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы
4. Соблюдение требований к оформлению Макс. – 5 баллов	- правильное оформление ссылок на используемую литературу; - соблюдение требований к объему реферата; - культура оформления: выделение абзацев
5. Грамотность Макс. - 5 баллов	- грамотность и культура изложения; - отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей; - отсутствие опечаток, сокращений слов, кроме общепринятых; - литературный стиль
6. Приложения – фотографии, схемы, чертежи, карты, статистические данные, диаграммы) Макс. – 5 баллов	- наличие материалов содержательно иллюстрирующих и дополняющих текст реферата; - приложения оформлены в соответствии с требованиями

Оценивание реферата

Реферат оценивается по балльной шкале, баллы переводятся в оценки успеваемости следующим образом:

25 и более баллов – «отлично»;

19 – 24 баллов – «хорошо»;
15 – 18 баллов – «удовлетворительно;
менее 15 баллов – «неудовлетворительно».

Баллы учитываются в процессе текущей оценки знаний программного материала

Описание концепта

Составить план описания концепта «Ложь» в русском языке. Приведите различные лексические и фразеологические реализации этого концепта. Как отражен этот концепт на провербиальном уровне?

Анализ текста

1. Провести лексико-стилистический анализ приведенного ниже художественного текста:

Я проходил по улице... меня остановил нищий, дряхлый старик.

Воспаленные, слезливые глаза, посинелые губы, шершавые лохмотья, нечистые раны... О, как безобразно обглодала бедность это несчастное существо!

Он протягивал мне красную, опухшую, грязную руку. Он стонал, он мычал о помощи.

Я стал шарить у себя во всех карманах... Ни кошелька, ни часов, ни даже платка... Я ничего не взял с собою.

А нищий ждал... и протянутая его рука слабо колыхалась и вздрагивала.

Потерянный, смущенный, я крепко пожал эту грязную, трепетную руку...

— Не взыщи, брат; нет у меня ничего, брат.

Нищий уставил на меня свои воспаленные глаза; его синие губы усмехнулись — и он в свою очередь стиснул мои похолодевшие пальцы.

— Что же, брат, — прошамкал он, — и на том спасибо. Это тоже подаяние, брат.

Я понял, что и я получил подаяние от моего брата.

И.С. Тургенев Нищий
Февраль, 1878

2. Проанализировать следующий публицистический текст с точки зрения использования в нем лексики с оценочным компонентом значения.

ОЧЕВИДЕЦ
(Анатолий МАКАРОВ)

Недавно нравственное чувство нашей толерантной общественности было наконец ущемлено. Один скандальный литератор, никогда, кстати, не стеснявшийся в выражениях и к эзопову языку не считавший нужным прибегать, совершенно определённо высказался в том смысле, что больных от рождения детей необходимо уничтожать. Чем раньше, тем лучше. Слезливый отстойный гуманизм только мешает бесперебойному действию рыночных механизмов. Которые, как известно, никакими моральными проблемами не отягощены, поскольку ориентированы исключительно на практическую целесообразность. То, что ни при каких обстоятельствах способствовать ей не сможет или не сумеет, должно быть устранено. Делов-то.

У публики от такого чистосердечия перехватило дыхание. Умная либеральная публицистка в гневном своём эссе справедливо заметила, что стоит только начать с несчастных инвалидов с детства, а потом не вписавшихся в рыночную экономику экстерминировать можно будет по любому признаку: возрастному, расовому, национальному, эстетическому, кому какой покажется логичным и насущно необходимым. Очень точно сказано. От глубокого чувства удовлетворения меня удерживает, однако, одно соображение. Господа либералы, ведь упомянутый родимый ницшеанец не впервые демонстрирует свои хамские, оскорбительные для вменяемых людей взгляды и манеры. Он беспардонно матерился в своих провокационных статьях на страницах «продвинутого»

журнала, и это считалось закономерным всплеском торжествующей творческой свободы. Он воспевал проституцию, и это воспринималось как вызов ханжескому конформизму. В своих «опытах» на экономическую тему он объявлял сторонников какой-никакой социальной справедливости ничтожными презренными неудачниками, и это тоже поощрялось как слегка заострённый полемический приём в пользу лишённой сантиментов правой идеи. Понадобилось кокетство совсем уж людоедским замыслом, чтобы даже сторонники безбрежных свобод почувствовали некоторое смущение. Всё-таки странно возводить гражданское общество на опорах столь бесстыдного самодовольного цинизма.

6. Критерии оценивания результатов освоения дисциплины (модуля)

6.1. Оценочные средства и критерии оценивания для текущей аттестации

Задания для самостоятельной работы и требования по их выполнению

Задания для самостоятельной работы выполняются на занятиях и самостоятельно каждым студентом в рамках внеаудиторной работы. Результаты самостоятельно выполненных заданий проверяются на практических занятиях. Все задания должны быть выполнены до завершения дисциплины. Ответы на задания для самостоятельной работы должны быть полными, четкими, аргументированными, небольшими по объему.

Ожидаемый результат: формирование у обучающихся компетенции УК-1.

Шкала оценивания заданий для самостоятельной работы

Ответы на проблемные вопросы оцениваются по десятибалльной шкале:

Правильно выполнены все задания. Выполненные задания отличаются глубиной проработки, развернутым изложением, высоким качеством аргументации, творческим подходом, высокой мотивацией к профессиональной деятельности.	10 баллов
Правильно выполнено более 70% заданий. Выполненные задания отличаются глубиной проработки, развернутым изложением, высоким качеством аргументации, творческим подходом, высокой мотивацией к профессиональной деятельности.	7 баллов
Правильно выполнено более 50%. Выполненные задания носят формальный характер, отличаются поверхностной аргументацией, низкой мотивацией к профессиональной деятельности.	5 баллов
Правильно выполнено менее 50% заданий. Выполненные задания носят формальный характер, отличаются поверхностной аргументацией, низкой мотивацией к профессиональной деятельности.	0 баллов

6.2. Оценочные средства и критерии оценивания для промежуточной аттестации

Вопросы для подготовки к зачету

1. Методы и формы познания эмпирического уровня науки**:** наблюдение, измерение, эксперимент, модельный эксперимент, факт как знание.
2. Методы и формы познания эмпирического уровня науки: анализ и синтез, индукция и дедукция, аналогия, классификация. Эмпирические гипотеза и закон: как формы знания.
3. Методы и формы познания теоретического уровнянауки**:** абстрагирование, формализация,

мысленный эксперимент;гепотетико-дедуктивный метод, логический и исторический метод.

4. Теоретический уровень научного знания. Гипотеза и теориякак формы знания.
5. Проблемная ситуация в научно-познавательной деятельности. Проблема как форма научного знания. Мнимые и псевдопроблемы в истории науки.
6. Ценностно-мировоззренческие формы знания в науке. Научная картина мира, стиль научного мышления.
7. Роль здравого смысла, обыденного сознания в познании.
8. Вера и понимание. Диалогическая природа понимания. Индивидуальный смысловой контекст, его роль в понимании и познании.
9. Естественный и научный язык. Специфика языка науки.
10. Диалектика теоретического и практического разума. Ценностные ориентации субъекта и объективно истинное знание.
11. Эволюция и революция в науке. Концепция смены парадигм Т. Куна. Понимание научной революции в отечественной философии науки.
12. Методы и формы познания эмпирического уровня естественных наук: методы вычленения и исследования эмпирического объекта (наблюдение, измерение, эксперимент, модельный эксперимент; факт как знание).
13. Стиль научного мышления (познания) как методологическая форма ценностного знания.
14. Методы и формы познания теоретического уровня естественных наук: абстрагирование, формализация, мысленный эксперимент; принципы, законы, аксиомы.
15. Научная картина мира, ее структура и функции в научно познавательной деятельности.
16. Ценностно-мировоззренческие формы знания и их роль в обществознании. Роль философских принципов и понятий.
17. Многозначность понятия «знание». Знание и мнение. Достоверность и истинность знания. Виды знания: личностное и коллективное; научное и вненаучное.
18. Интерпретация как базовая операция гуманитарного познания. Предпосылки и основания интерпретации; Г.Г. Гадамер о значимости «временной дистанции» между автором, текстом и интерпретатором.
19. Методы и формы познания теоретического уровня естественных наук: гипотетико-дедуктивный метод, логический и исторический методы, формы знания, гипотеза, теория.
20. Лингвистическая теория, метод, методики исследования языкового материала. Общие и частные методы исследования.
21. Парадигма научных знаний. Три научные парадигмы в истории языкознания. Лингвистические принципы современного языкознания.
22. Понимание языка как системы. Иерархия уровней (ярусов) языковой системы.
23. Сравнительно-исторический метод как ведущий метод лингвистики 19 в. Внешняя и внутренняя реконструкции как приемы сравнительно-исторического метода.
24. Структурная лингвистика и предмет ее изучения. Структурный анализ текста. Морфология волшебной сказки В.Я. Проппа.
25. Метод компонентного анализа, предложенный Н. С. Трубецким. Метод компонентного анализа лексических единиц.
26. Метод семантического поля Й. Трира. Полевые методики описания языкового материала.
27. Системность лексики. Тематические группы лексики. Лексико-семантические группы лексики.
28. Основные методы исследования языка на морфологическом уровне. Метод функционального поля А.В. Бондарко.
29. Методы анализа языка на синтаксическом уровне. Структурно-семантическое и логическое направление в синтаксических исследованиях.

30. Когнитивная лингвистика. Понятие концепта. Методы описания языковой реализации концептов.
31. Исследования языковой оценки. Функционально-семантическое поле оценочности. Принципы классификации оценочной лексики.
32. Методы лингвистического анализа художественного текста. Художественное пространство и время. Композиционный, стилистический, языковой анализ текста. Языковые средства выразительности в тексте.
33. Основные методы социолингвистики. Методы полевого исследования и методы социолингвистического анализа языкового материала.

Тест для проверки знаний по дисциплине
«Методология и методы научного исследования»

Тест разработан в соответствии с государственными образовательными стандартами высшего профессионального образования. Для ответа на вопросы теста – контрольные задания (КЗ) – предложено несколько вариантов ответа, один из которых является правильным.

Тест для проверки знаний по дисциплине (пример)

Тест 1. Выберите правильные ответы на вопрос

«Из какого знания возникла наука?»

1. Из научного знания
2. Из обыденного знания
3. Из здравого смысла

Тест 2. Выберите правильный ответ.

К наукам, в которых достигнуты наибольшие успехи в применении методов научной логики относятся:

1. Математика
2. Физика
3. Юриспруденция
4. Науки которые используют дедуктивные формы умозаключений и оперируют со сравнительно стабильными понятиями

Тест 3. Какие из следующих ситуаций в науке можно назвать проблемными?

Ситуация свидетельствует

1. о противоречии между старыми теориями и вновь обнаруженными фактами,
2 .о недостаточной корректности и разработанности самой теории,
3 .о том, что написано в пунктах 1 и 2 одновременно,
4. о том, что для теории существуют границы применимости

Тест 4. Если проблема, не поддается решению с помощью известных средств, значит ли это, что она неразрешима. Выберите ответ и поясните на примере

1. Да
2. Нет

Тест 5 К какому классу относятся проблемы, связанные с познанием законов объективного мира.

1) раскрывающие новые свойства, отношения и закономерности объективного мира.
2) осуществляют анализ путей, средств и способов познания.

Тест 6 Опираются ли наблюдения на прежний опыт и знания людей.

1. Да
2. Нет

Тест 7 Наблюдения над объектами и процессами, которые исследуются в каких из перечисленных наук можно отнести к косвенным:

1) ботаника

2) квантовая химия

3) молекулярная биология

Тест 8 .Какие из приведенных экспериментов можно отнести к поисковым:

1) эксперимент, проверяющий верность гипотезы

2) эксперимент, собирающий необходимую эмпирическую информацию для построения или уточнения некоторой догадки или предположения.

Тест 9 К какому виду можно отнести эксперимент, выявляющий действие тех или иных факторов на исследуемый процесс без установления точной зависимости между ними.

1. Качественный

2. Количественный

Тест 10 Что называют вероятностью гипотезы?

1) характеристика логического отношения между посылками и самой гипотезой.

2) некоторое число или фиксированное значение, к которому стремится (по вероятности) относительная частота массового случайного события при достаточно большом числе независимых испытаний.

Тест 11 С помощью какого приема пифагорейцы доказали теорему о несоизмеримости диагонали квадрата с его стороной, принятой за единицу.

1) приема гипотетического рассуждения, как доказательство некоторого положения посредством сведения к нелепости его отрицания (reductioadabsurdum).

2) аксиоматического приема, который дает возможность точно выявить необходимое и достаточное количество предположений и тем самым избавляет от логического круга, так как аксиомы, будучи исходными гипотезами, в рамках самой системы не доказываются.

Тест 12 Выдвижение математических гипотез в теоретической физике в известной мере регулируется:

1) законами сохранения (заряда, массы, энергии и т.д.), принципом ковариантности уравнений при определенных преобразованиях, принципом соответствия

2) выполнимостью экспериментальных законов в рамках гипотезы, ее математической логикой.

3) непротиворечивостью гипотезы философским принципам мироздания.

Тест 13 Предположение о существовании квантов энергии выдвинул

1 .А. Эйнштейн для объяснения закономерностей фотоэффекта

2 .М.Планк для объяснения особенностей излучения абсолютно черного тела.

3. Н. Бор для построения теории атома водорода.

Тест 14 К канонам индуктивной логики, с помощью которых Бэкон и Милль считали возможным делать открытия в экспериментальных науках, относятся:

1) методы сходства, различия и сопутствующих изменений.

2) алгоритм, гарантирующий получение наиболее вероятных гипотез из имеющихся эмпирических данных.

3) творческий фактор в процессе научного открытия.

Тест 15 С помощью каких законов науки можно получить более точные количественные предсказания.

1. Эмпирических

2. Теоретических

3. Фундаментальных

Тест 16. Чем отличается наука от обыденного знания на какой бы ступени развития она ни находилась

1. Является совокупностью сведений о мире

2. Представляет собой «набор» информации

3. Является определенной системой знаний

Тест 17. Что понимать под связью

1. Соединение двух элементов

2. Философская категория, позволяющая формулировать основные принципы сравнения элементов системы и оценки ее целостности. Причем сравнение представляет собой выявление общих и частных признаков у двух и более элементов. Поэтому природа связи обусловлена природой элементов и системы в целом, она проявляется при их взаимодействии. С этой точки зрения конкретная связь присуща каждому элементу данной природы в отдельности. Она является необходимым условием существования самого элемента.

3. Субстрат, ответственный за перенос информации

Тест 18. Решил ли Ньютон проблему тяготения, (Природа тяготения, механизм взаимного притяжения тел) открыв закон всемирного тяготения,.

1.Нет, так как нашел лишь количественную связь между тяготеющими массами.

2. Да, так как этот закон был впоследствии истолкован А. Эйнштейном в общей теории относительности.

Тест 19. Какие операции и в какой последовательности определяют Эмпирический метод

1) наблюдение, измерение, моделирование, прогнозирование, проверка прогноза.

2) моделирование, прогнозирование, наблюдение, измерение, , проверка прогноза.

3) наблюдение, моделирование, измерение

Критерии выставления оценки за тест

Шкала измерения. Каждый правильный ответ оценивается 1, неправильный – 0, пропуск – 0. Оценка знаний студента производится через подсчет полученных им правильных ответов на тест-билет и деления полученной суммы на возможное количество правильных ответов:

К = О:N,

гдеК – коэффициент знаний магистранта; О – количество полученных студентом правильных ответов на тест-билет; N – возможное количество правильных ответов на тест-билет с заданиями;

если коэффициент студента менее 0,5, то оценка «неудовлетворительно»; от 0,51 до 0,65 – «удовлетворительно»; от 0,66 до 0,80 – «хорошо»; свыше 0,81 – «отлично».

Критерии оценки освоения дисциплины

Зачет

"Зачтено" выставляется студенту, который продемонстрировал всестороннее, систематическое и глубокое знание учебно-программного материала, умение свободно выполнять задания, предусмотренные программой. Свободно ориентируется в основной и дополнительной литературе, рекомендованной программой, а также показывает усвоение взаимосвязи основных понятий дисциплины и их значений для приобретаемой профессии, проявляет творческие способности в понимании, изложении и использовании учебно-программного материала.

"Не зачтено" выставляется студенту, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допускавшего принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, не ознакомившемуся с основной литературой, предусмотренной программой, и не овладевшему базовыми знаниями, предусмотренными по данной дисциплине, и определёнными предметными умениями.

7. Перечень основной и дополнительной учебной литературы

7.1. Основная литература

1. Лебедев, С. А. Методология научного познания : учебник для вузов / С. А. Лебедев. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 153 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-00588-2. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/561479 (дата обращения: 21.07.2025).
2. Мокий, В. С. Методология научных исследований. Трансдисциплинарные подходы и методы : учебник для вузов / В. С. Мокий, Т. А. Лукьянова. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 229 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-13916-7. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/563858 (дата обращения: 21.07.2025).

7.2. Дополнительная литература

1. История и методология науки : учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / Б. И. Липский [и др.] ; под редакцией Б. И. Липского. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 373 с. — (Бакалавр и магистр.Академический курс). — ISBN 978-5-534-08323-1. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL:https://biblio-online.ru/bcode/432168.
2. Князева Е. Н. Философия науки. Междисциплинарные стратегии исследований : учебник для бакалавриата и магистратуры / Е. Н. Князева. — Москва :Издательство Юрайт, 2019. — 289 с. — (Бакалавр и магистр.Академический курс). — ISBN 978-5-534-05131-5. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://biblio-online.ru/bcode/409000.
3. Каган М. С.Проблемы методологии гуманитарного познания. Избранные труды : для вузов / М. С. Каган. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 321 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-06176-5. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL:https://biblio-online.ru/bcode/438872.

7.3.Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

Электронные библиотечные системы и электронная информационно-образовательная среда.

Электронная библиотечная система «ЭБС ЮРАЙТ», Договор № 3074 от 15.11.2017, ежегодное обновление

СДО Русский Moodle 3KL Norm с техническим обслуживанием, Акт на передачу прав №УТДЮ0001785 от 06.12.2016, ежегодное обновление

Российская Государственная Библиотека: http://www.rsl.ru/

Научная электронная библиотека: http://txt.elibrary.ru/

Научная библиотека Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова: http://www.lib.msu.su/index.html

Открытая русская электронная библиотека: http://orel.rsl.ru/index.shtml

Научная библиотека Санкт-Петербургского государственного университета: http://www.lib.pu.ru/

Научная электронная библиотека: http://elibrary.ru

Университетская информационная система «Россия»: http://uisrussia.msu.ru

8. Материально-техническое обеспечение

При осуществлении образовательного процесса по дисциплине используются информационные технологии обработки данных с помощью прикладных программных продуктов MicrosoftExcel, MicrosoftPowerPoint, MicrosoftAccess; программные пакеты SPSS, STATA. Осуществляется поиск информации в WWW-пространстве; работа с Web-страницами и социальными ресурсами сети Интернет.

Полнотекстовые версии всех источников, указанных в списке основной литературы по дисциплине, размещены в автоматизированной библиотечно-информационной системе университета.

Учебная аудитория для проведения практических занятий, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации (корп. 2/307). Стандартная учебная мебель (26 посадочных мест), место преподавателя (1), доска (1), переносной экран (1), мультимедиапроектор EPSON (1), ноутбук SAMSUNG (1), колонки SAMSUNG (2). Аудитория для самостоятельной работы (корп. 2/125), учебная мебель (14 посадочных мест), выход в сеть Интернет (14 компьютеров).

9.Программноеобеспечение

Программноеобеспечение: MicrosoftOpenLicense (WindowsXP, 7, 8, 10, Server, Office 2003-2016), лицензия 66975477 от 03.06.2016 (бессрочно).

Microsoft Open License (Windows XP, 7, 8, 10, Server, Office 2003-2016), Лицензия 66975477 от 03.06.2016, до 30.06.2018

KasperskyEndpointSecurity для бизнеса – Стандартный, Лицензия 1FB61512160816231