

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Артеменков Михаил Николаевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 04.10.2026 23:07:23
Уникальный программный ключ:
a63b74166e8f4fc17bd1e0462725f79e393b1d19

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Смоленский государственный университет»

Кафедра литературы и журналистики

«Утверждаю»

Проректор по учебно-
методической работе

_____ Ю.А. Устименко

«20» июня 2023 г.

Рабочая программа дисциплины
Б.1.В.08 Литература и культура русского зарубежья

Направление подготовки: **44.03.01 Педагогическое образование**

Направленность (профиль): **Русский язык.**

Форма обучения: заочная

Курс – 4

Семестр – 7

Всего зачетных единиц – 2, часов – 72

Форма отчетности: зачет – 7 семестр

Программу разработала:

Кандидат филологических наук, доцент Двоенко Я.Ю.

Одобрена на заседании кафедры

«13» июня 2023 г., протокол № 9

Заведующий кафедрой И.В. Романова

Смоленск
2023

1. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОП

Дисциплина Б1.В.19 «Литература и культура русского зарубежья» входит в блок дисциплин по выбору вариативной части ОП по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование, направленность (профиль) Русский язык. Литература. Дисциплина плотно взаимодействует с курсом «Русская литература», охватывая литературный процесс между 1920-ми и 1980-ми годами (в предыдущих семестрах студенты изучали курсы древнерусской литературы, русской литературы XVIII века, русской литературы XIX века (I-я треть, II-я треть, III-я треть); параллельно происходит освоение истории русской литературы к. XIX – начала XX вв. (Серебряный век), в последующих семестрах предстоит изучение русской литературы XX – XXI вв.). Соблюдая принцип преемственности в изложении материала, курс строится вокруг проблем исторической поэтики изучаемого периода и характерных особенностей явления «русское зарубежье».

Место дисциплины в структуре образовательной программы обусловлено тем, что история литературы в целом и её отдельных периодов является содержательной основой для всех дисциплин филологического цикла, координируется с другими литературоведческими дисциплинами, как основными (теория литературы, литературная критика), так и вспомогательными (литературное краеведение, музееведение, архивоведение, библиография и т.д.), а также с русским языком, зарубежной литературой, философией и культурологией. Освоение дисциплины «Литература и культура русского зарубежья» необходимо для полноценного усвоения историко-литературных дисциплин в целом, для формирования адекватного представления о русской литературе в целом, для осуществления исследовательской деятельности.

2. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Компетенция	Индикаторы достижения
УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	Знать: закономерности, этапы и хронологические периоды исторического процесса, основные события и процессы мировой и отечественной истории; основополагающие понятия и термины исторической науки; особенности и основные характеристики межкультурного разнообразия общества, историческую обусловленность межкультурного разнообразия общества, социально-исторические, этические и философские контексты межкультурной коммуникации. Уметь: ориентироваться в мировом историческом процессе; анализировать процессы и явления, происходившие в обществе, выявлять причинно-следственные связи и значение исторических событий; оценивать роль личности в истории; анализировать культурные традиции разных эпох и этнических общностей, понимать специфику межкультурных контактов в исторических, этнических и философских контекстах. Владеть: навыками самостоятельной работы с рекомендуемыми источниками и литературой; навыками анализа отдельных событий отечественной и всеобщей истории; навыками межкультурного взаимодействия, терминологией философской науки, умением ориентироваться в этических и социальных коннотациях

	феноменов культуры.
ПК-5. Способен использовать научные знания в предметной области (русский язык) в процессе формирования предметной компетенции обучающихся в рамках реализации основной общеобразовательной программы	Знать: классические труды и новые научные достижения в области русского языка и зарубежного языкознания. Уметь: демонстрировать знания в области теории и практики русского языка при формировании предметной компетенции обучающихся в рамках реализации основной общеобразовательной программы. Владеть: навыками функциональной грамотности по русскому языку.

3. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

В разные времена, по тем или иным причинам, за пределами России оказывались люди, литературно одарённые. Некоторые из них начинали писать произведения на языке новой родины, иногда весьма успешно. Например, *Натали Саррот* (наст. имя – Наталья Ильинична Черняк) или *Анри Труайя* (Лев Тарасов) – стали признанными писателями Франции. Но часто, даже за границей, писатели продолжали работать на русском языке. Творчество именно этих авторов составляет содержание курса.

К концу XX века за пределами России сложился огромный и разнообразный массив русской литературы: сотни авторов, тысячи произведений (стихов, романов, пьес, мемуаров, критических статей и юмористических рассказов). Причина возникновения этого массива – эмиграция, которая может быть связана с религиозными взглядами, моральными принципами или материальными интересами, но, как правило, этот поступок продиктован нежеланием существовать в условиях сложившегося государственного режима, то есть подоплёка так или иначе политическая.

Единичные случаи эмиграции русских литераторов известны, начиная с XVI века. Но массовый характер эмиграция писателей приобрела в XX веке, в силу известных исторических событий.

Принято говорить о трёх «волнах» эмиграции, с которыми совпадают периоды формирования явления, получившего название «Русского Зарубежье».

I «волна» была порождена событиями революции и гражданской войны (20-е гг. XX века). Многочисленные отъезды знаменитых писателей: *Иван Бунин* (лауреат Нобелевской премии), *Дмитрий Мережковский* (претендент на Нобелевскую премию), *Вячеслав Иванов*, *Иван Шмелёв*, *Борис Зайцев*, *Зинаида Гиппиус*, *Константин Бальмонт*, *Владислав Ходасевич*, *Марина Цветаева*, *Георгий Иванов*, *Владимир Набоков*. В обиход входят наименования «русский Берлин», «русский Париж», «русский Харбин» и т.п.

II «волна» связана с Великой Отечественной войной (1940-е гг. – 1950-е годы). Происходит «Открытие Америки». Более полумиллиона русских эмигрантов к 1950 прибыло в Америку. Среди писателей, вынесенных со второй волной эмиграции за пределы родины оказались *Иван Елагин* (нередко называемый виднейшим поэтом второй волны), *Дмитрий Кленовский*, *Юрий Иваск*, *Борис Нарциссов*, *Игорь Чиннов*, *Сергей Максимов*, *Владимир Марков*, *Борис Ширяев*, *Леонид Ржевский*, *Аглая Шишкова* и др. Большинство писателей второй волны эмиграции печатались в выходившем в Америке «Новом журнале» и в журнале «Грани».

III «волна» приходится на 70-е гг. XX века. Причина – разочарование в результатах хрущёвской оттепели, наступление «застоя». Наиболее значительные имена это волны *Александр Солженицын* (Нобелевский лауреат), *Иосиф Бродский* (Нобелевский лауреат), *Сергей Довлатов*, *Василий Аксенов*, *Виктор Ерофеев*.

Отметим неравнозначный характер выделенных периодов: интенсивность художественных открытий и философских поисков в литературе первой волны и угасание творческой активности в двух последующих. Особое внимание, в силу сказанного, уделяется литературе первой волны русской эмиграции.

Долгие годы этой литературы в нашем сознании не было, произведения эмигрантов не издавались, считалось, что они «предали» Родину, их творческий дар вдали от России иссяк, так что говорить не о чем.

В 80-е гг. XX века, после отмены цензуры, эта литература стала настоящим открытием. Стало ясно, что литература русского Зарубежья – это полноправная часть русской литературы, насильно отторгнутая, но не погибшая.

Русская литература представляет собой уникальное явление на фоне всех других литератур. Ни одна другая национальная литература не имела возможности сопоставить результаты развития в различных условиях:

– в Советском Союзе, в условиях тоталитарного режима, цензуры, но в родной языковой среде;

– за пределами России, в условиях свободы слова, но вне исконной языковой среды, в отрыве от читателя.

Этот историко-культурный эксперимент наглядно показал, что русская литература выстояла в предложенных условиях. Победителей и побежденных нет. Там – Бунин, Бродский, Ходасевич и др., здесь – Шолохов, Пастернак, Булгаков, Ахматова и др. Сейчас, когда два искусственно разделённых потока соединились, стало ясно, насколько полно и глубоко запечатали русские писатели – мир, человека, Россию.

4. ТЕМАТИЧНСКИЙ ПЛАН

№ п/п	Разделы и темы	Всего часов	Формы занятий		
			лекции	практические занятия	самостоятельная работа
I. Общая характеристика русского зарубежья					
1.	Русское зарубежье как феноменальное явление культуры: общая характеристика	1			1
II. Литераторы-эмигранты XVI – XIX веков					
2.	Князь Андрей Михайлович Курбский: собеседник и личный враг Ивана Грозного	3	1		2
3.	Николай Платонович Огарёв – известный «забытый» поэт	3		1	2
III. Первая «волна» формирования русского зарубежья					
4.	Писатели-реалисты первой волны эмиграции (Бунин И., Шмелёв И., Зайцев Б. и др.)	4	1	1	2

5.	Творчество писателей-модернистов в эмиграции (Мережковский Д., Гиппиус З., Иванов Вяч. и др.)	,			3
6.	Жизненный путь и творческая судьба Владимира Набокова	2			2
7	Проза Гайто Газданова	3	1		2
8	Творчество Владислава Ходасевича: от «Путём зерна» к «Европейской ночи»	5		1	4
9.	Молодые поэты первой эмиграции. «Парижская нота». Борис Поплавский	3	1		2
IV. Вторая «волна» формирования русского зарубежья					
10	Литература «второй волны» эмиграции: Отличительные особенности, имена, события	5		1	4
V. Третья «волна» формирования русского зарубежья					
11.	Литература «третьей волны» русской эмиграции: имена и события.	5	1		4
12.	Литературное творчество И. Бродского	1	1		
13.	Проза Сергея Довлатова	4			4
	Контроль	4			4
		72	6	4	62

5. ВИДЫ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Лекции

Лекции 1-2

Русское зарубежье как феноменальное явление культуры: общая характеристика

Русская зарубежная литература как часть национальной культуры России двадцатого столетия. Причины формирования уникального культурного явления XX века – русское зарубежье. Отличительные черты литературы русского зарубежья. Этапы формирования и развития русского зарубежья: случаи эмиграции русских литераторов до XX века (кн. А.М. Курбский, А.И. Герцен, Н.П. Огарёв и др.); три «волны» эмиграции, с которыми совпадают периоды формирования русской зарубежной литературы за рубежом. Основные имена. Литературно-общественные

издания русской эмиграции («Современные записки», «Числа», «Грани» и др.). Сходство и различие «волн» литературной эмиграции. Проблема «двух русских литератур»: различия и взаимосвязи. Основные оценки историко-культурного феномена – русского зарубежье и его вклада в общекультурное наследие России.

Лекция 3.

Князь Андрей Михайлович Курбский: собеседник и личный враг Ивана Грозного

Черты биографии кн. А.М. Курбского (1528 – 1583). Причина и последствия эмиграции. Русские историки (Н.М. Карамзин, В.О. Ключевский и др.) об эмиграции кн. Курбского. Литературное творчество как средство борьбы с тиранией: «Переписка Ивана Грозного с Андреем Курбским» (тематика и проблематика посланий, композиция, стилистические особенности, новаторские приёмы), «История кн. великого Московского дела, яже слышахом у достоверных мужей и яже видехом очима нашими» как антижитие. Место и значение произведений кн. Курбского в истории русской литературы. Переводческая деятельность кн. Курбского (сб. «Новый Маргарит», сочинение Иоанна Дамаскина «Источник знания»). Образ А.М. Курбского в русской истории и литературе.

Лекция 4.

Николай Платонович Огарёв – известный «забытый» поэт

Черты биографии Н.П. Огарёва. Дружба с А.И. Герценом, общественно-политическая деятельность, «дело об огарёвском наследстве». Поэзия («лира Огарёва, самая, может быть, нежная во всей русской поэзии <...>» (С. Венгеров)). Публицистика антикрепостнического и антиправительственного толка («Колокол», «Полярная звезда»). Издательская и литературно-критическая деятельность. Особенности литературного творчества: лирический герой, тематика, жанры, движение от романтизма к реализму, народности. «Обыкновенная повесть» Н. Огарёва и «Тёмные аллеи» И. Бунина. Место Н. Огарёва в истории русской литературы.

Лекции 5-6.

Писатели-реалисты первой волны эмиграции

Эмигрантское творчество И.А. Бунина. Отношение к революционной России. «Вечные» темы и мотив безысходности личной судьбы. Элементы модернистской поэтики в творчестве позднего И. Бунина. Автобиографическое и философское в «Жизни Арсеньева» И.А. Бунина. Феноменологический реализм Бунина. «Тёмные аллеи» как итог мировоззренческих и творческих исканий писателя. Публицистика и художественное творчество А.Н. Куприна периода эмиграции. Б.К. Зайцев в эмиграции. Литературная переделка жития как способ воплощения национального идеала («Преподобный Сергей Радонежский»). Жанр литературной биографии в творчестве Б. Зайцева: великие писатели через призму религиозного сознания («Жуковский», «Жизнь Тургенева», «Чехов»). Эмигрантское творчество А.Н. Толстого. Нравственно-этический аспект восприятия революционных событий И.С. Шмелёвым. Образ революции – Апокалипсиса в «Солнце мертвых». Образ «воцерковленной» личности в романах И.С. Шмелёва «Лето Господне» и «Богомолье». Концепция «духовного реализма» и её художественное воплощение в произведениях писателей-реалистов.

Лекции 7-8.

Творчество писателей-модернистов в эмиграции

Художественно-философская проза Д.С. Мережковского. Творческие поиски А.М. Ремизова-эмигранта: биографический код, орнаментальность, фантастика, гротеск; экзистенциальные аспекты творчества; онейрические мотивы. Российская история как вечное возвращение Голгофы в повести «Канава». Эмигрантская поэзия З. Гиппиус, Вяч. Иванова, К. Бальмонта. Эмигрантский период творчества последователей «Цеха поэтов» (Г. Адамович, Г. Иванов, Н. Оцуп). Судьба пушкинской поэтической традиции в «непушкинскую» (В. Вейдле) эпоху. Взаимодействие классической традиции и «непушкинских» тенденций в книгах Вл.Ф. Ходасевича 1920-х годов «Путём зерна», «Тяжёлая лира» и цикле «Европейская ночь». Вл. Ходасевич как мемуарист и критик.

Лекция 9.

Жизненный путь и творческая судьба Владимира Набокова

«Русскоязычный» период эмигрантского творчества В. Набокова. Поэзия, проза и драматургия 1920–30-х годов. Особенности индивидуально-авторского дискурса. Набоков и традиции русской классики. Модернистские и постмодернистские тенденции в прозе Набокова. Игровая поэтика. Россия и эмиграция в романе «Машенька». Преодоление смерти в романе «Приглашение на казнь». Счастье творчества в романе «Дар». Набоковское двоемирие и поиск «гармонической простоты» «Англоязычный» период эмигрантского творчества В. Набокова. Особенности романов «Бледный огонь», «Лолита» и «Пнин». Набоков – переводчик и критик. Место и значение В.В. Набокова в мировой литературе.

Лекция 10.

Проза Гайто Газданова

Биографический код. Поэтика прозы Г. Газданова. Газданов в критике. Традиции романа «потока сознания» и русской автобиографической прозы в романе Г. Газданова «Вечер у Клэр». Авангардная парадигма в повествовательной технике Газданова (монтаж, поток сознания, остранение, поэтика абсурда). Идея множественности существования. Интертекстуальные аллюзии и реминисценции. Эволюция романной эстетики: «Ночные дороги», «Призрак Александра Вольфа».

Лекция 11.

Молодые поэты первой эмиграции. «Парижская нота». Борис Поплавский

«Потерянное поколение» эмиграции. Усвоение художественного опыта современной европейской литературы. Поэзия «парижской ноты». Деятельность Г. Адамовича. «Парижский» период в творчестве Г. Иванова («Сады», «Розы»): от акмеистической тоски по мировой культуре к «распаду атома» и нигилизму. Поэзия Б.Поплавского: религиозно-философская основа, поэтика, интертекстуальные связи, мифологические аллюзии, цветосимволизм.

Лекция 12.

Литература «второй волны» эмиграции

Война и зарубежная русская литература. Идейные разногласия в отношении писателей к войне Новые литературные центры и периодические издания Исчезновение

понятия диаспоры, «феномен «двуязычия». Прозаики «второй волны». Новые темы и образы. Особенности психологизма. Поэзия: И. Елагин, И. Чиннов, Ю. Иваск и др.

Лекция 13-14.

Писатели «третьей волны» русской эмиграции.

Общественно-политические предпосылки формирования «третьей волны». Альманах «Метрополь». Условность понятия эмиграции в применении к данному этапу. Литературные кружки, альманахи, журналы, объединения писателей. «Самиздат» и «Тамиздат». Многообразие прозаических школ. Особенности малой прозы А. Терца. Литературная мистификация «Синявский-Терц». Проза В. Аксёнова. Роман «Ожог». «Колымский текст» в романе. Проза С. Соколова. Творчество С. Довлатова. Идейное, тематическое родство с литературой метрополии. Поэзия «третьей волны» Авангардизм и тяготение к традиции. Антитоталитарные темы и образы Новаторство поэтов-эмигрантов в области ритма, метра, строфики. Религиозно-философские основы художественных поисков Ю. Кублановского, И. Ратушинской, Н. Горбаневской. Основные темы, мотивы, образы, новое в звучании эмигрантской поэзии.

5.2. Занятия семинарского типа (практические занятия)

Практическое занятие 1-2

Феномен русского зарубежья

Обсуждаем (работа по группам, подготовившим презентацию выбранного тематического блока).

I. Взаимодействие различных видов искусств в культуре русского зарубежья. Тематический блок. «Русские сезоны» в Европе.

А) Деятели «Мира искусства» (А.Н. Бенуа, Л.С. Бакст, М.В. Добужинский, Н.С. Гончарова и др.).

Б) Русская музыкальная культура в Европе 1920-х гг. (С.В. Рахманинов, И.Ф. Стравинский, А.К. Глазунов, Ф.И. Шаляпин и др.).

В) Русская хореографическая школа (М.Ф. Кшесинская, А.П. Павлова, В.Н. Нижинский, М.М. Фокин, Г.М. Баланчивадзе (Дж. Баланчин), С.М. Лифарь, Т.П. Карсавина).

II. Формы общения представителей русской эмиграции.

1. Тематический блок «Литературные салоны и кружки русского зарубежья»:

А) Берлинский «Дом литераторов» как место встреч советских, зарубежных и эмигрантских писателей.

Б) литературный салон Мережковских «Зеленая лампа» (1927 – 1939) в Париже.

В) «Кочевье»

2. Тематический блок «Периодические издания и русское книжное дело за рубежом».

А) Литературные издательства и русская периодика в Берлине (издательства З.И. Гржебина, И.П. Ладыжникова и др.). Журнал «Беседа» (1923 – 1925) и газета «Накануне» (1922 – 1924), их роль в организации сотрудничества советских и русских зарубежных писателей.

Б) Общественно-политические и литературно-критические издания русской эмиграции 1920 – 1930-х гг. в Париже («Последние новости», «Возрождение», «Современные записки», «Числа» и др.).

В) Общественно-политические и литературно-критические издания русской эмиграции в Праге («Версты», сборник статей «Смена вех» (1921) и одноименный журнал, «Воля России» и др.)

III. Географические центры русской эмиграции первой волны в Западной Европе и на Востоке.

А) «Русский Берлин».

Б) Париж – культурная столица русского зарубежья.

В) Прага – научно-культурный центр русского зарубежья.

Г) Русская эмиграция в Польше, Сербии, Болгарии.

Д) Константинополь – транзитный центр русской эмиграции. Образ Константинополя в литературе первой волны эмиграции (И. Бунин, Н. Берберова, Б. Поплавский, Г. Кузнецова).

Е) Дальневосточный вектор русской эмиграции. Русские эмигрантские колонии в Китае (Харбин, Шанхай, Маньчжурия).

IV. Научная мысль русской эмиграции.

А) Деятельность «высланных» философов – Н.А. Бердяева, Б.П. Вышеславцева, И.А. Ильина, Н.О. Лосского, Ф.А. Степуна, С.Л. Франка, о. Сергия Булгакова.

Б) Научная деятельность Р.Якобсона, Ф. и К. Тарановских, И. Толстого, Е. Спекторского, И. Голенищева-Кутузова, В. Зеньковского, П. Струве.

В) Русское богословие за рубежом.

Задания для самостоятельной работы. Отбор материала, выбор формы представления, создание текста и видеоряда презентации для представления избранной тематической группы (см. выше план практического занятия).

Литература

Основная

Литературное зарубежье: Национальная литература — две или одна? Выпуск II. М.: ИМЛИ РАН, 2002.

Писатели русского зарубежья. М., РОССПЭН, 1997. Т. 2. Периодика и литературные центры. М., РОССПЭН, 2000. Т. 3. Книги. М., РОССПЭН, 2002.

Русское зарубежье: Золотая книга эмиграции. Первая треть XX века: Энциклопедический библиографический словарь. М., 1997.

Дополнительная

Глэд Дж. Беседы в изгнании: Русское литературное зарубежье. М., 1991.

Дальние берега: портреты писателей эмиграции. М., 1994.

Демидова О. Метаморфозы в изгнании: Литературный быт русского зарубежья – СПб., 2003.

Зверев А. Повседневная жизнь русского литературного Парижа. 1920 – 1940. М., 2003.

Иваницкая С. О русских парижанах. – М: Эллис Лак, 2006.

Раев М. Россия за рубежом: История культуры русской эмиграции 1919 – 1939. М., 1994.

Русский Берлин / Предисл., сост., и коммент. В.В. Сорокина. М., 2003.

Русский Париж / Предисл., сост. и коммент. Т.П. Буслакова. М., 1998.

Русский Харбин / Предисл., сост. и коммент. Е.П. Таскиной М., 2005.

Терапиано Ю. Литературная жизнь Парижа за полвека (1924 – 1974): Эссе, воспоминания, статьи. Париж – Нью-Йорк, 1987.

Практическое занятие 3

Литературное творчество князя Андрея Михайловича Курбского в эмиграции

Обсуждаем.

1. Есть ли противоречие в высказываниях Н.М. Кармазина о князе А.М. Курбском: *«Юный, бодрый воевода, в нежном цвете лет ознаменованный славными ранами, муж битвы и совета, участник всех блестящих завоеваний Иоанновых, герой под Тулою, под Казанью, в степях башкирских и на полях Ливонии, некогда любимец, друг царя, возложил на себя печать стыда...»* и *«<...> бегство не всегда измена; гражданские законы не могут быть сильнее естественного: спастись от мучителя...»?*

2. Переписка Ивана Грозного и Андрея Курбского в контексте литературной традиции Древней Руси.

3. Образ князя А.М. Курбского и оценка его деятельности в русской литературе («Россиада» М.М. Хераскова, «Князья Курбские» Г.Ф.Розена, «Курбский» К.Ф. Рылеева, «Князь Курбский» М.И. Богдановича, «Василий Шибанов» А.К. Толстого, «Переписка Грозного с Курбским» О. Николаевой и др.) (доклад)

Работаем с текстом художественного произведения.

Проведите сравнение стиля двух выдающихся авторов средневековой русской литературы – Ивана IV и кн. А. Курбского.

I. А всех причиненных тобой различных бед по порядку не могу и исчислить, ибо множество их и горем еще объята душа моя. Но обо всем вместе скажу: до конца всего лишен был и из земли Божьей тобою без вины изгнан. И воздал ты мне злом за добро мое и за любовь мою – непримиримой ненавистью. И кровь моя, которую я, словно воду, проливал за тебя, обличает тебя перед Богом моим. Бог читает в сердцах: я же в уме своем постоянно, и совесть моя была моим свидетелем, и искал, и в мыслях своих оглядывался на себя самого и не понял, и не нашел – в чем же я перед тобой согрешил. <...>

Хотел перечислить по порядку все ратные подвиги мои, которые совершил я во славу твою, но потому не называю их, что бог их еще лучше ведает. Он ведь, бог, за все это воздаст <...>. И еще, царь, говорю тебе при этом: уже не увидишь, думаю, лица моего до дня Страшного суда. И не надейся, что буду я молчать обо всем: до последнего дня жизни моей буду беспрестанно со слезами обличать тебя <...> (Из Первого послания Курбского Ивану Грозному)

II. Пойми же, несчастный, с какой высоты в какую пропасть ты низвергся душой и телом! Сбылись на тебе пророческие слова: «Кто думает, что он имеет, всего лишится»¹. В том ли твое благочестие, что ты погубил себя из-за своего себялюбия, а не ради Бога? Могут же догадаться находящиеся возле тебя и способные к размышлению, что в тебе – злобесный яд: ты бежал не от смерти, а ради славы в этой кратковременной и скоротекущей жизни и богатства ради. Если же ты, по твоим словам, праведен и благочестив, то почему же испугался безвинно погибнуть, ибо это не смерть, а воздаяние? <...> Если же ты праведен и благочестив, почему не пожелал от меня, строптивого владыки, пострадать и заслужить венец вечной жизни?

<...> Ты взываешь к Богу, мзду воздающему; поистине, он справедливо воздаст за всякие дела – добрые и злые, но только следует каждому человеку поразмыслить: какого и за какие дела он заслуживает воздаяния? А лицо свое ты высоко ценишь. Но кто же захочет такое эфиопское лицо видеть?

¹ Евангелие от Матфея, XXV, 29

<...> Кто поставил тебя судьей или наставником? Ты же не имеешь на это прав, ибо повелеваешь с угрозами, как это следует по бесовскому злохитрию! Он же то заманивает и ласкает, то заносится и страшит, так и ты: то, впад в безмерную гордость, воображаешь себя правителем и пишешь обвинения против нас, то прикидываешься беднейшим и скудоумнейшим рабом. Как и другие, бежавшие от нас, и как псы лающие без смысла, так же и ты писал по своему злобесному собачьему желанию и умыслу, в исступлении ума, в неистовстве, подобно бесноватому.

<...> А пророк Давид сказал: «Грешнику же говорит Бог: что ты проповедуешь уставы мои и принимаешь завет мой устами своими? Ты ненавидишь наставление мое и бросаешь слова мои прочь. Когда видишь вора, убегаешь с ним и с прелюбодеями общаешься». Прелюбодей не плотью; ибо прелюбодей изменой то же, что и прелюбодей плотью. (Из Первого послания Ивана Грозного Курбскому)

В ходе обсуждения заполняется таблица.

	Андрей Курбский	Иван Грозный
	Остается в рамках литературной традиции, канонов эпистолярного жанра	«Взрывает» литературный этикет средневековой письменности. В своих посланиях. В его творчестве намечен переход от архаичной риторической композиции произведения к «устной» организации языковых единиц.
	Краткость, сдержанность в использовании художественных средств	«Препространное», «широковещательное и многошумящее»
	Лаконизм, отсутствие развернутых примеров, цитат, биографический и исторических отступлений	Обильные цитаты из Священного Писания и церковных преданий, из истории древней Иудеи и из истории Византии
	Послания написаны литературным языком	Употребляет в своих посланиях разговорный язык и просторечия
	Напряжённо-ровный тон	Резкие эмоциональные и стилистические перепады
	Цель – обвинить и тем самым оправдаться	Цель – высмеять и тем самым уничтожить
	Обоюдные обвинения в отступлении от православия	
	Главная черта «Переписки Ивана Грозного с Андреем Курбским», отличающая её от других публицистических произведений XVI в. – «значительный рост индивидуального начала в стилях произведений». Или, как писал Д.С. Лихачёв, «индивидуальные особенности стиля, поднявшиеся над жанровыми трафаретами, были уже в достаточной мере ясны у обоих главных антагонистов эпохи – Грозного и Курбского» (Лихачёв Д.С. На пути к новому литературному сознанию // Памятники литературы Древней Руси: Вторая половина XVI века. М., 1986. С.5-14).	

Задания для самостоятельной работы. Эссе на тему «Курбский в кинематографическом воплощении» (на основе фильма С. Эйзенштейна «Иван Грозный»²).

Литература Обязательная

Лихачёв Д.С. Стиль произведений Грозного и стиль произведений Курбского // Переписка Ивана Грозного с Андреем Курбским. Л., 1979. С. 183 – 213. (серия «Литературные памятники»)

Сочинения Андрея Курбского. См. на сайте ИРЛИ РАН (Пушкинского Дома): <http://lib.pushkinskijdom.ru/Default.aspx?tabid=9861>

Филюшкин А. Андрей Курбский. М.: Молодая гвардия, 2008. (серия «Жизнь замечательных людей»).

Дополнительная

Калугин В.В. Андрей Курбский и Иван Грозный: Теоретические взгляды и литературная техника древнерусского писателя. М., 1998.

Лихачёв Д.С. 1) Курбский и Грозный – были ли они писателями? // Русская литература. 1972. № 4. С. 202 – 209; 2) Существовали ли произведения Курбского и Грозного? // Великое наследие. М., 1979. С. 376 – 393;

Солодкин Я. Г. Первое послание Ивана Грозного А. М. Курбскому в русской книжности и дипломатическом обиходе конца XVI – начала XVII в. // *Древняя Русь. Вопросы медиевистики*. 2003. № 2 (12).

Практическое занятие 4

Николай Платонович Огарёв (1813 – 1877): скиталец с душой поэта

Обсуждаем.

- 1) Каковы отличительные особенности лирического героя поэзии Н.П. Огарёва?
- 2) Каково место поэтического наследия Н.П. Огарёва в истории русской литературы?

Огарёв и Достоевский (*доклад*)

Публицистика Н.П. Огарёва (*сообщение*)

Н.А. Огарёв и музыка (вариант – Романсы на стихи Н.П. Огарёва) (*презентация*)

Работаем с научной литературой. Читаем и обсуждаем статью *Мякотных О.В.* «“Лермонтовский элемент” в лирике Н.П. Огарёва 1840-х гг. (“Благодарность” М.Ю. Лермонтова и “Прощанье с краем, откуда я не уезжал” Н.П. Огарёва)».

Работаем с текстом художественного произведения.

Прочитайте стихотворения Н.П. Огарёва, расставьте их в той последовательности, которая, на Ваш взгляд, соответствует этапам его творческой эволюции, обоснуйте свой ответ.

² Для интересующихся: воспроизводимую С. Эйзенштейном эпоху Ивана Грозного можно сопоставить с аналогичным периодом русской истории, представленным в фильме «Царь» П. Лунгина (2009).

Вечер Когда настанет вечер ясный, Люблю на берегу пруда Смотреть, как гаснет день прекрасный И загорается звезда, Как ласточка неувовимо По лону вод скользя крылом, Несется быстро, быстро мимо – И исчезает... Смутным сном Тогда душа полна бывает – Ей как-то грустно и легко, Воспоминанье увлекает Ее куда-то далеко. Мне грезятся иные годы, Такой же вечер у пруда, И тихо дремлющие воды, И одинокая звезда, И ласточка – и все, что было, Что сладко сердце разбудило И промелькнуло навсегда.	Дедушка Ох! Изба ты моя невысокая... Посижу, погляжу из окна, Только степь-то под снегом широкая, Только степь впереди и видна. Погляжу я во внутрь: полно ль, пусто ль?.. Спит старуха моя, как в ночи; Сиротинка-внучонок, зная с устали. Под тулупом залег на печи, Взял с собой и кота полосатого... Только я словно жду-то чего, – А чего?.. Разве гроба дощатого, Да недолго, дождусь и его. Жаль старуху мою одинокую! А внучонок присядет к окну, – Только степь-то под снегом широкую, Только степь и увидит одну.
*** Сторона ль моя родимая, Велики твои страдания, Но есть мощь неодолимая, И мы полны упования: Не сгубят указы царские Руси силы молодецкие, – Ни помещики татарские, Ни чиновники немецкие! Не пойдет волной обратною Волга-матушка раздольная, И стезею благодатною Русь вперед помчится вольная!	Мгновение Нет, право, эта жизнь скучна, Как небо серое бесцветна, Тоской сжимает грудь она И желчь вливает неприметно; И как-то смотрится кругом На все сердитей понемногу; И что-то ничему потом Уже не верится, ей-богу!

Задания для самостоятельной работы.

Составьте аннотированный список научных трудов о поэтическом творчестве Н.П. Огарёва, вышедших в XXI веке (не менее 10 пунктов).

Научная литература

Обязательная

Лазурин В.С., Павлова Л.В. Огарёв Николай Платонович // Русские писатели. 1800–1917. Биографический словарь. М., 1999. Т. 4. С. 382–388.

Мякотных О.В. «Лермонтовский элемент в лирике Н.П. Огарёва 1840-х гг. («Благодарность» М.Ю. Лермонтова и «Прощанье с краем, откуда я не уезжал» Н.П. Огарёва) // Известия Уральского федерального университета. Серия 1. Проблемы образования, науки и культуры. Том 95, № 4 (2011). С. 255-262 Можно см. здесь: <http://journals.urfu.ru/index.php/Izvestia1/article/view/671>

Дополнительная

Огарёв Н.П. в воспоминаниях современников / Редкол.: В. Вацуро, Н. Гей, Г. Елизаветина и др. М.: Худож. лит., 1989.

Практическое занятие 5 **Иван Сергеевич Шмелёв в эмиграции**

Обсуждаем.

1) Концепция «духовного реализма» и её художественное воплощение в произведениях писателей-реалистов (*доклад*)

2) «Страшной этой книги – есть ли в русской литературе?» (А.И. Солженицын) (*доклад о «Солнце мёртвых» И. Шмелёва*).

Работаем с текстом художественного произведения. Прочитайте роман И.С. Шмелёва «Лето Господне».

1) «Русь уходящая» как объект философского и художественного постижения.

2) Идиллический хронотоп московского быта в романе.

3) Образ ребёнка: значение и функции.

4) Идея «жизнь человека есть путь к Богу» в композиции, сюжете, системе мотивов, символике романа.

5) Особенности стиля.

6) Чья позиция вам ближе – А.И. Солженицына («Как сочно, как тепло написано, и Россия встаёт – живая! Правда, несколько перебрано умиления – но поскольку ведётся из уст ребёнка, то вполне соразмерно. Некоторые упрекают Шмелёва в идеализации тогдашнего быта, но ведь в детском восприятии многие тени и не бывают видны.») или критиков, упрекавших Шмелёва в «слащавости» изображения и приукрашивании прошлого.

Задания для самостоятельной работы. Охарактеризуйте группу «Иван Сергеевич Шмелёв», активно работающую в одной из популярных социальных сетей (<https://vk.com/club26166856>): состав участников, материалы, обсуждаемые вопросы, иллюстрации и т.д.

Практическое занятие 6

Творчество Д.С. Мережковского в эмиграции

Обсуждаем.

1. Проблемно-тематические характеристики прозаических произведений Д.С. Мережковского, созданных в эмиграции.

2. Жанровые особенности прозы Д.С. Мережковского 1910-1930 гг.

3. «Иисус Неизвестный» Д.С. Мережковского как «главная книга» его жизни (*доклад*).

Работаем с текстом художественного произведения.

Прочитайте роман Д.С. Мережковского «Рождение Богов. Тутанкамон на Крите». Охарактеризуйте роман по приведённому ниже плану.

I. История создания романа.

II. Фабула и сюжет (композиционно-тематическое значение глав «Мать Богов», «Лабиринт», «Пазифайя», «Вакханки», «Минотавр», «Крест»).

III. Тематика:

1) ключевые эпизоды, раскрывающие сюжетную тему;

2) подтексты (исторический, мифологический, библейский, литературный).

IV. Система образов (главствующий принцип: единство сущности и различие личин):

1) Боги («Отец есть любовь <...>»; «По земле судя, не очень-то Бог любит людей»; «<...> не человека терзает, а в человеке терзается Бог; не человека убивает, а в человеке умирает Бог. Слава Отцу, Сыну и Матери!»).

2) Люди («Как твари дрожащей путь Божий постигнуть?»; «<...> победим естество, будем как боги»): Тутанкамон, Дио, Таммузадад, Эойя и др.

3) Звери («О, тот кроткий, все еще как в первый день творения, божественно-чистый взор животного!»)

V. Проблематика:

1) Правда небесная и правда земная («Все надвое. На небе одно, а на земле другое»; «Отец и Мать отдали сына на растерзание. На земле и на небе одно, и деваться некуда <...>»).

2) Христос и Антихрист («Если Бог такой, как думают люди, то это не Бог, а дьявол»).

VI. «Рождение Богов. Тутанкамон на Крите» в контексте творчества Д.С. Мережковского и русской литературы (отзывы современников, критики, литературоведческие исследования, Ваше собственное мнение)

Задания для самостоятельной работы. Композиционно-тематический анализ книги Д.С. Мережковского «Тайна Трёх. Египет – Вавилон».

Научная литература

Обязательная

Д.С. Мережковский: pro et contra. Личность и творчество Дмитрия Мережковского в оценке современников. Антология. СПб.: РХГИ, 2001.

Кулешова О. В. Притчи Дмитрия Мережковского. Единство философского и художественного. М.: Наука, 2007

Дополнительная

Сарычев Я.В. Религия Дмитрия Мережковского. Липецк, 2001.

Федоров В.С. «Эолова арфа» России. Этапы жизни и религиозно-философского творчества Д.С. Мережковского // Вече: Альманах русской философии и культуры. Вып. 8. СПб., 1997. С.25-50.

Фролова Л.Н. Проблема творчества Мережковского. М., 1996.

Практическое занятие 7

Творчество Владимира Набокова

Обсуждаем. Стиль прозы Набокова. Викторина «О чём это?»

✓ **Параллелепипед белого ослепительного неба** (Переходя на угол в аптекарскую, он невольно повернул голову (блеснуло рикошетом с виска) и увидел –

с той быстрой улыбкой, которой мы приветствуем радугу или розу – как теперь из фургона выгружали параллелепипед белого ослепительного неба, зеркальный шкаф, по которому, как по экрану, прошло безупречно-ясное отражение ветвей, скользя и качаясь не по-древесному, а с человеческим колебанием, обусловленным природой тех, кто нес это небо, эти ветви, этот скользкий фасад.)

✓ **Попугай асфальта** (Фургона уже не было, а на том месте, где недавно стоял его трактор, у самой панели осталось радужное, с приматом пурпура и перистообразным поворотом, пятно масла: попугай асфальта)

✓ **Подземно-бьющийся клетот** (<...> чем глубже, сложнее и непонятнее становилась идиотская символика трагедии, тем ужаснее требовал выхода мучительно сдерживаемый, подземно-бьющийся клетот, и многие уже нагибались, боясь смотреть, и когда на площади начался Танец *Масков*, то вдруг кто-то – Гец, – кашлянул, и вместе с кашлем вырвался какой-то добавочный вопль, и тогда Гец закрылся ладонями, а погода из-за них опять появился, с бессмысленно ясным лицом и мокрой лысиной, между тем как на диване, за спиной Любви Марковны, Тамара просто легла и каталась в родовых муках, а лишенный прикрытия Федор Константинович обливался слезами, изнемогая от вынужденной беззвучности происходившего в нем. Внезапно Васильев так тяжело повернулся на стуле, что он неожиданно треснул, поддалась ножка, и Васильев рванулся, переменявшись в лице, но не упал, – и это мало смешное происшествие явилось предлогом для какого-то звериного, ликующего взрыва, прервавшего чтение <...>)

✓ **Стекла преувеличивали дрожь и грубость кустарной росписи** (Почему, если уж носила пенснэ эта пожилая, рыхлая, никем не любимая женщина, то все-таки подкрашивала глаза? Стекла преувеличивали дрожь и грубость кустарной росписи, и от этого ее невиннейший взгляд получался до того двусмысленным, что нельзя было от него оторваться: гипноз ошибки. Да и вообще, едва ли не все в ней было основано на недоразумении, – и как знать, не было ли это даже формой умопомешательства, когда она думала, что по-немецки говорит, как немка, что Гольсуорти крупный писатель, или что Георгий Иванович Васильев патологически равнодушен к ней?)

✓ **микроскопический лай** («Ну, это глупости, – сказала Александра Яковлевна, – ах, это глупости». «Значит, вот у вас какие дела, – протянула она через минуту, – и потом, на быстрый вопрос, прозвучавший для Федора Константиновича, как микроскопический лай, ответила со вздохом: Да так себе, ничего нового. Александр Яковлевич здоров, занимается своим делом, сейчас в концерте, а я так, ничего особенного не делаю. <...> Медленно осмотрела свою ладонь, да так и осталась с приподнятой рукой. «Тамара Григорьевна, у меня сейчас сидит Годунов-Чердынцев. Между прочим, он ищет комнату. У ваших этих еще свободно? А, это чудно. Погодите, передаю трубку».

✓ **Маршрутная мысль** (Опять же: несчастная маршрутная мысль, с которой давно свыкся чело веческий разум (жизнь в виде некоего пути) есть глупая иллюзия: мы никуда не идем, мы сидим дома. Загробное окружает нас всегда, а вовсе не лежит в конце какого-то путешествия. В земном доме, вместо окна – зеркало; дверь до поры до времени затворена; но воздух входит сквозь щели.)

✓ **Все, что являло собой плоскую картонку с рисунком на крышке, предвещало недоброе.** (О, мы с Таней были привередливы, когда дело касалось игрушек! Со стороны, от дарителей равнодушных, к нам часто поступали совершенно убогие вещи. Все, что являло собой плоскую картонку с рисунком на крышке, предвещало недоброе.

✓ Такой одной крышке я посвятил было условленных три строфы, но стихотворение как-то не встало. За круглым столом при свете лампы семейка: мальчик в невозможной, с красным галстуком, матроске, девочка в красных зашнурованных сапожках; оба с выражением чувственного упоения нанизывают на соломинки разноцветные бусы, делая из них корзиночки, клетки, коробки; и с увлечением неменьшим в этом же занятии участвуют их полоумные родители – отец с премированной растительностью на довольном лице, мать с державным бюстом; собака тоже смотрит на стол, а на заднем плане видна в креслах завистливая бабушка. <...>

✓ Вообще смирным играм мы с Таней предпочитали потные <...>)

✓ Он еще в городе въехал ко мне, и сначала я его долго водил за рога из комнаты в комнату, и с какой застенчивой грацией он шел по паркету, пока не накололся на кнопку! (По сравнению с трехколесным, детским, дребежжающим и жалким, который по узости ободков увязал даже в песке садовой площадки, новый обладал божественной легкостью передвижения.

✓ <...> А послезавтра неизбежно начинается мечта о «свободной передаче», – сочетание слов, которое, я до сих пор слышать не могу без того, чтоб не замелькала под едва уловимый резиновый шелест и легчайшее лепетание спиц, полоса полого бегущей, гладкой, липкой земли.)

✓ Да, всю жизнь я буду кое-что добирать натурой в тайное возмещение постоянных переплат за товар, навязываемый мне. (Род магазина, в который он вошел, достаточно определялся тем, что в углу стоял столик с телефоном, телефонной книжкой, нарциссами в вазе и большой пепельницей. Тех русского окончания папирос, которые он предпочтительно курил, тут не держали, и он бы ушел без всего, не оказись у табачника крапчатого жилета с перламутровыми пуговицами и лысины тыквенного оттенка. Да, всю жизнь я буду кое-что добирать натурой в тайное возмещение постоянных переплат за товар, навязываемый мне).

✓ Он был слаб, а они дергались жадной жизнью, так что через минуту завладели им (Когда же он лег в постель, только начали мысли укладываться на ночь, и сердце погружаться в снег сна (он всегда испытывал перебои, засыпая), Федор Константинович рискнул повторить про себя недосочиненные стихи, – просто, чтобы еще раз порадоваться им перед сонной разлукой; но он был слаб, а они дергались жадной жизнью, так что через минуту завладели им, мурашками побежали по коже, заполнили голову божественным жужжанием, и тогда он опять зажег свет, закурил и, лежа навзничь, – натянув до подбородка простыню, а ступни выпростав, как Сократ Антокольского, – предался всем требованиям вдохновения. Это был разговор с тысячей собеседников, из которых лишь один настоящий, и этого настоящего надо было ловить и не упускать из слуха. Как мне трудно, и как хорошо... И в разговоре татой ночи сама душа нетатот... безу безумие безочит, тому тамузыка татот...

Спустя три часа опасного для жизни воодушевления и вслушивания, он наконец выяснил всё, до последнего слова, завтра можно будет записать. На прощание попробовал вполголоса эти хорошие, теплые, парные стихи).

✓ «Треугольник, вписанный в круг» (В дневниковых своих заметках Яша метко определил взаимоотношения его, Рудольфа и Оли как «треугольник, вписанный в круг». Кругом была та нормальная, ясная, «эвклидова», как он выразился, дружба, которая объединяла всех троих, так что с ней одной союз их остался бы счастливым, беспечным и нерасторгнутым. Треугольником же, вписанным в него, являлась та другая связь отношений, сложная, мучительная и долго образывавшаяся, которая жила своей жизнью, совершенно независимо от общей окружности одинаковой дружбы. Это был банальный треугольник трагедии,

родившийся в идиллическом кольце <...> В Олю он (*Рудольф*) окончательно влюбился после велосипедной прогулки с ней и с Яшей по Шварцвальду, которая, как потом он показывал на следствии, «нам всем троим открыла глаза»; влюбился по последнему классу, просто и нетерпеливо, однако встретил в ней резкий отпор, еще усиленный тем, что бездельная, прожорливая, с угрюмым норовцом, Оля в свою очередь (в тех же еловых лесах, у того же круглого черного озера) «поняла, что увлеклась» Яшей, которого это так же угнетало, как его пыл – Рудольфа, и как пыл Рудольфа – ее самое, так что геометрическая зависимость между их вписанными чувствами получилась тут полная <...>

✓ **К весне револьвер вырос** (К весне револьвер вырос. <...> Как это ни странно, мысль исчезнуть всем троим, дабы восстановился – уже в неземном плане – некий идеальный и непорочный круг, всего страстнее разрабатывалась Олей, хотя теперь трудно установить, кто и когда впервые высказал ее<...>)

✓ **Просьба пса** (<...> на всем громадном побережьи <...> не было никого, кроме маленького человека, закидывавшего по просьбе пса палку в воду <...>)

✓ **Неприменимый неистовый пристав** (Рифмы по мере моей охоты за ними сложились у меня в практическую систему несколько картотечного порядка. Они были распределены по семейкам, получались гнезда рифм, пейзажи рифм. «Летучий» сразу собирал тучи над кручами жгучей пустыни и неминуемой судьбы. «Небосклон» направлял музу к балкону и указывал ей на клен. «Цветы» подзывали мечты, на ты, среди темноты. <...> «Глаза» синели в обществе бирюзы, грозы и стрекоз – и лучше было их не трогать. <...> Были и редкие экземпляры – с пустыми местами, оставляемыми для других представителей серии, вроде «аметистовый», к которому я не сразу подыскал «перелистывай» и совершенно неприменимого неистового пристава. Словом, это была прекрасно размеченная коллекция, всегда у меня бывшая под рукой.

✓ Не сомневаюсь, что даже тогда, в пору той уродливой и вредоносной школы <...> я все-таки знал вдохновение.

✓ **Клетчатое прикосновение** (Клетчатое прикосновение ее соленых губ сквозь вуаль.)

✓ **Мордастый цветок** (Россия заселена подсолнухами. Это самый большой, самый мордастый и самый глупый цветок.)

✓ **Он не желал умереть: оставалось его убить** (Звон длился, длился, с небольшими перерывами для перевода дыхания. Он не желал умереть: оставалось его убить)

✓ **Рассказанные люди** (Это был болезненный, странный, неуравновешенный господин (таким, по крайней мере, он представлялся Федору Константиновичу по Зининым рассказам, – впрочем, эти *рассказанные* люди обычно наделены одним основным признаком: отсутствием улыбки), с которым она познакомилась в шестнадцать лет, три года тому назад, причем он был старше ее лет на двенадцать, и в этом старшинстве тоже было что-то темное, неприятное и озлобленное.)

✓ **рекорд неударяемости** (Все сказанное нигде, конечно, не выражено самим Чернышевским, но любопытно, что в собственных стихах, производившихся им в сибирские ночи, в том страшном трехдольнике, который в самой своей аляповатости отзывает безумием, Чернышевский, словно пародируя и до абсурда доводя некрасовский прием, побил рекорд неударяемости: «в *стране* гор, в *стране* роз, *равнин* полночи дочь» (стихи к жене, 75 год).

Работаем с текстом художественного произведения.

Прочитайте роман В. Набокова «Приглашение на казнь»³. Ответьте на вопросы и выполните задания:

- 1) Как организовано пространство и время в романе В.Набокова?
- 2) Образ Цинцинната: «непрозрачность» героя и «гносеологическая гнусность» как причины его осуждения.
- 3) Функция дневника Цинцинната в произведении.
- 4) Цинциннат во взаимоотношении с семьей (Марфинька, Цецилия Ц. и др.)
- 5) Принципы «двоемирия» и «двойственности» героя в романе.
- 6) Игра как конструктивный принцип произведения.
- 7) Театрализация художественного пространства в романе.
- 8) Проблема восприятия реальности и игра в «нетки».
- 9) Смысл финала романа. Роль эпиграфа в раскрытии авторской позиции.

Цинциннат Ц. («Приглашение на казнь») и Йозефа К. (Ф. Кафка «Процесс») (доклад)

Задания для самостоятельной работы.

1) Подготовьте вопросы для диспута «Набоков о русских классиках» (на материале Лекций Набокова о русской литературе)

2) Продолжите заполнение таблицы «Жизнь и творчество Вл. Набокова (период эмиграции)

1926	В Берлине вышел первый роман Набокова «Машенька»	Роман был положительно воспринят критикой. Молодому автору предрекали роль бытописателя эмигрантской жизни, в романе усматривали тургеневскую и бунинскую традиции. Самый «русский» из романов Набокова
1928	Публикация романа «Король, дама, валет».	Недоумевающая критика начинает поиски иностранных влияний, высказываются упреки в «нерусскости», пустоте и мертвенности изображаемого мира и даже в «чрезмерном» богатстве слога
1929	Публикация романа «Защита Лужина»	Роман был напечатан в ведущем эмигрантском литературном журнале «Современные записки», где печатались такие мэтры, как Бунин, Куприн. Успех превратил Сирина из «многообещающего молодого автора» в одного из самых известных русских писателей-эмигрантов. Бунин, прочитав «Защиту Лужина», писал: «Этот мальчишка выхватил пистолет и одним выстрелом уложил всех стариков, в том числе и меня».

³ Может быть предложен другой роман – «Защита Лужина» или «Дар»

1930	Публикация сб. стихов и рассказов «Возвращение Чорба». Публикация романа «Соглядатай».	В «Соглядатае» были использованы приемы, которые в дальнейшем стали «фирменными» знаками набоковского стиля: ненадежный повествователь, смешение объекта и субъекта повествования, обращение к теме потустороннего, теме двойников и т.д. Сам писатель позднее отмечал «Соглядатай» как важную веху в своей творческой эволюции.
1931	Публикация романа «Подвиг»	
1932	Публикация романа «Камера обскура».	
1934	Публикация романа «Отчаяние». 10 мая – родился сын Дмитрий.	
1935	Публикация романа «Приглашение на казнь»	
1937	Переезд из Берлина в Париж. Начало публикации романа «Дар».	
1938	Публикация сборника рассказов «Соглядатай».	
1939	Пишет роман «The real life of Sebastian Knight» (опубл. 1941). 2 мая в Праге скончалась мать Набокова.	
В АМЕРИКЕ		
1940	Отъезд в США.	
1941-1948	Преподает в Уэлслейском колледже литературы и русского языка.	
1944	Публикация книги «Николай Гоголь».	
1947	Публикация романа «Bend Sinister».	
1948-1958	Профессор в Корнельском университете.	

1951	Первый вариант мемуаров «Conclusive evidence», 2-й «Другие берега» (1954), 3-й «Speak, Memory» (1966).	
1955	Публикация романа «Lolita»	Англоязычная «Лолита» впервые увидела свет в Париже. В Америке «эту порнографию» печатать отказались. Когда «Лолиту» издадут в США в 1958-м, роман станет бестселлером. В 1962-м роман экранизирует Стэнли Кубрик, сценарий напишет сам Набоков.
1956	Публикация сборника рассказов «Весна в Фиальте».	
1957	Публикация романа «Invitation of a small body of water».	
1959	Успех «Лолиты» позволяет оставить преподавательскую работу.	
СНОВА В ЕВРОПЕ		
1960	Переезд в Швейцарию.	
1962	Публикация романа «Pale fire».	
1964	Публикация перевода «Евгения Онегина» на английский язык с обширным комментарием.	
1967	Публикация собственного русского перевода «Лолиты».	
1969	Публикация романа «Ada, or Ardor».	
1971	Публикация книги «Poems and problems»	
1972	Публикация романа «Transparent things».	
1974	Публикация романа «Look at the Harlequins!».	
1977	2 июля – смерть.	

Научная литература

Обязательная

В.В. Набоков: pro et contra. Личность и творчество В. Набокова в оценке русских и зарубежных мыслителей и исследователей. СПб., 1999.

Ерофеев В. В. В поисках потерянного рая (Русский метароман В. Набокова) // Ерофеев В. В. В лабиринте проклятых вопросов. М., 1990. С. 162–204.

Дополнительная

Липовецкий М. Н. Из предыстории русского постмодернизма (метапроза Владимира Набокова: от «Дара» до «Лолиты») // Липовецкий М. Н. Русский постмодернизм. Екатеринбург, 1997.

Носик Б. Мир и дар Набокова: Первая русская биография писателя. М.: Пенаты, 1995.

Шаховская З.А. В поисках Набокова. Отражения. М.: Книга, 1991.

6. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

6.1. Оценочные средства и критерии оценивания для текущей аттестации

6.1.1. Ответы на вопросы практических занятий

Вопросы для подготовки к практическим заданиям приведены в разделе «Виды образовательной деятельности».

Критерии оценивания:

- логично выстроенный ответ с приведением убедительных аргументов – 1 балл;
- при подготовке к ответу учтено мнение современных ученых – 1 балл;
- использование при ответе дополнительной литературы – 1 балл;
- знание и умение анализировать художественный текст – 1 балл;
- культура речи – 1 балл;
- «Отлично» – 5 баллов;
- «Хорошо» – 4 балла;
- «Удовлетворительно» – 3 балла;
- «Неудовлетворительно» – менее 3 баллов.

6.1.2. Требования к написанию реферата

Реферат (от латинского «*referre*» – докладывать, сообщать) – небольшая письменная работа, посвященная определенной теме, обзору источников по какому-то направлению. Обычно целью реферата является – сбор и систематизация знаний по конкретной теме или проблеме.

Структурными элементами реферата являются:

1) титульный лист;

Титульный лист является первой страницей реферата, служит источником информации, необходимой для обработки и поиска документа.

На титульном листе приводят следующие сведения:

наименование ВУЗа; наименование факультета; наименование кафедры; тема реферата; фамилия и инициалы студента (слушателя); должность, ученая степень, ученое звание, фамилия и инициалы руководителя реферата; место и дата составления реферата

2) оглавление;

Оглавление включает введение, наименование всех глав, разделов, подразделов, пунктов (если они имеют наименование) и заключение с указанием номеров страниц, с которых начинаются эти элементы реферата.

3) введение;

Введение должно содержать оценку современного состояния решаемой проблемы. Во введении должны быть показаны актуальность темы, цели и задачи, которые будут рассматриваться в реферате, а также методы, которыми воспользовался студент для рассмотрения данной темы работы.

4) основная часть;

Основную часть реферата следует делить на главы или разделы (не менее 2-х). Разделы основной части могут делиться на пункты и подразделы. Пункты, при необходимости, могут делиться на подпункты. Каждый пункт должен содержать законченную информацию.

5) заключение;

Должно содержать краткое обобщение и выводы по результатам выполненной работы

6) список использованных источников;

Сведения об источниках приводятся в соответствии с требованиями ГОСТ 7.1. - 2003

7) приложения.

В приложения рекомендуется включать материалы, связанные с выполненной работой, которые по каким-либо причинам не могут быть включены в основную часть.

В приложения могут быть включены:

- 1) материалы, дополняющие реферат;
- 2) таблицы вспомогательных цифровых данных;
- 3) иллюстрации вспомогательного характера;
- 4) другие документы.

Правила оформления реферата

Реферат должен быть выполнен машинописным способом на одной стороне листа белой бумаги через полтора интервала и 14 шрифтом .

Текст реферата следует печатать, соблюдая следующие размеры полей: левое - не менее 30 мм, правое - не менее 10 мм, верхнее - не менее 15 мм, нижнее - не менее 20 мм.

Объем реферата: не более 20 страниц.

Все линии, буквы, цифры и знаки должны быть одинаково черными по всему реферату.

Заголовки структурных элементов реферата и разделов основной части следует располагать в середине строки без точки в конце и печатать прописными буквами, не подчеркивая.

Страницы реферата следует нумеровать арабскими цифрами, соблюдая сквозную нумерацию по всему тексту отчета. Номер страницы проставляют посередине листа в нижнем поле без точки в конце.

Титульный лист включают в общую нумерацию страниц реферата. Номера страниц на титульном листе и в оглавлении не проставляют.

Ссылки на источники следует указывать порядковым номером по списку источников, выделенным двумя косыми чертами. Оформление ссылок - по ГОСТ 7.1.- 2003.

Критерии и показатели, используемые при оценивании реферата

Критерии	Показатели
1.Новизна реферированного текста Макс. - 5 баллов	- актуальность проблемы и темы; - новизна и самостоятельность в постановке проблемы, в формулировании нового аспекта выбранной для анализа проблемы; - наличие авторской позиции, самостоятельность суждений.

2. Степень раскрытия сущности проблемы Макс. - 5 баллов	- соответствие плана теме реферата; - соответствие содержания теме и плану реферата; - владение понятийным аппаратом; - полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы; - обоснованность способов и методов работы с материалом; - умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал;
3. Обоснованность выбора источников Макс. - 5 баллов	- круг, полнота использования литературных источников по проблеме; - привлечение новейших работ по проблеме (журнальные публикации, материалы сборников научных трудов и т.д.).
4. Выводы по изложенной информации с указанием практической значимости работы Макс. – 5 баллов	- умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы.
4. Соблюдение требований к оформлению Макс. – 5 баллов	- правильное оформление ссылок на используемую литературу; - соблюдение требований к объему реферата; - культура оформления: выделение абзацев.
5. Грамотность Макс. - 5 баллов	- грамотность и культура изложения; - отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей; - отсутствие опечаток, сокращений слов, кроме общепринятых; - литературный стиль.
6. Приложения – фотографии, схемы, чертежи, карты, статистические данные, диаграммы) Макс. – 5 баллов	- наличие материалов содержательно иллюстрирующих и дополняющих текст реферата; - приложения оформлены в соответствии с требованиями

Оценивание реферата

Реферат оценивается по балльной шкале, балы переводятся в оценки успеваемости следующим образом:

25 и более баллов – «отлично»;

19 – 24 баллов – «хорошо»;

15 – 18 баллов – «удовлетворительно»;
менее 15 баллов – «неудовлетворительно».

Баллы учитываются в процессе текущей оценки знаний программного материала.

2) Требования к презентации

Мультимедийные презентации используются для того, чтобы выступающий смог на большом экране или мониторе наглядно продемонстрировать дополнительные материалы к своему сообщению: видеозапись химических и физических опытов, снимки полевых изысканий, чертежи зданий и сооружений, календарные графики замеров температуры и др. Эти материалы могут также быть подкреплены соответствующими звукозаписями.

Общие требования к презентации:

- Презентация не должна быть меньше 10 слайдов.
- Первый лист – это титульный лист, на котором обязательно должны быть представлены: название проекта; название организации; фамилия, имя, отчество автора;
- Следующим слайдом должно быть содержание, где представлены основные этапы. Желательно, чтобы из содержания по гиперссылке можно перейти на необходимую страницу и вернуться вновь на содержание.
- Дизайн-эргономические требования: сочетаемость цветов, ограниченное количество объектов на слайде, цвет текста; использование анимации по желанию.
- Последними слайдами должен быть список используемых источников.

Требования к оформлению слайдов:

- Единый стиль оформления.
- Для фона и текста используйте контрастные цвета.
- На одном слайде рекомендуется использовать не более трех цветов.
- По возможности применяйте анимационные эффекты, но не злоупотребляйте ими. Они не должны отвлекать внимание от информации на слайде.

Требования к представлению информации:

- Используйте короткие слова и предложения. Минимизируйте количество предлогов, наречий, прилагательных.
- Заголовки должны привлекать внимание аудитории.
- Предпочтительно горизонтальное расположение информации.
- Наиболее важная информация должна располагаться в центре экрана.
- Шрифты предпочтительно использовать для заголовков – не менее 24, для текста – не менее 16. Нельзя смешивать в одной презентации разные шрифты. Для выделения информации используйте жирный шрифт, курсив, подчеркивание. Не злоупотребляйте прописными буквами (они читаются хуже).
- Не стоит заполнять один слайд слишком большим объемом информации: люди могут одновременно запомнить не более трех фактов, выводов, определений. Наибольшая эффективность достигается тогда, когда ключевые пункты отображаются по одному на каждом отдельном слайде.
- Для обеспечения разнообразия следует использовать разные виды слайдов: с текстом, с таблицами с диаграммами.

Критерии и показатели, используемые при оценивании презентации

Критерии	Показатели
1. Тема презентации Макс. 3 балла	- соответствие темы презентации программе учебного предмета, раздела
2. Дидактические и методические цели и задачи презентации Макс. 3 балла	- соответствие целей поставленной теме; - достижение поставленных целей и задач
3. Выделение основных идей презентации Макс. 3 балла	- соответствие основных идей целям и задачам; - актуальность основных идей; - количество основных идей (рекомендуется для запоминания аудиторией не более 4-5)
4. Содержание Макс. 3 балла	- достоверность информации; - актуальность информации; - четкость изложения информации; - владение понятийным аппаратом по заданной теме; - привлечение новейших работ по проблеме; - язык подачи материала соответствует содержанию и понятен аудитории
5. Подбор информации для создания презентации Макс. 3 балла	- графические иллюстрации для презентации; - статистика; - диаграммы и графики; - экспертные оценки; - ресурсы Интернет; - примеры; - сравнения; - цитаты и т.д.
6. Подача материала презентации Макс. 3 балла	- хронология; - приоритет; - тематическая последовательность; - структура по принципу «проблема-решение»
7. Логика и переходы во время презентации Макс. 3 балла	- от вступления к основной части; - от одной основной идеи (части) к другой; - от одного слайда к другому

8. Заключение Макс. 3 балла	- яркое высказывание - переход к заключению; - повторение основных целей и задач выступления; - выводы; - подведение итогов; - короткое и запоминающееся высказывание в конце
9. Дизайн презентации Макс. 3 балла	- шрифт (читаемость); - корректно ли выбран цвет (фона, шрифта, заголовков); - элементы анимации
10. Техническая часть Макс. 3 балла	- грамматика; - стилистика; - ошибки в правописании и опечатки

Оценивание презентации

Презентация оценивается по балльной шкале, баллы переводятся в оценки успеваемости следующим образом:

- 25 и более баллов – «отлично»;
- 19 – 24 баллов – «хорошо»;
- 15 – 18 баллов – «удовлетворительно»;
- менее 15 баллов – «неудовлетворительно».

Баллы учитываются в процессе текущей оценки знаний программного материала.

3) Задания для самостоятельной работы

См. в планах практических занятий.

4) Требования к портфолио

Портфолио заполняется в течение семестра и не является дополнительной нагрузкой, поскольку основная часть его материалов – это задания, которые необходимо выполнять, готовясь к семинарским занятиям.

Что следует включить в портфолио?

1. Конспекты лекций.
2. Материалы, подготовленные к семинарским занятиям: а) тезисы ответов на вопросы, указанные в плане; б) анализ произведений; в) конспекты научных статей; г) вопросы, возникшие при подготовке к семинарским занятиям; д) словарь литературоведческих терминов.
3. Тексты своих докладов и сообщений.
4. Контрольные тесты с полученной оценкой.
5. Отзыв о лекциях и семинарских занятиях (можно дать в свободной форме или составить таблицу с тремя графами: «Плюс», «Минус», «Мои предложения»).
6. Характеристика своей работы (можно воспользоваться рубриками: 1) знание художественных текстов, 2) знание наизусть стихотворений и их выразительное чтение, 3) умение анализировать произведение, 4) работа на лекциях; 5) работа на семинарах, 6) чтение дополнительной литературы, 7) работа над докладами, рефератами и т.п., 8) помощь товарищам в процессе обучения. Оценивая свои знания, можно использовать шкалу «отлично – хорошо – удовлетворительно – неудовлетворительно». При этом

необходимо прокомментировать оценку (например, объяснить причины плохой подготовки к занятиям, возникновения трудностей при анализе произведений и т.д.).

7. Материалы, собранные при посещении литературоведческих конференций, заседаний Филологического семинара или изучении литературоведческих исследований, не вошедших в планы семинарских занятий (тезисы, вопросы, впечатления).

В конце учебного семестра, за неделю до начала экзаменационной сессии, портфолио необходимо сдать преподавателю для зачета.

7. ПЕРЕЧЕНЬ ОСНОВНОЙ И ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

7.1. Основная литература

1. Буслакова Т.П. Литература русского зарубежья: Курс лекций / Т.П.Буслакова.— М.: Высшая школа, 2009.
2. Литература русского зарубежья (1920—1990): учеб. пособие / под общ. ред. А.И. Смирновой. – 2-е изд., стер. – М.: Флинта, 2012.
3. Литература русского зарубежья. 1920–1940. М: ИМЛИ РАН, 2013
4. Литературное зарубежье. Лица. Книги. Проблемы. Вып. V.– VIII.– М.: ИМЛИ РАН, 2008 – 2015

7.2. Дополнительная литература

1. Александров В. Е. Набоков и потусторонность: метафизика, этика, эстетика. СПб., 1999.
2. Баевский В.С. История русской литературы XX века. М., 1999.
3. Басинский П., Федякин С. Русская литература конца XIX – начала XX века и первой эмиграции. М., 2000.
4. Богомолов Н. А. Жизнь и поэзия Владислава Ходасевича // Ходасевич В. Ф. Стихотворения. Л., 1989. С. 5–48. (Серия «Библиотека поэта»).
5. Бойд Б. Владимир Набоков: русские годы: Биография. М., 2001.
6. Бочаров С. Г. Ходасевич // Бочаров С. Г. Сюжеты русской литературы. М., 1999.
7. Букс Н. Эшафот в хрустальном дворце: о русских романах В. Набокова. М., 1998.
8. В. В. Набоков: pro et contra. СПб., 1999.
9. Вестстейн В. Повествовательная структура романа М. Осоргина «Сивцев Вражек» // «Вторая проза»: Русская проза 20-х-30-х годов 20 века. Trento, 1995. С. 197–210.
10. Грачева А. М. Алексей Ремизов и древнерусская культура. СПб., 2000.
11. Ерофеев В. В. В поисках потерянного рая (Русский метароман В. Набокова) // Ерофеев В. В. В лабиринте проклятых вопросов. М., 1990. С. 162–204.
12. Кабалотти С. Поэтика прозы Гайто Газданова 20-30-х годов. СПб., 1998.
13. Крылова Н. В. Ходасевич // Крылова Н. В. Медный век. Петрозаводск, 2002. С. 63–78.
14. Левицкий Д. А. Жизнь и творческий путь Аркадия Аверченко. М., 1999.
15. Литературное зарубежье: проблема национальной идентичности. Выпуск I. М.: Наследие, 2000. Литературное зарубежье: Лица. Книги. Проблемы. Выпуск III. М.: ИМЛИ РАН, 2005. Литературное зарубежье. Лица. Книги. Проблемы. Выпуск IV. М.: ИМЛИ РАН, 2007. Литературное зарубежье. Лица. Книги. Проблемы. Выпуск V. М.: ИМЛИ РАН, 2008. Литературное зарубежье. Лица. Книги. Проблемы. Выпуск VI. М.:

ИМЛИ РАН, 2012. 7 Литературное зарубежье. Лица. Книги. Проблемы. Выпуск VII–VIII. М.: ИМЛИ РАН, 2015.

16. Макрушина И. В. Романы Марка Алданова: Философия истории и поэтика. Уфа, 2004.

17. Мышалова Д. В. Очерки по литературе русского зарубежья. Новосибирск, 1995.

18. Николаев Д. Д. Король в изгнании (Жизнь и творчество А. Т. Аверченко в Белом Крыму и в эмиграции) // Аверченко А. Т. Соч.: В 2 т. Т. 1. М., 1999.

19. Русская литература рубежа веков (1890-е — начало 1920-х годов): В 2 кн. / ИМЛИ РАН. М., 2001.

20. Сорокина О. Московияна: Жизнь и творчество И. Шмелева. М., 1994.

21. Спиридонова Л. А. Бессмертие смеха: Комическое в литературе русского зарубежья. М., 1999.

22. Струве Г. Русская литература в изгнании. Париж; М., 1996.

23. Сухих И. Клэр, Машенька, ностальгия: 1930: «Вечер у Клэр» Г. Газданова // Звезда. 2003. № 4. С. 218–227.

24. Творчество Н. А. Тэффи и русский литературный процесс первой половины 20 века. М., 1999.

25. Черников А. П. Проза И. С. Шмелева. Калуга, 1995.

26. Чернышев А. А. «Гуманист, не верящий в прогресс» // Алданов М. Собр. соч: В 6 т. Т. 1. М., 1991.

27. Шевеленко И. Литературный путь Цветаевой: Идеология – поэтика – идентичность автора в контексте эпохи. М., 2002.

28. Эткинд Е. Там, внутри. О русской поэзии XX века. СПб.: Максима, 1995.

29. Яркова А. В. Жанровое своеобразие творчества Б. К. Зайцева 1922-1972 годов. Литературно-критические и художественно-документальные жанры. СПб., 2002.

7.3. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

1. [Lib.ru](http://az.lib.ru/): «Классика» // <http://az.lib.ru/>

2. Ruthenia. Кафедра русской литературы Тартуского университета // <http://www.ruthenia.ru/>

3. Библиотека Imwerden <http://imwerden.de>

4. Библиотека гуманитарные науки // <http://www.gumer.info/>

5. Библиотека Гумер // http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Literat/Index_Lit.php.

6. Библиотека книг серии Жизнь замечательных людей // <http://www.zzl.lib.ru/>

7. Библиотека редких книг DjVu // <http://www.biografia.ru/knigi.html>

8. Большой раздел сайта «Балтийский архив», посвященный З. Гиппиус. URL: http://www.russianresources.lt/archive/Gipgip/Gip_0.html.

9. Каталог сетевых ресурсов по русской филологии и фольклору – раздел Фундаментальной электронной библиотеки, который содержит ссылки на другие электронные библиотеки русской литературы и на сетевые проекты, посвященные русской филологии и фольклору, включая ссылки на информационные ресурсы ФЭБ. URL: <http://feb-web.ru/feb/feb/sites.htm?cmd=show>.

10. Научная электронная библиотека // <http://elibrary.ru/defaultx.asp>

11. Научная электронная библиотека диссертаций и авторефератов <http://www.dissercat.com/>

12. Русский гуманитарный Интернет-университет // <http://www.i-u.ru/biblio>.

13. Русский филологический портал // <http://www.philology.ru/>

14. Сайт «Андрей Белый в сети». URL: <http://bugayeff.narod.ru/opera.htm>.
15. Сайт «Русская Виртуальная Библиотека» с собранием сочинений Вяч. Иванова. URL: <http://www.rvb.ru/ivanov>.
16. Сайт исследователей жизни и творчества К.Д. Бальмонта. URL: <http://balmontoved.ru>.
17. Сайт, посвященный Д. Мережковскому. URL: <http://merezhkovsky.ru>.
18. Фундаментальная электронная библиотека «Русская литература и фольклор» (ФЭБ) // <http://feb-web.ru/>
19. Электронная библиотека Библиотекарь.ру // <http://bibliotekar.ru/>
20. Электронная гуманитарная библиотека // <http://www.gumfak.ru/>
21. Электронная полнотекстовая Библиотека Ихтика // <http://ihtik.lib.ru/>
22. Электронные публикации Института русской литературы (Пушкинского Дома) РАН // <http://xviii.pushkinskiydom.ru/>

8. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

Учебная аудитория для проведения занятий лекционного и семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации. Стандартная учебная мебель (28 посадочных мест), стол преподавателя (1), стул (1), кафедра (1), мультимедиапроектор EPSON (1), ноутбук LENOVO (1), переносной экран (1), доска настенная (1).

Библиотека СмолГУ (самостоятельная работа). Читальный зал библиотеки. Учебная мебель (100 посадочных мест), компьютеры – 2 шт. Отдел электронных ресурсов библиотеки. Учебная мебель (15 посадочных мест), компьютерный класс с выходом в сеть Интернет (12 компьютеров).

9. ПРОГРАММНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

Перечень информационных технологий:

Microsoft Open License (Windows XP, 7, 8, 10, Server, Office 2003-2016).

Лицензия 66920993 от 24.05.2016, срок действия до 31.05.2018.

Лицензия 66975477 от 03.06.2016, срок действия до 30.06.2018.

Kaspersky Endpoint Security для бизнеса – Стандартный, Лицензия IFB 6151216081242, ежегодное обновление.