

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Артеменков Михаил Николаевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 07.10.2026 22:22:53
Уникальный программный ключ:
a63b74166e8f4fc17bd1e0462725f79e393b0a19

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Смоленский государственный университет»

Кафедра уголовно-правовых дисциплин

«Утверждаю»

Проректор по учебно-методической работе

_____Ю.А. Устименко

«22» июня 2023 г.

**Рабочая программа дисциплины
Б1.О.45 Теория доказательств**

Специальность: 40.05.04 «Судебная и прокурорская деятельность»

Специализация: «Судебная деятельность»

Форма обучения: очная

Курс – 5

Семестр – 10

Всего зачетных единиц – 2, часов – 72

Форма отчетности: зачет – 10 семестр.

Программу разработал:

К.ю.н., доцент Ильюхов А.А.

Одобрена на заседании кафедры

«15» июня 2023 г., протокол № 12

Смоленск
2023

1. Место дисциплины в структуре ОП

Дисциплина Б1.О.45 «Теория доказывания» относится к обязательной части учебного плана по направлению подготовки 40.05.04 «Юриспруденция», направленность (профиль): Судебная деятельность, изучается в 10 семестре.

В ходе освоения дисциплины актуализируются и углубляются знания, полученные студентами в процессе предшествующего изучения дисциплин, «Уголовный процесс», « Уголовное право», с которыми данная дисциплина логически взаимосвязана. В результате изучения курса студенты должны изучить основные категории науки и учебной дисциплины «Теории доказывания», выступая необходимым условием профессиональной подготовки юриста.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине

Компетенция	Индикаторы достижения
Способен при решении задач профессиональной деятельности применять нормы материального и процессуального права (ОПК-3)	Знать: основные нормативные правовые акты в области материального и процессуального права; особенности различных форм реализации права. Уметь: принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с действующим законодательством и с учетом конкретной правовой ситуации; использовать полученные знания при решении социальных и профессиональных задач; применять процедурные нормы, необходимые для реализации прав и свобод, а том числе и в адвокатской деятельности; анализировать социально значимые проблемы и процессы в России; аргументировать собственную точку зрения и ориентироваться в современных проблемах отдельных отраслей права; устанавливать фактические обстоятельства, имеющие юридическое значение; определять характер правоотношения и подлежащие применению нормы материального и процессуального права; принимать юридически значимые решения и оформлять их в точном соответствии с нормами материального и процессуального права. Владеть: навыками применения норм материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности.
Способен письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу и осуществлять профессиональное представительство в судах (иных органах власти) (ОПК-6)	Знать: основы русского языка и деловой коммуникации; правила ведения деловой документации; структуру дискуссии и основы ее проведения; юридическую лексику; основы аргументации правовой позиции по делу; особенности

	представительства в судах и иных органах исполнительной власти. Уметь: логично, аргументировано и юридически грамотно строить устную и письменную речь; письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу и осуществлять профессиональное представительство в судах (иных органах власти); применять понятия с четко определенным содержанием, устанавливать логический смысл суждений, пользоваться логическими правилами ведения диалога и дискуссии; излагать факты и обстоятельства, выражать правовую позицию; корректно применять юридическую лексику при осуществлении профессиональной коммуникации. Владеть: навыками письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу и осуществлять профессиональное представительство в судах (иных органах власти); использования приемов логического построения суждений, распознавания логических ошибок в материалах судебно-следственной, оперативно-служебной деятельности, навыками публичного выступления, ведения дискуссии и полемики при исследовании доказательств.
Способен участвовать в подготовке проектов правовых актов и иных юридических документов) (ОПК-7)	Знать: принципы законности, беспристрастности и справедливости, уважения чести и достоинства, прав и свобод человека и гражданина, лежащие в основе профессиональной деятельности; виды и особенности правовых актов, процессуальных и иных документов, требования, предъявляемые к их качеству. Уметь: применять необходимые нормы материального и процессуального права при принятии решений по конкретным делам; участвовать в подготовке правовых актов и иных юридических документов в правоприменительной деятельности; определять необходимость подготовки нормативных правовых актов и иных юридических документов и их отраслевую принадлежность; выделять особенности различных видов нормативных правовых актов и иных юридических документов; применять правила юридической техники для подготовки нормативных правовых актов и иных юридических документов.

	Владеть: навыками самостоятельной подготовки основанных на законе правовых актов и иных юридических документов; навыками четкой мотивации принимаемых решений в правоприменительной деятельности; выявления коррупционных рисков, оценки и пресечения коррупционного поведения, разработки и осуществления мероприятий по выявлению и устранению конфликта интересов.
Способен получать юридически значимую информацию из различных источников, включая правовые базы данных, решать задачи профессиональной деятельности с применением информационно-коммуникационных технологий с учетом требований информационной безопасности (ОПК-9)	Знать: различные источники получения юридически значимой информации, включая правовые базы данных; способы получения юридически значимой информации из различных источников, включая правовые базы данных; способы решения задач профессиональной деятельности с применением информационно-коммуникационных технологий с учетом требований информационной безопасности; понятие и виды защищаемой информации, в том числе доказательной, особенности получения юридически значимой информацию из различных источников; область, механизм решения задач профессиональной деятельности с применением информационно-коммуникационных технологий с учетом требований информационной безопасности. Уметь: получать юридически значимую информацию из различных источников, включая правовые базы данных, решать задачи профессиональной деятельности с применением информационно-коммуникационных технологий с учетом требований информационной безопасности в деятельности адвоката, эксперта, оперативного сотрудника, в том числе, при получении доказательств.
Способен квалифицированно применять нормативно-правовые акты в профессиональной деятельности (ПК-3)	Знать: нормативно-правовые акты в профессиональной деятельности; концептуальные положения отраслевых и специальных наук, сущность и содержание основных понятий, категорий, институтов, правовых статусов субъектов правоотношений в различных отраслях материального и процессуального права. Уметь: квалифицированно применять нормативно-правовые акты в профессиональной деятельности.

	Владеть: навыками квалифицированно применять нормативно-правовые акты в различных отраслях материального и процессуального права при осуществлении своей профессиональной деятельности.
Способен осуществлять профилактику, предупреждение правонарушений, коррупционных проявлений, выявлять и устранять причины и условия, способствовавшие их совершению (ПК-7)	Знать: правонарушения, коррупционные проявления, причины и условия, способствовавшие их совершению, основные формы и способы предупреждения правонарушений, способы выявления и устранения причин и условий, способствующих их совершению; нормативные правовые акты по противодействию коррупции, основные способы борьбы с ней используя нормы различных отраслей права. Уметь: осуществлять профилактику, предупреждение правонарушений, коррупционных проявлений, выявлять и устранять причины и условия, способствовавшие их совершению в правоприменительной практике. Владеть: навыками осуществления профилактики, предупреждения правонарушений, коррупционных проявлений, выявления и устранения причины и условия, способствовавшие их совершению в профессиональной деятельности.

3. Содержание дисциплины

Соотношение понятий «Уголовное судопроизводство», «доказательственное право» и «теория доказательств». «Доказательство» и «доказывание» как основополагающие категории доказательственного права. 1. Понятие субъектов доказывания и их классификация. Обязанность доказывания и принципы состязательности и презумпции невиновности. Понятие, содержание и значение предмета доказывания. Обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовному делу. Понятие доказательства, их содержание и форма. Источники доказательств и средства доказывания. Сущность и значение показаний свидетеля. Сущность и значение показаний обвиняемого. Общие правила производства и оформления следственных действий. Значение процессуальных актов и двойственность их природы как способа закрепления фактических данных и средства обеспечения прав участников уголовного процесса. Допрос: порядок производства и правила процессуального оформления в зависимости от его вида. Основные направления использования результатов ОРД в процессе доказывания. Проблемы интерпретации оперативно-розыскных данных в качестве доказательств. Особенности процесса доказывания в стадии возбуждения уголовного дела. Особенности процесса доказывания в стадии предварительного расследования. Особые правила доказывания при производстве по уголовному делу в суде первой инстанции, обусловленные действием принципов правосудия, общих условий судебного разбирательства, более узкой нормативной базой, определяющей средства и способы собирания и проверки доказательств. Предмет и пределы доказывания. Обоснование и мотивировка выводов суда в оправдательном и

обвинительном приговоре. Процесс доказывания при особом порядке судебного разбирательства при согласии обвиняемого с обвинением. Процесс доказывания при особом порядке судебного разбирательства при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.

4. Тематический план

№ п/п	Разделы и темы	Всего часов	Формы занятий				
			лекции	семинары	лаб. занятия	практич. занятия	сам. работа
1	Доказательственное право в системе российского уголовно-процессуального права	7	2				5
2	Субъекты доказывания	9	2			2	5
3	Доказательства в уголовном процессе: свойства и классификация	9	2			2	5
4	Предмет доказывания, его содержание и структура. Процесс доказывания и его элементы.	9	2			2	5
5	Характеристика отдельных видов доказательств	9	2			2	5
6	Порядок производства документирования следственных действий как гарантия формирования доброкачественных доказательств	9	2			2	5
7	Использование информации, полученной не процессуальным путем	9	2			2	5
8	Особенности доказывания в различных стадиях уголовного процесса и дифференцированных формах уголовного судопроизводства	11	2			4	5
Итого:		72	16			16	40

5. Виды образовательной деятельности

Занятия лекционного типа

ТЕМА 1. ДОКАЗАТЕЛЬСТВЕННОЕ ПРАВО В СИСТЕМЕ РОССИЙСКОГО УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРАВА

План

1. Соотношение понятий «уголовное судопроизводство», «доказательственное право» и «теория доказательств».
2. «Доказательство» и «доказывание» как основополагающие категории доказательственного права.
3. Предмет регулирования доказательственного права.
4. Значение доказательственного права в реализации задач уголовного судопроизводства.
5. Перспективы развития доказательственного права.

ТЕМА 2. СУБЪЕКТЫ ДОКАЗЫВАНИЯ

1. Понятие субъектов доказывания и их классификация.
2. Обязанность доказывания и принципы состязательности и презумпции невиновности.
3. Роль в процессе доказывания суда, судьи, прокурора.
4. Процессуальные возможности участия в доказывании участников, не обладающих властными полномочиями.

ТЕМА 2. СУБЪЕКТЫ ДОКАЗЫВАНИЯ

План

1. Понятие субъектов доказывания и их классификация.
2. Обязанность доказывания и принципы состязательности и презумпции невиновности.
3. Роль в процессе доказывания суда, судьи, прокурора.
4. Процессуальные возможности участия в доказывании участников, не обладающих властными полномочиями.

ТЕМА 3 ДОКАЗАТЕЛЬСТВА В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ: СВОЙСТВА И КЛАССИФИКАЦИЯ.

План

1. Понятие доказательства, их содержание и форма.
2. Источники доказательств и средства доказывания.
3. Требования, предъявляемые к доказательствам.
4. Классификация доказательств.

Тема 4 ПРЕДМЕТ ДОКАЗЫВАНИЯ, ЕГО СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА. ПРОЦЕСС ДОКАЗЫВАНИЯ И ЕГО ЭЛЕМЕНТЫ.

План

1. Понятие, содержание и значение предмета доказывания.
2. Обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовному делу.
3. Структура предмета доказывания.
4. Понятие и содержание процесса доказывания.
5. Основные правила оценки доказательств.
6. Пределы уголовно-процессуального доказывания.

ТЕМА 5. ХАРАКТЕРИСТИКА ОТДЕЛЬНЫХ ВИДОВ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ

План

1. Сущность и значение показаний свидетеля.
2. Сущность и значение показаний обвиняемого.
3. Сущность и значение заключения эксперта.
4. Сущность и значение вещественных доказательств.
5. Понятие протоколов следственных действий и судебных действий, процессуальные гарантии их полноты и достоверности.
6. Иные доказательства.

ТЕМА 6. ПОРЯДОК ПРОИЗВОДСТВА И ДОКУМЕНТИРОВАНИЯ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ КАК ГАРАНТИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ДОБРОКАЧЕСТВЕННЫХ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ.

ПЛАН

1. Общие правила производства и оформления следственных действий. Значение процессуальных актов и двойственность их природы как способа закрепления фактических данных и средства обеспечения прав участников уголовного процесса.

2. Допрос: порядок производства и правила процессуального оформления в зависимости от его вида.

3. Проведение и фиксация хода и результатов очной ставки.

4. Процессуальная форма осмотра и освидетельствования.

5. Обыск и выемка: фактические и процессуальные (формальные) основания, порядок производства и закрепления хода и результатов.

6. Проверка показаний на месте и следственный эксперимент. Особенности порядка проведения и протоколирования.

7. Предъявление для опознания: правила и типичные ошибки производства и процессуального оформления.

8. Процессуальное оформление прослушивания телефонных и иных переговоров, контроля соединений между абонентами и абонентскими устройствами.

9. Использование научно-технических средств в ходе процессуального доказывания.

ТЕМА 7. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНФОРМАЦИИ, ПОЛУЧЕННОЙ НЕ ПРОЦЕССУАЛЬНЫМ ПУТЕМ В ПРОЦЕССЕ ДОКАЗЫВАНИЯ

ПЛАН

1. Основные направления использования результатов ОРД в процессе доказывания.

2. Проблемы интерпретации оперативно-розыскных данных в качестве доказательств.

3. Формы введения в уголовное судопроизводство информации, полученной оперативно-розыскным путем.

4. Использование научно-технических средств в ходе процессуального доказывания.

ТЕМА 8. ОСОБЕННОСТИ ДОКАЗЫВАНИЯ В РАЗЛИЧНЫХ СТАДИЯХ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА И В ДИФФЕРЕНЦИРОВАННЫХ ФОРМАХ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

ПЛАН

1. Особенности процесса доказывания в стадии возбуждения уголовного дела.

2. Особенности процесса доказывания в стадии предварительного расследования.

3. Обоснование выдвинутого обвинения. Требования, предъявляемые к постановлению о привлечении лица в качестве обвиняемого и к обвинительному заключению.

4. Обоснование прекращения уголовного дела (уголовного преследования).

5. Особые правила доказывания при производстве по уголовному делу в суде первой инстанции, обусловленные действием принципов правосудия, общих условий судебного разбирательства, более узкой нормативной базой, определяющей средства и способы собирания и проверки доказательств. Предмет и пределы доказывания.

6. Специфика судебного разбирательства в суде апелляционной инстанции.

7. Особенности доказывания в судах кассационной и надзорной инстанции.

8. Доказывание при возобновлении производства по уголовному делу ввиду новых и вновь открывшихся доказательств.

10. Процесс доказывания при особом порядке судебного разбирательства при согласии обвиняемого с обвинением.

11. Процесс доказывания при особом порядке судебного разбирательства при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.

Занятия практического типа

ТЕМА 2. СУБЪЕКТЫ ДОКАЗЫВАНИЯ

Задача №1

Следователь Титов расследовал уголовное дело по обвинению Жирова в получении взятки. Защитник Жирова представил следователю для приобщения в качестве доказательства протокол опроса сослуживца обвиняемого. Следователь отказал в приобщении протокола к материалам дела, мотивируя это тем, что главы 24-27 УПК РФ не предусматривают такого способа собирания доказательств как опрос граждан.

1. *Оцените правомерность действий следователя.*

2. *Является ли защитник самостоятельным субъектом собирания доказательств?*

Задача 2

В процессе допроса Ковшов, обвиняемый в преступлении, предусмотренном ч. 4 ст. 111 УК (причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшее по неосторожности смерть лица), заявил, что следователь не вправе задавать обвиняемому вопросы о его личных взаимоотношениях с коллегами, так как это к делу не относится.

1. *Соответствует ли закону заявление обвиняемого?*

2. *Определите предмет допроса обвиняемого по данному делу.*

3. *Входят ли в предмет доказывания по уголовному делу обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого?*

Задача 3

После дачи показаний обвиняемый Чуев попросил следователя дать ему очную ставку с потерпевшим по делу Комаровым, так как тот неправильно называет сумму похищенного у него из квартиры имущества. Следователь не удовлетворил просьбу Чуева, заявив, что это обстоятельство не играет существенной роли и поэтому нет основания для проведения очной ставки.

1. *Оцените законность решения следователя.*

2. *Какие обстоятельства являются существенными для уголовного дела?*

Задача 4

В управление Следственного комитета РФ по г. Смоленску поступило заявление об исчезновении Мухиной. В результате проведенной с помощью оперативных работников проверки следователь Петроченко пришел к выводу, что Мухина убита, и возбудил уголовное дело. В ходе расследования был получен ряд доказательств, изобличающих в убийстве сожителя исчезнувшей женщины Букина. Последний был привлечен в качестве обвиняемого, и затем, по окончании расследования, уголовное дело с обвинительным заключением было передано в суд.

В судебном разбирательстве после исследования представленных сторонами доказательств суд пришел к выводу, что совокупность обвинительных доказательств недостаточна для осуждения Букина. Суд оправдал Букина. Оправдательный приговор вступил в законную силу.

1. *Можно ли признать истиной решение суда об оправдании Букина?*

2. *Каков характер истины, которая должна достигаться по уголовным делам?*

3. *Какое влияние на установление истины оказывает презумпция невиновности?*

Литература

Основная: 1-3.

ТЕМА 3 ДОКАЗАТЕЛЬСТВА В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ: СВОЙСТВА И КЛАССИФИКАЦИЯ.

Составление документов.

Студентам предлагается разработать фабулу преступления. По этой фабуле студенты должны составить следующие процессуальные документы: протокол задержания подозреваемого, постановление о возбуждении перед судом ходатайства об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу. Предварительно на семинарском занятии необходимо разобрать структуру и содержание вышеуказанных процессуальных документов. По окончании занятия составленные студентами процессуальные документы собираются и подлежат проверке преподавателем с последующим обсуждением допущенных ошибок.

Задача № 1.

Из раздевалки плавательного бассейна Гурышев похитил джинсовые брюки, принадлежащие Соболеву. Потерпевший и свидетели (родители Соболева) заявили, что уплатили за них на вещевом рынке 150000 белорусских рублей. Заключением товароведческой экспертизы стоимость брюк производства фирмы «Вранглер» определена в сумме 100000 белорусских рублей.

1. Определите характер и размер причиненного преступлением ущерба.
2. Какое значение имеет правильное установление размера ущерба?
3. Какие виды ущерба предусмотрены уголовно-процессуальным законом?

Задача № 2.

По делу об убийстве Димина следователь произвел осмотр места происшествия - квартиры потерпевшего, в процессе которого произвел фотографирование обстановки квартиры, о чем был составлен протокол. При сопоставлении содержания протокола осмотра и одной из фотографий выяснилось, что на фотографии запечатлен предмет, лежащий под столом и похожий на нож, однако в протоколе осмотра о нем не сказано ни слова. Жена потерпевшего уверенно заявила, что подобного ножа в их доме не было. Не был он обнаружен и при повторном осмотре квартиры.

1. Оцените ситуацию.

Литература

Основная: 1-3.

Тема №4 ПРЕДМЕТ ДОКАЗЫВАНИЯ, ЕГО СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА. ПРОЦЕСС ДОКАЗЫВАНИЯ И ЕГО ЭЛЕМЕНТЫ.

Задача 1

Следователь не согласился с указанием руководителя следственного органа о направлении уголовного дела в суд. В личной беседе с руководителем следственного органа свое несогласие он мотивировал тем, что по делу недостаточно полно исследованы все обстоятельства, входящие в предмет доказывания, необходимо провести еще ряд следственных действий в целях получения дополнительных доказательств. В завершение указанной беседы следователь заявил, что, по его мнению, «достаточность доказательств по делу имеет место тогда, когда есть определенный запас прочности доказательств. Это подтверждает и практика рассмотрения дел в судах».

1. Оцените позицию руководителя следственного органа и следователя с точки зрения проблем пределов доказывания по уголовному делу.
2. Как должен поступить следователь, если руководитель следственного органа будет настаивать на выполнении своего указания?

Задача 2

Уголовное дело возбуждено в отношении Селезнева, который, будучи в состоянии алкогольного опьянения, из хулиганских побуждений в ресторане «Багратион» затеял драку с Ивановым, ударив его несколько раз кулаком по лицу, а затем нанес удар

бутылкой по голове. В результате здоровью Иванова был причинен вред средней тяжести. Очевидцами данного происшествия были 15 посетителей ресторана.

1. Что составляет предмет доказывания по данному уголовному делу?

2. Следует ли допрашивать в качестве свидетелей всех очевидцев происшествия? Обоснуйте свою позицию.

3. Что такое пределы уголовно-процессуального доказывания?

4. В каком соотношении находятся понятия «предмет доказывания» и «пределы доказывания»?

Задача 3

По уголовному делу, возбужденному по факту кражи, были получены следующие данные:

– служебно-розыскная собака привела проводника и следователя от места кражи к дому Курочкина, у которого находились гости. Обнюхав всех находящихся в доме, собака остановилась около Курочкина и начала лаять;

– в результате обыска в доме Курочкина обнаружена часть похищенных вещей;

– Курочкин отказался объяснить причину нахождения в доме похищенных вещей, заявив, что он может это сделать, но не хочет;

– сосед Курочкина на допросе сообщил, что Курочкин предлагал ему купить недорого «хорошие вещи», взятые им у друга.

1. Укажите, какие данные можно отнести к доказательствам.

2. Сформулируйте понятие доказательств, их источников.

3. Какую роль доказательства играют в установлении истины?

Задача 7

Сидоров, обвиняемый в злоупотреблении полномочиями (ч. 2 ст. 201 УК РФ), и его защитник, знакомясь с материалами уголовного дела, обнаружили в нем платежную ведомость на получение заработной платы. Этот документ был выслан в следственный отдел по почте главным бухгалтером коммерческой организации, где до ареста работал Сидоров. Защитник и обвиняемый заявили ходатайство о признании данного документа не имеющим юридической силы (недопустимым доказательством), поскольку он, по их мнению, получен с нарушением закона без запроса следователя и без проведения следственного действия – выемки.

1. Дайте оценку заявленного ходатайства с позиции допустимости указанного доказательства.

Задача 4

Следователю поступило сообщение оперативных работников о том, что Иванов в пьяной ссоре застрелил брата и закопал его тело в огороде.

Следователь с участием оперативных работников и специалиста произвел осмотр огорода, хозяйственных построек и обыск в доме Иванова.

В результате были обнаружены и изъяты:

– кусок земли из ямы, где был обнаружен труп со следами огнестрельного ранения;

– находящиеся на столе бутылка из-под водки, два стакана, две ложки, две вилки, тарелка с остатками пищи;

– железный прут;

– сапоги Иванова и его брата;

– находящиеся в сарае вилы и три лопаты (две чистые, одна со следами земли);

– соскобы с досок пола в месте предполагаемого убийства.

Допрошенный сосед Иванова заявил, что он плохо знал братьев Ивановых, встречал их редко, никаких дел с ними не имел.

1. Оцените относимость собранных следователем фактических данных.

Литература

Основная: 1-3.

ТЕМА 5. ХАРАКТЕРИСТИКА ОТДЕЛЬНЫХ ВИДОВ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ

Задача № 1

Защитник обвиняемого Андреева ходатайствовал о проведении предварительного слушания по вопросу об исключении вещественного доказательства (ножа) из материалов уголовного дела. В ходе предварительного слушания защитник аргументировал свою позицию тем, что предмет, прежде чем быть приобщенным к делу в качестве вещественного доказательства должен быть осмотрен следователем, о чем должен быть составлен протокол осмотра.

1 Оцените правомерность позиции защитника.

2. Составьте протокол о приобщении предмета к делу в качестве вещественного доказательства.

Задание № 2

Приведите примеры, когда фотоснимок будет являться:

- а) приложением к протоколу осмотра места происшествия
- б) производным вещественным доказательством
- в) иным документом
- г) первоначальным вещественным доказательством

Литература

Основная: 1-3.

ТЕМА 6. ПОРЯДОК ПРОИЗВОДСТВА И ДОКУМЕНТИРОВАНИЯ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ КАК ГАРАНТИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ДОБРОКАЧЕСТВЕННЫХ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ.

Задача № 1

По делу об убийстве Димина следователь произвел осмотр места происшествия - квартиры потерпевшего, в процессе которого произвел фотографирование обстановки квартиры, о чем был составлен протокол. При сопоставлении содержания протокола осмотра и одной из фотографий выяснилось, что на фотографии запечатлен предмет, лежащий под столом и похожий на нож, однако в протоколе осмотра о нем не сказано ни слова. Жена потерпевшего уверенно заявила, что подобного ножа в их доме не было. Не был он обнаружен и при повторном осмотре квартиры.

1 Есть ли основания утверждать, что в деле имеются доказательства факта наличия ножа в комнате и какие именно?

Задача № 2

Гражданка Волина в дежурной части ГОВД заявила, что на нее около 21 было совершено нападение двумя мужчинами, которые под угрозой ножа отобрали у нее деньги в сумме 3 700 руб., часы, золотое кольцо с рубином и золотые серьги. Вскоре по подозрению в причастности к разбойному нападению на Волину был задержан Востриков. При личном обыске у него были обнаружены: нож-стилет, дамские часы и вещество белого цвета, похожее на наркотик. Все обнаруженное было внесено в протокол задержания.

1. Определите, какие следственные действия, направленные на собирание и проверку доказательств, следует произвести в данном случае?

Литература

Основная: 1-3.

ТЕМА 7. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНФОРМАЦИИ, ПОЛУЧЕННОЙ НЕ ПРОЦЕССУАЛЬНЫМ ПУТЕМ В ПРОЦЕССЕ ДОКАЗЫВАНИЯ

Задача № 1

По поступившей к следователю оперативной информации на ул.Партизанской, 69 кв.11 находится склад оружия, и через два часа намечена перевозка оружия в другое хранилище. В силу безотлагательности обыск помещения по данному адресу был

проведен по постановлению следователя. Суд впоследствии признал проведение обыска законным. Защитник Чижова, привлеченного в качестве обвиняемого, заявил в суде ходатайство о признании протокола обыска и изъятые вещественные доказательства (16 единиц огнестрельного оружия) недопустимыми. Свое ходатайство защитник аргументировал тем, что в основе решения об обыске лежат данные оперативного характера, не подтвержденные процессуальными данными.

1. Подлежит ли удовлетворению ходатайство защиты?

Задача № 2

В отношении директора ООО “Исток” Игнатова было возбуждено уголовное дело за неуплату налоговых платежей в особо крупных размерах. Оперативным работником Кисилевым в результате проведения ОРМ (контроля почтовых отправлений) были получены ксерокопии исходящей корреспонденции ООО “Исток”. ОРМ было проведено с разрешения суда. Факт получения ксерокопий документов был удостоверен в оперативно-служебном документе. Ксерокопии документов со справкой-меморандумом были направлены следователю.

1. Какие действия должен предпринять следователь, что бы полученные в результате ОРМ ксерокопии документов стали допустимыми доказательствами по делу?

Литература

Основная: 1-3.

Тема 8. ОСОБЕННОСТИ ДОКАЗЫВАНИЯ В РАЗЛИЧНЫХ СТАДИЯХ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА И В ДИФФЕРЕНЦИРОВАННЫХ ФОРМАХ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

Занятие 1

Деловая игра

1. Составление постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого по фабуле уголовного дела

2. Предъявление обвинения, допрос обвиняемого.

3. Производство по фабуле уголовного дела очной ставки, предъявления для опознания и других следственных действий.

4. Документирование указанных следственных действий.

Задача №1.

Локонов обвинялся в покушении на убийство Филипповой, однако свою вину не признал, утверждая о своем алиби. В основу обвинения были положены следующие данные: - показания потерпевшей о неприязненных отношениях между ней и Локоновым и неоднократных угрозах последнего; - показания свидетелей Кима и Вострикова, слышавших угрозы Локонова в адрес Филипповой; - прежняя судимость Локонова за преступление против личности; - отрицая свою вину, Локонов не сумел назвать ни одного свидетеля или привести иных доказательств, подтверждающих его алиби; - в ходе следствия Локонов давал противоречивые показания относительно своего алиби: о свидании с девушкой, с которой он познакомился в день покушения; затем, что был сильно пьян и весь вечер провел в компании незнакомых ему мужчин в каком-то пивном баре; затем, что ездил к знакомому в Выборг, но не застал его дома; - служебно-розыскная собака, примененная при осмотре места происшествия, проведенного на следующий день, привела к подъезду дома, где живет Локонов; - показания Локонова о том, что о покушении на Филиппову он услышал рано утром от соседей и потом побывал на месте происшествия, следователь счел ложными.

1. Каково доказательственное значение приведенных данных?

2. Оцените обоснованность обвинения.

Задача №2.

По делу об убийстве Димина следователь произвел осмотр места происшествия - квартиры потерпевшего, в процессе которого произвел фотографирование обстановки квартиры, о чем был составлен протокол. При сопоставлении содержания протокола осмотра и одной из фотографий выяснилось, что на фотографии запечатлен предмет, лежащий под столом и похожий на нож, однако в протоколе осмотра о нем не сказано ни слова. Жена потерпевшего уверенно заявила, что подобного ножа в их доме не было. Не был он обнаружен и при повторном осмотре квартиры.

1. Есть ли основания утверждать, что в деле имеются доказательства факта наличия ножа в комнате и какие именно?

Занятие 2

Задание № 1. Изучите расположенный на сайте Смоленского областного суда любой приговор и укажите, какие виды доказательств подтверждают вину осужденного в совершении преступления; классифицируйте эти доказательства на прямые и косвенные, первоначальные и производные.

Задание №2

1. Анализ содержания и формы решений, принимаемых судом первой инстанции по результатам рассмотрения уголовного дела.

2. Составление по фабуле уголовного дела процессуальных документов: описательно-мотивировочная часть обвинительного приговора с назначением наказания; описательно-мотивировочная часть обвинительного приговора с освобождением от наказания; описательно-мотивировочная часть оправдательного приговора.

Задача №1

Прапорщик Иголкин в канун Нового года стрелял из ракетницы. Один из зарядов случайно попал в окно кухни квартиры, расположенной на втором этаже, где в это время находился несовершеннолетний Абрамов. В результате разрыва заряда Абрамову было причинено огнестрельное ранение в голову правой окологлазной лобно-височной области, вдавленный оскольчатый перелом теменно-височной области, массивный перелом свода и основания черепа, тяжелый ушиб головного мозга.

Приговором суда Иголкин был признан виновным по ч. 1. ст. 118 УК РФ в причинении тяжкого вреда здоровью по неосторожности. Суд определил в качестве меры наказания исправительные работы сроком на 1 год.

Мать Абрамова предъявила к Иголкину иск о возмещении вреда, причиненного здоровью ее сына, и компенсации морального вреда.

1. Определите, какие факты входят в предмет доказывания по данному делу? Какие доказательства должны быть представлены (собраны) для их подтверждения?

Задача №2

Антипов Антон предъявил иск к своему брату — Антипову Сергею — об истребовании из незаконного владения гитары. Как пояснил Антон, Сергей взял у него гитару год назад, но до сих пор не вернул. Сергей в судебном заседании пояснил, что купил гитару год назад у незнакомого ему лица без документов, владел ею открыто, и доказывать правомерность своего владения не собирается.

1. Есть ли в данном деле доказательственные презумпции?

2. Как будет разрешен спор, если в деле отсутствуют какие-либо доказательства, помимо сведений, сообщаемых истцом и ответчиком?

3. Несут ли стороны ответственность за свои объяснения?

Задача №3

Возвращая уголовное дело на новое судебное рассмотрение в суд первой инстанции, суд кассационной инстанции в определении указал следующее: - суду первой инстанции при определении наказания подсудимому Кап-лину надлежит учесть тяжесть совершенного преступления и личность подсудимого, в частности, отрицательную характеристику с последнего места работы и наличие судимости; - при

проверке причастности к факту хулиганских действий подсудимого Злобина Сергея учесть то, что свидетели Порхов и Васина, потерпевший Князев дали правдивые показания в суде, а подсудимый Злобин Сергей дал заведомо ложные показания против подсудимого Ярина, пытаясь выгородить своего брата Злобина Виктора, осужденного по этому же делу;

- имеющиеся в деле заключение эксперта о степени тяжести причиненного вреда здоровью потерпевшему Борисову, показания потерпевшего Борисова и показания свидетелей Настиной и Абаровой являются достоверными, а суд первой инстанции неосновательно отверг их как недостоверные, и вполне достаточными для вынесения обвинительного приговора Стукалову по факту причинения телесных повреждений Борисову.

1. *Оцените указания суда кассационной инстанции. Используйте 4. 2 ст. 386 УПК РФ. Как, по вашему мнению, следует поступить суду первой инстанции?*

Практическое задание:

1. Возбуждение дел частного обвинения. Полномочия мирового судьи по делу частного обвинения до начала судебного разбирательства и по поступившему уголовному делу.

2. Составление процессуального документа (постановления мирового судьи о принятии заявления к своему производству).

3. Анализ содержания и формы решений, принимаемых судом апелляционной инстанций.

4. Составление по фабуле уголовного дела процессуального документа (апелляционного представления).

Литература

Основная: 1-3.

САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА

ТЕМА 1. ДОКАЗАТЕЛЬСТВЕННОЕ ПРАВО В СИСТЕМЕ РОССИЙСКОГО УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРАВА

Самостоятельная работа: самостоятельное изучение и подготовка вопроса – «структура доказательственного права»; изучение вопроса и подготовка сообщения на тему «Перспективы развития доказательственного права России».

Контрольные вопросы:

1. Что понимается под термином «доказательство»?

2. Что представляет собой предмет доказывания в уголовном судопроизводстве?

3. С какими отраслями права связано теория доказательств?

ТЕМА 2. СУБЪЕКТЫ ДОКАЗЫВАНИЯ

Самостоятельная работа: самостоятельное изучение и подготовка вопроса – «Роль прокурора в осуществлении процесса доказывания»; изучение вопроса и подготовка сообщения на тему «Пределы доказывания в суде».

Контрольные вопросы:

1. Дайте общую характеристику субъектам доказывания. Участники процесса доказывания. Бремя доказывания.

2. Суд как субъект доказывания

3. Прокурор, следователь, дознаватель – субъекты доказывания со стороны обвинения

ТЕМА 3 ДОКАЗАТЕЛЬСТВА В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ: СВОЙСТВА И КЛАССИФИКАЦИЯ.

Контрольные вопросы:

1. Проведите анализ научных споров о понятии доказательства

2. Проанализируйте теорию формальных доказательств в истории доказательственного права

Тема 4. ПРЕДМЕТ ДОКАЗЫВАНИЯ, ЕГО СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА. ПРОЦЕСС ДОКАЗЫВАНИЯ И ЕГО ЭЛЕМЕНТЫ.

Самостоятельная работа: изучение архивных материалов уголовных дел, материалов, находящихся в методическом кабинете кафедры уголовного процесса с целью определения предмета и пределов доказывания по разнообъектным составам преступлений.

Контрольные вопросы:

1. Раскройте понятие и содержание предмета процессуального доказывания.
2. Укажите пределы уголовно-процессуального доказывания.
3. Раскройте основные элементы процесса доказывания.
4. Охарактеризуйте процесс собирания доказательств.
5. Укажите основные способы собирания доказательств.

ТЕМА 5. ХАРАКТЕРИСТИКА ОТДЕЛЬНЫХ ВИДОВ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ

Самостоятельная работа: самостоятельное изучение вопроса о соотношении документов – вещественных доказательств и иных документов. Уяснение особенностей получения показаний от сведущих свидетелей и лиц, обладающих правом свидетельского иммунитета.

Контрольные вопросы:

1. Укажите виды вещественных доказательств.
2. Раскройте порядок осмотра и приобщения к делу предметов.
3. Укажите, какие требования предъявляются к показаниям обвиняемого (подозреваемого): понятие, предмет, значение
4. Дайте оценку показаниям обвиняемого (подозреваемого) на стадиях процесса

ТЕМА 6. ПОРЯДОК ПРОИЗВОДСТВА И ДОКУМЕНТИРОВАНИЯ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ КАК ГАРАНТИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ДОБРОКАЧЕСТВЕННЫХ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ.

Самостоятельная работа: изучение протоколов допроса свидетеля и потерпевшего, протокола очной ставки, осмотра и освидетельствования, протокола обыска и выемки и процессуальный порядок оформления прослушивания телефонных и иных переговоров, контроля соединений между абонентами и абонентскими устройствами. Закрепление навыков составления процессуальных документов с соблюдением требований уголовно-процессуального закона к их форме и содержанию.

Контрольные вопросы:

1. Назовите основные способы собирания и закрепления доказательств.
 2. Перечислите требования, предъявляемые к процессуальным актам, и назовите последствия нарушения таких требований
 - 3 Особенности закрепления доказательственной информации, полученной в ходе прослушивания телефонных и иных переговоров.
 4. Назовите способы собирания доказательств в уголовном процессе.
 5. Что представляют собой показания различных участников процесса как доказательства?
 6. Виды осмотра и обеспечение конституционных прав граждан при совершении этих следственных действий.
 7. Соотношение обыска и выемки.
 8. Каковы условия допустимости результатов опознания?
 9. В чем особенности оценки заключения эксперта как источника доказательств?
- В каких случаях необходимо обязательное проведение судебной экспертизы?

ТЕМА 7. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНФОРМАЦИИ, ПОЛУЧЕННОЙ НЕ ПРОЦЕССУАЛЬНЫМ ПУТЕМ В ПРОЦЕССЕ ДОКАЗЫВАНИЯ

Самостоятельная работа: изучение архивных материалов уголовных дел. Самостоятельная подготовка вопроса об особенностях собирания доказательств в различных стадиях уголовного процесса. Изучение Инструкции от 07.05.2007 г. о

порядке предоставления результатов оперативно-розыскных мероприятий органам предварительного следствия и дознания.

Контрольные вопросы:

- 1 Что понимается под доказыванием? Из каких элементов оно состоит?
- 2 На ком лежит обязанность собирания доказательств?
- 3 Обязан ли следователь выяснять обстоятельства, свидетельствующие в пользу подозреваемого, обвиняемого?
- 4 При соблюдении каких условий в доказывании могут быть исследованы результаты оперативно-розыскных действий?

Тема 8. ОСОБЕННОСТИ ДОКАЗЫВАНИЯ В РАЗЛИЧНЫХ СТАДИЯХ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА И В ДИФФЕРЕНЦИРОВАННЫХ ФОРМАХ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

Самостоятельная работа: подготовка к проведению деловой игры. Анализ структуры и содержания постановлений о привлечении лица в качестве обвиняемого, протоколов допроса обвиняемого, очной ставки, предъявления для опознания и др. архивных протоколов следственных действий, хранящихся в учебно-методическом кабинете кафедры.

Контрольные вопросы:

1. Каковы основания формулирования обвинения по уголовному делу?
2. Изложите процессуальный порядок предъявления обвинения.
3. Каковы общие правила и процессуальные особенности допроса обвиняемого по предъявленному обвинению?
4. Каковы процессуальные особенности производства и протоколирования результатов очной ставки по уголовному делу?

Самостоятельная работа: изучение текста Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 05.03.2004 N 1 (ред. от 01.06.2017) «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации».

Контрольные вопросы:

1. Каковы задачи и структура стадии судебного разбирательства?
2. Каково содержание судебного следствия по уголовному делу?
3. В чем сущность и назначение прений сторон при проведении судебного разбирательства уголовного дела в суде первой инстанции?
4. Каков порядок исследования доказательств в суде первой инстанции?
5. Изложите содержание и значение последнего слова подсудимого.

Самостоятельная работа: самостоятельное изучение и подготовка вопросов: особенности процесса доказывания на предварительном слушании, особенности процесса доказывания в сокращенном дознании.

Контрольные вопросы:

1. Каков процессуальный порядок рассмотрения в мировом суде уголовных дел публичного и частно-публичного обвинения?
2. Каковы особенности рассмотрения в мировом суде уголовных дел частного обвинения?
3. В чем особенности судебного следствия по уголовным делам частного обвинения?
4. Какие решения вправе принять мировой судья по окончании рассмотрения уголовного дела?
5. Каково содержание судебного разбирательства при рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции?
6. Каковы пределы прав суда апелляционной инстанции?
7. Вправе ли суд апелляционной инстанции исследовать новые доказательства? Какие решения вправе принять суд апелляционной инстанции?

6. Критерии оценивания результатов освоения дисциплины (модуля)

6. 1. Оценочные средства и критерии оценивания для текущего контроля

Задача

Примерный перечень задач

Задача №1

Следователь Титов расследовал уголовное дело по обвинению Жирова в получении взятки. Защитник Жирова представил следователю для приобщения в качестве доказательства протокол опроса сослуживца обвиняемого. Следователь отказал в приобщении протокола к материалам дела, мотивируя это тем, что главы 24-27 УПК РФ не предусматривают такого способа собирания доказательств как опрос граждан.

1. Оцените правомерность действий следователя.

2. Является ли защитник самостоятельным субъектом собирания доказательств?

Задача № 2

Следователь не согласился с указанием руководителя следственного органа о направлении уголовного дела в суд. В личной беседе с руководителем следственного органа свое несогласие он мотивировал тем, что по делу недостаточно полно исследованы все обстоятельства, входящие в предмет доказывания, необходимо провести еще ряд следственных действий в целях получения дополнительных доказательств. В завершение указанной беседы следователь заявил, что, по его мнению, «достаточность доказательств по делу имеет место тогда, когда есть определенный запас прочности доказательств. Это подтверждает и практика рассмотрения дел в судах».

1. Оцените позицию руководителя следственного органа и следователя с точки зрения проблем пределов доказывания по уголовному делу.

3. Как должен поступить следователь, если руководитель следственного органа будет настаивать на выполнении своего указания?

Задача № 3.

По делу об убийстве Димина следователь произвел осмотр места происшествия - квартиры потерпевшего, в процессе которого произвел фотографирование обстановки квартиры, о чем был составлен протокол. При сопоставлении содержания протокола осмотра и одной из фотографий выяснилось, что на фотографии запечатлен предмет, лежащий под столом и похожий на нож, однако в протоколе осмотра о нем не сказано ни слова. Жена потерпевшего уверенно заявила, что подобного ножа в их доме не было. Не был он обнаружен и при повторном осмотре квартиры.

Оцените ситуацию.

Критерии оценивания задач

Отлично	1. правильное решение, учтены проблемные моменты вариантности решения; 2. выявлены проблемные моменты, предложена и обоснована вариантность решения; 3. ответ на задачу представляет собой логически построенный ответ, сочетающий теоретические знания и практическую материю задачи.
Хорошо	1. правильное решение (может содержать незначительные неточности).
Удовлетворительно	1. неправильное решение, но теоретически обоснованное; 2. правильное решение при слабом теоретическом обосновании.
Неудовлетворительно	1. отказ от ответа; 2. неправильное решение без обоснования.

6.2. Оценочные средства и критерии оценивания для промежуточной аттестации

Зачет

Критерии выставления зачета

Для получения зачета обучающийся должен получить не менее 50 баллов:

Баллы, начисляемые за работу магистра:

1. Посещение лекционных занятий – 1 балл за одно занятие, максимально 8 балла из расчета 8 лекций.
2. Посещение семинарских занятий - 2 балла за одно занятие, максимально 16 баллов из расчета 8 занятий.
3. Активность студента на занятии и качество его ответов (выступлений) - 5 баллов за одно занятие, максимально 40 баллов из расчета 8 занятий.
4. Выполнение домашних заданий (задания для самостоятельной работы) – максимально 6 баллов.

Итого максимально 70 баллов.

7. Перечень основной и дополнительной учебной литературы

7.1 ОСНОВНАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Барыгина, А. А. Доказывание в уголовном процессе: оценка отдельных видов доказательств: учебное пособие для вузов. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 277 с. — URL: <https://urait.ru/bcode/495413>.

2. Белкин, А. Р. Теория доказывания в уголовном судопроизводстве в 2 ч. Часть 1: учебное пособие для вузов. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 184 с. URL: <https://urait.ru/bcode/492441>.

Лазарева, В. А. Доказывание в уголовном процессе: учебник для вузов / В. А. Лазарева. — 7-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 263 с. — URL: <https://urait.ru/bcode/488616>.

7.2 ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА.

1. Кульков, В. В. Методика предварительного следствия и дознания. Руководство для следователей и дознавателей : практическое пособие / В. В. Кульков, П. В. Ракчеева ; под редакцией В. В. Кулькова. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2019. — 311 с. URL: <https://urait.ru/bcode/437804>.

2. Егорова, Е. В. Доказательства и доказывание в судебной практике по уголовным делам: практическое пособие. — 3-е изд. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 315 с. URL: <https://urait.ru/bcode/493352> (дата обращения: 29.05.2022).

3. Огнерубов, Н. А. Специальные знания в уголовном судопроизводстве: учебное пособие для вузов. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 92 с. URL: <https://urait.ru/bcode/497422>.

4. Луковников, Г. Д. Следственные действия и оперативно-розыскные мероприятия: учебное пособие для вузов / Г. Д. Луковников. — 2-е изд. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 290 с. URL: <https://urait.ru/bcode/495480>

7.3. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

1. Сайты базовых академических и государственных структур

1. Генеральная прокуратура РФ // <http://www.genproc.gov.ru>
2. Верховный Суд Российской Федерации // <http://www.supcourt.ru>
3. Сайт МВД РФ // <http://www.mvdinform.ru>
4. Официальный сайт Следственного комитета Российской Федерации. <http://www.sledcom.ru/>.
5. Юридическая Россия. Федеральный портал // <http://www.law.edu.ru>

6. Научная литература по юридическим дисциплинам // Академия Google // scholar.google.com
7. Правовой портал Администрации Президента РФ. <http://www.kremlin.ru>.
8. Поиск научной информации для ученых, специалистов, аспирантов, студентов // <http://www.scholar.ru>
9. Юридический портал «Правопорядок»: электронная юридическая библиотека, 2011. – Режим доступа: <http://www.oprave.ru>.

II. Электронные библиотеки

1. ЭБС «Юрайт» <https://urait.ru/> .
2. Научная электронная библиотека: <http://elibrary.ru>.

8. Материально-техническая база

Учебная аудитория для проведения занятий лекционного и семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации

214000, г. Смоленск, ул. Пржевальского, д.4, уч. корпус №1, ауд.79

Учебная мебель

(50 учебных посадочных места), стол и стул для преподавателя – по 1 шт.

Доска настенная трехэлементная – 1 шт.

Кафедра для лектора 1 шт.

Мультимедийный проектор BenQ -1 шт.

Ноутбук Lenovo -1 шт.

Помещение для самостоятельной работы

214000, г. Смоленск, ул. Пржевальского, д.4, уч. корпус №1, ауд.12 б

Компьютерный класс с выходом в Интернет

Учебная мебель (47 посадочных мест), компьютерный класс с выходом в сеть Интернет (18 компьютеров)

Интерактивная доска SMART

Мультимедийный проектор

Сканер формат А3 Epson GT – 20000

Принтер формат А3 E 100

Компьютерное оборудование Kraftway KC 41

9. Программное обеспечение

1. Microsoft Open License (Windows XP, 7, 8, 10, Server, Office 2003-2016), Лицензия 66920993 от 24.05.2016, (бессрочно)
2. Microsoft Open License (Windows XP, 7, 8, 10, Server, Office 2003-2016), Лицензия 66975477 от 03.06.2016, (бессрочно)
3. KasperskyEndpointSecurity для бизнеса – Стандартный, Лицензия 1FB6181220135520512073, ежегодное обновление.