Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Артеменков Михаил Николаевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 06.11.2026 12:25:20
Уникальный программный ключ:
a63b74166e8f4fc17bd1e0462725f79e393bfdf9

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Смоленский государственный университет»

Кафедра гражданско-правовых дисциплин

«Утверждаю»
Проректор по учебно-методической работе
_____Устименко Ю.А.
«16» июня 2022 г.

Б1.В.08 «Адвокатская деятельность»

Направление подготовки 40.04.01 Юриспруденция
Направленность (профиль) Гражданское право, гражданский процесс
Форма обучения заочная
Курс – 2
Семестр – 4
Всего зачетных единиц – 3, часов – 108
Форма отчетности: зачет – 4 семестр

Программу разработал
кандидат юридических наук Маганкова Анна Алексеевна

Одобрена на заседании кафедры
«09» июня 2022г., протокол № 10

Смоленск
2022

1. Место дисциплины в структуре ОП

Учебная дисциплина Б1.В.08 «Адвокатская деятельность» предназначена для студентов, обучающихся по направлению 40.04.01 Юриспруденция профиль Гражданское право, гражданский процесс.

Дисциплина входит в часть, формируемую участниками образовательных отношений учебного плана направления подготовки 40.04.01 Юриспруденция и находится в содержательно-методической и логически взаимосвязи с другими учебными дисциплинами, изучаемыми студентами, такими как «Гражданское право», «Гражданский процесс», «Актуальные проблемы корпоративного права», «Конкурентное (антимонопольное законодательство» и др.

Освоение дисциплины «Адвокатская деятельность» необходимо обучающемуся для успешного прохождения преддипломной практики, для выполнения и подготовки выпускной квалификационной работы и ее защиты.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине

Компетенция	Индикаторы достижения
ПК-1. Способен толковать и применять нормы гражданского законодательства Российской Федерации, обеспечивать их соблюдение субъектами гражданско-правовых отношений	**Знает**: концептуальные положения отраслевых и специальных наук, сущн основных понятий, категорий, институтов, правовых статусов субъе правовых правоотношений и гражданско-процессуальных отношений; **Умеет**: квалифицированно определять правовые нормы, подлежащие применению в конкретной сфере юридической деятельности; оперировать гражданско-правовыми и гражданско-процессуальными понятиями и категориями в профессиональной деятельности, профессионально уяснять смысл и содержание нормы материального и процессуального права. **Владеет:** навыками квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности; навыками анализа юридических фактов, правовых отношений, являющихся объектами профессиональной деятельности;
ПК-2. Способен осуществлять юридическое консультирование по вопросам толкования и применения норм гражданского законодательства	**Знает**: положения действующего законодательства и правовую доктрину в соответствующей сфере профессиональной деятельности; специфику правового регулирования гражданско-правовых отношений и гражданско-процессуальных отношений; требования и правила проведения юридических консультаций; **Умеет**: на основе обширных знаний материалов юридической практики и действующего законодательства применять методику квалифицированного юридического консультирования; анализировать, толковать и правильно применять нормы права, действующие в сфере гражданско-правового и гражданско-процессуального правового регулирования; **Владеет**: навыками использования знаний в практической деятельности по правильному применению правовых норм.
ПК-5.Способен осуществлять методологическое сопровождение деятельности по	**Знает:** порядок обеспечения методологического сопровождения деятельности организаций требованиям антимонопольного законодательства; особенности оказания правовой помощи субъектам предпринимательства в различных видах судопроизводств и при проведении проверок контролирующими

обеспечению соответствия деятельности организации требованиям антимонопольного законодательства Российской Федерации	органами на предмет соответствия деятельности организации требованиям антимонопольного законодательства Российской Федерации **Умеет:** воспринимать, анализировать и оценивать правовую ситуацию, сложившуюся в сфере антимонопольного регулирования; **Владеет**: осуществлять судебные представительские полномочия в случае возникновения споров, связанных с применением антимонопольного законодательства; пониманием необходимости постоянного повышения своей квалификации.

3. Содержание дисциплины

Общие положения об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации. Адвокат как основной субъект адвокатской деятельности. Организация деятельности адвокатуры. Организация деятельности адвоката. Основы деятельности адвоката по предупреждению судебных споров и альтернативному разрешению споров. Экономико-правовые аспекты адвокатской деятельности. Представительство адвоката в суде и антимонопольных органах.

4. Тематический план

№ п/п	Разделы и темы	Всего часов	Формы занятий *(в соответствии с учебным планом)*			
			лекции	практические занятия (семинары)	лабораторные занятия	самостоятельная работа
1	Общие положения об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации	19	1	-		18
2	Адвокат как основной субъект адвокатской деятельности. Организация деятельности адвокатуры	21	1	2		18
3	Основы деятельности адвоката по предупреждению судебных споров и альтернативному разрешению споров	21	1	2		18
4	Экономико-правовые аспекты адвокатской деятельности	20		2		18
5	Представительство адвоката в суде и антимонопольных органах	23	1	2		20
	Подготовка к зачету	4				4
	Итого	108	4	8		96

5. Виды образовательной деятельности

Лекционные занятия

Тема 1. Общие положения об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации

Понятие адвокатуры и адвокатской деятельности. Оказание квалифицированной юридической помощи как основной вид деятельности адвоката. Понятие адвокатуры. Принципы организации и деятельности адвокатуры. Правовое регулирование деятельности адвокатуры. Адвокатура как наука и учебная дисциплина

Тема 2. Адвокат как основной субъект адвокатской деятельности. Организация деятельности адвокатуры

Приобретение статуса адвоката. Приостановление статуса адвоката. Прекращение статуса адвоката. Права и обязанности адвоката. Этические основы деятельности адвоката. Процедурные основы дисциплинарного производства

Формы адвокатских образований. Система органов адвокатского самоуправления. Адвокатская палата субъекта Российской Федерации. Федеральная палата адвокатов Российской Федерации.

Тема 3. Основы деятельности адвоката по предупреждению судебных споров

Социальные и правовые предпосылки участия адвоката в альтернативном разрешении споров. Переговоры как средство урегулирования споров. Посредничество (медиация) — разрешение спора посредством активной деятельности независимого третьего лица альтернативному разрешению споров

Тема 4. Экономико-правовые аспекты адвокатской деятельности Вознаграждение за оказание юридической помощи. Определение состава расходов по оказанию юридической помощи и их документальное оформление. Документальное оформление расходов, связанных с адвокатской деятельностью. Особенности налогообложения адвокатов. Права и обязанности адвокатов в отношениях по обязательному страхованию

Тема 5. Представительство адвоката в суде и антимонопольных органах

Деятельность адвоката в административном и уголовном судопроизводстве. Деятельность адвоката в гражданском судопроизводстве. Деятельность адвоката в процессе производства по делам об административных нарушениях Деятельность адвоката в арбитражном судопроизводстве. Участие адвоката в качестве представителя в антимонопольных органах.

Занятия семинарского типа

Тема 1. Общие положения об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации

Вопросы для обсуждения

1. Понятие адвокатуры и адвокатской деятельности
2. Принципы деятельности адвокатуры
3. Задачи адвокатуры
4. Конституционные основы деятельности адвокатуры
5. Независимость адвокатуры и государственное регулирование

Тема 2. Адвокат как основной субъект адвокатской деятельности. Организация деятельности адвокатуры

Вопросы для обсуждения

1. Приобретение, приостановление и прекращение статуса адвоката
2. Права, обязанности и полномочия адвоката. Ответственность и страхование риска ответственности адвоката
4. Адвокатская неприкосновенность. Адвокатская этика
5. Федеральная палата адвокатов Российской Федерации, адвокатские палаты субъектов Российской Федерации
4. Организационные формы адвокатской деятельности
5. Оказание адвокатом юридической помощи по соглашению.

Тема 3. Основы деятельности адвоката по предупреждению судебных споров и альтернативному разрешению споров
Вопросы для обсуждения
1. Социальные и правовые предпосылки участия адвоката в альтернативном разрешении споров.
2. Переговоры как средство урегулирования споров.
3. Посредничество (медиация) — разрешение спора посредством активной деятельности независимого третьего лица

Тема 4. Экономико-правовые аспекты адвокатской деятельности
Вопросы для обсуждения
1. Вознаграждение за оказание юридической помощи.
2. Определение состава расходов по оказанию юридической помощи и их документальное оформление.
3. Документальное оформление расходов, связанных с адвокатской деятельностью.
4. Особенности налогообложения адвокатов.
5. Права и обязанности адвокатов в отношениях по обязательному страхованию

Тема 5. Представительство адвоката в суде и антимонопольных органах
Вопросы для обсуждения
1. Деятельность адвоката в административном и уголовном судопроизводстве.
3. Деятельность адвоката в гражданском судопроизводстве.
4. Деятельность адвоката в процессе производства по делам об административных нарушениях
5. Деятельность адвоката в арбитражном судопроизводстве.
6. Участие адвоката в качестве представителя в антимонопольных органах.

Самостоятельная работа

Тема 1. Общие положения об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации

1. Выявите признаки адвокатской деятельности, которые определяются принципами, заложенными в законе «Об адвокатской деятельности и адвокатуре», и их соответствие основополагающим, общеотраслевым принципам.

2. Определите, используя закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», какие проблемы являются поводом для исследования науки об адвокатуре в сфере отношений между государством и адвокатурой. Проблемы осуществления контроля государства за деятельностью адвокатов, с одной стороны, и принципа самоуправления и независимости адвокатуры - с другой.

3. На основании п. 3 ст. 1 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» определите, какими нормативно-правовыми актами регулируется деятельность адвоката, юрисконсульта, нотариуса, патентного поверенного, работников органов государственной власти и местного самоуправления, юристов фирм, оказывающих

юридические услуги, других лиц, специально уполномоченных на ведение своей профессиональной деятельности (аудиторы, работники органов опеки и попечительства, законные представители). В чем отличие деятельности адвоката по оказанию квалифицированной юридической помощи от деятельности других лиц, оказывающих юридические услуги?

Тема 2. Адвокат как основной субъект адвокатской деятельности

1. Документы, подтверждающие полномочия адвоката, участвующего в различных видах судопроизводства. Укажите основные реквизиты и информацию, которые должны содержаться в этих документах.

2. Отличие устной консультации адвоката от справки, выданной обратившемуся в письменной форме.

3. Подготовка к деловой игре «Заседание квалификационной комиссии адвокатской палаты по дисциплинарному делу адвоката».

4. Назовите общие и отличительные признаки форм адвокатских образований.

5. На основании ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» определите: - основные задачи Федеральной палаты адвокатов РФ и адвокатской палаты субъекта РФ; - общие и отличительные признаки коллегиальных исполнительных органов Федеральной палаты адвокатов РФ и адвокатской палаты субъекта РФ; - правовое положение квалификационной комиссии и направления ее деятельности.

6. Дайте характеристику задач и деятельности высшего органа Федеральной палаты адвокатов.

Тема 3. Основы деятельности адвоката по предупреждению судебных споров и альтернативному разрешению споров

1. Решение задач
2. Работа в электронной образовательной среде.

Тема 4. Экономико-правовые аспекты адвокатской деятельности

1. Определите в соответствии с Налоговым кодексом РФ, в чем состоит отличие налогообложения различных форм адвокатских образований.

2. Решите ситуационные задачи

Тема 5. Представительство адвоката в суде и антимонопольных органах

1. Определите полномочия, которыми наделен адвокат в различных видах судопроизводства?

2. Назовите требования, предъявляемые к доказательствам по делу, допросу свидетелей, участию адвоката в прениях сторон, различных видах судопроизводства.

6. Критерии оценивания результатов освоения дисциплины (модуля)

6.1. Оценочные средства и критерии оценивания для текущей аттестации

Тестовые задания

Тестирование проходит в письменной форме или с использованием компьютерных средств. Обучающийся получает определённое количество тестовых заданий. На выполнение выделяется фиксированное время в зависимости от количества заданий. Оценка выставляется в зависимости от процента правильно выполненных заданий. Отлично - 86% правильных ответов и более. Хорошо - От 71% до 85 % правильных ответов. Удовлетворительно - От 56% до 70% правильных ответов. Неудовлетворительно - 55% правильных ответов и менее.

Примеры тестовых заданий

Задание № 1

В соответствии с Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» целями оказания квалифицированной юридической помощи являются:

Выберите несколько из 4 вариантов ответа:

1) Правовое просвещение граждан
2) Защита прав, свобод и интересов доверителей
3) Укрепление законности
4) Обеспечение доступа к правосудию

Задание № 2

Вставьте пропущенное слово в соответствии с п. 1 ст. 2 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»: «Адвокат является независимым профессиональным по правовым вопросам»:

Выберите один из 4 вариантов ответа:

1) Помощником
2) Советником
3) Защитником
4) Представителем

Задание № 3

В отношении такого вида юридической помощи, как составление документов правового характера, в п. 2 ст. 2 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» конкретно указаны следующие документы:

Выберите несколько из 7 вариантов ответа:

1) Меморандумы
2) Заявления
3) Служебные записки
4) Жалобы
5) Ходатайства
6) Обращения
7) Прошения

Задание № 4

В перечне видов юридической помощи, приведенном в п. 2 ст. 2 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», НЕ упоминается следующий вид судопроизводства:

Выберите один из 6 вариантов ответа:

1) Конституционное судопроизводство
2) Гражданское судопроизводство
3) Арбитражное судопроизводство
4) Административное судопроизводство
5) Уголовное судопроизводство
6) Производство об административных правонарушениях

Задание № 5

Отраслевыми правоотношениями, прямо упоминаемыми в перечне видов юридической помощи, приведенном в п. 2 ст. 2 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», являются:
Выберите один из 4 вариантов ответа:
1) Таможенные правоотношения
2) Налоговые правоотношения
3) Правоотношения по банкротству
4) Строительные правоотношения

Задание № 6
К условиям допустимости оказания юридической помощи на территории России адвокатом иностранного государства относятся:
Выберите несколько из 4 вариантов ответа:
1) Оказание помощи по вопросам права данного иностранного государства
2) Обязательное сотрудничество с российским адвокатом
3) Недопустимость оказания помощи по вопросам, связанным с государственной тайной Российской Федерации
4) Внесение адвоката иностранного государства в специальный реестр

Задание № 7
Выберите верные утверждения:
Выберите несколько из 4 вариантов ответа:
1) Адвокатура является частью государственной системы юстиции
2) Адвокатура является профессиональным сообществом адвокатов
3) Адвокатура является частью системы судебных органов Российской Федерации
4) Адвокатура является институтом гражданского общества

Задание № 8
Какие из перечисленных принципов в настоящее время НЕ указаны в п. 2 ст. 3 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»?
Выберите несколько из 8 вариантов ответа:
1) Законности
2) Доступности юридической помощи
3) Независимости
4) Приоритета интересов доверителя
5) Соблюдения профессиональной этики
6) Самоуправления
7) Корпоративности
8) Равноправия адвокатов

Задание № 9
В качестве документов, необходимых для представительства интересов доверителя, в п. 2 ст. 6 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» упоминаются:
Выберите несколько из 4 вариантов ответа:
1) Соглашение об оказании юридической помощи
2) Ордер

3) Разрешение государственного органа на вступление в дело
4) Доверенность

Задание № 10

В п. 3 ст. 1 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» указано, что квалифицированной юридической помощью является помощь, оказываемая адвокатом в качестве:

Выберите один из 4 вариантов ответа:

1) Нотариуса
2) Арбитражного управляющего
3) Налогового консультанта
4) Патентного поверенного

Задание № 11

Определение понятия «адвокатский запрос» дано:

Выберите один из 4 вариантов ответа:

1) В Федеральном законе «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»
2) В Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях
3) В приказе Министерства юстиции Российской Федерации
4) В Методических рекомендациях Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации

Задание № 12

Адресатами адвокатского запроса могут быть:

Выберите несколько из 4 вариантов ответа:

1) Органы государственной власти
2) Органы местного самоуправления
3) Общественные объединения и иные организации
4) Физические лица

Задание № 13

Требования к форме, порядку оформления и направления адвокатского запроса определены:

Выберите один из 4 вариантов ответа:

1) Правительством Российской Федерации
2) Министерством юстиции Российской Федерации
3) Федеральной палатой адвокатов Российской Федерации
4) Верховным Судом Российской Федерации

Задание № 14

Адресаты адвокатских запросов должны дать ответ на них в течение:

Выберите один из 4 вариантов ответа:

1) Десяти дней
2) Пятнадцати дней
3) Двадцати дней
4) Тридцати дней

Задание № 15

В случаях, требующих дополнительного времени на сбор и предоставление запрашиваемых сведений, срок для ответа на адвокатский запрос может быть продлен, но не более чем на:
Выберите один из 4 вариантов ответа:
1) Десять дней
2) Пятнадцать дней
3) Двадцать дней
4) Тридцать дней

Задание № 16
Срок для предоставления ответа на адвокатский запрос отсчитывается:
Выберите один из 4 вариантов ответа:
1) Со дня его подписания и датирования адвокатом
2) Со дня его направления адвокатом
3) Со дня его получения адресатом
4) Со дня подготовки адресатом необходимых материалов для направления ответа

Задание № 17
В предоставлении адвокату запрошенных сведений может быть отказано в случае, если:
Выберите несколько из 4 вариантов ответа:
1) Субъект, получивший адвокатский запрос, не располагает запрошенными сведениями
2) Нарушены требования к форме, порядку оформления и направления адвокатского запроса
3) Запрошенные сведения отнесены законом к информации с ограниченным доступом
4) Адвокат обладает стажем адвокатской деятельности менее 5 лет

Задание № 18
За неправомерный отказ адвокату в предоставлении сведений предусмотрена установленная законодательством Российской Федерации:
Выберите один из 4 вариантов ответа:
1) Административная ответственность
2) Дисциплинарная ответственность
3) Материальная ответственность
4) Уголовная ответственность

Задание № 19
Адвокатский запрос подлежит обязательной регистрации в:
Выберите один из 4 вариантов ответа:
1) Адвокатском образовании
2) Адвокатской палате субъекта Российской Федерации
3) Управлении юстиции субъекта Российской Федерации
4) Верховном суде субъекта Российской Федерации

Задание № 20
Какие из указанных способов передачи адвокату запрашиваемых им сведений предусмотрены в требованиях к форме, порядку оформления и направления адвокатского запроса, утвержденных Приказом Минюста России от 14.12.2016 № 288?
Выберите несколько из 4 вариантов ответа:
1) Почтовым отправлением

2) На электронный адрес
3) По телефону
4) На руки

Доклад (реферат)

Доклад - это результат самостоятельной работы обучающегося, представляющий собою публичное выступление.

Тематика докладов доводится до сведения обучающихся ведущим преподавателем. Выбор темы доклада осуществляется обучающимся не менее, чем за неделю до планируемого выступления. Подготовка доклада осуществляется во внеаудиторное время.

В ходе выступления автор раскрывает содержание темы, суть проблемы, которой посвящен доклад, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее.

Выступающему, по окончании представления доклада, могут быть заданы вопросы по теме выступления.

Критерии оценивания:

«отлично» - доклад содержит полную информацию и необходимый иллюстративный материал по представляемой теме, основанную на обязательных источниках и современных публикациях; выступающий свободно владеет содержанием, ясно и грамотно излагает материал; свободно и корректно отвечает на вопросы и замечания аудитории; точно укладывается в рамки регламента.

«хорошо» - представленная тема раскрыта, однако доклад содержит неполную информацию по представляемой теме; выступающий ясно и грамотно излагает материал; аргументировано отвечает на вопросы и замечания аудитории, однако выступающим допущены незначительные ошибки в изложении материала и ответах на вопросы.

«удовлетворительно» - выступающий демонстрирует поверхностные знания по выбранной теме, имеет затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса.

«неудовлетворительно» - доклад не подготовлен либо имеет существенные пробелы по представленной тематике, основан на недостоверной информации, выступающим допущены принципиальные ошибки при изложении материала.

Темы докладов (сообщений)

1. Конституционные гарантии обеспечения гражданам юридической помощи.
2. Организация и функции адвокатуры в странах англосаксонской системы права.
3. Организация и функции адвокатуры в странах континентальной системы права.
4. Формирование присяжной адвокатуры в ходе судебной реформы 1864 г.
5. Адвокат Ф.Н.Плевако: биография и знаменитые процессы.
6. Адвокат В.Д.Спасович: биография и знаменитые процессы.
7. Адвокат А.И. Урусов: биография и знаменитые процессы.
8. Адвокат К.К. Арсеньев: биография и знаменитые процессы.
9. Адвокат Александров: биография и знаменитые процессы.
10. Появление новых организованных структур адвокатуры и изменение правового статуса адвоката в связи с реформированием законодательства в 90-х годах 20 века.
11. Создание института советской адвокатуры.
12. Организация адвокатской деятельности по «Положению об адвокатуре РСФСР» 1980 года.
13. Реформирование законодательства об адвокатуре в 90-х годах XX века.
14. Понятие адвокатской деятельности.
15. Приобретение, приостановление и прекращение статуса адвоката.
16. Права и обязанности адвоката.
17. Гарантии независимости адвоката.
18. Помощник адвоката.
19. Стажер адвоката.

20. Ответственность адвокатов.
21. Оказание бесплатной юридической помощи гражданам Российской Федерации.
22. Оплата труда и налогообложение адвокатов.
23. Адвокатский кабинет как форма адвокатского образования.
24. Коллегия адвокатов как форма адвокатского образования.
25. Адвокатское бюро как форма адвокатского образования.
26. Юридическая консультация – особый вид адвокатского образования.
27. Собрание (конференция) адвокатов как высший орган самоуправления адвокатов субъекта РФ.
28. Исполнительные органы адвокатской палаты.
29. Съезд адвокатов Российской Федерации.
30. Понятие, сущность и задачи профессиональной этики адвокатов.
31. Этический кодекс адвокатской профессии.
32. Нравственные коллизии, возникающие в адвокатской деятельности, их преодоление.
33. Адвокатская тайна.
34. Профессиональная солидарность адвокатов.
35. Этические основы деятельности адвокатов за рубежом.
36. Полномочия защитника на стадии предварительного расследования уголовного дела.
37. Позиция по делу: понятие, критерии, правила выбора.
38. Методы допроса свидетеля.
39. Правила допроса враждебно настроенного свидетеля.
40. Правила выражения недоверия показаниям свидетеля.
41. Особенности допроса эксперта.
42. Содержание и структура защитительной речи. Аргументация позиции по делу.
43. Использование адвокатом риторических приемов при произнесении речи.
44. Составление жалобы защитником. Основные методы приведения доводов в кассационных жалобах.
45. Участие защитника в рассмотрении дела судом второй инстанции.
46. Особенности работы адвоката в надзорном производстве.
47. Деятельность адвоката в стадии исполнения приговора.
48. Правила консультирования граждан.
49. Требования, предъявляемые к правовой консультации, предоставляемой адвокатом.
50. Участие адвоката на стадии возбуждения и подготовки гражданского дела.
51. Принятие поручения на ведение дела.
52. Формирование правовой позиции по гражданскому делу.
53. Формы участия адвоката в судебном разбирательстве.
54. Участие адвоката в исследовании доказательств по гражданскому делу.
55. Методы допроса свидетеля.
56. Правила допроса враждебно настроенного свидетеля.
57. Правила выражения недоверия показаниям свидетеля.
58. Особенности допроса эксперта.
59. Участие адвоката в прениях.
60. Формы участия адвоката в кассационной инстанции.
61. Полномочия адвоката в исполнительном производстве.
62. Особенности работы адвоката в надзорной инстанции.
63. Полномочия представителя в арбитражном процессе.
64. Доказывание позиции в судебном разбирательстве по арбитражному делу.
65. Особенности работы адвоката в апелляционной инстанции арбитражного процесса

66. Основания участия, процессуальные права и обязанности адвоката – представителя стороны в конституционном судопроизводстве.
67. Подготовка адвокатом обращения в Конституционный Суд и документов, прилагаемых к обращению.
68. Участие адвоката в заседании Конституционного Суда и в судопроизводстве по разъяснению принятого решения
69. Роль адвоката в обеспечении законности наложения мер административного воздействия.
70. Право адвоката участвовать в рассмотрении дела об административном правонарушении.
71. Предмет деятельности адвоката в налоговых правоотношениях.
72. Условия участия адвоката в налоговых правоотношениях.
73. Правовое положение представителя в налоговых правоотношениях
74. Представительство в третейском суде.
75. Порядок реализации полномочий адвоката-представителя.
76. Предмет судебной защиты в международном коммерческом арбитраже.
77. Особенности работы представителя в международном коммерческом арбитраже.
78. Предмет защиты в Европейском Суде.
79. Оформление полномочий представителя в Европейском суде.
80. Особенности работы представителя в Европейском Суде.

Практические задания

Критерии оценивания решения практического задания:

Оценка **«отлично»** ставится, если ответ на вопросы задачи дан правильно; объяснение хода её решения подробное, последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованиями, со ссылками на нормативные акты. Ответы на дополнительные вопросы верные, чёткие.

Оценка **«хорошо»** ставится, если ответ на вопросы задачи дан правильно, объяснение хода её решения подробное, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями со ссылками на НПА; Ответы на дополнительные вопросы верные, но недостаточно чёткие.

Оценка **«удовлетворительно»** ставится, если ответы на вопросы задачи даны правильно; объяснение хода ее решения недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим обоснованием, в том числе лекционным материалом. Ответы на дополнительные вопросы недостаточно четкие, с ошибками в деталях.

Оценка **«неудовлетворительно»** ставится, если ответы на вопросы задачи даны неправильно. Объяснение хода её решения дано частичное, непоследовательное, с грубыми ошибками, без теоретического обоснования. Ответы на дополнительные вопросы не даны.

Примерные практические задания

1.

В АПСО поступила жалоба Б. в отношении адвоката П. Заявитель сообщает, что она, будучи адвокатом, привлечена к уголовной ответственности по ч. 1 ст. 264 УК РФ. Уголовное дело передано в суд. Защиту потерпевшей по делу осуществляет адвокат П. Заявитель полагает, что адвокат нарушил п. 4 ст. 15 Кодекса профессиональной этики адвоката, поскольку не уведомил Совет о принятии поручения против другого адвоката,

не уведомил об этом коллегу и при соблюдении интересов доверителя не предложил окончить спор миром.

В письменных объяснениях адвокат не согласился с доводами жалобы и, не отрицая факта представления интересов потерпевшей по уголовному делу в отношении адвоката, пояснил, что норма п. 4 ст. 15 КПЭА не может применяться в рамках уголовного процесса, поскольку рассмотрение уголовного дела судом не является спором кого-либо из участников уголовного процесса, в т.ч. адвокат не уполномочен предлагать кому-либо, включая подсудимого, окончить дело миром.

Какое решение следует принять по итогам рассмотрения материалов дисциплинарного производства?

2.

В адвокатскую палату субъекта поступило представление вице-президента палаты о возбуждении дисциплинарного производства в отношении адвоката В., согласно доводов которого адвокат В. в ходе судебного заседания по уголовному делу по обвинению К. занял позицию противоположную позиции своего подзащитного.

Адвокатом представлены письменные объяснения, в которых он не согласился с доводами представления, и, не отрицая фактических обстоятельств, изложенных в представлении, пояснил, что он действительно в порядке ст. 51 УПК РФ осуществлял защиту К., который вину в инкриминируемых ему преступлениях, за исключением угрозы убийством, не признавал, сообщал, что потерпевшие его уговорили.

По окончании судебного следствия К. попросил адвоката высказаться по поводу квалификации, вменяемых ему преступлений, в то время как он будет заявлять об алиби. Адвокат сообщил ему, что не вправе занимать противоположную позицию, но К. пояснил, что только таким образом он может воспрепятствовать осуждению за разбой. Адвокат согласился и действительно высказал в прениях позицию, отличную от позиции подзащитного. После отмены приговора, при повторном рассмотрении уголовного дела, из квалификации было исключено обвинение по ч. 1 ст. 119 УК РФ, и наказание было снижено. Адвокат сообщает, что при формальных признаках наличия дисциплинарного проступка, его действия не только не причинили вреда, но и напротив улучшили положение К.

Решите дело.

3.

В АП поступило обращение судьи П-кого городского суда МО, в котором судья Ш. сообщает, что 02.10.2018 г. в суд одновременно поступило две апелляционные жалобы, от адвоката М., осуществлявшего защиту К. и от потерпевшего по тому же уголовному делу. Обе жалобы имели идентичный текст и смысл, отправлены одновременно заказными письмами, имеющими идентичные номера. Однако, потерпевший Т. сообщил, что никакой жалобы не подавал, подпись под жалобой ему не принадлежит.

Согласно данным Почты России, обе жалобы направлены в суд одновременно из одного почтового отделения, располагающегося недалеко от Коллегии адвокатов «М». Заявитель полагает, что адвокатом допущена фальсификация апелляционной жалобы потерпевшего в пользу своего доверителя.

Адвокатом представлены письменные объяснения, в которых он сообщает, что после вынесения приговора в отношении его подзащитного К., к нему обратились родственники последнего с просьбой подать апелляционную жалобу на приговор. При этом, родственники К. заверили адвоката, что потерпевший Т. также не доволен приговором и считает его чрезмерно суровым. Родственники К. начали возмещать причинённый ущерб, но потерпевший ждал полного возмещения ущерба. Адвокат подготовил проекты апелляционных жалоб, в том числе от имени потерпевшего Т. Не учитывая правовые последствия, адвокат подписал жалобу от имени потерпевшего и подал её в П-кий городской суд.

В суде апелляционной инстанции стало известно, что ущерб потерпевшему так и не был возмещён, поэтому его позиция была такой же, как и в суде первой инстанции, а апелляционная жалоба не была с ним согласована.

Адвокат признаёт допущенное нарушение, вызванное невнимательностью и недостатком опыта, просит проявить к нему снисхождение.

Какое решение должна принять квалификационная комиссия адвокатской палаты? Допущены ли в данном случае нарушения Кодекса профессионально этики адвоката, если да, то какие?

4.

В представлении 1-го Вице-президента АПСО, вынесенного в отношении адвоката Ч. сообщается, что адвокат нарушил норму п. 2 ст. 10 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», представив недостоверные сведения в Квалификационную комиссию с заявлением о присвоении статуса адвоката, в частности предоставил недостоверные сведения о наличии российского гражданства.

К представлению приложено поступившее из Прокуратуры МО обращение Б. и других, в котором сообщается, что 06.05.2004 г. ОВД М-ского р-на К-ской области Ч. был выдан паспорт, который он впоследствии обменял по месту постоянной регистрации и 13.05.2011 г. получил паспорт, выданный Отделением в гор. Л-но ОУФМС России по МО в Л-цком р-не.

В настоящее время УМВД ГУ МВД России по МО было принято решение о признании паспорта недействительным, выданным с нарушением.

Также к представлению приложено обращение К., содержащее сведения аналогичные вышеуказанным; копия талона-уведомления; письма ГУ МВД России по МО; копия скриншота сайта ГУ по вопросам миграции МВД России (указано, что паспорт числится в розыске), копия скриншота сайта ГУ по вопросам миграции МВД России (указано, что паспорт числится в розыске).

Адвокату направлялся запрос на предоставление объяснений и доказательств, опровергают их доводы представления, ответ на который Комиссии не представлен.

Какие документы необходимо представить претенденту на присвоение статуса адвоката и в каком порядке? Допущены ли в данном случае нарушения действующего законодательства об адвокатуре и адвокатской деятельности? Какое решение по представлению необходимо принять?

5.

В адвокатскую палату поступило представление начальника У МЮ РФ по МО в отношении адвоката Б., в котором указывается, что адвокат опубликовал на интернет-порталах статьи от имени своего подзащитного Ш., содержащие сведения, ставшие известными в ходе свиданий с доверителем. В том числе, в данных публикациях содержалась информация об материально-бытовом и медико-социальном обеспечении, а также иных условиях содержания заключенных, и в частности Ш., в СИЗО г. Москвы, в связи с чем в представлении ставится вопрос о привлечении адвоката к дисциплинарной ответственности.

Адвокат в письменных объяснениях не согласился с доводами представления и пояснил, что защиту обвиняемого Ш. по уголовному делу одновременно осуществляли 5 адвокатов, он в том числе. За время участия в уголовном деле и при посещении доверителя Ш. в СИЗО им не были допущены какие-либо нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре, административных дел в отношении него администрацией СИЗО не возбуждалось. Каких-либо сведений для последующего размещения в сети «Интернет» Ш. при личных свиданиях адвокату не передавал.

Какое решение по представлению необходимо принять?

6.

В поступившем в адвокатскую палату представлении У МЮ РФ по СО сообщается, что в ходе осуществления защиты З. адвокат А. представил протокол опроса В. Допрошенная в качестве свидетеля, В. пояснила, что адвокат совместно с матерью подзащитного склонили её к подписанию протокола опроса, в котором содержались сведения, не соответствующие действительности.

В письменных объяснениях адвокат А пояснил, что обвинения З. основываются только на показаниях потерпевшего. Версию подзащитного следствие проверять не собиралось, защитнику неоднократно говорили, что он осуществляет защиту в порядке ст. 51 УПК РФ и проявляет излишнюю активность. Протокол опроса В. был составлен адвокатом с её согласия. После составления протокола В. его прочитала и подписала.

Адвокат передал протокол допроса следователю, в течении нескольких месяцев следователь бездействовал, адвокат подавал жалобы в порядке ст. 125 УПК РФ. Впоследствии следователь уведомила, что В. не подтвердила свои показания, а руководством ОВД принято решение о выделении в отдельное производство материалов в отношении адвоката по обвинению по ст. 285, ст. 286, ст. 292, ст. 294, ст. 303, ст. 309 УК РФ.

Действия следователя по выделению в отдельное производство материалов в отношении адвоката было обжаловано в суд, действия следователя были признаны противоречащими закону. 17.04.2019 г. адвокат обратился в суд с иском о защите чести, достоинства и деловой репутации.

Какое решение по представлению необходимо принять?

7.

В адвокатскую палату поступило представление У МЮ РФ по МО, согласно которого адвокат В. перед проведением свидания в СИЗО адвокат пытался пронести в следственный кабинет текст с надписью «жалоба на действия военнослужащих органов ФСБ», напечатанный в количестве 9 штук, в который было впечатано письмо от супруги подзащитного Ш. После окончания свидания, при досмотре, у адвоката был обнаружен лист формата А4 с рукописным текстом. Заявитель считает, что тем самым адвокат нарушил правила переписки.

Адвокатом В. представлены письменные объяснения, в которых он не согласился с доводами представления, пояснив, что действительно вместе с другим адвокатом осуществляет защиту Ш., а также представляет его интересы по гражданскому делу. Адвокат неоднократно посещал подзащитного а СИЗО, никаких запрещённых предметов не проносил. 07.02.2019 г. он был подвергнут досмотру перед допуском к своему подзащитному, сотрудники СИЗО прочли его документы, изъяли проект жалобы, никаких протоколов при этом не составлялось. После посещения подзащитного адвокат вторично был подвергнут досмотру, у него были изъяты записи, которые делались в ходе встречи с Ш. Адвокат обратился в комиссию по защите профессиональных прав адвоката АПМО, и в 18.02.2019 г. в П-ский суд г. Москвы.

В судебное заседание представители ответчика представили копии вышеуказанных актов, однако, при досмотре адвоката таковые не составлялись. Изъятый рукописный текст представляет собой личные записи адвоката, о «вставке» в жалобу письма супруги подзащитного ему ничего не известно.

Оцените доводы представления и письменных объяснений. Какое решение должна принять Квалификационная комиссия?

8.

В АПМО поступила жалоба адвоката С. в отношении адвоката Б., в которой заявитель сообщает, что адвокат Б. совмещает адвокатскую деятельность и деятельностью

в качестве арбитражного управляющего, является членом Союза арбитражных управляющих, в настоящее время утверждён в качестве арбитражного управляющего по 19 должникам и по каждой процедуре банкротства и ежемесячно получает вознаграждение. Также адвокат зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя, осуществляет деятельность в области права и бухгалтерского учёта. До настоящего времени адвокат не вернул незаконно присвоенное вознаграждение, полученное за осуществление деятельности в качестве арбитражного управляющего, что послужило с обращением в арбитражный суд с заявлением о признании его банкротом. Кроме того, в отношении адвоката возбуждено уголовное дело по факту хищения 71 000 000 у ПАО «Сбербанк России». Данное обстоятельство адвокат скрыл при представлении документов на присвоение статуса адвоката.

В письменных объяснениях адвокат не согласился с доводами жалобы, пояснив, что заявителем представлены сведения о его деятельности в качестве арбитражного управляющего в 2015-2016 г.г., что не имеет отношения к адвокатской деятельности, поскольку статус адвоката был приобретён 24.01.2018 г. Статус индивидуального предпринимателя прекращён 31.01.2018 г., при этом расчётный счёт не открывался и статус индивидуального предпринимателя был необходим только для защиты принадлежащего адвокату товарного знака. Все представленные заявителем судебные акты касаются только деятельности арбитражного управляющего, они приняты до получения статуса адвоката, приговор суда в отношении его деятельности отсутствует.

Какое решение необходимо принять по итогу рассмотрения материалов дисциплинарного производства?

9.

В представлении 1-го Вице-президента АПМО сообщается, что адвокат К. осуществляет защиту Д. в ГСУ СК РФ по МО. 18.12.2018 г. Д. был задержан и ему было предъявлено обвинение. Адвокат и его подзащитный отказались подписывать постановление о привлечении в качестве обвиняемого и протокол допроса обвиняемого. Своими действиями адвокат создал препятствия для предварительного расследования и нарушил право Д. на защиту.

Адвокатом представлены письменные объяснения, в которых он сообщает, что в ходе осуществления защиты Д. им было подано 23 жалобы и ходатайства, в том числе в Европейский Суд по правам человека, что вызвало недовольство следователя. С момента задержания по настоящее время следователь открыто предлагает изменение меры пресечения на домашний арест в случае, если Д. признает вину в инкриминируемом деянии. Доводы представления не соответствуют действительности, поскольку предъявление обвинения и допрос в качестве обвиняемого 18.12.2018 г. не проводились. В указанную дату адвокат и подзащитный впервые увидели постановление о возбуждении уголовного дела.

Следователь заявил, что намерен сразу же предъявить обвинение, на что адвокат ответил отказом и предложил уведомить о предъявлении обвинения, как это предусмотрено законом. Действия следователя по фальсификации протокола допроса обвиняемого впоследствии были обжалованы в суд в порядке ст. 125 УПК РФ. В настоящее время следователь вынес незаконное постановление об отводе адвоката и предпринял попытку допросить его в качестве свидетеля.

Какое решение по материалам дисциплинарного производства следует принять?

10.

В адвокатскую палату поступило сообщение, из содержания которого имеются основания полагать, что, подписав открытое обращение адвокат нарушил п. 2 ст. 5 и п. 5 ст. 9 Кодекса профессиональной этики адвоката. На основании данного сообщения

вынесено представление о возбуждении дисциплинарного производства в отношении адвоката М.

Адвокатом представлены письменные объяснения, в которых он указывает на отсутствие допустимого повода для возбуждения дисциплинарного производства, поскольку в обращении содержится просьба о возбуждении дисциплинарного производства в отношении адвоката О. и данное обращение не относится к допустимым поводам, содержащимся в п. 1 ст. 20 КПЭА. Подписание открытого обращения не является нарушением, поскольку законодательство об адвокатской деятельности не содержит запрета на направление индивидуальных и коллективных обращений в государственные органы. Также данное обращение не противоречит традициям российской адвокатуры. В российской адвокатуре отсутствуют какие-либо документированные традиции относительно подписания открытого обращения в следственные органы. Г.М. Резник, являясь нравственным ориентиром современной адвокатуры, указал, что не собирается обвинять в дисциплинарном нарушении кого-либо из подписантов. Дисциплинарные органы адвокатской палаты субъекта РФ компетентны устанавливать только наличие в действиях адвоката дисциплинарного проступка. Прецедентная практика ЕСПЧ свидетельствует о том, что репрессии в отношении лиц, вскрывающих нарушение и предающих их гласности недопустимы, даже если эти лица связаны корпоративными ограничениями.

В заседании Комиссии адвокат М. пояснил, что на момент подписания обращения разъяснения Комиссии ФПА по этике и стандартам по вопросу допустимости обращения адвокатов в правоохранительные органы отсутствовало и если бы оно уже было принято, то он не стал бы в противоречие ему подписывать обращение в СК России.

Разрешите дело.

11.

В АПМО поступила жалоба адвоката С. в отношении адвоката К. Заявитель сообщала, что 02.04.2019 г. в Ж-ском городском суде состоялось судебное заседание по иску Ш. к адвокату С. Интересы Ш. в судебном заседании представлял адвокат К. Адвокат не уведомил Совет АПМО о принятии поручения против другого адвоката и не предлагал окончить дело миром.

Адвокатом К. не отрицал факта принятия поручения против адвоката С., но указал, что уведомление в Совет АПМО и адвокату С. было направлено посредством электронной почты 05.04.2019 г.

Допущено ли в данном случае нарушение законодательства со стороны адвоката К.? Решите дело.

12.

На рассмотрение Квалификационной комиссии поступило представление 1-го Вице-президента АПМО, в котором сообщалось, что адвокат Г. не имел законных оснований для принятия поручения на защиту, так как ему не распределялось требования на выделение защитника в порядке ст. 51 УПК РФ для защиты Ш. на стадии предварительного следствия.

Адвокат не отрицал, что ему не распределялось требования на защиту Ш. Свои действия он объяснял близостью проживания от отдела полиции, которому на протяжении многих лет оказывал помощь, личным знакомством с начальником следственного отдела, а также тем, что «это был последний день отчётного месяца, да ещё и выходной, т.е. суббота». Также адвокат пояснил, что «не руководствовался безнравственными интересами, что подтверждается справкой об отсутствии выплат за осуществление защиты в порядке ст. 51 УПК РФ».

Какое решение следует принять по представлению в отношении адвоката Г.?

6.2. Оценочные средства и критерии оценивания для промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация по дисциплине «Адвокатура» проводится в соответствии с учебным планом в виде зачета для заочной формы обучения в период зачетно-экзаменационной сессии в соответствии с графиком проведения экзаменов и зачетов.

Вопросы для зачета:

1. Сущность и юридическая природа адвокатуры.
2. Задачи и принципы адвокатуры.
3. Правовые гарантии обеспечения конституционного права на получение квалифицированной юридической помощи.
4. Понятие адвокатской деятельности и ее виды.
5. Полномочия адвоката. Соглашение об оказании юридической помощи.
6. Приобретение статуса адвоката. Правовые гарантии адвокатской деятельности (адвокатская тайна, особый порядок возбуждения уголовного дела, адвокатское производство, семья адвоката).
7. Формы адвокатских образований.
8. Органы адвокатского самоуправления.
9. Оплата труда адвоката.
10. Приостановление и прекращение статуса адвоката.
11. Понятие и содержание адвокатской этики. Этические правила поведения адвоката с коллегами, доверителем, дознавателем, следователем, прокурором и судом.
12. Выбор адвокатом-защитником правовой позиции для осуществления защиты.
13. Правовое положение адвоката - представителя потерпевшего.
14. Роль адвоката-защитника при предъявлении обвинения и избрании меры пресечения.
15. Участие адвоката в проведении предварительного слушания.
16. Участие адвоката в судебном разбирательстве по уголовным делам.
17. Деятельность адвоката после провозглашения приговора. Роль и значение протокола судебного заседания.
18. Деятельность адвоката-представителя на стадии подготовки дела по гражданским делам.
19. Участие адвоката-представителя в суде первой инстанции в рамках гражданского судопроизводства.
20. Роль адвоката-представителя в апелляционной и кассационной инстанциях в соответствии с ГПК РФ.
21. Участие адвоката при пересмотре судебного акта по вновь открывшимся или новым обстоятельствам по ГПК РФ.
22. Правовые основания представительства адвоката в арбитражном процессе.
24.Ведение адвокатом дел основанных на административных правоотношениях.
25.Участие адвоката в качестве представителя в антимонопольных органах.

Критерии оценивания ответов на зачете:

"зачтено" выставляется обучающемуся, который демонстрирует при ответе хорошее знание учебно-программного материала, успешно выполнил предусмотренные задания, усвоил основную литературу, рекомендованную в программе. Показывает систематический характер знаний по дисциплине и способен к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности.

"не зачтено" выставляется обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного программного материала, допустившему принципиальные ошибки в

выполнении предусмотренных программой заданий, не ознакомившемуся с основной литературой, предусмотренной программой, и не овладевшему базовыми знаниями, предусмотренными по данной дисциплине и определёнными предметными умениями.

7. Перечень основной и дополнительной учебной литературы

7.1. Основная литература

1. Адвокатура и адвокатская деятельность : учебник для вузов / А. А. Клишин [и др.] ; под редакцией А. А. Клишина, А. А. Шугаева. — 3-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 604 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-14226-6. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/468087
2. Адвокатура и адвокатская деятельность : учебник для вузов / А. А. Клишин [и др.] ; под редакцией А. А. Клишина, А. А. Шугаева. — 3-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 604 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-14226-6. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/468087

7.2. Дополнительная литература

1. Поспелов О.В. Формы адвокатских образований в XX веке за рубежом и в России // Вестник федеральной палаты адвокатов. 2014. № 3. С. 171-209.
2. Сивицкий В.А. Институт представительства в Конституционном Суде Российской Федерации: от «первого лица» до адвоката // Российская юстиция. 2001. № 8. С. 27-29.
3. Филатова М.А. К вопросу о конфликте конституционных и наднациональных норм и путях его преодоления // Судья. 2013. № 10.
4. Яшина О.Н. Сравнительно-правовой анализ законодательных актов, принятых субъектами Российской Федерации и регулирующих оказание бесплатной юридической помощи на их территориях // Адвокат. 2013. № 4. С. 35-40.
5. Резник, Г. М. Судебные речи известных русских юристов. Сборник в 2 ч. Часть 1 / Г. М. Резник. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 378 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-01852-3. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/470568
6. Мельник, В. В. Искусство речи в суде присяжных : учебно-практическое пособие / В. В. Мельник, И. Л. Трунов. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 486 с. — (Профессиональная практика). — ISBN 978-5-534-08169-5. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/468389

7.3. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

1. Сайт Министерства юстиции РФ http://minjust.ru/
2. Официальный интернет-портал правовой информации http://www.pravo.gov.ru
3. Информационно-правовой портал (г. Санкт-Петербург) http://www.kadis.ru/
4. Российское агентство правовой и судебной информации http://www.infosud.ru/
5. Конституционный Суд РФ http://ksrf.ru/Pages/default.aspx
6. Федеральные арбитражные суды РФ http://www.arbitr.ru/
7. Верховный Суд РФ http://www.supcourt.ru/
8. Федеральная палата адвокатов РФhttp://fparf.ru/
9. Федеральная нотариальная палата https://notariat.ru/ru-ru/
10. Федеральная антимонопольная служба https://fas.gov.ru/

8. Материально-техническое обеспечение

СмолГУ располагает материально-технической базой, соответствующей действующим санитарным и противопожарным правилам и нормам, и обеспечивающей проведение всех видов дисциплинарной и междисциплинарной подготовки, лабораторной, практической и научно-исследовательской работы обучающихся, предусмотренных учебным планом.

Специальные помещения укомплектованы специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления учебной информации большой аудитории.

Учебная аудитория №70 (зал судебных заседаний) для проведения занятий лекционного и семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации. Стандартная учебная мебель (36 учебных посадочных мест), стол и стул для преподавателя – по 1шт. Доска настенная трехэлементная
– 1 шт. Кафедра для лектора 1 шт. Элементы зала судебного заседания.

Помещение для самостоятельной работы - Читальный зал библиотеки. Учебная мебель (100 посадочных мест), компьютеры – 2 шт. Отдел электронных ресурсов библиотеки. Учебная мебель (15 посадочных мест), компьютерный класс с выходом в сеть Интернет (12 компьютеров).

9. Программное обеспечение

Kaspersky Endpoint Security для бизнеса Стандартный АО «Лаборатория Касперского», лицензия 1FB6-161215-133553-1-6231
Microsoft Open License, лицензия 49463448 в составе:
Microsoft Windows Professional 7 Russian
Microsoft Office 2010 Russian