Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Артеменков Михаил Николаевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 04.11.2026 18:22:12
Уникальный программный ключ:
a63b74166e8f4fc17bd1e0462725f79e393bfdf9

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Смоленский государственный университет»

«Утверждаю»
Проректор по учебно-методической работе
_____Устименко Ю.А.
«29» июня 2022 г.

Методические рекомендации
по решению практических задач (кейсов)

Направление подготовки**:** 40.04.01 «Юриспруденция»
Направленность (профиль) образовательной программы: Правовое обеспечение государственной и муниципальной службы
Форма обучения – заочная

Одобрено на заседании ученого совета факультета истории и права
«22» июня 2022 г., протокол №8

Смоленск
2022

Методические рекомендации по решению задач по уголовному праву

Практические занятия в форме решения задач являются одной из наиболее важных форм учебного процесса, предусмотренных фондом оценочных средств по курсу уголовного права. Значение этой формы занятий определяется требованиями диалектического метода, важнейшим из которых являются проверка теоретических положений на практике и неразрывная связь теории с практикой.

Практические занятия в виде решения задач предоставляют возможность закрепить полученные знания теоретического материала, выработать практические навыки выполнения комплексных практических контрольных заданий. Они призваны научить студентов правильно применять уголовные законы к конкретным жизненным фактам, квалифицировать содеянное по соответствующей норме уголовного закона.

При подготовке к практическому занятию в форме решения задач студенты должны опираться на знания, полученные на лекциях, семинарских занятиях, в ходе самостоятельных занятий. Если студенты обнаружат пробел в своих знаниях при решении конкретных задач, то они должны восполнить его путем повторного обращения к тексту закона, постатейному материалу, к соответствующим разделам Уголовного кодекса, лекциям, учебнику, дополнительной литературе, а также путем обращения к преподавателю.

Формами решения задач являются: решение задач в рамках самостоятельной работы и решение задач в рамках практических занятий.

Решение задачи в рамках самостоятельной работы студента предполагает краткое письменное изложение решения задачи (казусов) в тетради, предназначенной для работы на практических занятиях.

В письменных решениях должны быть сделаны необходимые ссылки на соответствующие статьи Уголовного кодекса Российской Федерации, теоретические положения и на судебную практику; четко формулированы ответы на поставленные в задаче вопросы.

Если студент самостоятельно не справляется с решением задачи, то он может обратиться за консультацией к преподавателю, который дает пояснение к условиям задачи, рекомендует дополнительную литературу, оказывает методическую помощь, не давая до практического занятия прямых ответов на поставленные вопросы, тем самым оставляя возможность для студента самостоятельно решить задачу.

В ходе практического занятия студент зачитывает содержание задачи[1], дает мотивированное ее решение, излагая собственный вариант ответа на поставленные в задаче вопросы.

Важно рассмотреть все возможные варианты решения задач. Если, по мнению студента, условие задачи дает основание для нескольких вариантов решения, то необходимо рассмотреть каждую версию. Включение в задачу измененных условий по инициативе преподавателя может быть полезным для более глубокого понимания анализируемой ситуации.

После выступления по конкретной задаче студенту могут быть заданы вопросы, как преподавателем, так и другими студентами. Затем организуется активное обсуждение предложенного варианта решения задачи – дискуссия, итоги которой подводит преподаватель, который дает оценку мнениям и степени их обоснованности, высказанным студентами по решению задачи.

Решение задачи в рамках практических занятий должно отвечать следующим требованиям.

---

[1] При решении задач необходимо исходить из того, что описанные в ней фактические обстоятельства являются установленными, а лица, совершившие деяния, вменяемые и достигли необходимого возраста уголовной ответственности.

1. Необходимо установить наличие или отсутствие в деянии состава конкретного преступления (отграничить преступление от других правонарушений).

2. При положительном ответе необходимо дать квалификацию деяния, т.е. указать статью, часть статьи, пункт части статьи Особенной части УК РФ, подлежащей применению. В необходимых случаях надо дополнительно квалифицировать деяния с применением ст. ст. 30 и 33 УК РФ.

3. Особое внимание следует обратить на наличие и раскрытие содержания привилегированных и квалифицированных признаков данного преступления.

4. Предлагаемую квалификацию следует обосновать, т.е. показать, что в действиях виновных содержатся все предусмотренные законом признаки данного преступления (объективные и субъективные).

Доказательства необходимо начинать с характеристики объективных признаков. Выделить объекты посягательства, т. е. установить непосредственный объект состава преступления. Родовой (видовой) объект определяется по расположению статьи в системе Особенной части УК РФ. В необходимых случаях анализируются предмет преступления, потерпевший.

Раскрытие объективной стороны нужно начинать с указания на то, в какой форме уголовный закон допускает возможность совершения данного преступления (путем действия или бездействия) и в какой форме было совершено преступление лицом, указанным в условии задачи.

После этого следует раскрыть конкретное содержание совершенного лицом действия (бездействия), последовательно отмечая соответствие объективных признаков совершенного лицом деяния объективным признаком состава преступления, указанного в диспозиции статьи УК, по которой предложена квалификация. В необходимых случаях анализируются время, орудия и средства, способ и обстановка совершения преступления. Затем анализируются наступившие или угрожавшие наступлением последствия и причинно-следственную связь.

Если диспозиция статьи УК носит бланкетный характер, необходимо использовать нормативные акты, в которых раскрывается содержание указанных в диспозиции объективных признаков состава преступления. Исходя из конструкции, необходимо определить вид состава преступления: материальный или формальный (усеченный), в соответствии с чем следует определить, с какого момента окончено преступление (если не окончено, то почему).

При описании субъективных признаков необходимо доказать какая форма (вид) вины содержится в действиях виновного при совершении преступления, раскрыть её содержание; обратить внимание – внезапно возникший или заранее обдуманный умысел имел место в рассматриваемом случае. Следует отметить значение мотива и цели преступления, эмоциональное состояние лица, совершившего преступление, обосновав их обязательный или факультативный характер.

Характеризуя субъект преступления, следует указать на его признаки – вменяемость и возраст, по достижении которого возможна уголовная ответственность за данное преступление, а также признаки специального субъекта, если они имеются.

Если в содеянном содержится несколько составов преступлений, каждый необходимо анализировать отдельно; указать вид совокупности преступлений. Особое внимание следует обратить на наличие квалифицированных (привилегированных) признаков преступления. Аргументировать, почему применяется вменяемая статья (часть статьи, пункт части статьи) УК РФ, осуществить отграничение статьи от смежных составов.

При изложении квалификации предложенной в задачи ситуации студентам необходимо использовать руководящие разъяснения и Постановления Пленумов Верховного Суда РФ, а при выполнении самостоятельной работы привести соответствующие выдержки.

В качестве дополнительного задания студенту может быть предложено назначить наказание и, в случае назначения наказания в виде лишения свободы, определить вид исправительного учреждения.

Пример решения задачи.

Условие.

Суховеева, одинокая престарелая женщина, зная о наличии у нее неизлечимой болезни – рака почек и видя безрезультатность проведенных сеансов химиотерапии, обратилась к знакомой медсестре Лазаревой с просьбой помочь ей «достойно», без особых страданий, уйти из жизни. Лазарева согласилась выполнить просьбу Суховеевой при условии, что последняя завещает ей свою однокомнатную квартиру. Лазарева ввела Суховеевой внутривенно препарат, вызвавший смерть.

Изложение решения.

Лазарева - п. «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ - убийство из корыстных побуждений.

Теоретическое обоснование решения.

	Фактические обстоятельства (из условий задачи)	Признаки состава преступления (из статьи УК РФ)
Объект	Право на жизнь Суховеевой, которая, зная о наличии у нее неизлечимой болезни, обратилась к медсестре Лазаревой с просьбой помочь ей уйти из жизни.	Право человека на жизнь
Объективная сторона	Действие в виде введения Суховеевой внутривенно препарата, повлекшее за собой смерть потерпевшей.	Причинение смерти другому человеку
Субъект	Медсестра Лазарева	Физическое вменяемое лицо, достигшее 14 лет
Субъективная сторона	Лазарева согласилась выполнить просьбу Суховеевой при условии, что та ей завещает свою однокомнатную квартиру.	Прямой умысел на убийство. Корыстные побуждения.
Квалификация	В соответствии со ст. ст. 19, 20 Конституции РФ государство гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств. Запрещаются любые формы ограничения прав граждан по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности; каждый имеет право на жизнь. Таким образом, право на жизнь человека не зависит от состояния его здоровья. В соответствии со ст. 45 Федерального закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ (ред. от 26.03.2022) «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» медицинским работникам осуществление эвтаназии запрещается, то есть «ускорение по просьбе пациента его смерти какими-либо действиями (бездействием) или средствами, в том числе прекращение искусственных мероприятий по поддержанию жизни пациента». Таким образом, наличие просьбы потерпевшей об облегчении ее страданий не имеет значения для квалификации содеянного как убийства. В соответствии с п. 11 постановления Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)» по п. «з» ч. 2	

	ст. 105 УК РФ (убийство из корыстных побуждений) следует квалифицировать «убийство, совершенное в целях получения материальной выгоды для виновного или других лиц (денег, имущества или прав на его получение, прав на жилплощадь и т.п.) или избавления от материальных затрат (возврата имущества, долга, оплаты услуг, выполнения имущественных обязательств, уплаты алиментов и др.)». Таким образом, совершение убийства для получения прав на квартиру должно квалифицироваться как убийство, совершенное из корыстных побуждений, а не как совершенное по «мотиву сострадания» (п. «д» ч. 1 ст. 61 УК РФ. Квалификация: п. «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ, т.е. убийство из корыстных побуждений.