Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Артеменков Михаил Николаевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 02.11.2026 18:23:47
Уникальный программный ключ:
a63b74166e8f4fc17bd1e0462725f79e393bfdf9

Министерство науки и высшего образования РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Смоленский государственный университет»

Кафедра уголовно-правовых дисциплин

«Утверждаю»
Проректор по учебно-методической работе
_____Ю.А. Устименко
« 16 » июня 2022 г.

Рабочая программа дисциплины
Б1.В.05 Проблемы теории доказательств в уголовном процессе

Направление подготовки: 40.04.01 «Юриспруденция»
Направленность (профиль): «Уголовное право, уголовный процесс»
Форма обучения: заочная
Курс – 2
Семестр – 3
Всего зачетных единиц – 2, часов – 72
Форма отчетности: зачет - 2 семестр.

Программу разработал:
к.ю.н., доцент Ильюхов А.А.

Одобрена на заседании кафедры
«09» июня 2022 г., протокол № 10

Смоленск
2022

1. Место дисциплины в структуре ОП

Дисциплина Б1.В.05 «Проблемы теории доказательств в уголовном процессе» относится к части, формируемой участниками образовательных отношений по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция», направленность (профиль): Уголовное право, уголовный процесс, изучается в третьем семестре.

В ходе освоения дисциплины актуализируются и углубляются знания, полученные магистрантами в процессе предшествующего изучения дисциплин, «Уголовный процесс», «Актуальные проблемы уголовно-процессуального права», с которыми данная дисциплина логически взаимосвязана. В результате изучения курса студенты должны изучить основные категории науки и учебной дисциплины «Проблемы теории доказательств в уголовном процессе», выступая необходимым условием профессиональной подготовки юриста.

Изучение дисциплины необходимо для последующего успешного освоения таких дисциплин, как «Преступления в сфере высоких технологий», «Особенности расследования преступлений против личности», «Особенности расследования преступлений против собственности», а также прохождения производственной практики, выполнения научно-исследовательской работы и выпускной квалификационной работы.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине

Компетенция	Индикаторы достижения
Способен выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать правонарушения и преступления, в том числе пресекать коррупционное поведение (ПК-2)	**Знать:** обязанности следователя по осуществлению процесса доказывания в рамках уголовного судопроизводства. **Уметь:** анализировать, толковать и применять нормы уголовно-процессуального права в рамках осуществления процесса доказывания. **Владеть:** навыками анализа правоприменительной практики, реализации норм уголовно-процессуального права в рамках осуществления процесса доказывания.
Способен квалифицированно проводить научные исследования в области права (ПК-4)	**Знать:** познавательную сущность осуществления процесса доказывания в рамках уголовного судопроизводства. **Уметь:** применять научные познания в рамках осуществления процесса доказывания в правоприменительной деятельности. **Владеть:** навыками применения норм уголовно-процессуального законодательства в рамках осуществления процесса доказывания.

3. Содержание дисциплины

Соотношение понятий «Уголовное судопроизводство», «доказательственное право» и «теория доказательств». «Доказательство» и «доказывание» как основополагающие категории доказательственного права. Понятие субъектов доказывания и их классификация. Обязанность доказывания и принципы

состязательности и презумпции невиновности. Понятие, содержание и значение предмета доказывания. Обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовному делу. Понятие доказательства, их содержание и форма. Источники доказательств и средства доказывания. Сущность и значение показаний свидетеля. Сущность и значение показаний обвиняемого. Общие правила производства и оформления следственных действий. Значение процессуальных актов и двойственность их природы как способа закрепления фактических данных и средства обеспечения прав участников уголовного процесса. Допрос: порядок производства и правила процессуального оформления в зависимости от его вида. Основные направления использования результатов ОРД в процессе доказывания. Проблемы интерпретации оперативно-розыскных данных в качестве доказательств. Особенности процесса доказывания в стадии возбуждения уголовного дела. Особенности процесса доказывания в стадии предварительного расследования. Особые правила доказывания при производстве по уголовному делу в суде первой инстанции, обусловленные действием принципов правосудия, общих условий судебного разбирательства, более узкой нормативной базой, определяющей средства и способы собирания и проверки доказательств. Предмет и пределы доказывания. Обоснование и мотивировка выводов суда в оправдательном и обвинительном приговоре. Процесс доказывания при особом порядке судебного разбирательства при согласии обвиняемого с обвинением. Процесс доказывания при особом порядке судебного разбирательства при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.

3. Тематический план

№ п/п	Разделы и темы	Всего часов	Формы занятий				
			лекции	семинары	лаб. занятия	практич. занятия	сам. работа
1	Субъекты доказывания	16				2	14
2	Доказательства в уголовном процессе: свойства и классификация	16				2	14
3	Предмет доказывания, его содержание и структура. Процесс доказывания и его элементы.	18	2			2	14
4	Характеристика отдельных видов доказательств	18	2			2	14
	Подготовка к зачету	4					4
	Итого:	**72**	**4**			**8**	**60**

5. Виды образовательной деятельности

Занятия лекционного типа

Тема 3. ПРЕДМЕТ ДОКАЗЫВАНИЯ, ЕГО СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА. ПРОЦЕСС ДОКАЗЫВАНИЯ И ЕГО ЭЛЕМЕНТЫ

План

1. Понятие, содержание и значение предмета доказывания.
2. Обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовному делу.
3. Структура предмета доказывания.
4. Понятие и содержание процесса доказывания.

5. Основные правила оценки доказательств.

6. Пределы уголовно-процессуального доказывания.

ТЕМА 4. ХАРАКТЕРИСТИКА ОТДЕЛЬНЫХ ВИДОВ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ

План

1. Сущность и значение показаний свидетеля.
2. Сущность и значение показаний обвиняемого.
3. Сущность и значение заключения эксперта.
4. Сущность и значение вещественных доказательств.
5. Понятие протоколов следственных действий и судебных действий, процессуальные гарантии их полноты и достоверности.
6. Иные доказательства.

Занятия семинарского типа (практические занятия)

ТЕМА 1. СУБЪЕКТЫ ДОКАЗЫВАНИЯ

Решение практических ситуаций.

Задача №1

Следователь Титов расследовал уголовное дело по обвинению Жирова в получении взятки. Защитник Жирова представил следователю для приобщения в качестве доказательства протокол опроса сослуживца обвиняемого. Следователь отказал в приобщении протокола к материалам дела, мотивируя это тем, что главы 24-27 УПК РФ не предусматривают такого способа собирания доказательств как опрос граждан.

1. Оцените правомерность действий следователя.

2. Является ли защитник самостоятельным субъектом собирания доказательств?

Задача 2

В процессе допроса Ковшов, обвиняемый в преступлении, предусмотренном ч. 4 ст. 111 УК (причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшее по неосторожности смерть лица), заявил, что следователь не вправе задавать обвиняемому вопросы о его личных взаимоотношениях с коллегами, так как это к делу не относится.

1. Соответствует ли закону заявление обвиняемого?

2. Определите предмет допроса обвиняемого по данному делу.

3. Входят ли в предмет доказывания по уголовному делу обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого?

Задача 3

После дачи показаний обвиняемый Чуев попросил следователя дать ему очную ставку с потерпевшим по делу Комаровым, так как тот неправильно называет сумму похищенного у него из квартиры имущества. Следователь не удовлетворил просьбу Чуева, заявив, что это обстоятельство не играет существенной роли и поэтому нет основания для проведения очной ставки.

1. Оцените законность решения следователя.

2. Какие обстоятельства являются существенными для уголовного дела?

Задача 4

В управление Следственного комитета РФ по г. Смоленску поступило заявление об исчезновении Мухиной. В результате проведенной с помощью оперативных работников проверки следователь Петроченко пришел к выводу, что Мухина убита, и возбудил уголовное дело. В ходе расследования был получен ряд доказательств, изобличающих в убийстве сожителя исчезнувшей женщины Букина. Последний был привлечен в качестве обвиняемого, и затем, по окончании расследования, уголовное дело с обвинительным заключением было передано в суд.

В судебном разбирательстве после исследования представленных сторонами доказательств суд пришел к выводу, что совокупность обвинительных доказательств недостаточна для осуждения Букина. Суд оправдал Букина. Оправдательный приговор вступил в законную силу.

1. Можно ли признать истиной решение суда об оправдании Букина?

2. Каков характер истины, которая должна достигаться по уголовным делам?

3. Какое влияние на установление истины оказывает презумпция невиновности?

Литература

Основная: 1-3.

Тема 2. ДОКАЗАТЕЛЬСТВА В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ: СВОЙСТВА И КЛАССИФИКАЦИЯ.

Составление документов.

Студентам предлагается разработать фабулу преступления. По этой фабуле студенты должны составить следующие процессуальные документы: протокол задержания подозреваемого, постановление о возбуждении перед судом ходатайства об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу. Предварительно на семинарском занятии необходимо разобрать структуру и содержание вышеуказанных процессуальных документов. По окончании занятия составленные студентами процессуальные документы собираются и подлежат проверке преподавателем с последующим обсуждением допущенных ошибок.

Задача № 1.

Из раздевалки плавательного бассейна Гурышев похитил джинсовые брюки, принадлежащие Соболеву. Потерпевший и свидетели (родители Соболева) заявили, что уплатили за них на вещевом рынке 150000 белорусских рублей. Заключением товароведческой экспертизы стоимость брюк производства фирмы «Вранглер» определена в сумме 100000 белорусских рублей.

1. Определите характер и размер причиненного преступлением ущерба.

2. Какое значение имеет правильное установление размера ущерба?

3 Какие виды ущерба предусмотрены уголовно-процессуальным законом?

Задача № 2.

По делу об убийстве Димина следователь произвел осмотр места происшествия - квартиры потерпевшего, в процессе которого произвел фотографирование обстановки квартиры, о чем был составлен протокол. При сопоставлении содержания протокола осмотра и одной из фотографий выяснилось, что на фотографии запечатлен предмет, лежащий под столом и похожий на нож, однако в протоколе осмотра о нем не сказано ни слова. Жена потерпевшего уверенно заявила, что подобного ножа в их доме не было. Не был он обнаружен и при повторном осмотре квартиры.

Оцените ситуацию.

Литература

Основная: 1-3.

Тема 3. ПРЕДМЕТ ДОКАЗЫВАНИЯ, ЕГО СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА. ПРОЦЕСС ДОКАЗЫВАНИЯ И ЕГО ЭЛЕМЕНТЫ.

Решение практических ситуаций.

Задача 1

Следователь не согласился с указанием руководителя следственного органа о направлении уголовного дела в суд. В личной беседе с руководителем следственного органа свое несогласие он мотивировал тем, что по делу недостаточно полно исследованы все обстоятельства, входящие в предмет доказывания, необходимо провести еще ряд следственных действий в целях получения дополнительных доказательств. В завершение указанной беседы следователь заявил, что, по его мнению,

«достаточность доказательств по делу имеет место тогда, когда есть определенный запас прочности доказательств. Это подтверждает и практика рассмотрения дел в судах».

1. Оцените позицию руководителя следственного органа и следователя с точки зрения проблем пределов доказывания по уголовному делу.

2. Как должен поступить следователь, если руководитель следственного органа будет настаивать на выполнении своего указания?

Задача 2

Уголовное дело возбуждено в отношении Селезнева, который, будучи в состоянии алкогольного опьянения, из хулиганских побуждений в ресторане «Багратион» затеял драку с Ивановым, ударив его несколько раз кулаком по лицу, а затем нанес удар бутылкой по голове. В результате здоровью Иванова был причинен вред средней тяжести. Очевидцами данного происшествия были 15 посетителей ресторана.

1. Что составляет предмет доказывания по данному уголовному делу?

2. Следует ли допрашивать в качестве свидетелей всех очевидцев происшествия? Обоснуйте свою позицию.

3. Что такое пределы уголовно-процессуального доказывания?

4. В каком соотношении находятся понятия «предмет доказывания» и «пределы доказывания»?

Задача 3

По уголовному делу, возбужденному по факту кражи, были получены следующие данные:

– служебно-розыскная собака привела проводника и следователя от места кражи к дому Курочкина, у которого находились гости. Обнюхав всех находящихся в доме, собака остановилась около Курочкина и начала лаять;

– в результате обыска в доме Курочкина обнаружена часть похищенных вещей;

– Курочкин отказался объяснить причину нахождения в доме похищенных вещей, заявив, что он может это сделать, но не хочет;

– сосед Курочкина на допросе сообщил, что Курочкин предлагал ему купить недорого «хорошие вещи», взятые им у друга.

1. Укажите, какие данные можно отнести к доказательствам.

2. Сформулируйте понятие доказательств, их источников.

3. Какую роль доказательства играют в установлении истины?

Задача 7

Сидоров, обвиняемый в злоупотреблении полномочиями (ч. 2 ст. 201 УК РФ), и его защитник, знакомясь с материалами уголовного дела, обнаружили в нем платежную ведомость на получение зарплаты. Этот документ был выслан в следственный отдел по почте главным бухгалтером коммерческой организации, где до ареста работал Сидоров. Защитник и обвиняемый заявили ходатайство о признании данного документа не имеющим юридической силы (недопустимым доказательством), поскольку он, по их мнению, получен с нарушением закона без запроса следователя и без проведения следственного действия – выемки.

1. Дайте оценку заявленного ходатайства с позиции допустимости указанного доказательства.

Задача 4

Следователю поступило сообщение оперативных работников о том, что Иванов в пьяной ссоре застрелил брата и закопал его тело в огороде.

Следователь с участием оперативных работников и специалиста произвел осмотр огорода, хозяйственных построек и обыск в доме Иванова.

В результате были обнаружены и изъяты:

– кусок земли из ямы, где был обнаружен труп со следами огнестрельного ранения;

– находящиеся на столе бутылка из-под водки, два стакана, две ложки, две вилки, тарелка с остатками пищи;

– железный прут;

– сапоги Иванова и его брата;

– находящиеся в сарае вилы и три лопаты (две чистые, одна со следами земли);

– соскобы с досок пола в месте предполагаемого убийства.

Допрошенный сосед Иванова заявил, что он плохо знал братьев Ивановых, встречал их редко, никаких дел с ними не имел.

Оцените относимость собранных следователем фактических данных.

Литература

Основная: 1-3.

ТЕМА 4. ХАРАКТЕРИСТИКА ОТДЕЛЬНЫХ ВИДОВ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ

Решение практических ситуаций.

Задача № 1

Защитник обвиняемого Андреева ходатайствовал о проведении предварительного слушания по вопросу об исключении вещественного доказательства (ножа) из материалов уголовного дела. В ходе предварительного слушания защитник аргументировал свою позицию тем, что предмет, прежде чем быть приобщенным к делу в качестве вещественного доказательства должен быть осмотрен следователем, о чем должен быть составлен протокол осмотра.

1 Оцените правомерность позиции защитника.

2. Составьте протокол о приобщении предмета к делу в качестве вещественного доказательства.

Задание № 2

Приведите примеры, когда фотоснимок будет являться:

а) приложением к протоколу осмотра места происшествия

б) производным вещественным доказательством

в) иным документом

г) первоначальным вещественным доказательством

Литература

Основная: 1-3.

САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА

ТЕМА 2. СУБЪЕКТЫ ДОКАЗЫВАНИЯ

Самостоятельная работа: самостоятельное изучение и подготовка вопроса – «Роль прокурора в осуществлении процесса доказывания»; изучение вопроса и подготовка сообщения на тему «Пределы доказывания в суде.

Контрольные вопросы:

1. Дайте общую характеристику субъектам доказывания. Участники процесса доказывания. Бремя доказывания.

2. Суд как субъект доказывания

3. Прокурор, следователь, дознаватель – субъекты доказывания со стороны обвинения

ТЕМА 3. ДОКАЗАТЕЛЬСТВА В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ: СВОЙСТВА И КЛАССИФИКАЦИЯ.

Контрольные вопросы:

1. Проведите анализ научных споров о понятии доказательства

2. Проанализируйте теорию формальных доказательств в истории доказательственного права.

Тема 3. ПРЕДМЕТ ДОКАЗЫВАНИЯ, ЕГО СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА. ПРОЦЕСС ДОКАЗЫВАНИЯ И ЕГО ЭЛЕМЕНТЫ.

Самостоятельная работа: изучение архивных материалов уголовных дел, материалов, находящихся в методическом кабинете кафедры уголовного процесса с целью определения предмета и пределов доказывания по разнообъектным составам преступлений.

Контрольные вопросы:

1. Раскройте понятие и содержание предмета процессуального доказывания.
2. Укажите пределы уголовно-процессуального доказывания.
3. Раскройте основные элементы процесса доказывания.
4. Охарактеризуйте процесс собирания доказательств.
5. Укажите основные способы собирания доказательств.

ТЕМА 4. ХАРАКТЕРИСТИКА ОТДЕЛЬНЫХ ВИДОВ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ

Самостоятельная работа: самостоятельное изучение вопроса о соотношении документов – вещественных доказательств и иных документов. Уяснение особенностей получения показаний от сведущих свидетелей и лиц, обладающих правом свидетельского иммунитета.

Контрольные вопросы:

1. Укажите виды вещественных доказательств.
2. Раскройте порядок осмотра и приобщения к делу предметов.
3. Укажите, какие требования предъявляются к показаниям обвиняемого (подозреваемого): понятие, предмет, значение
4. Дайте оценку показаниям обвиняемого (подозреваемого) на стадиях процесса

6. Критерии оценивания результатов освоения дисциплины (модуля)

6.1. Оценочные средства и критерии оценивания для текущей аттестации

Задача.

Примерный перечень задач.

Задача №1

Следователь Титов расследовал уголовное дело по обвинению Жирова в получении взятки. Защитник Жирова представил следователю для приобщения в качестве доказательства протокол опроса сослуживца обвиняемого. Следователь отказал в приобщении протокола к материалам дела, мотивируя это тем, что главы 24-27 УПК РФ не предусматривают такого способа собирания доказательств как опрос граждан.

1. Оцените правомерность действий следователя.

2. Является ли защитник самостоятельным субъектом собирания доказательств?

Задача 2

Следователь не согласился с указанием руководителя следственного органа о направлении уголовного дела в суд. В личной беседе с руководителем следственного органа свое несогласие он мотивировал тем, что по делу недостаточно полно исследованы все обстоятельства, входящие в предмет доказывания, необходимо провести еще ряд следственных действий в целях получения дополнительных доказательств. В завершение указанной беседы следователь заявил, что, по его мнению, «достаточность доказательств по делу имеет место тогда, когда есть определенный запас прочности доказательств. Это подтверждает и практика рассмотрения дел в судах».

1. Оцените позицию руководителя следственного органа и следователя с точки зрения проблем пределов доказывания по уголовному делу.

3. Как должен поступить следователь, если руководитель следственного органа будет настаивать на выполнении своего указания?

Задача № 3.

По делу об убийстве Димина следователь произвел осмотр места происшествия - квартиры потерпевшего, в процессе которого произвел фотографирование обстановки

квартиры, о чем был составлен протокол. При сопоставлении содержания протокола осмотра и одной из фотографий выяснилось, что на фотографии запечатлен предмет, лежащий под столом и похожий на нож, однако в протоколе осмотра о нем не сказано ни слова. Жена потерпевшего уверенно заявила, что подобного ножа в их доме не было. Не был он обнаружен и при повторном осмотре квартиры.

Оцените ситуацию.

Критерии оценивания задач

Отлично	1. правильное решение, учтены проблемные моменты вариантности решения; 2. выявлены проблемные моменты, предложена и обоснована вариантность решения; 3. ответ на задачу представляет собой логически построенный ответ, сочетающий теоретические знания и практическую материю задачи.
Хорошо	1. правильное решение (может содержать незначительные неточности).
Удовлетворительно	1. неправильное решение, но теоретически обоснованное; 2. правильное решение при слабом теоретическом обосновании.
Неудовлетворительно	1. отказ от ответа; 2. неправильное решение без обоснования.

6.1. Оценочные средства и критерии оценивания для промежуточной аттестации

Зачет

Критерии выставления зачета

Для получения зачета обучающийся должен получить не менее 25 баллов:

Баллы, начисляемые за работу магистра:

1. Посещение лекционных занятий – 1 балл за одно занятие, максимально 2 балла из расчета 2 лекций.

2. Посещение семинарских занятий - 2 балла за одно занятие, максимально 8 баллов из расчета 4 занятий.

3. Активность студента на занятии и качество его ответов (выступлений) - 5 баллов за одно занятие, максимально 20 баллов из расчета 4 занятий.

4. Выполнение домашних заданий (задания для самостоятельной работы) – максимально 6 баллов.

Итого максимально 36 баллов.

7. Перечень основной и дополнительной учебной литературы

7.1. Основная учебная литература

1. Барыгина, А. А. Доказывание в уголовном процессе: оценка отдельных видов доказательств: учебное пособие для вузов. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 277 с. URL: https://urait.ru/bcode/495413.

2. Лазарева, В. А. Доказывание в уголовном процессе: учебник для вузов. — 7-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 263 с. URL: https://urait.ru/bcode/488616 .

3. Белкин, А. Р. Теория доказывания в уголовном судопроизводстве в 2 ч. Часть 1 : учебное пособие для вузов / А. Р. Белкин. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 184 с. URL: https://urait.ru/bcode/492441.

7.2. Дополнительная литература

1. Кульков, В. В. Методика предварительного следствия и дознания. Руководство для следователей и дознавателей: практическое пособие / под редакцией

В.В. Кулькова. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2019. — 311 с. URL: https://urait.ru/bcode/437804.

2. Егорова, Е. В. Доказательства и доказывание в судебной практике по уголовным делам: практическое пособие / Е. В. Егорова, Д. А. Бурыка. — 3-е изд. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 315 с. URL: https://urait.ru/bcode/493352.

3. Огнерубов, Н. А. Специальные знания в уголовном судопроизводстве: учебное пособие для вузов. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 92 с. — URL: https://urait.ru/bcode/497422.

4. Луковников, Г. Д. Следственные действия и оперативно-розыскные мероприятия: учебное пособие для вузов / Г. Д. Луковников. — 2-е изд. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 290 с. URL: https://urait.ru/bcode/495480 .

7.3. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

I. Сайты базовых академических и государственных структур

1. Генеральная прокуратура РФ // http://www.genproc.gov.ru
2. Верховный Суд Российской Федерации // http://www.supcourt.ru
3. Сайт МВД РФ // http://www.mvdinform.ru
4. Официальный сайт Следственного комитета Российской Федерации. http://www.sledcom.ru/.
5. Юридическая Россия. Федеральный портал // http://www.law.edu.ru
6. Научная литература по юридическим дисциплинам // Академия Google // scholar.google.com
7. Правовой портал Администрации Президента РФ. http://www.kremlin.ru.
8. Поиск научной информации для ученых, специалистов, аспирантов, студентов // http://www.scholar.ru
9. Юридический портал «Правопорядок»: электронная юридическая библиотека, 2011. – Режим доступа: http://www.oprave.ru.

II. Электронные библиотеки

1. ЭБС «Юрайт» https://urait.ru/ .
2. Научная электронная библиотека: http://elibrary.ru.

8. Материально-техническое обеспечение

Учебная аудитория для проведения занятий лекционного и семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации

214000, г. Смоленск, ул. Пржевальского, д.4, уч. корпус №1, ауд.79

Учебная мебель

(50 учебных посадочных места), стол и стул для преподавателя – по 1 шт.

Доска настенная трехэлементная – 1 шт.

Кафедра для лектора 1 шт.

Мультимедийный проектор BenQ -1 шт.

Ноутбук Lenovo -1 шт.

Помещение для самостоятельной работы

214000, г. Смоленск, ул. Пржевальского, д.4, уч. корпус №1, ауд.12 б

Компьютерный класс с выходом в Интернет

Учебная мебель (47 посадочных мест), компьютерный класс с выходом в сеть Интернет (18 компьютеров)

Интерактивная доска SMART

Мультимедийный проектор

Сканер формат А3Epson GT – 20000

Принтер формат А3 E 100

Компьютерное оборудование Kraftway КС 41

9. Программное обеспечение

1. Microsoft Open License (Windows XP, 7, 8, 10, Server, Office 2003-2016), Лицензия 66920993 от 24.05.2016, (бессрочно)
2. Microsoft Open License (Windows XP, 7, 8, 10, Server, Office 2003-2016), Лицензия 66975477 от 03.06.2016, (бессрочно)
3. KasperskyEndpointSecurity для бизнеса – Стандартный, Лицензия 1FB6181220135520512073, ежегодное обновление.