Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Артеменков Михаил Николаевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 29.10.2026 17:04:33
Уникальный программный ключ:
a63b74166e8f4fc17bd1e0462725f79e393bfdf9

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Смоленский государственный университет»

Кафедра педагогики

«Утверждаю»
Проректор по учебно-методической деятельности
_____ Устименко Ю.А.
«2» сентября 2025 г.

Рабочая программа дисциплины

Б1.В.03 Критерии доказательности педагогических исследований

Направление подготовки 44.04.01 Педагогическое образование

Направленность (профиль) Исследовательская деятельность в образовательной организации

Форма обучения заочная

Курс – 1,2

Семестр – 2,3

Всего зачетных единиц – 5

Форма отчетности: 2 семестр – зачет, 3 семестр – экзамен

Программу разработала
Доктор педагогических наук, профессор Налётова Н.Ю.

Одобрена на заседании кафедры
«27» августа 2025 г., протокол № 1

Заведующий кафедрой Чепикова Л.В.

Смоленск 2025

1. Место дисциплины в структуре ОП

Дисциплина «Критерии доказательности педагогических исследований» относится к части, формируемой участниками образовательных отношений учебного плана. Теоретической базой для дисциплины являются следующие дисциплины: «Методология и методы педагогического исследования», «Инновационные процессы в образовании», «Научно-исследовательский семинар "Научные исследования в образовательных организациях"» и другие.

Дисциплина «Критерии доказательности педагогических исследований» является необходимой базой для освоения последующих дисциплин: «Сравнительные исследования в педагогике», «Научно-исследовательские проекты в образовании» и другие.

Изучение и аттестация по данному курсу, наряду с другими дисциплинами, являются необходимыми для успешного прохождения практик и итоговой государственной аттестации.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине

Компетенция	Индикаторы достижения
УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	**Знать:** основные принципы и требования системного подхода к решению поставленных задач. **Уметь:** осуществлять поиск, отбор информации, интерпретировать ее для решения поставленных задач, формировать собственные суждения и убедительно обосновать их. **Владеть:** навыками сбора, критического анализа и синтеза информации в соответствии с поставленной проблемой
УК-2. Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	**Знать:** основы технологии целеполагания; основы проектной деятельности в условиях действующих правовых норм; особенности процесса управления проектом; основы технологии принятия управленческих решений в рамках проектной деятельности в условиях имеющихся ресурсов и ограничений. **Уметь:** формулировать цели и задачи проекта; разрабатывать проект; использовать инструменты и методы управления содержанием, сроками, стоимостью, качеством, человеческими и материальными ресурсами; управлять рисками проекта; проектировать и организовывать процесс управления проектами; организовывать и контролировать выполнение проекта; разрабатывать управленческие решения в соответствии с целями и задачами проекта. **Владеть:** специальной терминологией проектной деятельности и управления проектами; SMART-технологией постановки целей проекта; навыками построения дерева целей проекта; навыками

	применения различного инструментария в проектной деятельности; методами принятия управленческих решений в рамках проектной деятельности в условиях имеющихся ресурсов и ограничений
ПК-3. Способен осуществлять поиск, обработку, анализ и интерпретацию научной информации в целях исследования проблем образования	**Знать:** источники научной информации и их классификацию по различным основаниям; формы информационных изданий; требования к изложению научной информации и оформлению результатов исследования. **Уметь:** использовать в профессиональной деятельности современные способы сбора, обработки, анализа, систематизации и интерпретации научной информации в целях исследования проблем образования. **Владеть:** современными методами поиска, анализа и обработки научной информации в целях исследования проблем образования.

3. Содержание дисциплины

Методологический аппарат исследования. Критерий: отражение в названии темы очевидности проблемы. Критерии: обоснование востребованности проблемы в области наук об образовании; обоснование возможности совершенствования образовательной практики (с указанием конкретной адресной группы и области возможного применения); обоснование соответствия запросам государства и общества; соответствие государственной образовательной политике и/или её развитию.

Критерии: наличие конструктивно-критического анализа отечественных и зарубежных научных источников, показывающих степень разработанности проблемы в науке, указывающий на то, что не разработано или недостаточно разработано; анализ состояния данной области исследования в педагогической теории и практике; статистические данные, свидетельствующие о востребованности решения проблемы.

Критерий: указание анализируемого в диссертационном исследовании временного периода.

Критерий: выявление и формулировка противоречий, разрешению которых способствует проведенное исследование.

Критерий: формулировка проблемы исследования содержит вопрос, который разрешается в результате достижения цели и решения всех задач исследования.

Критерии: соответствие объекта теме, проблеме и рамкам исследования; обозначение области, в которой расположен предмет исследования.

Критерии: соответствие предмета исследования теме, проблеме и рамкам исследования; расположение предмета исследования в области, которая обозначена в качестве объекта.

Критерий: логическая взаимосвязь с темой работы; логическая взаимосвязь с проблемой и задачами исследования; ожидаемый конечный результат, на который направлено исследование.

Критерии: наличие результатов, развивающих научно-педагогическое знание; соотнесение результатов с частью положений научной новизны.

Критерии: наличие результатов, напрямую или опосредовано влияющих на образовательную практику; корреляция (соотношение) с частью положений научной новизны. Критерий: представление последовательности и логики достижения цели и решения задач исследования

Критерии: идеи, положения, теории, концепции отечественных и зарубежных исследователей, показывающие значимые ориентиры и подходы к достижению цели; непротиворечивый перечень базовых основ исследования; соответствие методологических основ содержанию исследования во всех его частях.

Критерии: логическое соответствие положений, выносимых на защиту, цели, задачам исследования; доказательное раскрытие пунктов новизны с использованием результатов опытно-экспериментальной работы (или охвата источниковой базы — в случае историко-педагогических и компаративных исследований).

Критерий: соответствие диссертации шифру, наименованию научной специальности и направлению исследования согласно утвержденному паспорту научной специальности

Критерии: выбор инструментария исследования, адекватного решаемым задачам; корректное использование методик анализа и интерпретации данных с указанием их научных источников и полное описание «авторских» приемов исследования; описание констатирующей (диагностической) части опытно-экспериментальной работы; описание методики (технологии), процесса ее опытной апробации (в экспериментальной выборке); подробное описание формирующего этапа опытно-экспериментальной работы, включая указание на участников работы; применение качественных и количественных методов оценки эффективности опытно-экспериментальной работы; воспроизводимость результатов; корректная оценка достоверности полученных результатов.

Критерий: краткое, логическое обобщение полученных результатов, которое включает научное значение работы, условия и границы применимости полученных результатов, перспективы дальнейших исследований. Критерии: представление решения всех задач, достижения цели, доказательства полученной в результате исследования научной новизны; выводы о подтверждении/опровержении выдвинутой гипотезы и основных положений исследования. Описание условий и сферы применения результатов исследования; указание на границы применимости (например, по таким основаниям: сфера применения, возраст, этнорегиональные особенности, ресурсы и т.п.); значение для наук об образовании и эффективность применения в образовательной практике. Возможные направления дальнейших исследований, развивающих тематику и результаты диссертационного исследования.

Требования к списку: библиографические записи, ссылки оформляются согласно ГОСТ Р 7.0.100–2018; наличие необходимого количества публикаций по теме исследования; подтверждение публикациями результатов апробации исследования путем обсуждения на научных мероприятиях всероссийского и международного уровней.

4. Тематический план

№ п/п	Разделы и темы	Всего часов	Формы занятий		
			лекции	практические занятия	самостоятельная работа
2 семестр					
1.	Методологический аппарат исследования	54	4	4	46
2.	Критерии опытно-экспериментальной работы: описание проверки гипотезы и достижения поставленных задач в корректно организованной опытно-экспериментальной работ	50	2	2	46
	Подготовка к зачету	4	-	-	4

3 семестр					
3.	Критерии: представление решения научных задач (заключение в диссертации)	31	2	2	27
4.	Критерии результатов апробации исследования (список публикаций диссертанта)	32	2	2	28
	Подготовка к экзамену	9	-	-	9
	Итого	180	10	10	160

5. Виды образовательной деятельности

Занятия лекционного типа

Тема 1. Методологический аппарат исследования

Критерий: отражение в названии темы очевидности проблемы. Критерии: обоснование востребованности проблемы в области наук об образовании; обоснование возможности совершенствования образовательной практики (с указанием конкретной адресной группы и области возможного применения); обоснование соответствия запросам государства и общества; соответствие государственной образовательной политике и/или её развитию.

Критерии: наличие конструктивно-критического анализа отечественных и зарубежных научных источников, показывающих степень разработанности проблемы в науке, указывающий на то, что не разработано или недостаточно разработано; анализ состояния данной области исследования в педагогической теории и практике; статистические данные, свидетельствующие о востребованности решения проблемы.

Критерий: указание анализируемого в диссертационном исследовании временного периода.

Критерий: выявление и формулировка противоречий, разрешению которых способствует проведенное исследование.

Критерий: формулировка проблемы исследования содержит вопрос, который разрешается в результате достижения цели и решения всех задач исследования.

Критерии: соответствие объекта теме, проблеме и рамкам исследования; обозначение области, в которой расположен предмет исследования.

Критерии: соответствие предмета исследования теме, проблеме и рамкам исследования; расположение предмета исследования в области, которая обозначена в качестве объекта.

Критерий: логическая взаимосвязь с темой работы; логическая взаимосвязь с проблемой и задачами исследования; ожидаемый конечный результат, на который направлено исследование.

Критерии: наличие результатов, развивающих научно-педагогическое знание; соотнесение результатов с частью положений научной новизны.

Критерии: наличие результатов, напрямую или опосредовано влияющих на образовательную практику; корреляция (соотношение) с частью положений научной новизны. Критерий: представление последовательности и логики достижения цели и решения задач исследования

Критерии: идеи, положения, теории, концепции отечественных и зарубежных

исследователей, показывающие значимые ориентиры и подходы к достижению цели; непротиворечивый перечень базовых основ исследования; соответствие методологических основ содержанию исследования во всех его частях.

Критерии: логическое соответствие положений, выносимых на защиту, цели, задачам исследования; доказательное раскрытие пунктов новизны с использованием результатов опытно-экспериментальной работы (или охвата источниковой базы — в случае историко-педагогических и компаративных исследований).

Критерий: соответствие диссертации шифру, наименованию научной специальности и направлению исследования согласно утвержденному паспорту научной специальности

Тема 2. Критерии опытно-экспериментальной работы: описание проверки гипотезы и достижения поставленных задач в корректно организованной опытно-экспериментальной работ

Критерии: выбор инструментария исследования, адекватного решаемым задачам; корректное использование методик анализа и интерпретации данных с указанием их научных источников и полное описание «авторских» приемов исследования; описание констатирующей (диагностической) части опытно-экспериментальной работы; описание методики (технологии), процесса ее опытной апробации (в экспериментальной выборке); подробное описание формирующего этапа опытно-экспериментальной работы, включая указание на участников работы; применение качественных и количественных методов оценки эффективности опытно-экспериментальной работы; воспроизводимость результатов; корректная оценка достоверности полученных результатов.

Тема 3. Критерии: представление решения научных задач заключение в диссертации

Критерий: краткое, логическое обобщение полученных результатов, которое включает научное значение работы, условия и границы применимости полученных результатов, перспективы дальнейших исследований. Критерии: представление решения всех задач, достижения цели,доказательства полученной в результате исследования научнойновизны; выводы о подтверждении/опровержении выдвинутойгипотезы и основных положений исследования. Описание условийисферыприменениярезультатовисследования;указаниенаграницы применимости (например, по таким основаниям: сферапримененения,возраст,этнорегиональныеособенности,ресурсыи т.п.); значение для наук об образовании и эффективность применения в образовательной практике. Возможные направлениядальнейшихисследований,развивающихтематикуирезультатыдиссертационногоисследования.

Тема 4. Критерии результатов апробации исследования (список публикаций диссертанта)

Требования к списку: библиографические записи, ссылки оформляются согласно ГОСТ Р 7.0.100–2018; наличие необходимого количества публикаций по теме исследования; подтверждение публикациями результатов апробации исследования путем обсуждения на научных мероприятиях всероссийского и международного уровней.

Занятия семинарского типа

Тема 1. Методологический аппарат исследования 4 ч.

Вопросы для обсуждения:

1. Критерии: взаимосвязь с темой; реализация задач исследования позволяет достичь цели

2. Критерии: формулировка утверждений, подлежащих проверке; указание на верифицируемость результатов исследования
3. Критерии: новые научные положения, педагогические идеи, концепции, теории, закономерности, принципы, содержание, формы организации, методы; новые средства, технологии достижения цели; новые возможности или ресурсы уже известных стратегий или методик; неизвестные ранее факты и зависимости; сопоставление результатов исследования с данными, полученными в рамках других наук (психологии, социологии и др.); сравнение авторских результатов с данными, полученными другими (отечественными и зарубежными) исследователями; сравнение результатов, получаемых в различных условиях.
4. Критерий доказательности в историко-педагогических, историко-компаративных педагогических исследованиях.

Практические задания:
1. Создайте презентацию на тему «Схема диссертационного исследования».
2. Сформулируйте основные положения и ориентиры вашей магистерской диссертационной работы. Определите объект, предмет, цели и задачи исследования.

Тема 2. Критерии опытно-экспериментальной работы: описание проверки гипотезы и достижения поставленных задач в корректно организованной опытно-экспериментальной работ

Вопросы для обсуждения:
1. В чем сущность эксперимента?
2. Покажите сходство и отличия эксперимента от простого наблюдения
3. Поясните условия, при которых экспериментальные факты становятсяфактами научными.
4. Как вы видите экспериментальную часть вашего исследования

Практические задания:
1. Составьте глоссарий по теме «Опытно-экспериментальная работа».
2. Перечислите методы статистического анализа для построения доказательной базы диссертационного исследования. Подумайте, что обуславливает репрезентативность выборки.

Тема 3. Критерии: представление решения научных задач заключение в диссертации

Вопросы для обсуждения:
1. Дизайн исследования.
2. Распределение и структура материала в соответствии с рубриками научной работы.
3. Технология завершающей научной обработки и обобщения материалов исследования.

Практические задания:
1. Подготовьте черновой вариант заключения по одному из параграфов магистерской диссертации и проанализируйте его на предмет обобщения полученных результатов, а также ошибок в оформлении.

Тема 4. Критерии результатов апробации исследования (список публикаций диссертанта)

Вопросы для коллоквиума:

1. Регистрация в научной электронной библиотеке.
2. Проверка личных наукометрических показателей.
3. Публикационная активность: понятие об индексах расчета публикационной активности.
4. основные правила и приемы повышения показателей.
5. Технология работы с литературой.

Практические задания:
1.Сформулируйте основные правила написания статьи.
2. Ознакомитесь с системой информационных изданий по теме вашей статьи; отберите из различных источников (библиографических указателей, электронных каталогов, периодических изданий) документы по избранной теме — не менее 25 названий; сделайте их библиографическое описание; составьте список этих документов.

Самостоятельная работа

Тема 1. Методологический аппарат исследования

Подготовка к лекционному и практическому занятиям: изучение и конспектирование источников информации по теме. Работа с учебной и научной литературой

Тема 2. Критерии опытно-экспериментальной работы: описание проверки гипотезы и достижения поставленных задач в корректно организованной опытно-экспериментальной работ

Подготовка к лекционному и практическому занятиям: изучение и конспектирование источников информации по теме. Работа с учебной и научной литературой

Тема 3. Критерии: представление решения научных задач заключение в диссертации

Подготовка к лекционному и практическому занятиям: изучение и конспектирование источников информации по теме. Работа с учебной и научной литературой.

Тема 4. Критерии результатов апробации исследования (список публикаций диссертанта)

Подготовка к лекционному и практическому занятиям: изучение и конспектирование источников информации по теме. Работа с учебной и научной литературой.

6. Критерии оценивания результатов освоения дисциплины

6.1. Оценочные средства и критерии оценивания для текущей аттестации

1. Тестовые задания (пример)

Вопрос 1

Научное исследование:

Варианты ответов

1. Деятельность в сфере науки.
2. Изучение объектов, в котором используются методы науки.

3. Изучение объектов, которое завершается формированием зна-ний.
4. Все варианты верны.

Вопрос 2

Область действительности, которую исследует наука:

Варианты ответов

1. Предмет исследования.
2. Объект исследования.
3. Логика исследования.
4. Все варианты верны.

Вопрос 3

Принципы построения, формы и способы научно-исследовательской деятельности:

Варианты ответов

1. Методология науки.
2. Методологическая рефлексия.
3. Методологическая культура.
4. Все варианты верны.

Вопрос 4

Обоснованное представление об общих результатах исследования:

Варианты ответов

1. Задача исследования.
2. Гипотеза исследования.
3. Цель исследования.
4. Тема исследования.

Вопрос 5

Метод исследования, который предполагает организацию ситуации исследования и позволяет её контролировать:

Варианты ответов

1. Наблюдение.
2. Эксперимент.
3. Анкетирование.
4. Все варианты верны.

Вопрос 6

Метод исследования, предполагающий, что обследуемый выполняет задания, проходит определённое испытание:

Варианты ответов

1. Интервью.
2. Тестирование.
3. Изучение документов.
4. Все варианты не верны.

Вопрос 7

Тип вопроса в анкете или интервью, содержащий в себе варианты ответа:

Варианты ответов

1. Проективный.
2. Открытый.
3. Альтернативный.
4. Закрытый.

Вопрос 8

Тип вопроса в анкете или интервью, предоставляющий респонденту возможность самостоятельно выстроить свой ответ:

Варианты ответов

1. Открытый.
2. Закрытый.
3. Альтернативный.
4. Прямой.

Вопрос 9

Метод исследования, предполагающий, что обследуемый отвечает на ряд задаваемых ему вопросов:

Варианты ответов

1. Манипуляция.
2. Опрос.
3. Тестирование.
4. Эксперимент.

Вопрос 10

В ситуации, когда возможно возникновение искажённых ответов, лучше применять:

Варианты ответов

1. Альтернативные вопросы.
2. Закрытые вопросы.
3. Косвенные вопросы.
4. Прямые вопросы.

Вопрос 11

Вопрос в анкете или интервью, допускающий односложный ответ:

Варианты ответов

1. Косвенный.
2. Закрытый.
3. Проективный.
4. Открытый.

Вопрос 12

Метод исследования, предполагающий выяснение интересующей информации в процессе двустороннего общения с испытуемым:

Варианты ответов

1. Интервью.
2. Беседа.
3. Опрос.

4. Все варианты верны.

Вопрос 13

Вид наблюдения, предполагающий, что исследователь является участником наблюдаемого процесса:

Варианты ответов

1. Опосредованное.
2. Скрытое.
3. Включенное.
4. Все варианты верны.

Вопрос 14

Методы исследования, основанные на опыте, практике:

Варианты ответов

1. Эмпирические.
2. Теоретические.
3. Статистические.
4. Все варианты верны.

Вопрос 15

Метод письменного опроса респондентов:

Варианты ответов

1. Тестирование.
2. Анкетирование.
3. Моделирование.
4. Все варианты не верны.

Вопрос 16

Эксперимент, который выявляет актуальный уровень развития некоторого свойства у испытуемого или группы:

Варианты ответов

1. Естественный.
2. Формирующий.
3. Констатирующий.
4. Лабораторный.

Вопрос 17

Исследовательский метод, связанный привлечением к оценке изучаемых явлений экспертов:

Варианты ответов

1. Тестирование.
2. Эксперимент.
3. Беседа.
4. Г. Рейтинг.

Вопрос 18

Мысленное отделение какого-либо свойства предмета от других его признаков:

Варианты ответов

1. Моделирование.
2. Абстрагирование.
3. Синтез.
4. Все варианты не верны.

Вопрос 19

Воспроизведение характеристик некоторого объекта на другом объекте, специально созданном для его изучения:

Варианты ответов

1. Конкретизация.
2. Анализ.
3. Моделирование.
4. Все варианты верны.

Критерии оценивания выполнения тестовых заданий

Оценка		Характеристики ответа студента
Отлично	Зачтено	90-100% правильных ответов
Хорошо		71-89%
Удовлетворительно	Не зачтено	51-70%
Неудовлетворительно		Менее 50%

2. Требования к презентации

Общие требования к презентации:

- Презентация не должна быть меньше 10 слайдов.
- Первый лист – это титульный лист, на котором обязательно должны быть представлены: название проекта; название организации; фамилия, имя, отчество автора;.
- Следующим слайдом должно быть содержание, где представлены основные этапы. Желательно, чтобы из содержания по гиперссылке можно перейти на необходимую страницу и вернуться вновь на содержание.
- Дизайн-эргономические требования: сочетаемость цветов, ограниченное количество объектов на слайде, цвет текста; использование анимации по желанию.
- Последними слайдами должен быть список используемых источников.

Требования к оформлению слайдов:

- Единый стиль оформления.
- Для фона и текста используйте контрастные цвета.
- На одном слайде рекомендуется использовать не более трех цветов.
- По возможности применяйте анимационные эффекты, но не злоупотребляйте ими. Они не должны отвлекать внимание от информации на слайде.

Требования к представлению информации:

- Используйте короткие слова и предложения. Минимизируйте количество предлогов, наречий, прилагательных.
- Заголовки должны привлекать внимание аудитории.
- Предпочтительно горизонтальное расположение информации.
- Наиболее важная информация должна располагаться в центре экрана.
- Шрифты предпочтительно использовать для заголовков – не менее 24, для текста – не менее 16. Нельзя смешивать в одной презентации разные шрифты. Для выделения информации используйте жирный шрифт, курсив, подчеркивание. Не злоупотребляйте прописными буквами (они читаются хуже).

- Не стоит заполнять один слайд слишком большим объемом информации: люди могут единовременно запомнить не более трех фактов, выводов, определений. Наибольшая эффективность достигается тогда, когда ключевые пункты отображаются по одному на каждом отдельном слайде.
- Для обеспечения разнообразия следует использовать разные виды слайдов: с текстом, с таблицами с диаграммами.

Критерии и показатели, используемые при оценивании презентации

Критерии	Показатели
1. Тема презентации Макс. 3 балла	- соответствие темы презентации программе учебного предмета, раздела
2. Дидактические и методические цели и задачи презентации Макс. 3 балла	- соответствие целей поставленной теме; - достижение поставленных целей и задач
3. Выделение основных идей презентации Макс. 3 балла	- соответствие основных идей целям и задачам; - актуальность основных идей; - количество основных идей (рекомендуется для запоминания аудиторией не более 4-5)
4. Содержание Макс. 3 балла	- достоверность информации; - актуальность информации; - четкость изложения информации; - владение понятийным аппаратом по заданной теме; - привлечение новейших работ по проблеме; - язык подачи материала соответствует содержанию и понятен аудитории
5. Подбор информации для создания презентации Макс. 3 балла	- графические иллюстрации для презентации; - статистика; - диаграммы и графики; - экспертные оценки; - ресурсы Интернет; - примеры; - сравнения; - цитаты и т.д.
6. Подача материала презентации Макс. 3 балла	- хронология; - приоритет; - тематическая последовательность; - структура по принципу «проблема-решение»
7. Логика и переходы во время презентации Макс. 3 балла	- от вступления к основной части; - от одной основной идеи (части) к другой; - от одного слайда к другому
8. Заключение Макс. 3 балла	- яркое высказывание - переход к заключению; - повторение основных целей и задач выступления; - выводы; - подведение итогов; - короткое и запоминающееся высказывание в конце
9. Дизайн презентации Макс. 3 балла	- шрифт (читаемость); - корректно ли выбран цвет (фона, шрифта, заголовков);

	- элементы анимации
10. Техническая часть Макс. 3 балла	- грамматика; - стилистика; - ошибки в правописании и опечатки

Оценивание презентации

Презентация оценивается по балльной шкале, балы переводятся в оценки успеваемости следующим образом:
25-15 баллов – «зачтено;
менее 15 баллов – «не зачтено».

Темы презентаций (примеры)

1. Экспериментальная работа: цели, задачи функции
2. Наукометрические системы
3. Методы исследования
4. Дизайн исследования
5. Паспорт научной специальности
6. Понятие дидактики
7. Понятие ГОСТ
8. Виды тестирования
9. Технологии научной обработки исследования
10. Анкетирование и его виды

6.2. Оценочные средства и критерии оценивания для промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации – зачет (2 семестр)

Оценка во 2 семестре по дисциплине выставляется по итогам **зачета,** при этом условием получения положительной оценки является отработка студентом не менее 75% практических занятий, получение студентом положительной оценки по всем видам работ, описанных выше в данной программы.

Оценка «зачтено» выставляется студенту:

1) отработавшему 75% практических занятий;
2) получившему оценку «зачтено» за выполнение практических заданий;

Оценка «не зачтено» выставляется студенту:

1) отработавшему менее 75% практических занятий;
2) И/ИЛИ получившему оценку «не зачтено» за выполнение практических заданий.

Форма промежуточной аттестации – экзамен (3 семестр)

Экзаменационные вопросы

1. Критерий: отражение в названии темы очевидности проблемы. Критерии: обоснование востребованности проблемы в области наук об образовании; обоснование возможности совершенствования образовательной практики (с указанием конкретной адресной группы и области возможного применения); обоснование соответствия запросам государства и общества; соответствие

государственной образовательной политике и/или её развитию.

2. Критерии: наличие конструктивно-критического анализа отечественных и зарубежных научных источников, показывающих степень разработанности проблемы в науке, указывающий на то, что не разработано или недостаточно разработано; анализ состояния данной области исследования в педагогической теории и практике; статистические данные, свидетельствующие о востребованности решения проблемы.
3. Критерий: указание анализируемого в диссертационном исследовании временного периода.
4. Критерий: выявление и формулировка противоречий, разрешению которых способствует проведенное исследование.
5. Критерий: формулировка проблемы исследования содержит вопрос, который разрешается в результате достижения цели и решения всех задач исследования.
6. Критерии: соответствие объекта теме, проблеме и рамкам исследования; обозначение области, в которой расположен предмет исследования.
7. Критерии: соответствие предмета исследования теме, проблеме и рамкам исследования; расположение предмета исследования в области, которая обозначена в качестве объекта.
8. Критерий: логическая взаимосвязь с темой работы; логическая взаимосвязь с проблемой и задачами исследования; ожидаемый конечный результат, на который направлено исследование.
9. Критерии: наличие результатов, развивающих научно-педагогическое знание; соотнесение результатов с частью положений научной новизны.
10. Критерии: наличие результатов, напрямую или опосредовано влияющих на образовательную практику; корреляция (соотношение) с частью положений научной новизны. Критерий: представление последовательности и логики достижения цели и решения задач исследования
11. Критерии: идеи, положения, теории, концепции отечественных и зарубежных исследователей, показывающие значимые ориентиры и подходы к достижению цели; непротиворечивый перечень базовых основ исследования; соответствие методологических основ содержанию исследования во всех его частях.
12. Критерии: логическое соответствие положений, выносимых на защиту, цели, задачам исследования; доказательное раскрытие пунктов новизны с использованием результатов опытно-экспериментальной работы (или охвата источниковой базы — в случае историко-педагогических и компаративных исследований).
13. Критерий: соответствие диссертации шифру, наименованию научной специальности и направлению исследования согласно утвержденному паспорту научной специальности

Критерии выставления оценки на экзамене

«Отлично», выставляется студенту, который демонстрирует при ответе всестороннее, систематическое и глубокое знание учебно-программного материала, оценка по тесту- более 50% правильных ответов, умение свободно выполнять задания, предусмотренные программой, отработавшим (не менее 75% практических занятий).

«Хорошо», выставляется студенту, который демонстрирует при ответе хорошее знание учебно-программного материала, оценка по тесту- более 50% правильных ответовуспешно выполнил предусмотренные задания, отработавшим (не менее 75% практических занятий)усвоил основную литературу, рекомендованную в программе

«Удовлетворительно», выставляется студенту, обнаружившему знание основного учебного материала в объёме, необходимом для дальнейшей учёбы и предстоящей работы по профессии, оценка по тесту- более 50% правильных ответов справляющимся с выполнением заданий, отработавшим (не менее 75% практических занятий) предусмотренных программой.

«Неудовлетворительно», выставляется студенту, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, оценка по тесту- менее 50% правильных ответов допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, отработавшим (менее 75% практических занятий).

7. Перечень основной и дополнительной учебной литературы

7.1. Основная литература

1. *Лебедев, С. А.* Методология научного познания : учебное пособие для вузов / С. А. Лебедев. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 153 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-00588-2. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/512482
2. Методические рекомендации «Применение критериев доказательности диссертационных исследований в области наук об образовании». Под науч. ред. В.М. Филиппова. М.: РАО. 2023 22 с.
3. *Селетков, С. Г.* Методология диссертационного исследования : учебник для вузов / С. Г. Селетков. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 281 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-13682-1. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/519669

7.2. Дополнительная литература

1. *Князева, Е. Н.* Философия науки. Междисциплинарные стратегии исследований : учебник для бакалавриата и магистратуры / Е. Н. Князева. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 271 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-05131-5. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/558451
2. *Каган, М. С.* Проблемы методологии гуманитарного познания. Избранные труды : для вузов / М. С. Каган. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 321 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-06176-5. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/563506

7.3. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

1. Высшая аттестационная комиссия Минобрнауки России http://vak.ed.gov.ru/
2. объединенная научная медицинская библиотека ВГМА http://onmb.vrn.su// • электронные каталоги библиотек Воронежа http://vrnlib.ru/
3. • базы данных Роспатента http://www1.fips.ru/ • Европейская патентная организация http://ea.espacenet.com/ • Евразийская патентная организация http://www.eapo.org/ru/
4. • Всероссийский институт научной и технической информации Российской академии наук (ВИНИТИ РАН) http://www2.viniti.ru/
5. • электронная библиотечная система «BookUp» http://books-up.ru/
6. • научная электронная библиотека eLIBRARY http://elibrary.ru

8. Материально-техническое обеспечение

Учебная аудитория для проведения занятий лекционного и семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной

аттестации, оснащенная следующим оборудованием: стандартная учебная мебель (28 учебных посадочных места), стол и стул для преподавателя – по 1 шт., кафедра для лектора – 1 шт., доска настенная трехэлементная – 1 шт., напольный мобильный проекционный экран DA-LITE – 1 шт., мультимедиапроектор BenQ – 1 шт., ноутбук Lenovo – 1шт., колонки Genius – 1 шт.

Помещение для самостоятельной работы: ауд. 507 (компьютерный класс), оснащенная следующим оборудованием: компьютерный студенческий стол – 15 шт., компьютерный стол для преподавателя – 1 шт., монитор Acer – 16 шт., системный блок Kraftway – 16 шт., принтер Canon – 1 шт., проектор InFokus – 1 шт., интерактивная доска сенсорная SMARTBoard – 1 шт., стандартная учебная мебель (40 учебных посадочных мест), стол и стул для преподавателя – по 1 шт., кафедра для лектора – 1 шт., доска настенная трехэлементная – 1 шт.

9. Программное обеспечение

Kaspersky Endpoint Security для бизнеса Стандартный АО «Лаборатория Касперского», лицензия 1FB6-161215-133553-1-6231.

Microsoft Open License, лицензия 49463448 в составе:

1. Microsoft Windows Professional 7 Russian;
2. Microsoft Office 2010 Russian.