

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Артеменков Михаил Николаевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 07.10.2026 17:33:01
Уникальный программный ключ:
a63b74166e8f4fc17bd1e0462725f79e393bdfd9

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Смоленский государственный университет»

Кафедра уголовно-правовых дисциплин

«Утверждаю»

Проректор по учебно-методической работе
_____ Ю.А. Устименко
«1» сентября 2022 г.

Рабочая программа дисциплины
Б1.В.05.01 Основы контрольно-надзорной деятельности

Специальность: 38.05.01 Экономическая безопасность
Специализация: Экономико-правовое обеспечение экономической безопасности
Форма обучения: очная
Курс – 4
Семестр – 8
Всего зачетных единиц – 3, часов – 108

Форма отчетности: зачёт – 8 семестр

Программу разработал
кандидат юридических наук, доцент Ильюхов А.А.

Программа утверждена на заседании кафедры
«09» июня 2022 г. Протокол № 10

1. Место дисциплины в структуре ОП

Дисциплина «Основы контрольно-надзорной деятельности» (Б1.В.05.01) относится к части, формируемой участниками образовательных отношений, учебного плана по специальности 38.05.01 Экономическая безопасность.

Изучается студентами 4 курса в 8 семестре. Опирается на знания, полученные при изучении дисциплин: «Аудит», «Административное право», «Налоговое право», «Финансовое право», «Организация и управление бизнесом».

Полученные студентами знания способствуют углублению компетенций, получаемых при изучении других профессиональных курсов, а также успешному прохождению практик, выполнению и защите выпускной квалификационной работы.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине

Компетенция	Индикаторы достижения
ПК-6. Способен устанавливать факты, образующие основу применения норм права, осуществлять выбор соответствующей нормы права, обосновывать принятие решений, а также совершение действий, связанных с реализацией правовых норм в пределах должностных обязанностей и оформлять правоприменительные акты	Знать: факты, образующие основу применения норм права, выбора соответствующей нормы права в области экономической безопасности. Уметь: обосновывать принятие решений, а также совершение действий, связанных с реализацией правовых норм в пределах должностных обязанностей и оформлять правоприменительные акты. Владеть: навыками установления фактов, образующих основу применения норм права, обоснования принятия решений, связанных с реализацией правовых норм в пределах должностных обязанностей.
ПК-7. Способен разрабатывать мероприятия, направленные на профилактику, предупреждение экономических правонарушений, выявлять и устранять причины и условия, способствующие совершению экономических преступлений, в том числе коррупционных проявлений; проводить экспертную оценку финансово-хозяйственной деятельности в рамках судебной экономической экспертизы.	Знать: причины и условия, способствующие совершению экономических преступлений, в том числе коррупционных проявлений, и на их основе осуществлять мероприятия, направленные на профилактику, предупреждение экономических правонарушений в интересах выявления угроз и рисков экономической безопасности. Уметь: анализировать причины и условия, способствующие совершению экономических преступлений, в том числе коррупционных проявлений, и на их основе разрабатывать мероприятия, направленные на профилактику, предупреждение экономических правонарушений, проводить экспертную оценку финансово-хозяйственной деятельности в рамках судебной экономической экспертизы. Владеть: навыками анализа причин и условий, способствующих совершению экономических преступлений, в том числе коррупционных проявлений, разработки мероприятий, направленных на профилактику, предупреждение экономических правонарушений, проведения экспертной оценки финансово-хозяйственной деятельности в рамках судебной экономической экспертизы.

3. Содержание дисциплины

Понятие и сущность и задачи прокурорского надзора, ее правовые основы и принципы деятельности. Надзор прокурора за исполнением законов органами предварительного следствия

и дознания. Прокурорский надзор за исполнением законов органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность. Участие прокурора в рассмотрении судами уголовных дел. Сущность и социальное назначение судебного контроля в уголовном судопроизводстве. Содержание судебного контроля в досудебном производстве по головному делу. Судебный контроль за законностью, обоснованностью и справедливостью судебных решений. Организационно-правовые основы ведомственного процессуального контроля за деятельностью следователя. Процессуальный контроль при возбуждении уголовного дела и в ходе предварительного расследования. Организация процессуального контроля деятельности следователя в ходе избрания мер процессуального принуждения. Организация ведомственного процессуального контроля деятельности следователя на этапах предъявления обвинения и составления обвинительного заключения.

4. Тематический план

№ п/п	Разделы и темы	Всего часов	Форма занятий		
			лекции	практические занятия	самост. работа
1.	Понятие и сущность и задачи прокурорского надзора, ее правовые основы и принципы деятельности	8	2	2	4
2.	Надзор прокурора за исполнением законов органами предварительного следствия и дознания	12	4	4	4
3.	Прокурорский надзор за исполнением законов органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность	8	2	2	4
4.	Участие прокурора в рассмотрении судами уголовных дел	12	4	4	4
5.	Сущность и социальное назначение судебного контроля в уголовном судопроизводстве	10	4	2	4
6.	Содержание судебного контроля в досудебном производстве по головному делу	10	2	4	4
7.	Судебный контроль за законностью, обоснованностью и справедливостью судебных решений	8	2	2	4
8.	Организационно-правовые основы ведомственного процессуального контроля за деятельностью следователя	10	4	2	4
9.	Процессуальный контроль при возбуждении уголовного дела и в ходе предварительного расследования.	12	4	4	4
10.	Организация процессуального контроля деятельности следователя в ходе избрания мер процессуального принуждения.	10	4	4	2
11.	Организация ведомственного процессуального контроля деятельности следователя на этапах предъявления обвинения и составления обвинительного заключения.	8	2	4	2
Всего по дисциплине:		108	34	34	40

5. Виды образовательной деятельности

Занятия лекционного типа

ТЕМА 1. Понятие и сущность и задачи прокурорского надзора, ее правовые основы и принципы деятельности

1. Понятие, сущность и задачи прокурорского надзора за исполнением законов при производстве предварительного следствия и дознания.
2. История становления и развития органов прокуратуры
2. Объекты, предмет и пределы прокурорского надзора за исполнением законов органами предварительного следствия и дознания
3. Полномочия прокурора и правовые акты прокурорского надзора за исполнением законов органами дознания и предварительного следствия

ТЕМА 2. Надзор прокурора за исполнением законов органами предварительного следствия и дознания (4 ч.)

1. Прокурорский надзор за исполнением закона в стадии возбуждения уголовного дела
2. Надзор прокурора за соблюдением законности на стадии предварительного расследования
3. Надзор прокурора за законностью задержания и избрания меры пресечения
4. Надзор прокурора за обеспечением прав участников уголовного судопроизводства.

ТЕМА 3. Прокурорский надзор за исполнением законов органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность

1. Сущность и задачи прокурорского надзора за исполнением законов органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность
2. Объекты, предмет и пределы прокурорского надзора за исполнением законов органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность
3. Полномочия прокурора по осуществлению надзора за законностью оперативно-розыскной деятельности
4. Организация прокурорского надзора за соблюдением законов органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность.

ТЕМА 4. Участие прокурора в рассмотрении судами уголовных дел (4 ч.)

1. Сущность и основные задачи участия прокурора в судебных стадиях уголовного судопроизводства
2. Участие прокурора в стадии подготовки к судебному заседанию
3. Участие прокурора при рассмотрении уголовных дел судом первой инстанции
4. Участие прокурора в суде с участием присяжных заседателей.

ТЕМА 5. Сущность и социальное назначение судебного контроля в уголовном судопроизводстве (4 ч.)

1. Понятие, социальное назначение и история становления судебного контроля по уголовным делам
2. Система судебного контроля по уголовным делам
3. Особенности судебного контроля в зарубежных странах

ТЕМА 6. Содержание судебного контроля в досудебном производстве по головному делу

1. Судебный контроль за законностью производства процессуальных действий и решений следователя
2. Судебный контроль законности и обоснованности применением мер процессуального принуждения
3. Судебный контроль за соблюдением процессуальных сроков

4. Иные виды судебного контроля в досудебном производстве.

ТЕМА 7. Судебный контроль за законностью, обоснованностью и справедливостью судебных решений

1. Судебный контроль в суде первой инстанции
2. Судебный контроль в вышестоящем суде

ТЕМА 8. Организационно-правовые основы ведомственного процессуального контроля за деятельностью следователя (4 ч.)

1. Понятие, задачи, содержание и предмет ведомственного процессуального контроля.
2. Правовые основы процессуального контроля руководства следственного органа в деятельности следователя
3. Организационные основы осуществления процессуального контроля при изучении материалов уголовного дела
4. Объекты и субъекты процессуального контроля.

ТЕМА 9. Процессуальный контроль при возбуждении уголовного дела и в ходе предварительного расследования (4 ч.)

1. Осуществление процессуального контроля при приёме, регистрации и проверке сообщений о преступлении.
2. Процессуальный контроль за законностью следственных действий, полнотой и качеством производства предварительного расследования.
3. Организация процессуального контроля при предъявлении обвинения и при поступлении уголовного дела с обвинительным заключением.
4. Процессуальный контроль соблюдения процессуальных сроков в ходе производства расследования.

ТЕМА 10. Организация процессуального контроля деятельности следователя в ходе избрания мер процессуального принуждения (4 ч.)

1. Ведомственный процессуальный контроль обоснованности и законности задержания лица по подозрению в совершении преступления.
2. Ведомственный процессуальный контроль обоснованности и законности избрания к обвиняемому мер пресечения.
3. Ведомственный процессуальный контроль обоснованности и законности избрания иных мер процессуального принуждения.

ТЕМА 11. Организация ведомственного процессуального контроля деятельности следователя на этапах предъявления обвинения и составления обвинительного заключения.

1. Ведомственный процессуальный контроль обоснованности и законности предъявления обвинения.
2. Ведомственный процессуальный контроль обоснованности и законности на этапе окончания предварительного следствия при составлении обвинительного заключения.
3. Проблемы реализации ведомственного процессуального контроля в ходе расследования преступлений.

**Занятия семинарского типа
(практические занятия)**

Тема 1. Понятие и сущность и задачи прокурорского надзора, ее правовые основы и принципы деятельности (2 ч.)

План:

1. Понятие, сущность и задачи прокурорского надзора за исполнением законов при производстве предварительного следствия и дознания.

2. История становления и развития органов прокуратуры.
3. Объекты, предмет и пределы прокурорского надзора за исполнением законов органами предварительного следствия и дознания.
4. Полномочия прокурора и правовые акты прокурорского надзора за исполнением законов органами дознания и предварительного следствия.
5. Понятие и значение принципов организации и деятельности прокуратуры и их характеристика.

Тема 2. Надзор прокурора за исполнением законов органами предварительного следствия и дознания (4 ч.)

Вопросы семинара :

1. Процессуальная роль прокурора на стадии возбуждения уголовного дела, его полномочия при приеме, регистрации и рассмотрении сообщений о преступлениях и проверка их законности.
2. Прокурорский надзор за соблюдением законности при собирании, проверке и оценке доказательств в ходе предварительного расследования.
3. Прокурорский надзор за исполнением законов при привлечении лица в качестве обвиняемого.
4. Прокурорский надзор на стадии окончания предварительного расследования.
5. Участие прокурора в рассмотрении судом ходатайства об избрании мер пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста и залога, продлении срока содержания обвиняемого под стражей, домашнего.

Практическое занятие

Задача 1

Прокурор района 3 января 2010 г. издал распоряжение по районной прокуратуре «О распределении служебных обязанностей». В соответствии с этим приказом на старшего помощника прокурора среди иных функций была возложена обязанность по осуществлению надзора за исполнением законодательства о приёме, учете, регистрации, рассмотрении и разрешении сообщений о преступлениях, поступающих в службу судебных приставов.

Какими нормативными правовыми актами регламентирован порядок приема, регистрации и разрешения сообщений о преступлениях, а также организация надзорной работы в рассматриваемой отрасли прокурорского надзора?

Вправе ли непосредственно реализовывать надзорные полномочия старший помощник прокурора?

Какие подразделения службы судебных приставов следует относить к поднадзорным объектам?

Задача 2

В прокуратуру района обратился директор ООО «Интерлайн» Ф.. В своей жалобе на действия сотрудников УВД Энского района он указал, что 29 августа им было направлено, а 3 сентября в канцелярии зарегистрировано заявление (в порядке ст. 141 УПК РФ), в котором излагались обстоятельства крупного хищения денежных средств ООО «Интерлайн», совершенного бывшим главным бухгалтером ООО «Интерлайн» Б.. Достоверность приводимых сведений подтверждалась актом ревизии, проведенной на предприятии, показаниями руководителей предприятия, собственноручно написанными объяснениями Б., в которых она признала свою вину. Однако при проведении доследственной проверки по этому заявлению были нарушены сроки, установленные ст. 144 УПК РФ, поскольку для принятия процессуального решения потребовалось собрать значительное количество финансово-экономической документации. Кроме того, сотрудники установили, что на момент проведения доследственной проверки следователем другого района расследуется уголовное дело, возбужденное в отношении Б. по другому эпизоду её преступной деятельности. По этой причине руководителями УВД 13 октября было принято решение направить по подследственности материал КУС-911 для приобщения к материалам уголовного дела, которое

расследуется в другом районе. Директор ООО «Интерлайн» не согласен с таким решением и полагает, что уголовное дело должно быть возбуждено и расследовано УВД Энского района, так как офис ООО «Интерлайн» находится на территории Энского района, при хищении денежных средств ООО «Интерлайн» использовались банковские счета, открытые в Энском отделении Сбербанка РФ. В рамках уголовного дела, расследуемого в другом районе, ООО «Интерлайн» потерпевшим и гражданским истцом не признан.

Убедительны ли доводы директора ООО «Интерлайн» и правомерны ли его требования?

Оцените законность принятого руководителями УВД Энского района решения.

В какие сроки должна быть проверена жалоба ООО «Интерлайн» и какое решение должен принять прокурор?

Задача 3

На личном приеме к прокурору Энского района 20 февраля обратился гражданин Ю.. Он сообщил, что в ночь с 7 на 8 февраля его сын отдыхал в кафе-баре “Флагман”. Когда он вышел на улицу, чтобы поймать машину и поехать домой, к нему подошли трое неизвестных молодых людей, которые стали его избивать, угрожая предметом похожим на пистолет, потребовали деньги и кожаную куртку. Они похитили кожаную куртку, в которой находилось портмоне с суммой около 1,5 тыс. руб., серебряный крест с цепочкой, банковская дисконтная карта, ключи от квартиры, сотовый телефон Siemens ME 45. Во время этих действий на улице находились охранники и посетители кафе-бара, которые наблюдали за избиением. Охранники на просьбу посетителей вмешаться и прекратить избиение сказали, что отвечают только за кафе-бар. В результате этих событий сын гражданина Ю. получил черепно-мозговую травму, многочисленные гематомы в области лица и тела, ссадины, ушибы и был госпитализирован в больницу. Гражданин Ю. сообщил, что прошло уже более 10 дней, а к сыну никто из полиции не приходил. Прокурор принял письменное заявление от гражданина Ю. и поручил проведение проверки своему помощнику, которым было установлено, что медицинским учреждением в УВД Энского района была своевременно направлена информация о криминальном причинении вреда здоровью поступившего к ним пациента, но никаких проверочных действий по материалу произведено не было. Более того, спустя 10 суток эта информация была списана “в наряд” как не подтвердившаяся. Вызванный для дачи объяснений оперуполномоченный пояснил, что он загружен срочной работой, у него в производстве находится значительное количество других материалов, дозвониться до семьи Ю. он не смог, они же к нему не обращались.

Оцените законность действий сотрудников УВД.

Кто должен проводить доследственную проверку по этому факту?

Какое решение должен принять прокурор по результатам прокурорской проверки?

Какие меры прокурорского реагирования могут быть использованы для устранения выявленных нарушений законности?

Задача 4

При проведении прокурорской проверки соблюдения законности в сфере осуществления внешнеэкономической деятельности в таможне заместитель прокурора транспортной прокуратуры установил следующее. За проверяемый период отделом собственной безопасности было выявлено девять сотрудников таможни, в действиях которых усматривались признаки уголовно наказуемых деяний, а также недобросовестного отношения к своим служебным обязанностям. Так, был обнаружен материал в отношении инспектора таможни П., из которого следовало, что П., злоупотребляя служебным положением, при ввозе на территорию России в льготном порядке автомобиля его знакомым С. сделал запись в регистрационном листе “отчуждение разрешено” и заверил запись личной номерной печатью. В результате этого С. получил возможность избежать уплаты таможенной пошлины при продаже автомобиля. Однако служебные расследования ни по данному материалу, ни по другим материалам не производились, в порядке ст. 144 УПК РФ они также не рассматривались. Кроме того, достаточно часто при обнаружении признаков состава преступления доследственная проверка в порядке ст. 144 УПК РФ проводилась должностными лицами отдела таможенных расследований, а не отдела дознания. При этом в своей деятельности они руководствовались

Таможенным кодексом, который в административном порядке допускает применение мер по обеспечению производства по делу о нарушении таможенных правил и некоторых процессуальных действий, таких как доставление лица в таможенный орган; административное задержание; изъятие товаров, транспортных средств т. д. Причем штамп о регистрации в КУС по делам о нарушении таможенных правил, даже когда четко усматривались признаки состава преступления, сознательно ставился непосредственно перед принятием решения о возбуждении уголовного дела или не ставился вовсе.

Оцените законность действий сотрудников таможни. Какими нормативно-правовыми актами регламентирована процедура проведения доследственной проверки?

Возможно ли при этом использовать административные полномочия таможенных органов?

Какие меры прокурорского реагирования должен принять прокурор по результатам этой проверки?

Задача 5

В транспортную прокуратуру поступил материал из отдела дознания таможни, направленный за подписью заместителя начальника таможни по правоохранительной работе. В сопроводительном письме было указано на обнаружение признаков преступления, производство дознания по которому отнесено к компетенции другого правоохранительного органа. В документах материала содержалась первичная информация о факте хищения, совершенного из бокса таможенного терминала, расположенного на территории, прилегающей к железнодорожной ст. Лужайка. Вместе с тем сотрудники отдела дознания не приняли никаких мер к закреплению следов преступления и не произвели каких-либо проверочных действий, кроме получения документов на груз и объяснений от представителей ООО “Орион”, чей груз предположительно и был похищен. Прокурор, не усмотрев нарушений законности, принял решение направить материал для проведения доследственной проверки в следственный орган на ст. Выборг. К этому времени с момента поступления в отдел дознания таможни сообщения о преступлении прошло 14 дней.

Оцените законность действий сотрудников таможни.

Правильное ли решение принял прокурор?

Задача 6

В ходе рассмотрения многочисленных заявлений и жалоб гражданина В., поступавших сначала в прокуратуру Энского района, а затем в прокуратуру субъекта РФ в течение нескольких месяцев, было установлено, что под предлогом возврата долга он неоднократно избивался сотрудниками частного охранного предприятия ООО ОП “Рамзес”. Более того, однажды была подожжена дверь его квартиры, а в окно произведено несколько выстрелов из охотничьего ружья. Все обращения В. в УВД Энского района по поводу этих действий регистрировались как заявительские, перерегистрация по КУС не производилась. Процессуальное решение об отказе в возбуждении уголовного дела было принято только после вмешательства районной прокуратуры. Кроме того, в это же время в прокуратуру субъекта РФ неоднократно поступали жалобы на сокрытие преступлений сотрудниками УВД Энского района, волокиту и нарушение сроков при проверке сообщений о преступлениях, безосновательные отказы в возбуждении уголовных дел, фальсификацию материалов проверок и бездействие должностных лиц прокуратуры Энского района. Зональным прокурором прокуратуры субъекта РФ было принято решение о проведении совместной с прокуратурой Энского района прокурорской проверки соблюдения учётно-регистрационной дисциплины в УВД Энского района. В результате проверки факты укрывательства преступлений и фальсификации материалов полностью подтвердились. Зональным прокурором был сделан вывод о ненадлежащей организации прокурорского надзора за соблюдением учётно-регистрационной дисциплины в прокуратуре Энского района, поскольку проверки проводились только по поступающим от граждан заявлениям и жалобам, в нескольких поднадзорных отделах милиции временные интервалы между проверками составляли 2—3 месяца.

Как должен быть организован прокурорский надзор за соблюдением учетно-регистрационной дисциплины?

Дайте правовую оценку действиям и решениям сотрудников отделения милиции ОВД Энского района и прокуратуры Энского района.

Какие меры может принять прокурор субъекта РФ в данном случае?

Задача 7

В дежурную часть милиции около часу ночи поступило по телефону сообщение о том, что возле известного в городе ресторана происходит разбойное нападение. Группа быстрого реагирования немедленно выехала по указанному адресу и успела прямо на месте преступления задержать одного из лиц, совершивших нападение на женщину и под угрозой применения ножа отнявших у нее кошелек с деньгами, золотые цепочку и кольцо, а также наручные часы.

Прибывший вместе с группой быстрого реагирования оперуполномоченный уголовного розыска осмотрел место происшествия, о чем составил протокол. Затем он вынес постановление о возбуждении уголовного дела по ч. 2 ст. 162 УПК РФ, указав в качестве повода к возбуждению дела непосредственное обнаружение признаков преступления, а в качестве основания то, что подозреваемое лицо застигнуто непосредственно на месте преступления. После этого оперуполномоченный составил протокол задержания подозреваемого, допросил пострадавшую от преступления женщину, занес ее показания в протокол допроса свидетеля и вынес постановление о признании ее потерпевшей.

В 9 ч. утра тех же суток копия постановления о возбуждении уголовного дела представлена районному прокурору.

Законны ли указанные в постановлении повод и основание к возбуждению, а также решение о возбуждении уголовного дела?

Каково юридическое значение процессуальных действий, произведенных уполномоченным уголовного розыска после вынесения постановления о возбуждении уголовного дела?

Как должен поступить прокурор в результате ознакомления с копией постановления о возбуждении уголовного дела?

Задача 8

Просматривая ежедневную прессу, прокурор прочитал в статье корреспондента местной газеты о том, что глава одного из муниципальных образований, расположенных на территории действия вверенной ему прокуратуры, требует и берет взятки у местных предпринимателей.

Руководствуясь п. 2 ч. 2 ст. 37 УПК РФ, прокурор вынес мотивированное постановление о направлении газетной статьи о взяточничестве в соответствующий следственный орган СК РФ для решения вопроса об уголовном преследовании по фактам выявленных нарушений уголовного законодательства.

Следователь следственного органа пригласил к себе корреспондента, выяснил у него обстоятельства получения опубликованных данных, убедился в том, что статья вполне соответствует действительности, и предложил корреспонденту подписать письменное объяснение, которое он со слов корреспондента в его присутствии составил. Однако корреспондент, несмотря на настоятельные просьбы и даже требования со стороны следователя, категорически отказался подписать объяснение. Тогда следователь сделал на объяснении запись о том, что давшее объяснение лицо от подписи отказалось, удостоверил объяснение своей росписью и вынес постановление о возбуждении уголовного дела. В качестве повода к возбуждению дела следователь указал статью в газете, содержащую сведения о преступлении, предусмотренном ч. 4 ст. 290 УК РФ.

Копия постановления о возбуждении уголовного дела незамедлительно направлена прокурору. Одновременно к прокурору поступила жалоба, в которой корреспондент требовал принять меры воздействия к следователю в связи с незнанием и нарушением последним положений ст. 41 Закона РФ “О средствах массовой информации”, предусматривающей условия предоставления конфиденциальной информации.

Соответствует ли закону повод к возбуждению уголовного дела?

Каковы особенности возбуждения уголовного дела в связи с сообщениями средств массовой информации?

Дайте оценку законности действий прокурора и следователя, определите возможные последующие действия прокурора в данной ситуации.

Задача 9

В УВД по факсу поступило заявление директора ЗАО «Орион» Р. о совершении экономического преступления. Поступившее заявление было первоначально зарегистрировано в журнале учета информации (ЖУИ-342). В течение двух недель оперуполномоченный Н. собирал необходимые финансово-экономические документы, провел опрос лиц, получил из банка распечатку счетов. После этого и в связи с многочисленными звонками директора ЗАО «Орион» Р., интересовавшегося «ходом расследования», по указанию начальника УВД материал ЖУИ-342 был перерегистрирован по КУС. Однако провести доследственную проверку в течение трех суток оказалось невозможно по объективным причинам. Заместителем начальника УВД срок проведения проверки был продлен до десяти суток, а надзирающим прокурором – до тридцати суток. Но и после истечения этого срока принять решение о возбуждении уголовного дела и оценить перспективы расследования, было нельзя, так как еще требовалось получить результаты ревизии, провести инвентаризацию имущества, дополнительно опросить некоторых лиц. Узнав, что уголовное дело все еще не возбуждено, директор ЗАО «Орион» Р. написал жалобу в прокуратуру по факту волокиты, допускаемой сотрудниками УВД. В результате решение о возбуждении уголовного дела было принято с нарушением предельных процессуальных сроков. При этом прокурорской проверкой, проводимой в целях решения вопроса о законности возбуждения уголовного дела, было установлено, что значительное количество документов приобщено к материалам проверки уже после истечения предельного срока её проведения.

Каковы сроки проведения доследственной проверки по поступившему сообщению о преступлении? Каков порядок их продления в случае необходимости?

Каковы правовые последствия нарушения предельного срока проведения доследственной проверки?

Оцените изложенную ситуацию.

Задача 10

Старшим следователем УВД Энского района в отношении гражданина М. было возбуждено уголовное дело по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 330 УК РФ. Однако гражданин М., посчитав, что принятое решение незаконно, с помощью адвоката обжаловал его в Федеральном суде Энского района. К моменту рассмотрения жалобы М. в суде старший следователь успел произвести по уголовному делу некоторые следственные действия (осмотр помещения, допрос свидетелей, очную ставку, выемку). Вместе с тем, оценив положенные в основу при принятии решения о возбуждении уголовного дела обстоятельства, суд признал возбуждение уголовного дела незаконным, о чем вынес соответствующее постановление. Получив судебное решение, старший следователь УВД Энского района вынес постановление о прекращении уголовного дела. Надзирающий прокурор не согласился с решением старшего следователя, считая, что в подобной ситуации необходимо выносить постановление об отказе в возбуждении уголовного дела.

Каков порядок обжалования решения о возбуждении уголовного дела? Какими критериями руководствуется суд, решая вопрос о законности возбуждения уголовного дела?

Правильно ли поступил следователь?

Оцените позицию надзирающего прокурора.

Тема 3. Прокурорский надзор за исполнением законов органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность (2 ч.)

Вопросы семинара:

1. Предмет и задачи прокурорского надзора за исполнением законов органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность.

2. Организация работы в прокуратуре района и города по надзору за исполнением законов органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, дознание и предварительное следствие.

3. Полномочия прокуратуры по надзору за исполнением законов органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность.

4. Методы выявления, устранения и предупреждения нарушений законов органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, дознание.

Практическое занятие

Задача 1.

Прокурор района потребовал у начальника ОВД подлинные оперативно-служебные документы, послужившие основанием для заведения одного из дел оперативного учета. В предоставлении этих документов прокурору было отказано. Свой отказ начальник ОВД мотивировал секретным характером документов.

Примите решение в роли прокурора.

Задача 2.

Заместитель прокурора района, осуществляющий надзор за исполнением законов органами дознания и предварительного следствия, проводил проверки исполнения законов при приеме, регистрации, учете заявлений и сообщений о преступлениях один раз в квартал, исходя из того, что нарушения законности выявлялись редко.

Оцените организацию работы заместителя прокурора района на данном направлении.

Задача 3.

Вечером на квартиру Б. пришли трое работников уголовного розыска и, предъявив ей удостоверения, сказали, что ее 17-летний сын Роман занимается распространением наркотических средств. С ее согласия они провели осмотр личных вещей Романа и сообщили ей, что они подождут возвращения Романа, чтобы взять у него объяснения по этому поводу. Роман домой в эту ночь не пришел. Оперативные работники, просидев всю ночь в квартире Б., ушли. Б. обратилась к прокурору Кировского района г. Томска с письменной жалобой на действия оперативных работников.

Назовите основания для проведения оперативно-розыскных мероприятий.

Как должен в данном случае поступить прокурор района?

Составьте проект соответствующего акта прокурорского реагирования.

Задача 4.

Прокурору Кировского района г. Томска поступили жалоба от 13.05.с.г. на действия оперативных сотрудников ОП № 1 Управления МВД России по г. Томску от 18-летнего Г., ранее дававшего объяснения в ходе доследственной проверки по заявлению гражданки Л. о краже у неё из квартиры золотых ювелирных изделий. Как описал заявитель, 12.05.с.г. около 14.00 недалеко от подъезда дома его проживания к нему подошел незнакомый мужчина в штатском, представился сотрудником полиции (не предъявив удостоверение), потребовал пройти с ним и сесть в находящийся рядом автомобиль (УАЗ). В автомобиле находились ещё трое (включая водителя) незнакомых мужчин. Один из них в грубой форме стал требовать от Г. рассказать о том, куда он вместе с «подельником» (как выразился мужчина) спрятал украденное у гражданки Л. «золото».

На ответ Г. о неизвестности ему этого и отсутствии какого-либо отношения к данной краже (о чем давал объяснение следователю) мужчина начал угрожать тем, что его не выпустят из машины и могут надолго «упрятать» до тех пор, пока он «всё не расскажет», и вообще он может «навсегда потеряться», так как никто не видел, как он сел в машину.

Другие мужчины также принимали участие в беседе угрозами и оскорбительными насмешками. Автомобиль ездил по разным местам города, во время стоянок кто-то из мужчин куда-то отлучался, но затем возвращался. На периодические просьбы Г. отпустить его или хотя бы разрешить временно выйти из автомобиля по личным нуждам, а также позвонить родственникам по сотовому телефону мужчины отвечали отказом.

Всего Г. находился в автомобиле более 7 ч. После 21.00 автомобиль подъехал к зданию ОП № 1 Управления МВД России по г. Томску (бывший Кировский РОВД г. Томска), где Г.

был помещен в камеру предварительного задержания (КПЗ). Только утром после доставки к мировому судье он узнал, что содержание в КПЗ было оформлено сотрудниками полиции как административное задержание, примененное к нему в качестве меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.1 КоАП РФ, совершенном им ещё 09.05.с.г.

Оцените правомерность действий сотрудников полиции.

Как должен поступить прокурор района?

Составьте проект соответствующего акта прокурорского реагирования.

Задача 5.

Заместитель прокурора Советского района г. Томска рассмотрел материалы проведенной ОП № 3 Управления МВД России по г. Томску проверки сообщения о преступлении № с.г.-36821/1321 по поступившим 15.04.с.г. заявлениям гр. А-ной, Б-ва и В-ной о совершении в отношении них мошеннических действий со стороны Д-на. По данным материалам постановлением оперуполномоченного подразделения по борьбе с экономическими преступлениями ОП № 3 УМВД России по г. Томску Г-ким в возбуждении уголовного дела отказано по основанию, предусмотренному п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ.

Изучив материалы, заместитель прокурора пришел к выводу о необоснованности вывода о наличии указанного основания для отказа в возбуждении уголовного дела ввиду неполноты проверочных действий. Так, в ходе проверки не было установлено местонахождение Д-на, он не был опрошен по фактам, изложенным в заявлениях и объяснениях А-ной, Б-ва и В-ной, не было установлено, в каких банках гр. Д-н брал займы, возвращал ли их (не приобщены соответствующие документы), не приобщено заключение почерковедческого исследования.

Какое решение должен принять заместитель прокурора района?

Составьте проект соответствующего акта прокурорского надзора.

Задача 6.

Заместитель прокурора Кировского района г. Томска при изучении по жалобе гр. Е-ной и Ж-ной материалов проверки сообщения о преступлении № с.г.-24238/5197 установил следующее.

05.12.с.г. в ОП № 1 УМВД России по г. Томску поступило сообщение от гр. Е-ной о возгорании дома по ул. Н-кий тракт, 7, в г. Томске. 15.12.с.г. по результатам проверки, проведенной в порядке ст. 144–145 УПК РФ, следователем ОРПВТ «Кировский район» СУ УМВД России по г. Томску вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела по ст. 168 УК РФ по основанию, предусмотренному п. 1 ч. 1 ст. 24 УПК РФ.

Между тем проверка проведена явно не в полном объеме. Так, версия о возможном поджоге дома в целях оказания давления на проживающих в нем лиц в ходе проверки вообще не рассматривалась, несмотря на наличие требующих проверки сведений об этом.

В ходе проверки не были опрошены все жильцы дома по ул. Н-кий тракт, 7, в г. Томске, которым могут быть известны обстоятельства возгорания дома. У жильцов дома не выяснено, где они находились в момент возгорания дома, имелась ли возможность у посторонних лиц беспрепятственно оказаться во дворе дома, каким способом посторонние лица могли оказаться во дворе дома и совершить поджог.

Не проверены объяснения Ж-ной, которая указала, что о возгорании дома ее предупредил мужчина, который постучал в окно и сообщил, что он вызвал «пожарных». Надлежащие меры к установлению личности данного мужчины не приняты, запись телефонных переговоров не истребована, номер телефона звонившего мужчины не установлен, соответствующие запросы в ПЧ и другие ведомства, в которые могло поступить сообщение о возгорании, не направлены. Не истребовано и к материалам проверки не приобщено заключение пожарно-технического исследования о причинах возгорания.

Кроме того, 29.03.с.г. в прокуратуру Кировского района г. Томска поступило обращение Е-ной и Ж-ной о том, что незадолго до возгорания к ним неоднократно обращались различные лица, в том числе З-в, И-н, с просьбой продать земельный участок, на котором расположен дом. В продаже дома Е-на и Ж-на отказали. Непосредственно накануне пожара приходил незнакомый мужчина, представившийся работником строительной фирмы. Данные сведения требуют проверки – необходимо установить местонахождение и опросить названных лиц,

установить строительные фирмы, планирующие проведение застройки на участке расположения дома по ул. Н-кий тракт, 7, в г. Томске, и мужчину, представившегося работником строительной фирмы. 18.03.с.г. по указанному адресу вновь произошло возгорание дома.

Как должен поступить заместитель прокурора района?

Составьте проект соответствующего акта прокурорского надзора.

Задача 7.

23.03.с.г. в следственный отдел по Томскому району следственного управления Следственного комитета РФ по Томской области от начальника Отдела МВД России по Томскому району Томской области поступило сообщение об обнаружении трупа Р-ва по адресу: Томский район, с. П-во, ул. Советская, 16. После истечения 10 дней, т.е. 03.04.с.г., по сформированному по указанному сообщению материалу проверки № 38пр-с.г. следователем СО по Томскому району СУ СК РФ по Томской области вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела по ст. 111, 105, 110, 115 УК РФ в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 24 УПК РФ.

05.05.с.г. заместителем прокурора Томского района Томской области вынесено постановление об отмене постановления следователя об отказе в возбуждении уголовного дела. В свою очередь, 16.05.с.г. руководитель следственного органа направил материалы для дополнительной проверки со своими указаниями. 27.05.с.г. тем же следователем СО по Томскому району СУ СК РФ по Томской области уже после дополнительной проверки вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела по ст. 111, 105, 110 УК РФ в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, а по ст. 115, 116, ч. 3 ст. 30 – ч. 1 ст. 105 УК РФ по п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ.

Заместитель прокурора Томского района, в очередной раз проверив материал проверки № 38пр-с.г., пришел к выводу о незаконности и необоснованности постановления следователя об отказе в возбуждении уголовного дела от 27.05.с.г. и неполноте проведенной этим следователем доследственной проверки, что выразилось в невыполнении необходимых проверочных мероприятий. Так, явно не в полном объеме выполнены проверочные мероприятия, о необходимости осуществления которых излагалось в постановлении заместителя прокурора района от 05.05.с.г., а также в указаниях руководителя следственного отдела от 16.05.с.г.

Как следует поступить заместителю прокурора?

Составьте проект соответствующего акта прокурорского надзора.

Задача 8.

Прокурор Н-го района г. Н-ка в ходе проверки отказного материала предыдущего года № 25292/7003, поступившего из Отдела УМВД России по Н-му району г. Н-ка, установил следующее. 11.12. предыдущего года в ДЧ Отдела УМВД России по Н-му району г. Н-ка поступило заявление от гр-на С-ва о причинении ему телесных повреждений неустановленными лицами и утере смартфона «SamsungGalaxyWGT-i8150» стоимостью 13 950 руб. По результатам доследственной проверки 11.01. текущего года участковым уполномоченным полиции Отдела МВД России Н-му району г. Н-ка лейтенантом полиции Т-ным вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела по п. 5 ч. 1 ст. 24 УПК РФ.

Однако обстоятельства происшедшего, изложенные в материалах доследственной проверки, были преднамеренно искажены участковым уполномоченным Т-ным. Так, при получении помощником прокурора района дополнительного объяснения с гр-на С-ва, установлено, что 06.12. предыдущего года около 04:30 ч, находясь у дома № 21/3 по ул. У-ва в г. Н-ке, неустановленные лица подвергли его избиению, причинив телесные повреждения, и умышленно из корыстных побуждений, применяя насилие, не опасное для жизни и здоровья, открыто похитили смартфон «SamsungGalaxyWGT-i8150» стоимостью 13 950 руб. и вязаную шапку стоимостью 900 руб. Согласно пояснениям С-ва, протокол принятия устного заявления, его объяснения от 11.12. предыдущего года и от 11.01. текущего года, с искаженными обстоятельствами происшедшего, были написаны Т-ным.

14.01. текущего года заместителем прокурора Н-го района г. Н-ка постановление об отказе в возбуждении уголовного дела отменено, материалы проверки направлены в Отдел УМВД России по Н-му району г. Н-ка с указаниями о возбуждении уголовного дела по п. «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ – грабеж, с применением насилия, не опасного для жизни или здоровья.

Содержатся ли в действиях участкового уполномоченного полиции Отдела МВД России Н-му району г. Н-ка лейтенанта полиции С-ва признаки нарушения закона и какого именно?

Должны ли быть в отношении этого должностного лица МВД приняты какие-либо меры прокурорского реагирования?

Если да, то составьте проект соответствующего акта прокурорского реагирования.

Задача 9.

Помощник прокурора Советского района г. Томска, в соответствии со сложившимся в прокуратуре района распределением обязанностей, осуществил очередную проверку находившихся в производстве дознавателей отдела дознания ОП № 3 Управления МВД России по г. Томску материалов уголовных дел, предварительное расследование по которым приостановлено. По уголовному делу № с.г./336, возбужденному по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, им были обнаружены следующие недоработки:

- к материалам уголовного дела не приобщены документы на похищенное имущество;
- от потерпевшего не истребована и не приобщена к материалам уголовного дела распечатка телефонных переговоров с его СИМ-карты, находившейся в похищенном сотовом телефоне, для проверки на наличие посторонних входящих и исходящих телефонных номеров;
- не направлены запросы в компании сотовой связи по установлению (по IMEI) абонента, использующего похищенный сотовый телефон, соответственно не истребованы и не приобщены к материалам уголовного дела ответы компаний сотовой связи на данные запросы;
- не истребованы от органа дознания и не приобщены к материалам уголовного дела ответы на отдельные поручения дознавателя о результатах оперативно-розыскной деятельности.

Помощник прокурора района посчитал, что нет оснований принимать меры прокурорского реагирования для отмены постановления о приостановлении предварительного расследования, но определенные меры по исправлению обнаруженных недоработок предварительного расследования все же следует принять.

Прав ли помощник прокурора района?

Какой акт прокурорского реагирования следует выносить в данной ситуации при согласии с мнением помощника прокурора района? Какой прокурорский акт выносить, если помощник прокурора района не прав?

Составьте проект соответствующего акта прокурорского надзора.

Задача 10.

Заместитель прокурора Молчановского района Томской области, рассмотрев в ходе осуществления надзора за процессуальной деятельностью органов дознания материалы уголовного дела № с.г./38, установил следующее. Уголовное дело № с.г./38 возбуждено 14.01.с.г. дознавателем МО МВД России «Молчановский» по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 260 УК РФ, по факту незаконной порубки лесных насаждений, совершенной 26.10. предыдущего года на земельном участке около дома по ул. Томской, 34, в с. Первомайское.

13.02.с.г. на основании постановления дознавателя МО МВД России «Молчановский» производство дознания по уголовному делу приостановлено по основаниям, предусмотренным п. 1 ч. 1 ст. 208 УПК РФ.

Между тем по уголовному делу выполнено только одно следственное действие, потерпевшим по уголовному делу никто не признан и в качестве потерпевшего не допрошен, свидетели Д-н и Т-кий не допрошены, надлежащие меры к их вызову для производства следственных действий не приняты. Согласно материалам уголовного дела преступление совершила К-ва, однако меры к ее изобличению в совершении преступления не приняты.

Имеются ли основания для принятия мер прокурорского реагирования?

Если да, то какие именно меры будут наиболее адекватны и эффективны в данной ситуации? Составьте проект (проекты) соответствующего акта (актов) прокурорского надзора.

Тема 4. Участие прокурора в рассмотрении судами уголовных дел (4 ч.)

Вопросы семинара :

1. Сущность, задачи участия прокурора в рассмотрении уголовных дел судами
2. Организация участия прокурора в рассмотрении уголовных дел судами.
3. Подготовка прокурора к поддержанию государственного обвинения и его участие в судебном разбирательстве.
4. Особенности поддержания государственного обвинения в суде и в суде с участием присяжных заседателей.

Практическое занятие

Сущность и основные задачи участия прокурора в судебных стадиях уголовного судопроизводства

Задача 1.

После ознакомления с материалами уголовного дела обвиняемый А. и его защитник выразили желание воспользоваться своим правом ходатайствовать о проведении предварительного слушания. При этом отметили, что конкретное основание и соответствующую мотивировку укажут позже. Судья, по поступившему в суд уголовному делу, с целью уточнения позиции стороны защиты назначил предварительное, ссылаясь на ненадлежащее разъяснение обвиняемому органами предварительного следствия его прав, предусмотренных ч. 5 ст. 217 УПК РФ.

Оцените действия судьи.

Задача 2.

По уголовному делу в отношении П., было назначено предварительное слушание. Согласно материалам дела обвиняемому предъявлено обвинение в совершении пяти преступлений: двух предусмотренных п. «б» ч. 4 ст. 131 УК РФ; двух преступлений, предусмотренных п. «а» ч. 3 ст. 131 УК РФ и одного преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 116 УК РФ. По результатам предварительного слушания судья вынес постановление в котором указал следующее: «Назначить закрытое судебное заседание по уголовному делу в отношении П., совершившего преступления, предусмотренные п. «б» ч. 4 ст. 131 УК РФ; п. «а» ч. 3 ст. 131 УК РФ, ч. 1 ст. 116 УК РФ».

Нарушены ли судом требования уголовно-процессуального законодательства?

Задача 3.

Органами предварительного следствия А., Б. и С., обвинялись в совершении квалифицированного убийства. Обвиняемый А., после ознакомления с материалами дела заявил ходатайство о рассмотрении его дела коллегией из трех судей. Обвиняемый Б., ходатайствовал об изменении меры пресечения всем обвиняемым. Обвиняемый С., просил о проведении предварительного слушания в связи с имеющимися у него ходатайствами об исключении недопустимых доказательств.

Судья назначил предварительное слушание в ходе, которого был разрешен ряд предусмотренных законом вопросов. Однако А. умолчал о том, что его ходатайство судом не рассмотрено, не акцентировал на данное обстоятельство внимание суда, не настоял на его обсуждении. После вынесения обвинительного приговора А., заявил о том, что его ходатайство о рассмотрении дела коллегией из трех судей не было своевременно рассмотрено.

Оцените ситуацию? Как Вы считаете, имело ли место нарушение прав обвиняемого А. или с его стороны было злоупотребление правом?

Задача 4

Органами предварительного следствия А., Б., и С. обвинялись в совершении ряда преступлений.

После утверждения обвинительного заключения прокурором уголовное дело было направлено по подсудности в суд субъекта РФ для рассмотрения по существу. Суд по собственной инициативе назначил предварительное слушание.

Участвующий в предварительном слушании прокурор, отказался от обвинения по некоторым статьям уголовного закона, вследствие чего судьей было принято решение о передаче уголовного дела по подсудности в районный суд.

Судья районного суда, рассмотрев материалы поступившего уголовного дела и установив, что оснований для проведения предварительного слушания, предусмотренных ст. 229 УПК РФ, не имеется, назначил дело к рассмотрению в судебном заседании.

Подсудимые обжаловали данное решение в порядке надзора.

Подлежат ли надзорные жалобы осужденных удовлетворению и если да, то почему?

Задача 5

По поступившему в суд уголовному делу судья назначил предварительное слушание для решения вопроса о мере пресечения. В ходе рассмотрения данного вопроса были заслушаны: обвиняемый, его защитник, прокурор и потерпевший. В результате судья постановил назначить по делу судебное заседание и оставил подсудимому прежнюю меру пресечения.

Законно ли постановление судьи о назначении предварительного слушания для решения вопроса о мере пресечения? Раскройте конституционно-правовой смысл положений УПК РФ, касающихся решения вопроса о мере пресечения при движении уголовного дела с досудебной стадии в судебную?

Задача 6

По результатам предварительного слушания, подсудимому О. отказано в удовлетворении заявленного им и поддержанного его защитником ходатайства о признании недопустимыми части доказательств и продлен срок содержания под стражей. Сторона защиты обжаловала решение суда, принятое по результатам предварительного слушания.

Какой порядок установлен законом для обжалования и пересмотра решений, принятых по итогам предварительного слушания?

Задача 7

На момент направления уголовного дела в суд для рассмотрения по существу срок содержания Б. под стражей составлял 9 месяцев. При рассмотрении, в течении 3 месяцев, уголовного дела по существу мера пресечения в отношении Б. не изменялась. В итоге судьей было принято решение о возвращении уголовного дела прокурору в порядке ст. 237 УПК РФ.

Получив данное уголовное дело от прокурора, следователь выступил перед судьей районного суда с ходатайством о продлении срока содержания под стражей Б., до 10 месяцев. Однако, защитник и сам обвиняемый возражали против удовлетворения данного ходатайства районным судом и настаивали на его рассмотрении судом субъекта, так как общий срок содержания обвиняемого Б. под стражей к тому моменту составлял 12 месяцев.

Прав ли защитник? Как следует исчислять сроки содержания под стражей при движении уголовного дела с досудебной стадии в судебную и обратно?

Задача 8

Уголовное дело в отношении Е., В., Д. возвращено прокурору в порядке ст. 237 УПК РФ.

Суд указал, что нарушение норм уголовно-процессуального закона в отношении В., выразилось в том, что «из существа предъявленного ему обвинения не следует, что он каким-либо образом участвовал в совершении разбоя лично либо способствовал его совершению. Органом следствия не указаны обстоятельства, свидетельствующие даже о его осведомленности о данном преступлении или наличии совместно с другими соучастниками умысла на его совершение».

В отношении Е. и вовлеченного в банду несовершеннолетнего Д. суд усмотрел в обвинительном заключении противоречия в указании периода, в течение которого совершались преступления. Так, при изложении существа обвинения в отношении Е. этот период указан с 02 декабря 2008 г. по 02 марта 2008 г., а при изложении существа обвинения в отношении самого Д. указан период с 02 декабря 2008 г. по 02 марта 2009 г.

Кроме того, судья указал на необходимость соединения данного уголовного дела с уголовным делом в отношении Е., находящимся в производстве органов ФСКН России.

Оцените ситуацию и правомерность принятого решения.

Задача 9

В суд поступило уголовное дело в отношении обвиняемого М. и ряда других лиц, обвиняемых в совершении тяжких преступлений. По делу было назначено предварительное слушание, однако обвиняемый М. неоднократно не являлся в судебные заседания. Постановление суда о его приводе не было исполнено ввиду того, что М. не проживал по месту регистрации. Родителям М., проживающим по тому же адресу, также не было известно его местонахождение. После получения данной информации судья сразу принял решение о приостановлении производства по делу в отношении М. и других лиц. Мера пресечения в отношении М. была избрана в виде заключения под стражу, а уголовное дело было возвращено прокурору для обеспечения его розыска.

Оценить правомерность действий суда.

Задача 10

В связи с отказом государственного обвинителя от обвинения С. в части совершения им преступлений предусмотренных чч.1, 2 ст. 210 УК РФ судья по итогам предварительного слушания принял решение о частичном прекращении уголовного дела. В остальной части уголовное дело в отношении С. и других лиц было направлено для рассмотрения по подсудности в нижестоящий суд.

Явившиеся в судебное заседание 20 из 80 потерпевших высказались против ходатайства прокурора, кроме того, сам обвиняемый возражал против прекращения уголовного дела в части, так как прокурор не согласился изменить ему меру пресечения.

Оцените правомерность действий прокурора и суда.

Тема 5. Сущность и социальное назначение судебного контроля в уголовном судопроизводстве (2 ч.)

Вопросы семинара:

1. Понятие судебного контроля.
2. Цель и сущность судебного контроля.
3. Особенности судебного контроля как вида контрольно деятельности.
4. Виды судебного контроля.
5. Функции судебного контроля.
6. Становление и развитие судебного контроля в России.
7. Судебный контроль в зарубежных странах

Тема 6. Содержание судебного контроля в досудебном производстве по головному делу (2 ч.)

Вопросы семинара:

1. Судебный контроль за законностью и обоснованностью избрания меры пресечения заключения под стражу
2. Судебный контроль за применением иных мер процессуального принуждения
3. Виды следственных действий, требующих судебного решения.
4. Процедура осуществления судебного контроля. Проблемы применения ч. 5 ст. 165 УПК РФ.
5. Рассмотрение судом жалоб на действия и решения органов уголовного преследования, ограничивающих доступ граждан к правосудию и конституционные права и свободы.
6. Судебный контроль при производстве по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц.
7. Особенности судебного контроля за законностью и обоснованностью ОРД.

Практическое занятие

Задание №1

Составить отдельные виды образцов правовых актов по вопросам судебного контроля.

Фабула

Жижелев Александр Александрович 1993 года рождения, 05.12.2013 в период с 03 час. 09 мин. до 03 час. 29 мин., находясь на участке местности в районе дома №6 по ул. Западный Семафор г. Хабаровска, в состоянии алкогольного опьянения, совершил убийство Слесарева Станислава Александровича, 02.05.1984 года рождения, при следующих обстоятельствах:

05.12.2013, около 03 час. 09 мин. у Жижелева А.А., находящегося по адресу г. Хабаровск, ул. Озерная, д.3, в ходе телефонного разговора с ранее знакомым ему Слесаревым С.А., произошел словесный конфликт, в результате которого на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений, у Жижелева А.А. возник преступный умысел, направленный на убийство Слесарева С.А.

Реализуя свой преступный умысел и договорившись о встрече со Слесаревым С.А., Жижелев А.А. взял на кухне дома №3 по ул. Озерной г. Хабаровска неустановленный следствием нож и немедленно проследовал к железнодорожной будке, расположенной на участке местности в районе дома №6 по ул. Западный Семафор г. Хабаровска. К указанному месту на принадлежащем ему автомобиле «TOYOTA ALLION» государственный регистрационный знак В 577 УМ 27 также прибыл Слесарев С.А.

05.12.2013, в период времени с 03 час. 09 мин. до 03 час. 29 мин., Жижелев А.А., находясь в состоянии алкогольного опьянения, около железнодорожной будки, расположенной на участке местности в районе дома №6 по ул. Западный Семафор г. Хабаровска, в ходе произошедшего конфликта и драки со Слесаревым С.А., умышленно, на почве внезапно возникшего личного неприязненного отношения к последнему, с целью причинения смерти потерпевшему, осознавая фактический характер и общественную опасность своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно- опасных последствий в виде смерти Слесарева С.А. и желая наступления этого, нанес неустановленным следствием ножом два удара в область передней поверхности грудной клетки и живота потерпевшего, чем причинил последнему согласно заключению судебно-медицинской экспертизы №0526 от 14.04.2014 следующие телесные повреждения:

-колото-резаное, проникающее ранение по левой передней поверхности грудной клетки с повреждением ткани сердца, гемоперикард (250 мл). Данное телесное повреждение по степени тяжести, применительно к живым лицам, расценивается как причинившее тяжкий вред здоровью, опасное для жизни в момент причинения и состоит в прямой причинной связи со смертью потерпевшего.

-колото-резаное непроникающее ранение живота слева. Данное телесное повреждение применительно к живым лицам, по медицинским критериям расценивается как причинившее легкий вред здоровью, по признаку кратковременного расстройства здоровья, продолжительностью до трех недель от момента причинения травмы (до 21 дня включительно).

Смерть Слесарева С.А. наступила 05.12.2013 в интервале первых 10-60 минут (более точное время наступления смерти следствием не установлено) после причинения телесных повреждений, в результате колото-резаного ранения груди с повреждением левого желудочка сердца, осложнившегося скоплением крови в околосердечной сумке с гемотампонадой сердца.

Своими умышленными действиями Жижелев А.А. совершил преступление, предусмотренное ч.1 ст.105 УК РФ - убийство, то есть умышленное причинение смерти другому человеку.

Задание:

1. Составить ходатайство о применении в качестве меры пресечения заключения под стражу.
2. Обосновать применение заключения под стражу в суде.
3. Опровергнуть доводы защиты от отказа в удовлетворении ходатайства об аресте.

Задача №1

Кортнев был задержан в порядке ст.ст. 91, 92 УПК РФ по подозрению в совершении разбойного нападения. Следователь разъяснил задержанному, что тот имеет право ходатайствовать о назначении ему защитника органами предварительного расследования для защиты его интересов по уголовному делу. Однако Кортнев отказался от услуг адвоката,

сославшись на то, что «бесплатный адвокат, назначенный следователем, скорее всего, не будет эффективно осуществлять защиту интересов своего клиента». От Кортнева был получен письменный мотивированный отказ от услуг защитника.

Обеспечено ли в данном случае право Кортнева на защиту?

Задача №2

Следователь вынес постановление о возбуждении перед судом ходатайства об избрании в отношении Муртазова меры пресечения в виде заключения под стражу, в котором указал следующее: «Муртазов признан обвиняемым по уголовному делу, возбужденному по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 162 УК РФ. Прошу избрать в отношении обвиняемого Муртазова меру пресечения в виде заключения под стражу». Однако судья районного суда отказал в удовлетворении заявленного следователем ходатайства, о чем вынес соответствующее постановление.

Какими принципами уголовного судопроизводства руководствовался судья при вынесении постановления об отказе в удовлетворении ходатайства следователя?

Задача №3

В момент задержания по подозрению в совершении тяжкого преступления Симонов от защитника отказался, объясняя это тем, что он не виновен и не нуждается в оказании ему юридической помощи. Однако после предъявления обвинения и возбуждения следователем ходатайства перед судом о заключении под стражу Симонов заявил о необходимости назначения ему в качестве защитника из числа высококвалифицированных адвокатов.

В связи с этим было заключено соглашение с адвокатом Крюковой. В судебном заседании в ходе рассмотрения ходатайства следователя о заключении Симонова под стражу последний заявил: «... от адвоката нет толку, так как он не имеет навыков работы в процессе по уголовным делам. Кроме того, я убедился в обоснованности изобличающих меня доказательств в связи с чем, осознавая безвыходность своего положения, заявляю об отказе от защитника».

Как должен поступить судья в сложившейся ситуации?

Задача №4

В отдаленном районном центре г. Дудинка глава местной администрации был привлечен к уголовной ответственности за совершение должностного преступления. Возникла необходимость в применении такой меры уголовно-процессуального принуждения как временное отстранение от должности. Однако, следователь это сделать не мог так как осуществлялась в районе заготовка продовольствия на зиму во время летней навигации и глава администрации был материально-ответственным лицом. Кроме него никто не имел права осуществлять контроль и приемку товаров и ГСМ. С другой стороны обвиняемый мог уничтожить доказательства, имеющие значение для дела.

Как поступить следователю в сложившейся ситуации?

Какие условия и обстоятельства должны учитываться при избрании и применении иной меры уголовно-процессуального принуждения в виде временного отстранения от должности?

Задача №5

В отношении главы администрации сельского поселения Косидзе было возбуждено уголовное дело по факту получения взятки. Следователь вынес постановление о временном отстранении подозреваемого Косидзе от занимаемой должности. Одновременно с этим следователь, учитывая неотложность ситуации, наложил арест на имущество Косидзе в целях обеспечения возможной конфискации имущества. В дальнейшем в связи с отсутствием в действиях Косидзе состава преступления уголовное дело было прекращено, а временное отстранение от должности и арест на его имущество были отменены. Косидзе с решением следователя не согласился и обратился с жалобой в суд, в которой просил признать вышеуказанные решения следователя незаконными и возместить ему причиненный незаконными действиями следователя вред.

Оцените доводы Косидзе. Каков порядок избрания таких мер уголовно-процессуального принуждения как временное отстранение от должности и наложение ареста на имущество?

Задача №6

В ходе судебного разбирательства подсудимый постоянно комментировал показания свидетелей, которые допрашивались, перебивал судью, когда тот задавал участникам вопросы, пытался плюнуть в потерпевшего.

Как в данной ситуации стоит поступить судье?

Какие и в каком порядке применяются к нарушителям судебного заседания меры процессуального принуждения?

Задача №7

Органами полиции был задержан и по решению суда заключен под стражу Козлевич, злобно уклоняющийся от уплаты средств на содержание двух несовершеннолетних детей (ст. 157 УК РФ).

Оцените обоснованность избрания в отношении Козлевича в качестве меры пресечения заключение под стражу.

Задача №8

Следователь своим постановлением изменил Уткину, обвиняемому в изнасиловании несовершеннолетней, меру пресечения с заключения под стражу на подписку о невыезде и надлежащем поведении, так как Уткин является единственным кормильцем в многодетной семье.

Оцените действия следователя? Какой порядок отмены или изменения меры пресечения в виде заключения под стражу?

Задача №9

Обвиняемому в совершении вымогательства Качанову судьей была избрана мера пресечения в виде домашнего ареста. В своем решении он указал, что обвиняемому, проживающему со своей семьей, запрещено покидать свой дом, вести любые переговоры с заинтересованными в исходе дела лицами, а также отправлять письма и телеграммы. Также судья вынес постановление о контроле и записи телефонных переговоров. Исполнение своего решения суд возложил на начальника подразделения госзащиты УМВД и об исполнении данной меры пресечения обязал докладывать еженедельно.

Оцените решение судьи. Каковы пределы ограничений, которым подвергается обвиняемый (подозреваемый) при домашнем аресте?

Задача №10

Самцов и Ларин привлечены в качестве обвиняемых за кражу из продовольственного магазина. В качестве меры пресечения к Самцову было применено заключение под стражу, а к Ларину — подписка о невыезде и надлежащем поведении. В жалобе на принятые следователем решения Самцов указал, что он и Ларин являются несовершеннолетними, оба ранее не судимы, а потому его заключение под стражу несправедливо.

Обоснована ли жалоба Самцова?

Можно ли в отношении соисполнителей преступления применять разные меры пресечения? Каковы основания избрания любой меры пресечения?

Тема 7. Судебный контроль за законностью, обоснованностью и справедливостью судебных решений (2 ч.)

Вопросы семинара:

1. Понятие, предмет и пределы судебного контроля в суде первой инстанции.
2. Понятие и основные черты апелляционного производства
3. Сроки апелляционного обжалования и опротестования

4. Порядок рассмотрения дела в суде апелляционной инстанции. Виды принимаемых решений. Основания к отмене или изменению приговора.
5. Понятие, задачи и значение стадии кассационного производства.
6. Кассационные основания к отмене и изменению приговора
7. Особенности судебного контроля в суде кассационной инстанции.
8. Особенности судебного контроля в надзорной инстанции.
9. Судебный контроль в стадии возобновления производства ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

Тема 8. Организационно-правовые основы ведомственного процессуального контроля за деятельностью следователя (2 ч.)

Вопросы семинара:

1. Понятие, задачи, содержание и предмет процессуального контроля.
2. Нормативно-правовая основа осуществления процессуального контроля в системе Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации.
3. Организационные основы осуществления процессуального контроля при изучении материалов уголовного дела
4. Объекты процессуального контроля.
5. Субъекты процессуального контроля.

Тема 9. Процессуальный контроль при возбуждении уголовного дела и в ходе предварительного расследования (4 ч.)

Вопросы семинара:

1. Осуществление процессуального контроля при приёме, регистрации и проверке сообщений о преступлении.
2. Процессуальный контроль при продлении сроков проверки сообщений о преступлении.
3. Особенности организации и осуществления процессуального контроля законности соблюдения процессуальных сроков следствия и дознания.
4. Особенности организации и осуществления процессуального контроля за законностью деятельности нижестоящих следственных органов при приеме, регистрации и рассмотрении сообщений.
5. Процессуальный контроль за законностью, полнотой и качеством производства следственных действий, проводимых на стадии доследственной проверки и предварительного расследования.
5. Процессуальный контроль за производством отдельных следственных действий: допроса, очной ставки, опознания, проверки показаний на месте, обыска, выемки.
6. Регламентирование обязанностей руководителей следственных органов и их заместителей по осуществлению процессуального контроля по уголовному делу с обвинительным заключением.
7. Алгоритм согласования обвинительного заключения и направления уголовного дела с обвинительным заключением прокурору для принятия решения в порядке ст. 221 УПК РФ.

Практическое занятие

Задача №1

В ходе осмотра места происшествия производилось фотографирование цифровым фотоаппаратом «Кэнон». Какой способ наиболее предпочтителен для приобщения к протоколу осмотра места происшествия результатов применения цифровой фототехники, не нарушая при этом требований УПК РФ:

А. Незамедлительная распечатка с помощью технических устройств фотографий на месте происшествия и составление фототаблиц, которые будут подписаны понятыми, а также иными лицами, участвовавшими в осмотре места происшествия и приложены к протоколу осмотра МП.

Б. Вынуть из фотоаппарата карту памяти, на которой зафиксированы результаты осмотра, упаковать ее в конверт и опечатать. В дальнейшем сделать фототаблицы, которые вместе с картой памяти приобщить к протоколу осмотра места происшествия.

В. Сделать с помощью портативного цветного принтера из фотокомплекта фототаблицы, затем содержимое карты памяти фотоаппарата перекопировать на одноразовый CD-R диск, который подписать участниками осмотра и вместе с фототаблицами приобщить к протоколу осмотра места происшествия.

Задача №2

По заявлению родственников возбуждено уголовное дело по признакам ст.105 ч.2 УК РФ в связи с безвестным исчезновением гражданина Орлова А.П., который на недавно купленной личной автомашине ВАЗ –2110 поехал на Х-кий рынок, где он имел торговое место по продаже пищевых продуктов, но домой не возвратился. Автомашина также не обнаружена. Следовательно, зная из литературы, что при расследовании таких дел рекомендуется произвести осмотр жилища без вести пропавшего запланировал провести это следственное действие.

Каким образом следователь должен организовать проведение такого осмотра, какие цели должен решить, какие объекты и для чего изъять в ходе такого осмотра?

Задача №3

Потерпевшему 3-ву при нападении на него в подъезде дома, где он проживал были причинены шесть колото-резанных ранения, от которых он скончался. При осмотре места происшествия следователь обнаружил в траве на газоне у подъезда складной охотничий нож «Лиса».

Какие версии можно выдвинуть из этого факта, в том числе о следах, носителем которых является данный нож? Каким образом проверить эти версии и получить оперативно-розыскную и доказательственную информацию?

Задача №4

Дежурный следователь в 00 часов 15 минут получил сообщение от дежурного по ОВД об обнаружении на территории стройки труп мужчины с огнестрельным повреждением. Следователь вызвал судебно-медицинского эксперта и в 01 час 05 минут прибыл на место происшествия, где его встретили сотрудники ДПС, обнаружившие труп и охранявшие место до прибытия следователя. Приняв решение провести осмотр места происшествия, следователь дал указание старшему наряда ДПС обеспечить понятых. Через 30 минут старший наряда доложил, что ему не удалось найти граждан, которых можно было бы привлечь к осмотру как понятых. Как он пояснил: «На улице ночь, никого прохожих нет, жители из близлежащих домов двери не открывают и идти куда-либо отказываются». В связи с этим следователь решил проводить осмотр без понятых.

Правильно ли решение следователя? В каких случаях можно проводить следственные действия без понятых? Как нужно было поступить следователю в данном случае?

Задача №5

В 9.00 01.07.2014 г. следователю поступило сообщение о том, что в 7.30 в дежурную часть ОВД доставлен гражданин Личко С.Т., на которого указали жильцы дома, как на человека совершившего в мае-июне 5 эпизодов нападений на несовершеннолетних подростков с целью совершения насильственных сексуальных действий. Доставленный – гражданин Молдавии, работает на стройке, места жительства в городе не имеет.

Какие должны быть действия следователя по получению этого сообщения? Какие процессуальные документы он должен составить? Когда истекает срок задержания подозреваемого Л. и что необходимо сделать следователю, чтобы решить вопрос о заключении его под стражу?

Задача №6

Следователь, в производстве которого находится уголовное дело, возбужденное по ст. 105 ч.2 УК РФ в отношении задержанного подозреваемого Ч., организовал проведение первичного допроса задержанного, обеспечил прибытия защитника по назначению – адвоката Н-ской коллегии адвокатов, подготовил технические средства для фиксации хода и результатов допроса

и дал распоряжение дежурному отдела милиции, где в камере задержанных содержался Ч., о его конвоировании в кабинет следователя. Дежурный доложил, что задержанный в настоящее время находится на встрече с сотрудниками уголовного розыска и они выехали с ним для проведения оперативно-розыскных мероприятий.

Допустимы такие действия оперативных сотрудников? Что должен предпринять в таком случае следователь?

Задача №7

По заявлению гражданки Н. об её изнасиловании задержан подозреваемый Р. Р. категорически отрицает свою причастность к преступлению. У потерпевшей изъята одежда, в которой она была в момент насилия и она была освидетельствована.

На какие следы следует обратить внимание при осмотре одежды Р. и на его теле при его освидетельствовании, которые могли бы быть использованы для доказательства его причастности и вины в совершении этого преступления? Как следует изъять эти следы, если они будут обнаружены? Какие образцы для сравнительного исследования нужно изъять у Р.?

Какие экспертизы для исследования изъятого у Р. следует назначить?

Какие материалы и объекты следует направить на экспертизу?

Какие вопросы следует поставить эксперту?

Задача №8

В ходе расследования уголовного дела защитник обвиняемого заявил ходатайство о проведении повторной криминалистической экспертизы по вопросу об отнесении ножа, изъятого у его подзащитного, к холодному оружию. В подтверждение ходатайства защитник представил письменное заключение специалиста, в котором последний относил тип ножа к бытовому.

Следователь ходатайство отклонил, обосновав в постановлении свое решение тем, что экспертиза проводилась в государственном судебно-экспертном учреждении, ЭКЦ ГУВД, эксперт был предупрежден об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения, а специалист не является государственным экспертом, защитником об ответственности не предупреждался и поэтому нет никаких оснований не доверять заключению эксперта ЭКЦ ГУВД и назначать повторную экспертизу. Кроме того, указал следователь, в ст.86 УПК РФ не предусмотрено право защитника получать заключение специалиста.

Правильно ли решение следователя?

Задача №9

Прибыв во главе СГ на место происшествия, где в двухкомнатной квартире обнаружен труп женщины, следователь распорядился, чтобы из квартиры и с лестничной площадки ушли работники милиции и толпящиеся там жильцы, дал команду специалисту - криминалисту произвести фотосъемку места происшествия, судебно-медицинскому эксперту приступить к осмотру трупа, а сам начал заполнять бланк протокола осмотра места происшествия.

Оцените действия следователя с точки зрения правильности последовательности работы на месте происшествия.

Задача №10

В каком порядке и с помощью каких способов и технических средств должен быть зафиксирован ход и результаты следственного осмотра места происшествия, и в частности, работа со следами и предметами?

Тема 10. Организация процессуального контроля деятельности следователя в ходе избрания мер процессуального принуждения (4 ч.)

Вопросы семинара:

1. Понятие и виды мер процессуального принуждения.
2. Процессуальный порядок задержания лица по подозрению в порядке ст.91 УПК РФ.

3. Организация процессуального контроля при задержании подозреваемого в порядке ст.91 УПК РФ.
4. Избрание мер пресечения в отношении подозреваемого или обвиняемого
5. Процессуальные особенности избрания меры пресечения в виде присмотра за несовершеннолетним подозреваемым или обвиняемым.
6. Процессуальные особенности избрания меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении подозреваемых или обвиняемых.
7. Процессуальные особенности избрания меры пресечения в виде домашнего ареста.
8. Процессуальные особенности применения меры пресечения в виде привода.
7. Организация процессуального контроля при избрании меры пресечения, продлении сроков предварительного следствия и содержания под стражей.

Практическое занятие

Задача №1

Директор частной школы Дашков, используя служебное положение сфальсифицировал оценки в аттестате трем ученикам. За оказанные услуги он получил от родителей деньги в сумме 100 тыс. рублей. Следователь возбудил уголовное дело по ч.3 ст.204 УК РФ и своим постановлением временно отстранил Дашкова от должности.

К каким участникам уголовного судопроизводства может быть применена такая мера процессуального принуждения, как временное отстранение от должности?

Может ли быть отстранен Дашков от занимаемой должности исходя из обстоятельств, изложенных в задаче?

Каков порядок применения данной меры процессуального принуждения?

Задача №2

23 сентября Карачаев был задержан по подозрению в совершении разбойного нападения. 25 сентября в отношении него была избрана мера пресечения в виде заключения под стражу. По окончании расследования 29 декабря дело было передано прокурору. 3 января прокурор вернул дело следователю для дополнительного расследования, в ходе которого установлены новые соучастники преступления.

Определите срок содержания Карачаева под стражей и порядок его дальнейшего продления с учетом того, что для дополнительного расследования понадобится не менее трех месяцев.

Задача №3

Самцов и Ларин привлечены в качестве обвиняемых за кражу из продовольственного магазина. В качестве меры пресечения к Самцову было применено заключение под стражу, а к Ларину — подписка о невыезде и надлежащем поведении. В жалобе прокурору на принятые следователем решения Самцов указал, что он и Ларин являются несовершеннолетними, оба ранее не судимы, а потому его заключение под стражу несправедливо.

Обоснована ли жалоба Самцова? Можно ли в отношении соисполнителей преступления применять разные меры пресечения? Каковы основания избрания любой меры пресечения?

Задача №4

Криминальный авторитет Шариков обратился к руководителю следственного органа с ходатайством об избрании в отношении его знакомого Матросенко, обвиняемого в ограблении киоска, меры пресечения в виде залога в сумме, равной стоимости похищенного. Руководитель следственного органа дал письменные указания следователю избрать Матросенко меру пресечения в виде залога.

Правомерны ли указания руководителя следственного органа? Правомочен ли Шариков вносить залог за Матросенко? Как определяется сумма залога? Каковы дальнейшие действия следователя?

Задача №5

Следователь вынес постановление о возбуждении перед судом ходатайства о наложении ареста на почтово-телеграфные отправления скрывшегося от следствия обвиняемого Пивоварова. Однако прокурор, к которому следователь обратился за получением согласия, порекомендовал следователю сначала получить согласие руководителя следственного органа.

Оцените сложившуюся ситуацию.

Задача 6

Терехов, будучи в нетрезвом состоянии, в зале ожидания ж/д вокзала совершил кражу багажа гражданина Михеева. Полагая, что Терехов может скрыться от следствия и суда, следователь взял у него подписку о невыезде, хотя каких-либо данных, подтверждающих его намерение выехать с постоянного места жительства, в ходе расследования не установлено.

Оцените решение следователя. Что является основанием для избрания меры пресечения?

Задача 7

Павлов, будучи в нетрезвом состоянии, причинил телесные повреждения Марченко, ударив его железным прутом. Павлов ранее не судим, по месту работы характеризуется положительно, имеет на иждивении двоих несовершеннолетних детей.

Есть ли необходимость в применении к Павлову меры пресечения, и если да, то какой именно? Какие обстоятельства учитываются при избрании меры пресечения?

Задача 8

Расследуя уголовное дело по обвинению Никитина в разбойном нападении на гражданку Литвинову, следователь установил, что обвиняемый склонял свидетелей Попова и Мальцева (очевидцев преступления) изменить ранее данные ими показания, высказывая различного рода угрозы в их адрес.

Вправе ли следователь применить к Никитину меру пресечения? Какое основание для применения меры пресечения усматривается в данном случае?

Задача 9

Гр. Громов обвиняется в совершении убийства Сомова, а также в незаконном изготовлении и ношении холодного оружия. 2 октября ему избрана мера пресечения – заключение под стражу. 28 октября Громов из следственного изолятора направлен на стационарную судебно-психиатрическую экспертизу в областную психиатрическую больницу, где находился до 9 декабря. В отношении инкриминируемых ему действий Громов признан виновным. 10 декабря Громов возвращен в следственный изолятор. При проверке его личного дела в следственном изоляторе было установлено, что 2-месячный срок содержания под стражей Громова истек. Других документов, являющихся основанием для содержания Громова под стражей, в следственный изолятор не поступало.

Как должна поступить в данном случае администрация следственного изолятора? Должно ли быть засчитано в срок содержания под стражей время пребывания Громова на стационарной экспертизе с 28 октября по 9 декабря?

Задача 10

Гр. Дуюнов был задержан по подозрению в совершении тяжкого преступления. Следователь возбудил перед судом ходатайство об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу. В судебное заседание явились прокурор, защитник Дуюнова, сам же подозреваемый в суд доставлен не был. В судебном заседании защитник заявил ходатайство об ознакомлении его со всеми материалами дела, т.к. иначе нельзя правильно решить вопрос и доказать незаконность ареста. Прокурор возражал, утверждая, что закон требует представление в суд лишь материалов, обосновывающих арест, и судье достаточно ознакомиться с ходатайством о применении меры пресечения в виде заключения под стражу и протоколом допроса потерпевшего. Все материалы дела защитник может изучить по окончании следствия.

Судья ходатайство защитника отклонил и, рассмотрев представленные материалы, заслушал защитника и прокурора, после чего вынес постановление об избрании в отношении подозреваемого меры пресечения в виде заключения под стражу.

Дайте оценку данной ситуации. Какие материалы следует прилагать к ходатайству об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу? Каковы права подозреваемого, обвиняемого и их защитников в судебном заседании при решении вопроса об избрании меры пресечения?

Тема 11. Организация ведомственного процессуального контроля деятельности следователя в ходе предъявлении обвинения и окончания расследования (4 ч.)

Вопросы семинара:

1. Процессуальный контроль законности и обоснованности предъявления обвинения.
2. Процессуальный контроль порядка допроса обвиняемого.
2. Процессуальный контроль законности и обоснованности прекращения уголовного дела или уголовного преследования.
3. Процессуальный контроль законности и обоснованности принятия решения об окончании предварительного расследования и направления уголовного дела прокурору для утверждения обвинительного заключения.
4. Процессуальный контроль за качеством составления обвинительного заключения.
5. Проблемы реализации ведомственного процессуального контроля в ходе расследования преступлений.

Практическое занятие

Задание №1.

22 сентября 2015 года в период с 12 до 14 часов Матвеев М.Т. с целью хищения чужого имущества пришел к квартире № 34 дома 3 по улице Тенишевой, принадлежащей гр-ну Шилову А.В. Реализуя преступный замысел, Матвеев, убедившись, что дома никого нет и за ним никто не наблюдает, путем взлома дверей незаконно проник в указанную квартиру, откуда тайно похитил:

- персональный компьютер с монитором марки LG с мышью и клавиатурой стоимостью 20 тысяч рублей;
- кожаную жилетку стоимостью 500 рублей;
- акустические наушники стоимостью 250 рублей;
- сетевой фильтр стоимостью 200 рублей;
- паспорт на имя Шилова А.В. серии 6699 № 456789, выданный Ярцевским РОВД 12.09.2003., пенсионное удостоверение и трудовую книжку на имя Шилова А.В.

С похищенным имуществом Матвеев М.Т. с места происшествия скрылся и распорядился им по своему усмотрению, причинив потерпевшему Шилову А.В. значительный материальный ущерб на общую сумму 20950 рублей.

Составьте постановление о привлечении Матвеева в качестве обвиняемого.

Задание №2.

Прокомментируйте приведенное ниже постановление. Какую роль выполняет оно в уголовном судопроизводстве?

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении уголовного преследования

г. Смоленск.....15 марта 2015 г.

Следователь СУ при УВД Ленинского РОВД г. Смоленска Репнин В.П., рассмотрев материалы уголовного дела № 176865,

Установил:

Пожидаев А.В. обвиняется в совершении кражи, то есть тайного хищения имущества Галиуллиной Ю.В., совершенного 20. 10. 2004 г. с незаконным проникновением в квартиру № 2 по ул. Кирова, д. 87 в г. Смоленска, в ходе которого потерпевшему был причинен значительный материальный ущерб на общую сумму 5240 руб.

Допрошенный в качестве обвиняемого Пожидаев показал, что часть похищенного имущества – видеоплеер, видеокассеты продал на Казачьем рынке незнакомой женщине, часть – аудиокассеты – продал незнакомому водителю такси возле железнодорожного вокзала, при этом не пояснял этим лицам, что имущество похищенное, опознать их не сможет. Указанные лица проведенным расследованием не установлены, доказательств, опровергающих показания Пожидаева А.В., а также подтверждающих вину неустановленных лиц в приобретении или сбыте имущества, заведомо добытого преступным путем, установлено не было.

На основании изложенного, руководствуясь п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ,

Постановил:

1. Уголовное преследование по факту приобретения или сбыта имущества, заведомо добытого преступным путем в отношении неустановленных лиц производством прекратить за отсутствием состава преступления, предусмотренного ст. 175 УК РФ.

2. О принятом решении уведомить заинтересованных лиц.

3. Копию настоящего постановления направить прокурору Октябрьского АО г. Омска.

Следователь СО Ленинского РОВД г. Смоленска.....Репнин В.П.

Задача №1

21 августа 2012 г. около 19 часов в районный отдел внутренних дел г.Москвы обратился Зеленин и сообщил, что около получаса назад, когда он, находясь за рулем своего автомобиля, стоял в «автомобильной пробке», к его автомобилю подбежал неизвестный человек, резко открыл заднюю дверь и выхватил оттуда портфель с находившейся в нем крупной денежной суммой (свыше 100 тыс. руб.) и документами. По данному факту было возбуждено уголовное дело. Допрошенный в качестве потерпевшего Зеленин подробно сообщил следователю обо всех обстоятельствах данного преступления.

В тот же день, в 20 часов 15 минут недалеко от места совершения преступления по сообщенным Зелениным приметам сотрудниками милиции был задержан нигде не работающий Кораблев. Он сразу же был опознан потерпевшим. Допрошенный в качестве подозреваемого Кораблев признался в содеянном. Он сообщил, что похищенный портфель он уже выбросил в реку, а находившиеся в нем деньги отдал в счет возмещения долга своему знакомому, имя которого он называть отказывается. При этом подозреваемый утверждал, что в портфеле было не более 100, а лишь 8 тыс. руб. Не проводя более никаких следственных действий, 22 августа в 10 часов утра следователь вынес постановление о привлечении Кораблева в качестве обвиняемого по ч. 3. ст. 161 УК. В связи с большой загруженностью по другим уголовным делам предъявление обвинения было запланировано на 26 августа. Когда обвиняемый был извещен о предъявлении обвинения, то им было заявлено ходатайство о назначении защитника. С этой целью следователь позвонил в районную юридическую консультацию. Однако подошедший к телефону адвокат сказал, что 25 августа выпадает на выходной день, поэтому он сможет явиться лишь на следующий день. В связи с этим обстоятельством предъявление Кораблеву обвинения было перенесено еще на один день - на 27 августа,

При ознакомлении Кораблева и назначенного ему защитника с постановлением о привлечении в качестве обвиняемого у них возник ряд вопросов по существу предъявленного обвинения. Однако следователь на это им ответил: «Читайте внимательнее там все написано». Более того, в это время следователя срочно вызвал к себе руководитель следственного органа. Поэтому, он, оставив для охраны милиционера, попросил защитника самостоятельно разъяснить Кораблеву его процессуальные права. Вернувшись, следователь сказал, что начальник срочно посылает его на выезд, поэтому допрос обвиняемого необходимо перенести на другой день. Тогда защитник сказал, что Кораблев не будет изменять своих показаний, данных им в качестве подозреваемого, и чтобы следователь в удобное для него время сам составил протокол допроса, а они его подпишут позднее. Следователь согласился

1. Оцените, имелись ли в данном случае основания предъявления лицу обвинения по ч. 3 ст. 161 УК РФ, Мотивированно изложите свою точку зрения по данному вопросу.

2. Укажите, какие нарушения процессуального закона были допущены следователем и адвокатом. Аргументируйте свой ответ.

Задача №2

6 марта текущего года в отношении Охова вынесено постановление о привлечении в качестве обвиняемого, и он был вызван к следователю для предъявления обвинения и допроса. 7 марта следователем разъяснены Охову его права, в том числе право пользоваться помощью защитника с момента вынесения постановления о привлечении в качестве обвиняемого. Охов изъявил желание пригласить адвоката, которого он знает. Следователь был вынужден прервать процедуру предъявления обвинения и назначил Охову следующую встречу вместе с защитником, учитывая выходной день, на 9 марта. В назначенное время Охов и защитник явились, им было предъявлено постановление о привлечении Охова в качестве обвиняемого. Но ставить свою подпись на постановлении Охов не стал, так как хотел посоветоваться наедине с защитником. Следователь был вынужден оставить их наедине. В протоколе допроса в качестве обвиняемого Охов отметил, что виновным себя не признает и отказывается давать какие-либо показания. Следователь пригласил двух сотрудников канцелярии отдела полиции в качестве понятых и в их присутствии удостоверил факт отказа обвиняемого от показаний и от подписи.

Оцените законность и обоснованность действий следователя, связанных с порядком предъявления обвинения.

Задача №3

Следователь вынес два постановления о привлечении в качестве обвиняемого в отношении Камырина и Маркина, совершивших кражу личного имущества по предварительному сговору. Пригласив обоих в кабинет, он предложил им ознакомиться с постановлениями, а затем собственноручно записать свои показания в протокол допроса для того, чтобы не было противоречий и неточностей, тем более, что Маркин в момент совершения преступления был в состоянии алкогольного опьянения и подробностей не помнил.

Допустил ли следователь нарушения установленного законом порядка предъявления обвинения и допроса обвиняемых?

Задача №4

Руководитель следственного органа Сакуров, ознакомившись с постановлением о привлечении в качестве обвиняемого, вынесенным следователем Косторовой, дал ей указание составить новое постановление, так как счел прежнее немотивированным, поскольку в нем не проанализированы доказательства, на которых основывается обвинение. Следователь утверждала, что под требованием закона мотивировать постановление не понимается обязанность излагать доказательства.

Разрешите возникшую спорную ситуацию. Какой смысл вкладывается в понятия «законность», «обоснованность», «мотивированность»?

Задача №5

Следователь установил, что обвиняемый Шитиков неоднократно шантажировал Яковлева, требуя от него передачи имущества и права на имущество.

Яковлев был признан потерпевшим, и следователь попросил его сделать на постановлении о признании его потерпевшим отметку о том, что он не желает знакомиться с материалами дела по окончании предварительного следствия.

Через 2 недели Яковлев обратился к следователю с просьбой ознакомить его с материалами дела по окончании предварительного следствия.

Следователь ответил отказом, мотивируя тем, что от ознакомления с материалами он отказался в момент признания его потерпевшим.

Проанализируйте права и обязанности следователя и потерпевшего в рассматриваемой ситуации. Сделайте вывод о правомерности и обоснованности их действий.

Задача №6

Следователем в ходе предварительного расследования по уголовному делу по факту хищения Сибровым 200 литров спирта с железнодорожной цистерны были собраны достаточные, по его мнению, доказательства для направления дела в суд с обвинительным

заключением. Однако руководитель следственного отдела, изучив материалы данного уголовного дела, пришел к выводу о том, что дело подлежит прекращению в связи с деятельным раскаянием, поскольку Сибров ранее не судим, впервые совершил преступление средней тяжести, к тому же спирт, похищенный им, возвращен представителю железной дороги. На этом основании он дал следователю соответствующее письменное указание.

Оцените действия руководителя следственного органа. Какие указания руководитель следственного органа может дать следователю? Каковы полномочия следователя в случае несогласия с указаниями руководителя следственного органа?

Задача №7

Гражданин Марченко подвергся разбойному нападению и в процессе сопротивления получил смертельное ранение. Убийца был установлен и задержан. Поскольку срок предварительного расследования по уголовному делу истек, то следователь принял решение о признании в качестве потерпевшего близкого Марченко человека дочь его двоюродной сестры гражданку Германии Зингер, которая, узнав о случившемся, приехала в Россию. Зингер заявила гражданский иск для возмещения морального и материального ущерба. Закончив производство следственных действий по делу и ознакомив Зингер и обвиняемого с материалами дела, следователь направил его прокурору для утверждения обвинительного заключения и направления дела в суд. Прокурор, изучив материалы уголовного дела, возвратил его на дополнительное расследование, мотивировав тем, что Зингер не может быть потерпевшей и гражданским истцом, поскольку она не является близким родственником убитого, и, кроме того, Зингер является гражданкой Германии.

Оцените действия следователя и прокурора.

Задача №8

В ходе производства предварительного расследования по факту совершения подозреваемым Стрижовым вооруженного разбоя в группе с неустановленным следствием лицом возникла необходимость избрания Стрижову меры пресечения – заключение под стражу. После ознакомления с постановлением о возбуждении перед судом ходатайства о заключении под стражу Стрижов заявил ходатайство о приглашении в качестве защитника адвоката Силкина. Силкин и Стрижов попросили следователя ознакомить их со всеми материалами уголовного дела в целях выработки дальнейшей позиции (линии) защиты. Следователь им в этом отказал, мотивировав отказ тем, что ознакомление с делом может быть проведено только по окончании следствия. Руководитель следственного органа, изучив материалы уголовного дела отменил решения следователя.

Изучив положения уголовно-процессуального законодательства, регламентирующие процессуальный статус подозреваемого и защитника, ответьте на вопрос о том, вправе ли следователь в сложившейся ситуации отказать данным участникам уголовного судопроизводства в ознакомлении их с материалами уголовного дела.

Задача №9

Руководитель следственного органа, ознакомившись с материалами уголовного дела, дал следователю следующие указания: 1) еще раз провести очные ставки между обвиняемыми и свидетелями; 2) изменить квалификацию преступления с п. «а» ч. 4 ст. 158 УК РФ на пп. «а» и «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ; 3) отменить меру пресечения; 4) прекратить уголовное дело по ст. 28 УПК РФ.

Следователь не согласился с указаниями, поскольку считал, что имеющихся в деле доказательств для квалификации деяния по ч. 4 ст. 158 УК РФ вполне достаточно, а повторные очные ставки проводить нецелесообразно, так как обвиняемые оказывают на несовершеннолетних свидетелей психологическое давление.

Как должен поступить следователь? Каков порядок обжалования указаний руководителя следственного органа?

Задача №10

В производстве следователя находится уголовное дело, выделенное в отдельное производство 5 апреля по факту сбыта наркотических веществ неизвестным лицом цыганской национальности. Несмотря на все принятые меры, установить лицо, виновное в совершении преступления, не представилось возможным. По делу выполнены все следственные действия, которые можно было провести в отсутствие обвиняемого. Учитывая эти обстоятельства, следователь 25 апреля вынес постановление о приостановлении расследования по делу на основании п. 1 ч. 1 ст. 208 УПК РФ. Однако руководитель следственного органа отменил данное постановление.

Оцените обоснованность действий следователя и руководитель следственного органа.

Самостоятельная работа

Тема 1. Понятие и сущность и задачи прокурорского надзора, ее правовые основы и принципы деятельности

Примерная тематика докладов (сообщений):

1. Прокуратура Петра I.
2. Граф Павел Ягужинский – первый генерал-прокурор.
3. Прокуратура при Александре II.
4. Прокуратура в первые годы Советской власти.
5. А. Я. Вышинский во главе Прокуратуры СССР.
6. Деятельность Р. А. Руденко на посту Генерального прокурора СССР.
7. Прокуратура в годы Великой Отечественной войны.
8. Деятельность прокуратуры в США.
9. Прокуратура ФРГ.
10. Прокуратура Франции.
11. Прокуратура в Китайской народной республике.
12. Место прокуратуры в системе государственной власти РФ.
13. От прокурорского надзора к судебному контролю.
14. От руководства деятельностью органов предварительного следствия к надзору за ней.
15. Отказ прокурора от обвинения в суде.
16. Искусство обвинительной речи в суде.

Вопросы для самостоятельного изучения:

1. Раскройте предмет прокурорского надзора за исполнением законов в ходе уголовного судопроизводства.
2. Назовите Конституционные и отраслевые принципы организации и деятельности прокуратуры, раскройте их содержание, значение для организации прокурорского надзора.
3. Укажите соотношение прокурорского надзора и ведомственного и вневедомственного контроля.
4. Перечислите меры прокурорского реагирования на нарушения законности, акты прокурорского реагирования: протест, представление, постановление, предостережение, иные формы реагирования.

Тема 2. Надзор прокурора за исполнением законов органами предварительного следствия и дознания

Примерная тематика докладов (сообщений):

1. Возбуждение уголовного дела: Теория, практика, перспективы.
2. Полномочия прокурора по надзору за исполнением законов при привлечении лица в качестве обвиняемого. Типичные нарушения, их выявление и устранение.
3. Проверка сообщения о преступлении: понятие и содержание.
4. Проблемы признания доказательств недопустимыми по УПК РФ.

5. Допустимость доказательств в уголовном судопроизводстве - проблемные вопросы концептуального истолкования и правового регулирования.
6. Доказательственное значение производства следственных действий.
7. Проверка сообщения о преступлении: понятие и содержание.
8. Прокурорский надзор за соблюдением общих условий предварительного расследования.
9. Спорные вопросы применения меры пресечения в виде заключения под стражу.
10. Продление срока содержания под стражей: проблемы правоприменительной практики.
11. Спорные вопросы соотношения категорий «привлечение в качестве обвиняемого» и «привлечение к уголовной ответственности».
12. Предъявление обвинения и составление обвинительного заключения: отличия и сходные черты.
13. Привлечение в качестве обвиняемого: современная характеристика и предпосылки реформирования.
14. Обеспечение законности и обоснованности привлечения в качестве обвиняемого по УПК РФ.

Вопросы для самостоятельного изучения:

1. Укажите перечень лиц, в отношении которых возбуждение уголовного дела производится в порядке главы 52 УПК РФ, проблемы его определения.
2. Раскройте порядок возбуждения уголовного дела в отношении лиц, по главе 52 УПК РФ.
3. Назовите проблемы «доследственных проверок» и выяснения у лица специального статуса.
4. Раскройте понятие недопустимого доказательства.
5. Назовите критерии допустимости доказательств: надлежащий субъект, надлежащая процедура, надлежащий источник, соблюдение порядка оформления.
6. Укажите средства прокурорского реагирования на нарушения законности при осуществлении доказывания органами предварительного расследования.
7. Раскройте порядок вынесения следователем, дознавателем постановления о возбуждении перед судом ходатайства об избрании мер пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста, залога.
8. Укажите особенности участия прокурора в судебных заседаниях о решении вопроса избрании мер пресечения в виде домашнего ареста, залога, заключения под стражу.
9. Раскройте порядок изменения и отмены меры пресечения, процессуальные особенности.
10. Раскройте порядок исчисления сроков содержания под стражей, действия прокурора при выявлении фактов незаконного содержания под стражей.
11. Раскройте процессуальный порядок привлечения лица в качестве обвиняемого, обеспечение права на защиту,
12. Укажите порядок вызова и допроса лица в качестве обвиняемого, протокол допроса.
13. Назовите полномочия прокурора при осуществлении надзора за законностью и обоснованностью задержания подозреваемых.
14. Раскройте критерии оценки прокурором законности и обоснованности задержания.
15. Назовите виды решений, принимаемых прокурором по результатам проверки законности и обоснованности задержания в качестве подозреваемого.
16. Раскройте процессуальный порядок привлечения лица в качестве обвиняемого, обеспечение права на защиту.
17. Раскройте порядок вызова и допроса лица в качестве обвиняемого, протокол допроса.
18. Раскройте основания для избрания мер пресечения, а также обстоятельства, которые должны при этом учитываться.
19. Охарактеризуйте процессуальные гарантии законного и обоснованного избрания мер пресечения.
20. Назовите иные меры уголовно-процессуального принуждения и приведите примеры, иллюстрирующие необходимость их применения. Всегда ли они эффективны?

21. Проанализируйте Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 21 октября 2008 г. № 600-О-О Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Пивоварова Александра Николаевича на нарушение его конституционных прав положениями ч. 1 ст. 175 УПК РФ.

22. Проанализируйте Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 2 июля 2009 г. № 1009-О-О Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Голубева Павла Борисовича на нарушение конституционных прав его несовершеннолетнего сына ч. 1 ст. 125 УПК РФ.

23. Каков порядок предъявления обвинения?

24. Каков порядок уведомления о подозрении?

25. Какие полномочия есть у прокурора при утверждении обвинительного заключения?

26. Каковы полномочия прокурора при утверждении обвинительного акта?

Тема 3. Прокурорский надзор за исполнением законов органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность

Вопросы для самостоятельного изучения:

1. Раскройте правовые средства прокурорского надзора за исполнением законов, органами, осуществляющими ОРД.

2. Раскройте предмет и организацию осуществления надзора за соблюдением законности органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, дознание и предварительное следствие.

3. Укажите полномочия прокурора при надзоре за органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность.

Примерная тематика докладов (сообщений):

1. Прокурорский надзор за исполнением законов органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность.

2. Обеспечение допустимости доказательств, полученных в результате проведения ОРМ.

3. Возбуждение уголовного дела на основе результатов оперативно-розыскной деятельности.

Тема 4. Участие прокурора в рассмотрении судами уголовных дел

Примерная тематика докладов (сообщений):

1. Методика поддержания государственного обвинения: понятие, принципы, содержание.

2. Процессуальные и криминалистические особенности поддержания государственного обвинения в суде первой инстанции.

3. Обеспечение прокурором законности и обоснованности поддержания государственного обвинения

Вопросы для самостоятельного изучения:

1. Назовите основания и порядок проведения предварительного слушания.

2. Раскройте порядок участия прокурора в предварительном слушании при рассмотрении ходатайств об исключении доказательств, решении вопросов о возвращении уголовного дела прокурору, о приостановлении производства по уголовному делу, о прекращении уголовного дела или уголовного преследования и иных оснований, предусмотренных ч. 2 ст. 229 УПК РФ.

3. Основания полного или частичного отказ прокурора от обвинения на предварительном слушании.

4. Раскройте участие государственного обвинителя в подготовительной части судебного заседания.

5. Раскройте порядок изложения государственным обвинителем предъявленного подсудимому обвинения.

6. Изложите порядок представления государственным обвинителем доказательств и участие в их исследовании.

7. Раскройте содержание и порядок прений сторон, участники прений сторон и последовательность их выступления,
8. Раскройте структура и содержание судебной речи государственного обвинителя.

Тема 5. Сущность и социальное назначение судебного контроля в уголовном судопроизводстве

Примерная тематика докладов (сообщений):

1. Возникновение института судебного контроля в России. 2. Судебный контроль в СССР.
2. Судебный контроль в 90-х годах XX века.
3. Судебный контроль в зарубежных странах.
4. Сущность российского уголовного процесса и судебный контроль.
5. Судебная власть и ее реализация в уголовном процессе.

Вопросы для самостоятельного изучения:

1. Дайте понятие судебного контроля, его предмет.
2. Раскройте цель и сущность судебного контроля.
3. Укажите особенности судебного контроля как вида контрольно деятельности.
4. Охарактеризуйте формы судебного контроля.
5. Раскройте виды судебного контроля.
6. Укажите функции судебного контроля.
7. Назовите пределы судебного контроля.
8. Назовите, в чем сущность судебного контроля за правоохранительными органами.
9. Каковы основные исторические этапы развития уголовно-процессуального законодательства по вопросам судебного контроля в уголовном судопроизводстве?
10. Каково соотношение судебного контроля и правосудия по уголовным делам?
11. Каково соотношение судебного контроля и прокурорского надзора по уголовным делам?
12. Какие решения принимает суд в досудебном производстве по уголовному делу?
13. Какова система правовых актов следователя (дознателя) и прокурора, в следствии которых инициируется судебный контроль по уголовному делу?

Тема 6. Содержание судебного контроля в досудебном производстве по уголовному делу

Примерная тематика докладов (сообщений):

1. Судебный контроль за законностью и обоснованностью при производстве отдельных следственных действий.
2. Особенности судебного контроля при рассмотрении жалоб, принесенных на решения и действия органов предварительного расследования в связи с проведением обыска, наложением ареста на имущество.
3. Полномочия судьи по осуществлению судебного контроля и процессуальная самостоятельность следователя.
4. Обжалование действий и решений органов расследования в досудебных стадиях российского уголовного процесса.
5. Особенности рассмотрения судом жалоб на действия и решения органов расследования.
6. Вопросы эффективности проверки судом законности следственных действий в ходе досудебного производства.
7. Институт судебной защиты прав и свобод граждан и средства ее реализации.

Вопросы для самостоятельного изучения:

1. Назначение судебного контроля за законностью и обоснованностью ограничения конституционных прав и свобод граждан при производстве отдельных следственных действий, применении домашнего ареста, заключения под стражу и наложения ареста на имущество.
2. Право обжалования в суд законности и обоснованности действий и решений органов, осуществляющих предварительное расследование. Последствия принесения жалобы.
3. Порядок направления жалобы подозреваемого, обвиняемого, содержащегося под стражей.
4. Судебный порядок рассмотрения жалоб: суд, правомочный на рассмотрение жалобы; сроки рассмотрения жалобы; порядок судебного заседания.
5. Виды решений, принимаемых судом при рассмотрении жалоб.
6. Каково соотношение судебного контроля и прокурорского надзора по уголовным делам?
7. Какие решения принимает суд в досудебном производстве по уголовному делу?
8. Какова система правовых актов следователя (дознателя) и прокурора, в следствии которых иницируется судебный контроль по уголовному делу?
9. Сущность и содержание жалоб и ходатайств участников уголовного судопроизводства, поданный в суд в соответствии со ст.ст.119, 123 УПК РФ?

Тема 7.Судебный контроль за законностью, обоснованностью и справедливостью судебных решений

Примерная тематика докладов (сообщений):

1. Полномочия судьи по осуществлению судебного контроля в рамках апелляционного производства.
2. Полномочия судьи по осуществлению судебного контроля в рамках кассационного производства.
3. Полномочия судьи по осуществлению судебного контроля в рамках надзорного производства.
4. Проблемы реформирования судебного контроля в вышестоящем суде.
5. Европейские правовые стандарты в постановлениях Конституционного Суда Российской Федерации по порядку осуществления судебного контроля в суде первой инстанции.
6. Апелляционные и кассационные суды зарубежных стран: сравнительно-правовой анализ.
7. Обжалование судебных решений: состояние, перспективы.
8. Правовая природа надзорного производства по уголовным делам.

Вопросы для самостоятельного изучения:

1. Раскройте назначение апелляционного суда.
2. Раскройте отличительные черты апелляционного и кассационного производства.
3. Раскройте содержательную сущность апелляционного производства по делам, рассмотренным судом с участием присяжных заседателей.
4. Раскройте предмет обжалования в апелляционном и кассационном производстве.
5. Раскройте предмет проверки в стадии подготовки к судебному разбирательству.
6. Выносимые решения на стадии подготовки к судебному разбирательству.
7. Выносимые решения судов в апелляционном и кассационном порядке.
8. Раскройте основания и порядок возвращения уголовного дела прокурору в порядке ст.237 УПК РФ.
9. Раскройте порядок принесения апелляционной, кассационной жалобы или представления .
10. Укажите правовые последствия подачи апелляционной, кассационной жалобы или представления в суд.
11. Укажите основания отмены или изменения судебного решения в апелляционном и кассационном порядке.
12. Укажите пределы прав суда апелляционной и кассационной инстанций.

13. Укажите решения, принимаемые судом апелляционной, кассационной инстанций.
14. Сравнение кассационного и апелляционного производства: общие черты, различия.
15. Проблемы возвращения уголовного дела прокурору.

Тема 8. Организационно-правовые основы ведомственного процессуального контроля за деятельностью следователя

Вопросы для самостоятельного изучения:

1. Понятие, содержание и значение ведомственного процессуального контроля при производстве дознания и предварительного следствия.
2. Должностные лица органа предварительного следствия, полномочные осуществлять процессуальный контроль за деятельностью следователя.
3. Соотношение прокурорского надзора и контроля руководителя следственного органа при производстве предварительного следствия.
4. Что такое процессуальный контроль в системе Следственного комитета Российской Федерации?
5. Какими нормативными актами предусмотрен процессуальный контроль в системе Следственного комитета Российской Федерации?
6. Каковы задачи процессуального контроля?
7. Что является объектом процессуального контроля?
8. Кто относится к субъектам процессуального контроля?
9. Каков порядок продления срока предварительного следствия свыше 12 месяцев?

Тема 9. Процессуальный контроль при возбуждении уголовного дела и в ходе предварительного расследования.

Вопросы для самостоятельного изучения:

1. Что является объектом процессуального контроля при приёме, регистрации и проверке сообщений о преступлениях?
2. Кто относится к субъектам процессуального контроля при рассмотрении сообщений о преступлениях?
3. Каков порядок продления срока проверки сообщения о преступлении?
4. Какие книги учёта подлежат проверке при осуществлении процессуального контроля за законностью деятельности нижестоящих следственных органов при приеме, регистрации и рассмотрении сообщений о преступлении?
5. Нормативно-правовые акты, регламентирующие деятельность руководителей следственного органа по осуществлению процессуального контроля по уголовному делу с обвинительным заключением.
6. Согласование обвинительного заключения, три составляющие этого действия.
7. Элементы действия руководителя следственного органа по знанию материалов уголовного дела и судебно-следственной практики квалификации содеянного.
8. Проверка обвинительного заключения на предмет соответствия его требованиям ст. 220 УПК РФ.
9. Проверка обвинительного заключения на предмет соответствия его содержания материалам уголовного дела и правилам юридической техники.
10. Что входит в предмет процессуального контроля при проверке законности и обоснованности производства следственных действий?

Примерная тематика докладов (сообщений):

1. Возбуждение уголовного дела как акт правового реагирования на преступные посягательства.
2. О задачах процессуального контроля в системе Следственного комитета Российской Федерации.

Тема 10. Организация процессуального контроля деятельности следователя в ходе избрания мер процессуального принуждения.

Вопросы для самостоятельного изучения:

1. Что является объектом процессуального контроля при применении мер процессуального принуждения?
2. Кто относится к субъектам процессуального контроля при применении мер процессуального принуждения?
3. Каков порядок избрания меры пресечения в виде присмотра за несовершеннолетним подозреваемым (обвиняемым)?
4. Какие обстоятельства должны учитываться при избрании меры пресечения в виде заключения под стражу?
5. Что должно содержать постановление следователя с ходатайством об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу?
6. При наличии каких оснований можно применить к подозреваемому (обвиняемому) совершившему преступление средней тяжести меру пресечения в виде заключения под стражу?
9. Что является основанием для задержания лица по подозрению в совершении преступления?
10. Что должны содержать постановления с ходатайствами о продлении процессуальных сроков?
11. Какая информация должна содержаться в сопроводительном письме к ходатайству о продлении процессуальных сроков.
12. Какие мероприятия должны быть произведены отделом процессуального контроля в случае изменения или отмены подозреваемому (обвиняемому) меры пресечения в виде заключения под стражу?
9. Каков порядок предоставления сведений лицам, содержащимся в следственном изоляторе?
10. Раскройте основания для избрания мер пресечения, а также обстоятельства, которые должны при этом учитываться.
11. Охарактеризуйте процессуальные гарантии законного и обоснованного избрания мер пресечения.
12. Дайте понятие мер уголовно-процессуального принуждения.
13. Каково соотношение понятий «меры принуждения» и «меры пресечения» в уголовном процессе?
14. Назовите основания задержания по подозрению в совершении преступления.
15. Каков процессуальный порядок осуществления задержания?
16. Понятие «мера пресечения».
17. Каковы основания, условия и порядок применения мер пресечения?
18. Назовите виды мер пресечения.
19. Раскройте содержание, сущность и особенности применения подписки о невыезде.
20. Что такое залог?
21. Каковы особенности применения домашнего ареста?
22. Назовите основания, условия и порядок применения содержания по стражей.
23. Каков порядок обжалования применения мер уголовно-процессуального принуждения?
24. Что такое обязательство о явке?
25. Каковы правила временного отстранения от должности?
26. Каков процессуальный порядок наложения ареста на имущество?
27. Назовите особенности порядка наложения ареста на ценные бумаги.
28. Что такое привод?
29. Каков порядок наложения денежного взыскания?
30. Назовите иные меры уголовно-процессуального принуждения и приведите примеры, иллюстрирующие необходимость их применения. Всегда ли они эффективны?

Примерная тематика докладов (сообщений):

1. Свобода личности и уголовно-процессуальное принуждение
2. Институт задержания в российском законодательстве нуждается в совершенствовании

Тема 11. Организация ведомственного процессуального контроля деятельности следователя в ходе предъявлении обвинения и окончания расследования.

Вопросы для самостоятельного изучения:

1. Нормативно-правовые акты, регламентирующие деятельность руководителей следственного органа по осуществлению процессуального контроля по уголовному делу с обвинительным заключением.
2. Согласование обвинительного заключения, три составляющие этого действия.
3. Элементы действия руководителя следственного органа по знанию материалов уголовного дела и судебно-следственной практики квалификации содеянного.
4. Проверка обвинительного заключения на предмет соответствия его требованиям ст. 220 УПК РФ.
5. Проверка обвинительного заключения на предмет соответствия его содержания материалам уголовного дела и правилам юридической техники.
6. Какие существуют основания для приостановления предварительного следствия?
7. Постановления о привлечении в качестве обвиняемого: понятие, структура, значение, требования, предъявляемые к его составлению.
8. Регламентирование обязанностей руководителей следственных органов и их заместителей по осуществлению процессуального контроля по уголовному делу при предъявлении обвинения.
9. Обвинительное заключение: понятие, структура, значение, требования, предъявляемые к его составлению.
10. Регламентирование обязанностей руководителей следственных органов и их заместителей по осуществлению процессуального контроля по уголовному делу с обвинительным заключением.
11. Алгоритм согласования обвинительного заключения и направления уголовного дела с обвинительным заключением прокурору для принятия решения в порядке ст. 221 УПК РФ.
12. Каковы действия следователя в случае, когда защитник не может явиться для ознакомления с материалами уголовного дела в назначенное следователем время?
13. Каковы действия следователя, в случае, если обвиняемый и его защитник, приступившие к ознакомлению с материалами уголовного дела, явно затягивают время ознакомления с указанными материалами?
14. Достаточно ли указание в обвинительном заключении лишь на источники доказательств без изложения самих сведений, составляющих конкретное доказательство?
15. Каковы действия следователя при заявлении обвиняемым после окончания ознакомления с материалами уголовного дела ходатайства о вызове в судебное заседание новых свидетелей?

Примерная тематика докладов (сообщений):

1. Изменение и дополнение обвинения следователем в стадии предварительного расследования.
2. Участие защитника при привлечении лица в качестве обвиняемого.
3. Прекращение уголовного дела или уголовного преследования по реабилитирующим основаниям: процессуальный порядок и правовые последствия.

6. Критерии оценивания результатов освоения дисциплины

6.1. Оценочные средства и критерии оценивания для текущей аттестации

I. Устный опрос

Шкала оценивания участия в устном опросе практическом занятии

Студент демонстрирует сформированность компетенций на итоговом уровне, обнаруживает систематическое и глубокое знание учебного материала, усвоил основную литературу и знаком с дополнительной литературой, рекомендованной программой, умеет свободно выполнять практические задания, предусмотренные программой, свободно оперирует приобретенными знаниями, умениями, применяет их в ситуациях повышенной сложности.	Отлично.
Студент демонстрирует сформированность компетенций на среднем уровне: основные знания, умения освоены, но допускаются незначительные ошибки, неточности, затруднения при аналитических операциях, переносе знаний и умений на новые, нестандартные ситуации.	Хорошо
Студент демонстрирует сформированность компетенций на базовом уровне: в ходе контрольных мероприятий допускаются значительные ошибки, проявляется отсутствие отдельных знаний, умений, навыков по некоторым компетенциям, испытывает значительные затруднения при оперировании знаниями.	Удовлетворительно
Студент демонстрирует сформированность компетенций на уровне ниже базового, проявляет недостаточность знаний, умений, навыков. Проявляется практически полное отсутствие знаний, умений, навыков.	Неудовлетворительно

II. Задачи

Примерный перечень задач

Задача 1.

После ознакомления с материалами уголовного дела обвиняемый А. и его защитник выразили желание воспользоваться своим правом ходатайствовать о проведении предварительного слушания. При этом отметили, что конкретное основание и соответствующую мотивировку укажут позже. Судья, по поступившему в суд уголовному делу, с целью уточнения позиции стороны защиты назначил предварительное, ссылаясь на ненадлежащее разъяснение обвиняемому органами предварительного следствия его прав, предусмотренных ч. 5 ст. 217 УПК РФ.

Оцените действия судьи.

Задача 2.

По уголовному делу в отношении П., было назначено предварительное слушание. Согласно материалам дела обвиняемому предъявлено обвинение в совершении пяти преступлений: двух предусмотренных п. «б» ч. 4 ст. 131 УК РФ; двух преступлений, предусмотренных п. «а» ч. 3 ст. 131 УК РФ и одного преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 116 УК РФ. По результатам предварительного слушания судья вынес постановление в котором указал следующее: «Назначить закрытое судебное заседание по уголовному делу в отношении П, совершившего преступления, предусмотренные п. «б» ч. 4 ст. 131 УК РФ; п. «а» ч. 3 ст. 131 УК РФ, ч. 1 ст. 116 УК РФ».

Нарушены ли судом требования уголовно-процессуального законодательства?

Задача 3.

Органами предварительного следствия А., Б. и С., обвинялись в совершении квалифицированного убийства. Обвиняемый А., после ознакомления с материалами дела заявил ходатайство о рассмотрении его дела коллегией из трех судей. Обвиняемый Б., ходатайствовал об изменении меры пресечения всем обвиняемым. Обвиняемый С., просил о

проведении предварительного слушания в связи с имеющимися у него ходатайствами об исключении недопустимых доказательств.

Судья назначил предварительное слушание в ходе, которого был разрешен ряд предусмотренных законом вопросов. Однако А. умолчал о том, что его ходатайство судом не рассмотрено, не акцентировал на данное обстоятельство внимание суда, не настоял на его обсуждении. После вынесения обвинительного приговора А., заявил о том, что его ходатайство о рассмотрении дела коллегией из трех судей не было своевременно рассмотрено.

Оцените ситуацию? Как Вы считаете, имело ли место нарушение прав обвиняемого А. или с его стороны было злоупотребление правом?

Критерии оценивания задач

Отлично	1. правильное решение, учтены проблемные моменты вариантности решения; 2. выявлены проблемные моменты, предложена и обоснована вариантность решения; 2. ответ на задачу представляет собой логически построенный ответ, сочетающий теоретические знания и практическую материю задачи.
Хорошо	1. правильное решение (может содержать незначительные неточности).
Удовлетворительно	1. неправильное решение, но теоретически обоснованное; 2. правильное решение при слабом теоретическом обосновании.
Неудовлетворительно	1. отказ от ответа; 2. неправильное решение без обоснования.

III. Критерии оценки докладов

Критерий	Требования к докладу	Максимальное количество баллов
Знание и понимание теоретического материала	– рассматриваемые понятия определяются четко и полно, приводятся соответствующие примеры, – используемые понятия строго соответствуют теме, – самостоятельность выполнения работы.	1-10
Анализ и оценка информации	– грамотно применяется категория анализа, – умело используются приемы сравнения и обобщения для анализа взаимосвязи понятий и явлений, – объясняются альтернативные взгляды на рассматриваемую проблему, – обоснованно интерпретируется текстовая информация, – дается личная оценка проблеме.	1-10
Построение суждений	– изложение ясное и четкое,	1-10

	– приводимые доказательства логичны, – выдвинутые тезисы сопровождаются грамотной аргументацией, – приводятся различные точки зрения и их личная оценка, – общая форма изложения полученных результатов и их интерпретации соответствует жанру проблемной научной статьи.	
Итоговая оценка	до 15 баллов – неудовлетворительно; 15-19 баллов – удовлетворительно; 20-25 баллов – хорошо; 26-30 баллов – отлично.	

Примерная тематика докладов

1. Прокуратура Петра I.
2. Граф Павел Ягужинский – первый генерал-прокурор.
3. Прокуратура при Александре II.
4. Прокуратура в первые годы Советской власти.
5. А. Я. Вышинский во главе Прокуратуры СССР.
6. Деятельность Р. А. Руденко на посту Генерального прокурора СССР.
7. Прокуратура в годы Великой Отечественной войны.
8. Деятельность прокуратуры в США.
9. Прокуратура ФРГ.
10. Прокуратура Франции.
11. Прокуратура в Китайской народной республике.
12. Место прокуратуры в системе государственной власти РФ.
13. От прокурорского надзора к судебному контролю.
14. От руководства деятельностью органов предварительного следствия к надзору за ней.
15. Отказ прокурора от обвинения в суде.
16. Искусство обвинительной речи в суде.
17. Возбуждение уголовного дела: Теория, практика, перспективы.
18. Полномочия прокурора по надзору за исполнением законов при привлечении лица в качестве обвиняемого. Типичные нарушения, их выявление и устранение.
19. Проверка сообщения о преступлении: понятие и содержание.
20. Проблемы признания доказательств недопустимыми по УПК РФ.
21. Допустимость доказательств в уголовном судопроизводстве - проблемные вопросы концептуального истолкования и правового регулирования.
22. Доказательственное значение производства следственных действий.
23. Проверка сообщения о преступлении: понятие и содержание.
24. Прокурорский надзор за соблюдением общих условий предварительного расследования.
25. Спорные вопросы применения меры пресечения в виде заключения под стражу.
26. Продление срока содержания под стражей: проблемы правоприменительной практики.
27. Спорные вопросы соотношения категорий «привлечение в качестве обвиняемого» и «привлечение к уголовной ответственности».
28. Предъявление обвинения и составление обвинительного заключения: отличия и сходные черты.
29. Привлечение в качестве обвиняемого: современная характеристика и предпосылки реформирования.

30. Обеспечение законности и обоснованности привлечения в качестве обвиняемого по УПК РФ.
31. Прокурорский надзор за исполнением законов органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность.
32. Обеспечение допустимости доказательств, полученных в результате проведения ОРМ.
33. Возбуждение уголовного дела на основе результатов оперативно-розыскной деятельности.
34. Методика поддержания государственного обвинения: понятие, принципы, содержание.
35. Процессуальные и криминалистические особенности поддержания государственного обвинения в суде первой инстанции.
36. Обеспечение прокурором законности и обоснованности поддержания государственного обвинения
37. Возникновение института судебного контроля в России. 2. Судебный контроль в СССР.
38. Судебный контроль в 90-х годах XX века.
39. Судебный контроль в зарубежных странах.
40. Сущность российского уголовного процесса и судебный контроль.
41. Судебная власть и ее реализация в уголовном процессе.
42. Судебный контроль за законностью и обоснованностью при производстве отдельных следственных действий.
43. Особенности судебного контроля при рассмотрении жалоб, принесенных на решения и действия органов предварительного расследования в связи с проведением обыска, наложением ареста на имущество.
44. Полномочия судьи по осуществлению судебного контроля и процессуальная самостоятельность следователя.
45. Обжалование действий и решений органов расследования в досудебных стадиях российского уголовного процесса.
46. Особенности рассмотрения судом жалоб на действия и решения органов расследования.
47. Вопросы эффективности проверки судом законности следственных действий в ходе досудебного производства.
48. Институт судебной защиты прав и свобод граждан и средства ее реализации.
49. Полномочия судьи по осуществлению судебного контроля в рамках апелляционного производства.
50. Полномочия судьи по осуществлению судебного контроля в рамках кассационного производства.
51. Полномочия судьи по осуществлению судебного контроля в рамках надзорного производства.
52. Проблемы реформирования судебного контроля в вышестоящем суде.
53. Европейские правовые стандарты в постановлениях Конституционного Суда Российской Федерации по порядку осуществления судебного контроля в суде первой инстанции.
54. Апелляционные и кассационные суды зарубежных стран: сравнительно-правовой анализ.
55. Обжалование судебных решений: состояние, перспективы.
56. Правовая природа надзорного производства по уголовным делам.
57. Возбуждение уголовного дела как акт правового реагирования на преступные посяательства.
58. О задачах процессуального контроля в системе Следственного комитета Российской Федерации.
59. Свобода личности и уголовно-процессуальное принуждение
60. Институт задержания в российском законодательстве нуждается в совершенствовании
61. Изменение и дополнение обвинения следователем в стадии предварительного расследования.
62. Участие защитника при привлечении лица в качестве обвиняемого.
63. Прекращение уголовного дела или уголовного преследования по реабилитирующим

основаниям: процессуальный порядок и правовые последствия.

6.2. Оценочные средства и критерии оценивания для промежуточной аттестации

Зачет выставляется по результатам работы в семестре.

Оценка «зачтено» выставляется студенту:

- 1) отработавшему 75% практических занятий;
- 2) получившему оценку не ниже «удовлетворительно» за доклад;
- 3) получившему оценку не ниже «удовлетворительно» за решение практических задач.

Оценка «не зачтено» выставляется студенту:

- 1) отработавшему менее 75% практических занятий
- 2) и/или получившему оценку «неудовлетворительно» за доклад;
- 3) и/или получившему оценку «неудовлетворительно» за решение практических задач.

7. Перечень основной и дополнительной учебной литературы

7.1 Основная литература

1. Францифоров, Ю. В. Уголовный процесс: учебник и практикум для среднего профессионального образования / Ю. В. Францифоров, Н. С. Манова, А. Ю. Францифоров. — 6-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 403 с. URL: <https://urait.ru/bcode/467111>.

2. Уголовный процесс современной России. Проблемные лекции в 2 т. / под ред. В. Т. Томина, И. А. Зинченко. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2022. — 366 с. URL: <https://urait.ru/book/ugolovnyy-process-sovremennoy-rossii-problemnye-lekcii-v-2-t-tom-1-obschie-polozheniya-ugolovnogo-sudoproizvodstva-400746> a.

3. Уголовно-процессуальные акты : учебное пособие для среднего профессионального образования / Г. В. Стародубова [и др.] ; под редакцией Г. В. Стародубовой. — 3-е изд. — Москва ИздательствоЮрайт, 2022. — 477 с. —URL: <https://urait.ru/bcode/467053>.

7.2 Дополнительная литература

1. Декларация прав и свобод человека и гражданина, принятая Верховным Советом РСФСР 22 ноября 1991 г. // Ведомости Верховного Совета РСФСР. 1991. № 52. Ст. 1865.

2. Всеобщая декларация прав человека. Принята Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 г. // Права человека. Сб. межд. документов. - М.: Изд-во Моск. ун-та, 1986.

3. Международный пакт о гражданских и политических правах (одобрен Генеральной Ассамблеей ООН 16 декабря 1966 г., ратифицирован СССР в 1973 г. // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 1994. № 12.

4. Конвенция о защите прав человека и основных свобод: 4 ноября 1950 г. (с изменениями от 21 сентября 1970 г., 20 декабря 1971 г., 1 января, 6 ноября 1990 г., 11 мая 1994 г.) // Права человека: учебник / А.Н. Головистикова, Л.Ю. Грудцына. – М.: Эксмо, 2008. – С. 349-365.

5. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 дек. 1993 г.: (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ). – М., 2014. – 48 с.

6. Федеральный конституционный закон от 7 февраля 2011 г. № 1-ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации» // Российская газета. 2011. 11 февраля.

7. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации // Собрание законодательства Российской Федерации. 2001. № 52 (часть 1). Ст. 4921 (с последующими изменениями и дополнениями).

8. Уголовный кодекс Российской Федерации // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 25. Ст. 2954 (с последующими изменениями и дополнениями).
9. Федеральный конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации» от 31.12.1996 г. № 1-ФКЗ.
10. Федеральный конституционный закон «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации» от 7.02.2011 г. № 1-ФКЗ.
11. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации. – М.: Проспект, Кнорус, 2014. – 256 с.
12. Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации»: текст с изм. на 2013 г. – М.: Эксмо, 2013. – 64 с.
13. Федеральный закон «О следственном комитете Российской Федерации» от 28.12.2010 г. № 403-ФЗ. 7
14. Федеральный закон от 20 августа 2004 г. № 119-ФЗ «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства: ред. от 30 ноября 2011 № 352-ФЗ // Собр. зак-ва Рос. Федерации. - 2004. - №34. - Ст.3534; 2011. - №49 (Ч. 1). – Ст. 7030.
15. Федеральный закон от 30 апреля 2010 г. № 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок»: федер. закон // Собр. зак-ва Рос. Федерации. - 2010. - №18. - Ст.2144.
16. Федеральный закон от 12.08.1995 N 144-ФЗ (ред. от 29.06.2015) «Об оперативно-розыскной деятельности» (<http://www.pravo.gov.ru>).
17. Об организации прокурорского надзора за исполнением законов при приеме, регистрации и разрешении сообщений о преступлениях в органах дознания и предварительного следствия: приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 5 сентября 2011 г. № 277 // Консультант Плюс: комп. справ. правовая система [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>. – (Дата обращения 07.07.2015).
23. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.02.2009 № 1 «О практике рассмотрения судами жалоб в порядке статьи 125 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации».
24. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2009 № 28 «О применении судами норм уголовно-процессуального законодательства, регулирующих подготовку уголовного дела к судебному разбирательству».
30. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.02.2009 № 1 «О практике рассмотрения судами жалоб в порядке статьи 125 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации».
31. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2009 № 28 «О применении судами норм уголовно-процессуального законодательства, регулирующих подготовку уголовного дела к судебному разбирательству».
32. Приказ Генерального прокурора РФ от 05.09.2011 № 277 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов при приеме, регистрации и разрешении сообщений о преступлениях в органах дознания и предварительного следствия».
33. Приказ Генеральной прокуратуры РФ №80, МВД РФ №725 от 12 сентября 2006г. «Об усилении прокурорского надзора и ведомственного контроля за процессуальными решениями при рассмотрении сообщений о преступлениях».
34. Приказ Генерального прокурора РФ от 2 июня 2011 г. № 162 «Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия».
36. Приказ Генерального прокурора РФ от 03.07.2013г. №262 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов при производстве дознания в сокращенной форме».
38. Приказ ГП РФ от 02.04.2012г. №128 «Об утверждении Временного положения о порядке сбора и обработки статистических данных с использованием федеральной базы формирования и ведения общих сводных данных в сфере правовой статистики».

39. Приказ ГП РФ от 25.01.2013г. №1-н «О недостатках в организации работы в сфере учета преступлений коррупционной направленности».

42. Приказ Генерального прокурора РФ от 03.07.2013г. №262 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов при производстве дознания в сокращенной форме».

47. Приказ Следственного комитета Российской Федерации от 30.04.2013г. №26 «О мерах по реализации единого порядка учета преступлений и иных объектов учета».

55. Инструкция об организации приема, регистрации и проверки сообщений о преступлении в следственных органах (следственных подразделениях) системы Следственного комитета Российской Федерации. Утверждена приказом Председателя Следственного комитета Российской Федерации от 11 октября 2012года №72. // Российская газета от 06.03.2013 №48 (6024).

56. Информационное письмо ГП РФ от 21.02.2013г. №69-12-2013 «О проверке сообщений о преступлениях и иных правонарушениях, совершенных сотрудниками ОВД, поступивших по системе «Горячей линии МВД России».

57. Указание Председателя Следственного комитета РФ от 25.03.2011 №3/224 «О дополнительных мерах по усилению процессуального контроля в досудебном производстве».

Периодические издания

1. Бalandюк О.В. Избрание, применение и исполнение мер уголовно-процессуального принуждения: соотношение понятий // Российский следователь. 2015. № 4.

2. Баркалова Е.В., Валласк Т.Г. Актуальные вопросы использования специальных знаний при решении вопроса о возбуждении уголовного дела по делам об экономических преступлениях // Российский следователь 2015. № 10

3. Безлепкин Б.Т. Краткое пособие для следователя и дознавателя. – М.: Проспект, 2011.

4. Белкин А.Р. Осмотр и освидетельствование как следственные действия: проблемы законодательной регламентации // Уголовное судопроизводство. 2015. №2.

5. Васяев А.А. Общие условия судебного разбирательства / А.А. Васяев. М.: Юрлитинформ, 2010. 216 с.

6. Великий Д.П. Практика применения норм о допустимости доказательств в уголовном процессе // Журнал российского права. 2014. № 6.

7. Вилкова Т.Ю. Принцип неприкосновенности жилища в уголовном судопроизводстве: правовые основы, содержание, гарантии // Актуальные проблемы российского права. 2015. № 2.

8. Вилова М.Г. Соблюдение процессуальных сроков как гарантия права на справедливое судебное разбирательство // Арбитражный и гражданский процесс. 2015. № 7.

9. Галдин М.В. Ответственность потерпевшего за уклонение от участия в производстве некоторых следственных действий // Российский следователь. 2015. №11.

10. Грашичева О.Н. Проблемы правового регулирования полномочий прокурора на этапе окончания предварительного расследования // Российский следователь. 2015. № 6.

11. Химичева О.В., Сумин А.А. Допустимость доказательств в уголовном процессе: актуальные теоретико-правовые проблемы: учебное пособие для адъюнктов. – М.: Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2017.

7.3 Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

I. Сайты базовых академических и государственных структур

1. Генеральная прокуратура РФ // <http://www.genproc.gov.ru>
2. Верховный Суд Российской Федерации // <http://www.supcourt.ru>
3. Сайт МВД РФ // <http://www.mvdinform.ru>
4. Юридическая Россия. Федеральный портал // <http://www.law.edu.ru>
5. Научная литература по юридическим дисциплинам // Академия Google // scholar.google.com

6. Поиск научной информации для ученых, специалистов, аспирантов, студентов // <http://www.scholar.ru>

7. Юридический портал «Правопорядок»: электронная юридическая библиотека, 2011.
– Режим доступа: <http://www.oprave.ru>.

II. Электронные библиотеки

1. ЭБС «Юрайт» <https://urait.ru>.

2. Научная электронная библиотека: <http://elibrary.ru>.

8. Материально-техническое обеспечение

Учебная аудитория для проведения занятий лекционного и семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации: 214000, г. Смоленск, ул. Пржевальского, д. 4, уч. корпус № 2, ауд. 510.

Стандартная учебная мебель (60 учебных посадочных места), стол и стул для преподавателя – по 1 шт.

Кафедра для лектора – 1 шт.

Доска настенная трехэлементная – 1 шт.

Проекционный экран LUMA – 1 шт.

Мультимедиапроектор Acer – 1 шт.

Ноутбук HP 530 – 1шт.

Колонки Genius – 1 шт.

Помещение для самостоятельной работы: 214000, г. Смоленск, ул. Пржевальского, д. 4, уч. корпус № 2, ауд. 520 (компьютерная лаборатория с выходом в Интернет).

Компьютерный студенческий стол – 15 шт.

Компьютерный стол для преподавателя – 1 шт.

Интерактивная доска IQBoard

Мультимедиа проектор Optima PX 329 DLP

16 персональных компьютеров с выходом в Интернет

Стандартная учебная мебель (16 учебных посадочных мест).

9. Программное обеспечение

Kaspersky Endpoint Security для бизнеса Стандартный АО «Лаборатория Касперского».

Microsoft Open License в составе:

– Microsoft Windows Professional XP, 7, 8, Server Russian;

– Microsoft Office 2003-2016 Russian.