Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Артеменков Михаил Николаевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 02.11.2026 17:51:14
Уникальный программный ключ:
a63b74166e8f4fc17bd1e0462725f79e395bdaf9

Министерство науки и высшего образования РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Смоленский государственный университет»

Кафедра уголовно-правовых дисциплин

«Утверждаю»
Проректор по учебно-методической работе
_____Ю.А. Устименко
« 16 » июня 2022 г.

Рабочая программа дисциплины
Б1.В.10 Организационно-правовые основы деятельности следователя

Направление подготовки: 40.04.01 «Юриспруденция»
Направленность (профиль): «Уголовное право, уголовный процесс»
Форма обучения: очная
Курс – 1
Семестр – 2
Всего зачетных единиц – 3, часов – 108
Форма отчетности: зачет – 2 семестр.

Программу разработал:
К.ю.н., доцент Ильюхов А.А.

Одобрена на заседании кафедры
«09» июня 2022 г., протокол № 10

Смоленск
2022

1. Место дисциплины в структуре ОП

Дисциплина Б1.В.10 «Организационно-правовые основы деятельности следователя» относится к части, формируемой участниками образовательных отношений, учебного плана по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция», направленность (профиль): Уголовное право, уголовный процесс, изучается в четвертом семестре.

В ходе освоения дисциплины актуализируются и углубляются знания, полученные магистрантами в процессе предшествующего изучения дисциплин, «Уголовный процесс», «Уголовное право», «Актуальные проблемы уголовного права», «Актуальные проблемы уголовно-процессуального права» с которыми данная дисциплина логически взаимосвязана. В результате изучения курса магистранты должны изучить основные категории учебной дисциплины, которые являются необходимым условием профессиональной подготовки юриста.

Изучение дисциплины необходимо для последующего успешного освоения таких дисциплин, как «Участие защитника в следственных действиях», «Особенности расследования преступлений против личности», «Особенности расследования преступлений против собственности», а также прохождения производственной практики, выполнения научно-исследовательской работы и выпускной квалификационной работы.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине

Компетенция	Индикаторы достижения
Способен выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать правонарушения и преступления, в том числе пресекать коррупционное поведение (ПК-2)	**Знать:** понятие и классификацию полномочий следователя, как участника уголовно-процессуальной деятельности; обязанности следователя по обеспечению реализации назначения уголовного судопроизводства на различных стадиях производства по делу; **Уметь:** анализировать, толковать и применять нормы уголовно-процессуального права; логически и юридически-грамотно обосновывать и отстаивать свою правовую позицию, аргументировано опровергать доводы оппонентов; соблюдать и защищать права и свободы участников уголовного процесса в ходе производства по делу, знать тактику производства следственных действий. **Владеть:** навыками анализа правоприменительной практики, реализации норм уголовно-процессуального права навыками; владеть навыками использования методик расследования различных видов преступлений.
Способен организовывать и осуществлять проведение следственных и процессуальных действий с целью предварительного расследования	

преступлений (ПК-5)	

Знать: тактику производства следственных действий; методики раскрытия, расследования отдельных видов преступлений.

Уметь: организовывать деятельность по раскрытию и расследованию преступлений; выявлять обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовному делу; использовать тактические приемы при производстве следственных действий.

Владеть: навыками использования методик расследования отдельных видов преступлений; навыками по обнаружению, фиксации и изъятии следов и вещественных доказательств.

3. Содержание дисциплины

Понятие и цели организации работы следователя. Правовая основа организации работы следователя: понятие, система. Понятие начального этапа процессуальной деятельности следователя: получение сообщения о преступлении. Определение целей и задач на начальном этапе процессуальной деятельности следователя. Понятие последующего этапа процессуальной деятельности следователя: расследование преступления. Определение целей и задач на этапе предварительного следствия. Понятие этапа окончания предварительного следствия: цели, задачи и формы окончания предварительного следствия. Организация взаимодействия со следственными и оперативными подразделениями других правоохранительных органов: Федеральной службы безопасности, Государственного таможенного комитета, прокуратуры, с судами и другими правоохранительными органами. Общее понятие контроля за следствием, его цели и задачи, принципы, виды, структура, процесс контроля. Следственная группа: понятие, виды и нормативное правовое регулирование деятельности. Классификация следственных групп: по структуре, по уровню организации, по ведомственной принадлежности, по количеству сотрудников, по функционально-целевому назначению, по времени функционирования. Виды и разновидности планирования: индивидуальное; планирование следственных действий, календарное (сводное, общее). Особенности планирования при коллективном методе расследования, а также по сложным и многоэпизодным делам.

4. Тематический план

№ п/п	Разделы и темы	Всего часов	Формы занятий				
			лекции	семинары	лаб. занятия	практич. занятия	сам. работа
Общая часть							
1	Организация работы следователя: понятие, задачи и правовая основа	22				2	20
2	Организация работы следователя на начальном этапе процессуальной деятельности	24				4	20
3	Организации работы следователя на этапе предварительного	24				4	20

	следствия						
4	Организация работы следователя на стадии окончания предварительного следствия.	24				4	20
5	Организация взаимодействия со следственными и оперативными подразделениями других правоохранительных органов	20				2	18
	Итого:	**108**				**16**	**98**

5. Виды образовательной деятельности

Занятия семинарского типа (практические занятия)

Тема 1. Организация работы следователя: понятие, задачи и правовая основа

Разрешение вопросов практического характера.

1. Раскрыть значение организации деятельности по раскрытию, расследованию и предупреждению преступлений.

2. Проанализировать научные и правовые основы организации деятельности по раскрытию, расследованию и предупреждению преступлений.

3. Установить место организации в системе криминалистики и ее связь с другими разделами.

4. Выявить соотношение организации деятельности по раскрытию, расследованию и предупреждению преступлений, теории организации криминалистического обеспечения.

Литература

Основная: 1-3.

Тема 2. Организации работы следователя на начальном этапе процессуальной деятельности

Решение задач.

№ 1

В отдел МВД России по району г. Н. обратилась гражданка Украины, которая устно сообщила, что обнаружила при прохождении через турникеты на станции метро «-» г. Н. пропажу своей сумочки. В сумочке находились деньги в размере 580 гривен и 350 долларов США, а также паспорт. Иных документов, удостоверяющих личность, у нее не имеется. Оперативный дежурный выслушал заявительницу, но предложил обратиться в УВД на метрополитене г. Н., так как обеспечение правопорядка по месту обнаружения признаков преступления осуществляется именно этим органом внутренних дел. Также оперативный дежурный пояснил заявительнице, что ее заявление вряд ли будет принято, так как удостоверяющих личность документов у нее не имеется, а соответствующими инструкциями прием таких заявлений сотрудникам полиции запрещен.

Оцените ситуацию.

№ 2

В прокуратуру района поступило сообщение директора ГСКОУ «Специальная коррекционная школа-интернат» о фактах совершения сексуальных насильственных действий в отношении малолетней З. Информация незамедлительно была направлена в

Следственный орган. Следователем после формально проведенной доследственной проверки и без полученных данных, в частности акта судебно-медицинского обследования и данных в присутствии социального педагога, подробных объяснений потерпевшей о совершении в ее отношении отчимом насильственных действий, было вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела. После отмены 17 декабря 2019 г. заместителем руководителя следственного отдела данного постановления в результате дополнительной проверки, подтвердившей необходимость возбуждения уголовного дела, вновь последовал отказ следователя в возбуждении уголовного дела за отсутствием события преступления. Проверка, предпринятая прокуратурой, подтвердила незаконность вынесения следователем «отказного» постановления. Заместителем прокурора района постановление следователя 24 января 2020 г. было отменено, 28 января 2020 г.

прокурор района направил мотивированное постановление руководителю

следственного органа для решения вопроса о возбуждении уголовного дела.

Оцените ситуацию.

№ 3

В Министерство внутренних дел по Кабардино-Балкарской Республике на телефон доверия горячей линии МВД России поступило устное сообщение от мужчины, который представился Отаром Габаришвили, гражданином Грузии. Мужчина сообщил, что недавно был необоснованно задержан сотрудниками полиции как лицо, нарушившее миграционное законодательство.

После задержания сотрудник одного из районных отделов внутренних дел Руслан Дадоев потребовал взятку, угрожая в случае отказа в передаче денежных средств «крупными неприятностями». Такие требования Дадоев предъявлял ко всем задержанным, заявляя, что «должен потом поделиться наверху».

Для связи с ним Габришвили попросил использовать электронную почту, которую продиктовал. О своем месте жительства не сообщил, так как боится мести со стороны сотрудников полиции за обращение на «горячую линию МВД России».

Оперативный дежурный, принявший информацию, кратко ее записал в рабочий журнал дежурного по МВД и доложил содержание начальнику штаба. Начальник штаба, заслушав доклад, уточнил, точно ли записано сообщение. Получив подтверждение, начальник штаба приказал оперативному дежурному передать эту информацию в форме рапорта для использования в оперативных целях в службу собственной безопасности МВД как анонимное сообщение, но не указывать фамилию Дадоева, так как тот является представителем уважаемого в республике рода. В дальнейшем он посоветовал дежурному не тратить рабочее время на фиксацию обращений по горячей линии, так как большинство из таких сообщений носит неконкретный клеветнический характер, позорящий сотрудников полиции. действительно совершено, то заявитель должен обратиться в орган внутренних дел лично, как и предусмотрено законом.

Оцените ситуацию.

Литература

Основная: 1-3.

Тема 3. Организации работы следователя на этапе предварительного следствия

Решение задач.

№ 1

Между Г. и Р. произошла драка, в ходе которой Г. несколько раз ударил Р. головой о металлическую ручку на воротах гаража, проломив ему наружную пластину лобной кости. По окончании драки Г. и присутствовавший при избиении Р. ушли, а Р. остался лежать на земле. Спустя некоторое время Г. вернулся на место происшествия, ударил Р. ногой в лицо, а затем, взяв под руки, оттащил к железнодорожному пути и, дождавшись медленно проходящего товарного поезда, забросил его на сцепку вагонов. Упавшее под колеса поезда тело Р. обнаружили на утро на стрелке железнодорожных путей в другом районе в 13 км от места драки. После возбуждения уголовного дела дознаватель ОМВД того района, где было обнаружено тело Р., провел неотложные следственные действия – установил личность погибшего, установил первоначальное место происшествия и, проведя его осмотр, передал дело знакомому следователю ОМВД того района, где состоялась драка.

Следователь ОМВД вынес постановление о принятии дела к производству, о чем уведомил начальника своего ОМВД.

Оцените ситуацию.

№ 2

В районный суд г. Москвы обратился адвокат О. с жалобой в порядке ст. 125 УПК РФ, в которой указал, что 25 марта 2020 г. между ним и гражданином А. заключено соглашение на осуществление защиты и представление интересов по уголовному делу. 23 апреля 2020 г. с него как с защитника следователем была отобрана подписка о неразглашении тайны предварительного следствия, и он был предупрежден об уголовной ответственности, предусмотренной ст. 310 УПК РФ. Ходатайство защитника о разрешении использования информации из материалов уголовного дела с целью оказания надлежащей юридической помощи А. старший следователь Г. оставил без удовлетворения.

Защитник заявил, что данные действия следователя ограничивают его как адвоката в собирании и использовании доказательств и фактов по уголовному делу. По мнению защитника О., он и другие защитники А. тем самым лишены возможности согласовывать позицию защиты по уголовному делу, что приводит к нарушению права обвиняемого на защиту.

Оцените ситуацию.

№ 3

18 марта 2020 г. в соответствии с п. 10 ч. 1 ст. 448 УПК РФ руководителем СУ СК России по области полковником юстиции С. было возбуждено уголовное дело по ч. 3 ст. 264 УК РФ в отношении З. Расследование данного уголовного дела было поручено старшему следователю первого отдела по расследованию особо важных дел СУ СК России по области Т. При проведении первоначальных следственных действий З. указывала местом своей работы областную прокуратуру. В рамках расследования данного уголовного дела 25 марта 2020 г. следователем Т. была назначена экспертиза.

29 марта 2020 г. и.о. прокурора области Х. вынес требование об устранении выявленных нарушений федерального законодательства, допущенных в ходе предварительного следствия по уголовному делу и передачи уголовного дела в отношении З. для расследования по подследственности следователем органов внутренних дел, поскольку З. 17 марта 2020 г. уволена из органов прокуратуры по собственному желанию. После чего следователь передал дело прокурору для направления по подследственности. Адвокаты Р. и Ф., действуя в интересах подозреваемой З., обратились в суд с жалобой, в которой просили признать незаконными действия следователя СУ СК России по области Т., выразившиеся в назначении судебной экспертизы вне рамок предоставленных ему полномочий, поскольку, во-первых, это не является неотложным следственным действием и, во-вторых, расследование данного уголовного дела следователями СУ СК России по области не соответствует закону.

Оцените ситуацию.

Литература

Основная: 1-3.

Тема 4. Организация работы следователя на стадии окончания предварительного следствия.

Решение задач.

№1

Ивашов, придя домой в состоянии алкогольного опьянения, нанес удар ножом в живот своему брату, после чего покончил жизнь самоубийством. По данному факту возбуждено уголовное дело.

Какое решение должен принять следователь?

№2

Содержащемуся под стражей обвиняемому Еременко следователь объявил об окончании предварительного следствия.

Каким образом следователь объявил обвиняемому об окончании предварительного следствия?

Какие действия должен осуществить следователь до составления обвинительного заключения?

Как должен поступить следователь, если максимальный срок содержания под стражей обвиняемого истек, а с материалами уголовного дела он еще не ознакомился?

№3

По уголовному делу о разбое с целью завладения имуществом, принадлежащим магазину «Спорт», в качестве обвиняемых привлечены Веревкин и несовершеннолетний Горев. Владелец магазина Панин предъявил гражданский иск к Веревкину и отцу несовершеннолетнего обвиняемого Горева. Сторож магазина Чекин признан потерпевшим. В уголовном деле участвует защитник Шаров. Обвиняемый Веревкин находится под стражей.

Следователь, в производстве которого находится уголовное дело, пришел к выводу, что предварительное следствие можно закончить, так как собранных доказательств достаточно для составления обвинительного заключения.

Каков порядок действий следователя до составления обвинительного заключения?

№4

Следователь прекратил уголовное дело за отсутствием в деянии состава преступления. Руководитель следственного органа, не согласившись с таким решением, своим постановлением отменил постановление следователя о прекращении уголовного дела, принял уголовное дело к своему производству, произвел предварительное следствие и, составив обвинительное заключение, направил уголовное дело прокурору.

Правомерны ли действия руководителя следственного органа?

Как следует поступить прокурору в изложенной ситуации?

Литература

Основная: 1-3.

Тема 5. Организация взаимодействия со следственными и оперативными подразделениями других правоохранительных органов

Разрешение вопросов практического характера.

1. Проанализируйте формы участия специалистов в следственных действиях.

2. Определите роль специалистов-криминалистов в обнаружении, фиксации и изъятии следов.

3. Раскройте, в каких формах осуществляется взаимодействие следователя со специалистом и экспертом при назначении судебных экспертиз.

4. Укажите, в чем проявляется взаимодействие при расследовании преступления следственной и следственно-оперативной группой.

Литература

Основная: 1-3.

Самостоятельная работа

Тема 1. Организация работы следователя: понятие, задачи и правовая основа

1. Понятие, значение и место организации криминалистической деятельности в системе криминалистики.
2. Задачи и методы организации криминалистической деятельности.
3. Научные и правовые основы организации криминалистической деятельности.
4. Структура организации криминалистической деятельности.

Тема 2. Организации работы следователя на начальном этапе процессуальной деятельности

1. Раскрыть сущность проектного подхода к организации работы следователя на начальном этапе досудебного производства. Раскрыть процессы управления проектами.
2. Сформировать целевую концепцию деятельности следователя (следственного органа) на начальном этапе досудебного производства: что делать и зачем делать? Определить задачи по приему, регистрации и проверке сообщения о преступлении.
3. Декомпозиция задачи (разделение проекта на группы задач, разбиение крупных задач на мелкие: организация дежурства сотрудников в следственном органе (составление графиков, обеспечение документами и материалами); организация выездов на место происшествия (определение необходимости выезда, определение численности и состава выезжающих, определение необходимости привлечения дополнительных специалистов); организация проведения проверочных мероприятий (определение необходимости проведения процессуальной проверки, определение границ проведения проверки, определение круга лиц, проводящих проверку).
4. Оценка и минимизация процессуальных и организационных рисков на начальном этапе досудебного производства. Понятие и виды рисков на начальном этапе досудебного производства. Метрика риска (влияние риска и вероятность риска). Методика анализа рисков (на примере стадии принятия решения по результатам рассмотрения сообщения о преступлении): риск нарушения срока принятия решения, риск неполноты проверочных мероприятий, риск принятия неправильного решения.

Тема 3. Организации работы следователя на этапе предварительного следствия

1. Характеристика предварительного следствия как формы расследования преступлений.
2. Начало производства предварительного следствия.
3. Виды окончания предварительного следствия.
4. Восстановление уголовных дел.
5. Принятие следователем мер попечения о детях, об иждивенцах подозреваемого или обвиняемого и мер по обеспечению сохранности их имущества.
6. Меры по обеспечению гражданского иска.
7. Недопустимость разглашения данных предварительного следствия.

Тема 4. Организация работы следователя на стадии окончания предварительного следствия.

1. Понятие и виды окончания предварительного расследования.
2. Основания и процессуальный порядок прекращения уголовного дела или уголовного преследования. Возобновление прекращенного уголовного дела.
3. Основания и процессуальный порядок окончания предварительного следствия или дознания составлением обвинительного заключения, обвинительного акта и обвинительного постановления.

4. Процессуальный порядок ознакомления потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика, их представителей, обвиняемого, его защитника и законного представителя с материалами уголовного дела. Разрешение ходатайств.

5. Понятие, структура и содержание обвинительного заключения, обвинительного акта и обвинительного постановления.

6. Действия и решения прокурора по уголовным делам, поступившим с обвинительным заключением, обвинительным актом, обвинительным постановлением.

Тема 5. Организация взаимодействия со следственными и оперативными подразделениями других правоохранительных органов

1. Понятие, задачи и принципы взаимодействия следователя и органов дознания. Субъекты взаимодействия. Общие условия взаимодействия. Виды взаимодействия.

2. Правовые и организационные формы взаимодействия.

3. Поручения сотрудникам других служб о производстве следственных и действий, оказание содействия следственных действий; направление сообщений и заявлений следователю о преступлениях, отнесенных к его компетенции; производство неотложных следственных действий по делам, отнесенным к компетенции следователей, деятельность оперативно-следственной группы.

4. Особенности организации органами зарубежных стран. Форма и содержание процессуальных документов при организации взаимодействия.

6. Критерии оценивания результатов освоения дисциплины (модуля)

6.1. Оценочные средства и критерии оценивания для текущей аттестации

Задача

Примерный перечень задач

Задача № 1

В отдел МВД России по району г. Н. обратилась гражданка Украины, которая устно сообщила, что обнаружила при прохождении через турникеты на станции метро «-» г. Н. пропажу своей сумочки. В сумочке находились деньги в размере 580 гривен и 350 долларов США, а также паспорт. Иных документов, удостоверяющих личность, у нее не имеется. Оперативный дежурный выслушал заявительницу, но предложил обратиться в УВД на метрополитене г. Н., так как обеспечение правопорядка по месту обнаружения признаков преступления осуществляется именно этим органом внутренних дел. Также оперативный дежурный пояснил заявительнице, что ее заявление вряд ли будет принято, так как удостоверяющих личность документов у нее не имеется, а соответствующими инструкциями прием таких заявлений сотрудникам полиции запрещен.

Оцените ситуацию.

Задача № 2

В прокуратуру района поступило сообщение директора ГСКОУ «Специальная коррекционная школа-интернат» о фактах совершения сексуальных насильственных действий в отношении малолетней З. Информация незамедлительно была направлена в

Следственный орган. Следователем после формально проведенной доследственной проверки и без полученных данных, в частности акта судебно-медицинского обследования и данных в присутствии социального педагога, подробных объяснений потерпевшей о совершении в ее отношении отчимом насильственных действий, было вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела. После отмены 17 декабря 2019 г. заместителем руководителя следственного отдела данного постановления в результате дополнительной проверки, подтвердившей необходимость возбуждения уголовного дела, вновь последовал отказ следователя в возбуждении уголовного дела за отсутствием события преступления. Проверка, предпринятая прокуратурой, подтвердила незаконность вынесения следователем

«отказного» постановления. Заместителем прокурора района постановление следователя 24 января 2020 г. было отменено, 28 января 2020 г.

прокурор района направил мотивированное постановление руководителю следственного органа для решения вопроса о возбуждении уголовного дела.

Оцените ситуацию.

Задача №3

По уголовному делу о разбое с целью завладения имуществом, принадлежащим магазину «Спорт», в качестве обвиняемых привлечены Веревкин и несовершеннолетний Горев. Владелец магазина Панин предъявил гражданский иск к Веревкину и отцу несовершеннолетнего обвиняемого Горева. Сторож магазина Чекин признан потерпевшим. В уголовном деле участвует защитник Шаров. Обвиняемый Веревкин находится под стражей.

Следователь, в производстве которого находится уголовное дело, пришел к выводу, что предварительное следствие можно закончить, так как собранных доказательств достаточно для составления обвинительного заключения.

Каков порядок действий следователя до составления обвинительного заключения?

Задача №4

Следователь прекратил уголовное дело за отсутствием в деянии состава преступления. Руководитель следственного органа, не согласившись с таким решением, своим постановлением отменил постановление следователя о прекращении уголовного дела, принял уголовное дело к своему производству, произвел предварительное следствие и, составив обвинительное заключение, направил уголовное дело прокурору.

Правомерны ли действия руководителя следственного органа?

Как следует поступить прокурору в изложенной ситуации?

Критерии оценивания задач

Отлично	1. правильное решение, учтены проблемные моменты вариантности решения; 2. выявлены проблемные моменты, предложена и обоснована вариантность решения; 3. ответ на задачу представляет собой логически построенный ответ, сочетающий теоретические знания и практическую материю задачи.
Хорошо	1. правильное решение (может содержать незначительные неточности).
Удовлетворительно	1. неправильное решение, но теоретически обоснованное; 2. правильное решение при слабом теоретическом обосновании.
Неудовлетворительно	1. отказ от ответа; 2. неправильное решение без обоснования.

6.2. Оценочные средства и критерии оценивания для промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации – зачет

Критерии выставления зачета

Для получения зачета обучающийся должен получить не менее 30 баллов:

Баллы, начисляемые за работу магистра:

1. Посещение семинарских занятий - 2 балла за одно занятие, максимально 10 баллов из расчета 5 занятий.

2. Активность студента на занятии и качество его ответов (выступлений) - 5 баллов за одно занятие, максимально 25 баллов из расчета 5 занятий.

3. Выполнение домашних заданий – максимально 5 баллов.

Итого максимально 40 баллов.

7. Перечень основной и дополнительной учебной литературы

7.1 ОСНОВНАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Холопова, Е. Н. Организация научно-исследовательской работы по уголовному процессу, криминалистике и судебной экспертизе: учебное пособие для вузов. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 130 с. URL: https://urait.ru/bcode/497182.

2. Уголовный процесс современной России. Проблемные лекции в 2 т. / под ред. В. Т. Томина, И. А. Зинченко. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2021. Освежите источник — 366 с. URL: https://urait.ru/bcode/472141.

3. Криминалистика: учебник для вузов /под редакцией И. В. Александрова. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 376 с. URL: https://urait.ru/bcode/489351.

7.2 ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА.

1. Холина, О. А. Основы психологической компетентности в профессиональной деятельности следователя: учебное пособие для вузов. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 204 с. URL: https://urait.ru/bcode/496827.

2. Досудебное производство в уголовном процессе: учебное пособие для вузов / под редакцией Б. Б. Булатова, А. М. Баранова. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 217 с. URL: https://urait.ru/bcode/491812.

3. Криминалистическая тактика: учебное пособие для вузов / А.Г. Филиппов [под общей редакцией А.Г. Филиппова. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 207 с. URL: https://urait.ru/bcode/490381.

4. Луковников, Г.Д. Следственные действия и оперативно-розыскные мероприятия: учебное пособие для вузов. — 2-е изд. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 290 с. URL: https://urait.ru/bcode/495480.

5. Яновский, Р.С. Актуальные проблемы производства следственных действий: учебное пособие для вузов. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 140 с. URL: https://urait.ru/bcode/496029.

6. Судебные экспертизы в уголовном процессе: учебное пособие для вузов / Н. Н. Ильин [ответственный редактор Н. Н. Ильин. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 212 с. URL: https://urait.ru/bcode/496768.

7. Кульков, В. В. Методика предварительного следствия и дознания. Руководство для следователей и дознавателей : практическое пособие / под редакцией В. В. Кулькова. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 311 с. URL: https://urait.ru/bcode/491890.

7.3. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

I. Сайты базовых академических и государственных структур

1. Генеральная прокуратура РФ // http://www.genproc.gov.ru
2. Верховный Суд Российской Федерации // http://www.supcourt.ru
3. Сайт МВД РФ // http://www.mvdinform.ru
4. Официальный сайт Следственного комитета Российской Федерации. http://www.sledcom.ru/.
5. Юридическая Россия. Федеральный портал // http://www.law.edu.ru
6. Научная литература по юридическим дисциплинам // Академия Google // scholar.google.com
7. Правовой портал Администрации Президента РФ. http://www.kremlin.ru.
8. Поиск научной информации для ученых, специалистов, аспирантов, студентов // http://www.scholar.ru

9. Юридический портал «Правопорядок»: электронная юридическая библиотека, 2011. – Режим доступа: http://www.oprave.ru.

II. Электронные библиотеки

1. ЭБС «Юрайт» https://urait.ru/.
2. Научная электронная библиотека: http://elibrary.ru.

8. Материально-техническое обеспечение

Учебная аудитория для проведения занятий лекционного и семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации

214000, г. Смоленск, ул. Пржевальского, д.4, уч. корпус №1, ауд.79

Учебная мебель

(50 учебных посадочных места), стол и стул для преподавателя – по 1 шт.

Доска настенная трехэлементная – 1 шт.

Кафедра для лектора 1 шт.

Мультимедийный проектор BenQ -1 шт.

Ноутбук Lenovo -1 шт.

Помещение для самостоятельной работы

214000, г. Смоленск, ул. Пржевальского, д.4, уч. корпус №1, ауд.12 б

Компьютерный класс с выходом в Интернет

Учебная мебель (47 посадочных мест), компьютерный класс с выходом в сеть Интернет (18 компьютеров)

Интерактивная доска SMART

Мультимедийный проектор

Сканер формат A3EpsonGT – 20000

Принтер формат A3 E 100

Компьютерное оборудование Kraftway КС 41

9. Программное обеспечение

1. Microsoft Open License (Windows XP, 7, 8, 10, Server, Office 2003-2016), Лицензия66920993от 24.05.2016, (бессрочно)
2. Microsoft Open License (Windows XP, 7, 8, 10, Server, Office 2003-2016), Лицензия66975477от 03.06.2016, (бессрочно)
3. KasperskyEndpointSecurity для бизнеса – Стандартный, Лицензия 1FB6181220135520512073, ежегодное обновление.