

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Артеменков Михаил Николаевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 07.10.2026 22:10:15
Уникальный программный ключ:
a63b74166e8f4fc17bd1e0462725f79e393bdf9

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Смоленский государственный университет»

Кафедра уголовно-правовых дисциплин

«Утверждаю»

Проректор по учебно-методической работе
_____ Ю.А. Устименко
«7» сентября 2022 г.

**Рабочая программа дисциплины
Б1.О.48 Проблемы квалификации преступлений**

Специальность: 40.05.04 «Судебная и прокурорская деятельность»
Специализация: «Прокурорская деятельность»
Форма обучения – заочная
Курс – 6
Семестр – 11
Всего зачетных единиц – 2, часов – 72
Форма отчетности: экзамен - 11 семестр

Программу разработал:
д. ю. н., профессор Лопатина Т. М.

Одобрена на заседании кафедры
«09» июня 2022 г., протокол № 10

Смоленск
2022

1. Место дисциплины в структуре ОП

Дисциплина Б1.О.48 «Проблемы квалификации преступлений» относится к обязательной части учебного плана по специальности 40.05.04 «Судебная и прокурорская деятельность» специализация: «Прокурорская деятельность», изучается в десятом семестре.

В ходе освоения дисциплины актуализируются и углубляются знания, полученные студентами в процессе предшествующего изучения дисциплин «Уголовное право», «Уголовный процесс», с которыми данная дисциплина логически взаимосвязана. В результате изучения курса студенты должны изучить основные категории учебной дисциплины основы квалификации преступлений, выступающие необходимым условием профессиональной подготовки юриста. Дисциплина носит прикладной характер и призвана помочь в решении проблем, возникающих в профессиональной сфере.

Изучение дисциплины необходимо для последующего успешного прохождения преддипломной практики, выполнения выпускной квалификационной работы.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине

Компетенция	Индикаторы достижения
способностью профессионально толковать нормы права (ОПК-5)	Знать: на профессиональном уровне нормы отдельных отраслей права, особенности их применения; сущность и значение толкования норм права в профессиональной юридической деятельности. Уметь: профессионально толковать нормы указанных отраслей права; использовать различные приемы и способы толкования норм права для уяснения и разъяснения их смысла и содержания. Владеть: навыками применения различных способов толкования норм указанных отраслей права; навыками по их разъяснению участникам правоотношений.
способностью соблюдать принципы этики юриста, проявлять нетерпимость к коррупционному и иному противоправному поведению, в том числе в сфере своей профессиональной деятельности (ОПК-8)	Знать: взаимосвязи и взаимообусловленности правовых и нравственных принципов, норм, правового и нравственного сознания, общие принципы, определяющие суть профессиональной деятельности юристов; систему мер, направленных на предотвращение коррупционного и иного противоправного поведения; основные методы выявления коррупционного поведения, правовые технологии в сфере противодействия коррупции. Уметь: соблюдать принципы, определяющие суть деятельности юриста; выявлять различные проявления коррупционного и иного противоправного поведения с помощью инновационных правовых технологий (мониторинга правоприменения) в области борьбы с коррупцией, грамотно их квалифицировать, реализовывать антикоррупционную политику в сфере своей профессиональной деятельности. Владеть: принципами деятельности юриста; навыками противодействия коррупции, иного противоправного поведения в своей профессиональной деятельности.

способностью юридически правильно квалифицировать факты, события, обстоятельства (ПК-1)	Знать: содержание, виды и способы квалификации фактов, событий и обстоятельств в профессиональной деятельности применительно к конкретным ситуациям. Уметь: юридически правильно квалифицировать события, обстоятельства в профессиональной деятельности применительно к конкретным ситуациям. Владеть: навыками юридически правильно квалифицировать события, обстоятельства в профессиональной деятельности применительно к конкретным ситуациям.
способностью квалифицированно применять нормативно-правовые акты в профессиональной деятельности (ПК-3)	Знать: нормативно-правовые акты в профессиональной деятельности; концептуальные положения отраслевых и специальных наук, сущность и содержание основных понятий, категорий, институтов, правовых статусов субъектов правоотношений в различных отраслях материального и процессуального права. Уметь: квалифицированно применять нормативно-правовые акты в профессиональной деятельности. Владеть: навыками квалифицированно применять нормативно-правовые акты в различных отраслях материального и процессуального права при осуществлении своей профессиональной деятельности.

3. Содержание дисциплины

Состав преступления как теоретическая основа квалификации преступлений. Конкуренция уголовно-правовых норм. Правила квалификации преступлений. Квалификация преступлений по различным основаниям. Особенности квалификации отдельных видов преступлений.

4. Тематический план

№ п/п	Разделы и темы	Всего часов	Формы занятий				
			лекции	семинары	лаб. занятия	практич. занятия	самост. работа
1	Состав преступления как теоретическая основа квалификации преступлений	18	1				17
2	Конкуренция уголовно-правовых норм	19	1	2			16
3.	Правила квалификации преступлений	19	1	2			16
4.	Квалификация преступлений	19	1	2			16

	по различным основаниям						
5.	Особенности квалификации отдельных видов преступлений	24	2	6			16
	Подготовка к экзамену	9					9
	Итого	108	6	12			90

5. Виды образовательной деятельности

Занятия лекционного типа

Тема 1. Состав преступления как теоретическая основа квалификации преступлений

План

1. Уголовно-правовое значение состава преступления.
2. Основные и факультативные признаки состава преступления. Положительные и негативные признаки состава преступления.
3. Основные признаки, квалифицирующие признаки, привилегированные признаки. Определенные и оценочные признаки.
4. Виды составов преступлений по: степени общественной опасности (основной, квалифицированный, привилегированный); способу описания (простой, сложный); особенностям конституции (материальной, формальной, усеченный).

Тема 2. Конкуренция уголовно-правовых норм

План

1. Виды конкуренции. Коллизия уголовно-правовых норм.
2. Изменение квалификации преступлений.
3. Квалификационные ошибки и их причины.
4. Этапы квалификации преступлений.
5. Изменение квалификации при ошибках в применении уголовного закона и оценке фактических обстоятельствах дела.

Тема 3. Правила квалификации преступлений

План

1. Понятие и назначение правил квалификации преступления.
2. Классификация правил квалификации: общие правила; частные правила; единичные.
3. Частные правила квалификации.

Тема 4. Квалификация преступлений по различным основаниям

План

1. Квалификация с учетом признака объекта и предмета преступления
2. Квалификация с учетом признака объективной стороны преступления
3. Квалификация с учетом признака субъективной стороны преступления
4. Квалификация с учетом признака субъекта преступления

Тема 5. Особенности квалификации отдельных видов преступлений

План

1. Особенности квалификации преступлений против жизни при наличии смягчающих обстоятельств.
2. Особенности квалификации убийства при отягчающих обстоятельствах.

3. Преступления против здоровья. Виды вреда здоровью. Разграничение убийства и умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, повлекшего смерть потерпевшего.

4. Преступления против половой свободы и половой неприкосновенности.

5. Дифференциация уголовной ответственности за преступления против собственности в зависимости от формы посягательства, размера причиненного ущерба и других обстоятельств.

6. Ответственность за преступления против собственности, совершенные в совокупности с иными преступлениями (убийством, причинением вреда здоровью, хулиганством).

6. Вопросы квалификации преступлений против государственной власти. Типичные ошибки, допускаемые при квалификации должностных преступлений.

7. Вопросы квалификации преступлений против общественной безопасности. Позиция Верховного Суда Российской Федерации по вопросам квалификации преступлений против общественной безопасности и общественного порядка.

8. Понятие и классификация преступлений против правосудия. Типичные ошибки, допускаемые при квалификации преступлений против правосудия.

9. Вопросы квалификации преступлений против порядка управления. Анализ судебной практики по преступлениям против порядка управления.

Занятия семинарского типа

Тема 1. Состав преступления как теоретическая основа квалификации преступлений

Вопросы к обсуждению

1. Уголовно-правовое значение состава преступления.

2. Основные и факультативные признаки состава преступления. Положительные и негативные признаки состава преступления.

3. Основные признаки, квалифицирующие признаки, привилегированные признаки. Определенные и оценочные признаки.

4. Виды составов преступлений по: степени общественной опасности (основной, квалифицированный, привилегированный); способу описания (простой, сложный); особенностям конституции (материальной, формальной, усеченный).

Практическое задание.

1. Определите виды составов преступлений, предусмотренных ниже названными статьями, по степени и характеру общественной опасности, по способу описания, по особенностям конструкции объективной стороны: ст. 107 УК РФ, ст. 163 УК РФ, ст. 205 УК РФ, ст. 209 УК РФ, ст. 222 УК РФ, ст. 225 УК РФ, ст. 226.1 УК РФ, ст. 264 УК РФ, ст. 282.1 УК РФ, ст. 317 УК РФ.

Образец: ст. 162: состав преступления по ч. 1. ст. 162 УК РФ является основным, сложным, усеченным. Состав преступления, предусмотренный ч. 2. ст. 162 УК РФ является квалифицированным, сложным, усеченным. Состав преступления по ч. 3-4 ст. 162 УК РФ – особо квалифицированный, сложный, усеченный.

2. Проанализируйте в каких статьях УК РФ встречается оценочный признак «тяжкие последствия». Каким образом раскрывается содержание данного признака в научной и учебной литературе, судебной практике?

Литература

Основная: 1-3.

Тема 2. Конкуренция уголовно-правовых норм

Вопросы к обсуждению

1. Конкуренция общей и специальной нормы.

2. Конкуренция части и целого.

3. Конкуренция основного состава, привилегированного и квалифицированного.
4. Изменение квалификации преступлений.
5. Квалификационные ошибки и их причины.
6. Этапы квалификации преступлений.
7. Юридическое закрепление квалификации. Изменение квалификации при ошибках в применении уголовного закона и оценке фактических обстоятельствах дела.

Литература

Основная: 1-3.

Тема 3. Правила квалификации преступлений

Вопросы к обсуждению

1. Понятие и назначение правил квалификации преступления.
2. Классификация правил квалификации: общие правила; частные правила; единичные.
3. Частные правила квалификации.

Практическое задание.

Задача 1. Ш., В. и Н. договорились совершить ряд нападений на пожилых людей с целью завладения их имуществом. Группа действовала по следующей схеме: в ночное время Ш., В. и Н. на автомашине подъезжали к домам пенсионеров. Ш. и В. с помощью монтировок взламывали двери или окна и проникали в дома, где жестоко избивали потерпевших, угрожая дальнейшими пытками, злоумышленники похищали деньги и ценное имущество, после чего скрывались. Н., оставаясь в машине, осуществлял наблюдение за территорией. Таким образом, Ш., В. и Н. осуществили 8 нападений, пять пенсионеров скончались от полученных травм. В одном случае Ш., с целью скрыть смерть пожилой женщины, поджог дом. За время существования данной группы были похищены деньги, драгоценности, морской кортик выпускника военно-морского училища, бронзовые и серебряные иконы, ружье и патроны к нему.

Квалифицируйте содеянное.

Задача 2. Валеев убил сестру Тимошенко, и Тимошенко решил отомстить Валееву и убить его. Через пять лет, встретив на улице Валеева, Тимошенко нанес ему удар ножом в бок. Валеев стал убегать. Полагая, что смерть потерпевшего от одного удара не наступит, Тимошенко погнался за ним и, когда потерпевший упал, нанес ему еще семь ударов ножом в грудь и в ногу. Согласно заключению судебно-медицинского эксперта, из шести нанесенных потерпевшему ранений лишь одно, повлекшее смерть, относится к категории тяжких.

Дайте юридический анализ содеянного.

Задача 3. Басов систематически скандалил с женой и избивал ее. После очередной выпивки и скандала он схватил патронташ и ружье, стал угрожать жене убийством, прицелился и выстрелил в нее, когда она держала на руках шестилетнюю дочь. Потерпевшая в этот момент изменила положение, благодаря чему пуля пролетела мимо, и она с ребенком осталась невредимой.

Как квалифицировать содеянное?

Задача 4. Отбыв срок лишения свободы за хулиганство, Галкин решил расправиться с соседом, который был свидетелем по его делу, и с сотрудником уголовного розыска, который осуществлял его задержание. Галкин приобрел оружие и, подкараулив соседа, убил его, а на следующий день, выследив сотрудника милиции, выстрелил в него, причинив тяжкий вред здоровью.

Изменится ли квалификация, если бы Галкин убил и сотрудника милиции? Как квалифицировать содеянное?

Задача 5. Члены одной преступной группировки решили расправиться с владельцем коммерческого киоска за то, что он не платит им «дань». Поскольку у него был телохранитель, решили убить обоих, так как последний был вооружен и являлся

препятствием для осуществления их замысла. Один из членов группы, которому было поручено убийство, когда хозяин ларька закрывал помещение, а телохранитель стоял рядом, произвел два выстрела – в хозяина и в телохранителя, убив их. Хозяин был убит по мотиву мести, а телохранитель с целью облегчения совершения другого преступления.

Дайте юридический анализ содеянного.

Задача 6. Марцевич, занимая должность директора комбината строительных материалов, оформил на работу Санина и Дробина, а также давал соответствующие указания главному бухгалтеру Петровой начислять заработную плату, которую получал брат Марцевича по доверенности. Стоит сказать - полученная сумма — 120 тыс. руб. — была израсходована на приобретение квартиры сыну Марцевича.

Дайте юридический анализ содеянного.

Задача 76. Мельник и Логов подошли к Осину, попросили закурить, а затем напали на него и стали избивать. Логов ударил потерпевшего ногой по лицу, отчего тот ударился головой о стену и упал. После этого Мельник и Логов продолжали избивать Осина ногами, нанося ему удары по голове и другим частям тела, а после сняли с него пальто. Как показал потерпевший, во время избивания он потерял сознание. Через некоторое время Мельник предложил Логову вернуться, чтобы узнать, не убит ли потерпевший.

Осин, несмотря на травмы, смог подняться и уйти. В результате посягательства ему был причинен вред здоровью, в связи с чем он пробыл на лечении двадцать три дня.

Дайте юридический анализ содеянному.

Литература

Основная: 1-3.

Тема 4. Квалификация преступлений по различным основаниям

Вопросы к обсуждению

1. Квалификация с учетом признака объекта и предмета преступления
2. Квалификация с учетом признака объективной стороны преступления
3. Квалификация с учетом признака субъективной стороны преступления
4. Квалификация с учетом признака субъекта преступления

Практические задания:

Задача 1. Морев, узнав, что кассир Рожкова получила в банке деньги, стал ее преследовать. В безлюдном месте он ударил ее кастетом, отчего Рожкова упала. Воспользовавшись этим, Море схватил сумку, где находилась заработная плата работников фирмы, и пытался скрыться, но был задержан.

Квалифицируйте действия Морева?

Задача 2. Новиков пришел в магазин и стал вымогать у директора 5 тыс. руб., обещая обеспечить безопасность деятельности магазина и его охрану. В случае отказа Новиков угрожал тем, изобьет директора, уничтожит имущество и потребует уже 10 тыс. руб. Несколько дней спустя данные же требования Новиков предъявил директору соседнего магазина.

Квалифицируйте действия Новикова

Задача 3. Начальник отдела муниципального имущества устно дал указание руководству регистрационного отдела не регистрировать сделки с нежилой недвижимостью лицам не русской национальности. Руководство регистрационного отдела по надуманным причинам отказывались удостоверять сделки купли продажи лицам не русской национальности.

Есть ли в действиях начальника отдела муниципального имущества и руководства регистрационного отдела состав преступления? Если есть, то какой должна быть квалификация?

Задача 4. Кирова, работая бухгалтером ТОО «ХМ», на котором лежала ответственность по исчислению налогов и перечислению их в федеральный бюджет, в

течение четырех финансовых лет, не выполняла эти обязанности, не перечислила налоги на сумму 10 млн. рублей. Данные действия совершила по договоренности с руководителем этой организации, который является ее родственником.

Квалифицируйте действия каждого.

Задача 5. Директор магазина, зная, что его друг поставляет ему похищенную вино-водочную продукцию, продавал ее и деньги отдавал своему другу.

Квалифицируйте действия каждого?

Задача 6. Начальник отдела налоговой инспекции пять раз не принял документы по продлению лицензии у гражданина В., при этом говорил, что документы составлены неверно, но не объяснял почему. В результате не продления лицензии, гражданин В. понес убытки на 10 млн. рублей.

Есть ли в действиях начальника отдела состав преступления?

Задача 7. Носов приобрел вещи у Лазоревой, догадываясь, что они похищенные.

Есть ли в действиях Носова состав преступления, предусмотренный ст.175 УК РФ?

Задача 6 Листова продавала моющие средства, изготовленные кустарно, при этом маркировала их под известную марку «Ленор», чем причинила крупный ущерб на сумму 200 тыс. рублей. Есть ли в действиях Листовой состав преступления, предусмотренный ст.180 УК РФ.

Разъясните понятие крупного ущерба, кому данный ущерб должен быть причинен?

Задача 8. Начальник дознания города Нежина позвонил дознавателю районного отдела и приказал прекратить уголовное дело, наличии доказательств вины подозреваемого. Дознаватель с приказом начальника не согласился и обжаловал в вышестоящую инстанцию.

В действиях начальника отдела преступление, предусмотренное ст. 294 УК РФ или должностное преступление или отсутствует состав преступления? Обоснуйте свое решение.

Литература

Основная: 1-3.

Тема 5 Особенности квалификации отдельных видов преступлений

Занятие 1.

Вопросы к обсуждению

1. Особенности квалификации преступлений против жизни при наличии смягчающих обстоятельств.
2. Особенности квалификации убийства при отягчающих обстоятельствах.
3. Преступления против здоровья. Виды вреда здоровью. Разграничение убийства и умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, повлекшего смерть потерпевшего.

Занятие 2.

Вопросы к обсуждению

1. Преступления против половой свободы и половой неприкосновенности.
2. Дифференциация уголовной ответственности за преступления против собственности в зависимости от формы посягательства, размера причиненного ущерба и других обстоятельств.
3. Ответственность за преступления против собственности, совершенные в совокупности с иными преступлениями (убийством, причинением вреда здоровью, хулиганством).

Занятие 3.

Вопросы к обсуждению

1. Вопросы квалификации преступлений против государственной власти. Типичные ошибки, допускаемые при квалификации должностных преступлений.

2. Вопросы квалификации преступлений против общественной безопасности. Позиция Верховного Суда Российской Федерации по вопросам квалификации преступлений против общественной безопасности и общественного порядка.

Занятие 4.

Вопросы к обсуждению

1. Понятие и классификация преступлений против правосудия. Типичные ошибки, допускаемые при квалификации преступлений против правосудия.

2. Вопросы квалификации преступлений против порядка управления. Анализ судебной практики по преступлениям против порядка управления.

Практическое задание.

1. Ильясов в самолете, совершающем полет по маршруту, Москва-Санкт Петербург, попросил стюардессу вызвать к нему капитана судна и когда тот подошел, заявил ему, что в самолете заложено управляемое взрывное устройство, и он требует, чтобы самолет направился в Хельсинки. Переговорить команду с диспетчером до пересечения государственной границы он не разрешил. В результате самолет приземлился в Хельсинки. *Квалифицируйте действия Ильясова.*

2. Киселев, разъезжая по улицам города на велосипеде, призывал к расправе над жителями города татарской национальности. Возле проходной одного из заводов с кузова автомашины, вооружившись ножом, он снова выкрикивал такие призывы. Под его воздействием часть собравшейся толпы направилась в места компактного проживания указанных лиц. По пути следования участниками толпы были избиты несколько человек, перевернуты и сожжены три автомашины. *Квалифицируйте содеянное.*

3. Григорьев, ранее работавший помощником машиниста, предложил своим знакомым Тарасову и Дробышеву навестить знакомых девушек на соседней станции. С этой целью они подошли к стоящему на путях маневровому тепловозу, влезли в его кабину и, несмотря на возражения машиниста тепловоза Крайко, отправились в путь. При этом Григорьев заявил Крайко, что ему лучше помолчать, иначе он с ним разберется посвоему. *Квалифицируйте действия указанных лиц.*

4. Костров и Шубина привели Самарина, находившегося в сильной стадии опьянения, в подъезд дома, закрыли ему рот, сдавили шею руками и пытались вытащить у него бумажник с деньгами. В это время они были задержаны сотрудниками полиции. *Подлежат ли Костров и Шубина уголовной ответственности? Ответ аргументируйте.*

5. Никоноров, находясь по месту своего жительства, в ходе конфликта со своей престарелой матерью Никоноровой А., схватил журнальный столик и кинул в сторону матери попав в область грудной клетки последней, после чего схватил Никонорову А. за плечи и сдавил их, причинив этим физическую боль.

Подлежит ли Никоноров уголовной ответственности?

Литература

Основная: 1-3.

Самостоятельная работа

Тема 1. Состав преступления как теоретическая основа квалификации преступлений

Задание для самостоятельной работы

Приведите не менее трех примеров из каждого раздела УК РФ уголовно-правовых норм с простой диспозицией, описательной диспозицией, ссылочной диспозицией, бланкетной диспозицией.

Подготовить эссе на тему:

1. Множественность преступлений и ее отличие от сложных единичных преступлений.

2. Основные и факультативные признаки состава преступления.

3. Положительные и негативные признаки состава преступления.
4. Основные признаки, квалифицирующие признаки, привилегированные признаки.
5. Определенные и оценочные признаки.
6. Виды составов преступлений по: степени общественной опасности; способу описания; особенностям конституции.

Тема 2. Конкуренция уголовно-правовых норм

Задание для самостоятельной работы

Проанализируйте и опишите способы интерпретации оценочных понятий (посредством характеристики).

Подготовить эссе на тему:

1. Конкуренция общей и специальной нормы.
2. Конкуренция части и целого.
3. Конкуренция основного состава, привилегированного и квалифицированного. Коллизия уголовно-правовых норм.
4. Квалификация преступлений при изменении или при принятии нового уголовного закона.
5. Квалификационные ошибки и их причины. Виды квалификационных ошибок.
6. Изменение квалификации при ошибках в применении уголовного закона и оценке фактических обстоятельствах дела.

Тема 3. Правила квалификации преступлений

Задания для самостоятельной работы

Подготовить эссе на тему:

1. Понятие и назначение правил квалификации преступления. Правила квалификации и процесс квалификации преступления.
2. Источники формирования правил квалификации: положения уголовного закона (дефинитивные и разъяснительные правила); судебная практика (Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации, определения судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации); теория уголовного права (доктринальные правила). Классификация правил квалификации: общие правила; частные правила; единичные.
3. Общие правила: правила-принципы, закреплённые в УК РФ и Конституции Российской Федерации; основанные на иных положениях УК РФ.
4. Правила квалификации преступлений в рамках одного состава: правила квалификации, связанные с особенностями субъективных признаков преступления.
5. Правила квалификации неоконченной преступной деятельности. Правила квалификации соучастия в преступлении.
6. Правила квалификации при обстоятельствах, исключающих преступность деяния, правила квалификации при мнимой обороне.
7. Правила квалификации множественности преступлений: правила квалификации при конкуренции общей и специальной нормы; правила квалификации при конкуренции части и целого.
8. Правила квалификации при совокупности преступлений. Особенности единичных правил квалификации преступлений.

Тема 4. Квалификация преступлений по различным основаниям

Задания для самостоятельной работы

Подготовить эссе на тему:

1. Квалификация с учетом признака объекта и предмета преступления
2. Квалификация с учетом признака объективной стороны преступления
3. Квалификация с учетом признака субъективной стороны преступления
4. Квалификация с учетом признака субъекта преступления

Тема 5 Особенности квалификации отдельных видов преступлений

Задания для самостоятельной работы

Подготовить эссе на тему:

1. Квалификация преступлений против жизни при наличии смягчающих обстоятельств.
2. Квалификация убийства, совершенного из корыстных побуждений, по найму, а равно сопряженное с разбоем, вымогательством или бандитизмом.
3. Характерные признаки квалификации убийства с особой жестокостью.
4. Особенности объективной стороны при различных мошеннических действиях.
5. Отличительные признаки мошенничества от присвоения и растраты путем обмана и злоупотребления доверием.
6. Особенности объективной стороны разбоя, его отличие от грабежа.
7. Квалификация изнасилования. Признаки, отграничивающие от насильственных действий сексуального характера.
8. Разграничение захвата заложников, похищение человека, незаконного лишения свободы.
9. Квалификация преступлений против установленного осуществления предпринимательской деятельности.
10. Квалификация преступлений, совершаемых в денежно-кредитной
11. Квалификация преступлений, совершаемых в сфере финансовой деятельности.
12. Квалификация преступлений против общественного порядка.
13. Квалификация преступлений, нарушающих установленный порядок оборота оружия, его основных частей, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств.
14. Квалификация преступлений, нарушающих установленный порядок оборота наркотических или психотропных веществ.
15. Квалификация преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства.

6. Критерии оценивания результатов освоения дисциплины (модуля)

6.1. Оценочные средства и критерии оценивания для текущей аттестации

Эссе

Примерный перечень тем эссе

1. Главные квалификационные ошибки.
2. Причины квалификационных ошибок.
3. Квалификация деяний на стадии события общественно опасного факта.
4. Источники уголовного закона, используемые при квалификации преступлений.
5. Значение Конституции РФ для квалификации преступлений.
6. Виды и значение толкований УК при выборе для квалификации преступлений.
7. Квалификация по бланкетным нормам УК.
8. Квалификация по общим и специальным нормам УК.
9. Квалификация по коллизионным нормам.
10. Квалификация составов преступлений с оценочными признаками (понятие и виды оценочных признаков; особенности их квалификации).
11. Квалификация общественно опасных последствий на основе их классификации.
12. Квалификация ущерба по размеру.
13. Теоретические дискуссии о «формальных» и «усеченных» составах и их значение для квалификации преступлений.
14. Разграничительная квалификация:
 - а) малозначительных деяний;
 - б) преступлений и административных проступков;
 - в) преступлений и гражданских деликтов;
 - г) преступлений и аморальных проступков.

15. Квалификация сложных преступлений:

- а) составных;
- б) с двумя последствиями и двумя формами вины;
- в) с двумя объектами;
- г) совершенных посредством способов-преступлений;
- д) с альтернативными элементами;
- е) длящихся;
- ж) продолжаемых;
- з) «экстремисткой направленности».

16. Критерии размежевания единичных сложных преступлений и совокупности преступлений.

Критерии оценки эссе

Критерий	Требования к эссе	Максимальное количество баллов
Знание и понимание теоретического материала	– рассматриваемые понятия определяются четко и полно, приводятся соответствующие примеры, – используемые понятия строго соответствуют теме, – научность изложения проблемы; – самостоятельность выполнения работы.	1-10
Анализ и оценка информации	– грамотно применяется категория анализа, – умело используются приемы сравнения и обобщения для анализа взаимосвязи понятий и явлений, – объясняются альтернативные взгляды на рассматриваемую проблему, – обоснованно интерпретируется текстовая информация, – дается личная оценка проблеме.	1-10
Построение суждений	– изложение ясное и четкое, – приводимые доказательства логичны, – выдвинутые тезисы сопровождаются грамотной аргументацией, – приводятся различные точки зрения и их личная оценка, – научность изложения проблемы; – общая форма изложения полученных результатов и их интерпретации соответствует жанру проблемной научной статьи.	1-10
Итоговая оценка	до 15 баллов – неудовлетворительно; 15-19 баллов – удовлетворительно;	

	20-25 баллов – хорошо; 26-30 баллов – отлично.
--	---

Задача

Примерный перечень задач

Задача 1. Морев, узнав, что кассир Рожкова получила в банке деньги, стал ее преследовать. В безлюдном месте он ударил ее кастетом, отчего Рожкова упала. Воспользовавшись этим, Море схватил сумку, где находилась заработная плата работников фирмы, и пытался скрыться, но был задержан.

Квалифицируйте действия Морева?

Задача 2. Новиков пришел в магазин и стал вымогать у директора 5 тыс. руб., обещая обеспечить безопасность деятельности магазина и его охрану. В случае отказа Новиков угрожал тем, избьет директора, уничтожит имущество и потребует уже 10 тыс. руб. Несколько дней спустя данные же требования Новиков предъявил директору соседнего магазина.

Квалифицируйте действия Новикова

Критерии оценивания задач

Отлично	1. правильное решение, учтены проблемные моменты вариантности решения; 2. выявлены проблемные моменты, предложена и обоснована вариантность решения; 2. ответ на задачу представляет собой логически построенный ответ, сочетающий теоретические знания и практическую материю задачи; 3. продемонстрирована сформированность компетенций.
Хорошо	1. правильное решение (может содержать незначительные неточности).
Удовлетворительно	1. неправильное решение, но теоретически обоснованное; 2. правильное решение при слабом теоретическом обосновании; 3. продемонстрирована сформированность компетенций.
Неудовлетворительно	1. отказ от ответа; 2. неправильное решение без обоснования; 3. не продемонстрирована сформированность компетенций.

Тест

Примерный перечень тестовых заданий

Выберите правильный ответ.

Вопрос 1

1. Под квалификацией преступлений принято понимать ...

Ответ

1.1. установление и юридическое закрепление точного соответствия между признаками совершенного деяния и признаками состава преступления, предусмотренного уголовно-правовой нормой.

1.2. установление и юридическое закрепление точного соответствия между признаками совершенного деяния и признаками состава преступления, предусмотренного уголовным законом, а также другими нормативно правовыми актами, ссылки на которые содержатся в бланкетных диспозициях статей Особенной части УК РФ.

1.3. Верно только 1-е

1.4. Верно только 2-е

1.5. обе точки зрения можно признать верными.

Вопрос 2

2. Признаками легальной квалификации являются ...

Ответ

2.1. квалификация осуществляется по конкретному уголовному делу

2.2. квалификация осуществляется лицами, специально уполномоченным на это государством

2.3. квалификация закрепляется в документе, предусмотренным уголовно – процессуальным законодательством

2.4. все признаки присущи легальной квалификации и неотделимы друг от друга

2.5. не все перечисленные признаки присущи официальной квалификации.

Вопрос 3

3. Постановления Пленумов Верховного Суда РФ являются официальной квалификацией поскольку...

Ответ

3.1. даются судьями, т.е. лицами, специально уполномоченными на это государством

3.2. квалификация закрепляется в документе, регламентированном законом

3.3. оба ответа верны, но противоречат общепринятому определению понятия квалификации преступления

3.4. оба ответа верны, поскольку не противоречат общепринятому определению понятия квалификации преступления.

Вопрос 4

4. Правильная и точная квалификация преступления ...

Ответ

4.1. обеспечивает соблюдение законности при осуществлении правосудия

4.2. выражает социально – политическую и юридическую оценку содеянного

4.3. гарантирует права и законные интересы виновного

4.4. все ответы верны и взаимосвязаны

4.5. все ответы не могут быть верными

4.6. верно только 1-ое и 2-ое

4.7. верно только 3-е.

Вопрос 5

5. Продолжите фразу «Квалификация преступления – это разновидность познания и как любая мыслительная деятельность она протекает в определенных формах, изучаемых

Ответ

5.1. логикой, физиологией, психологией

5.2. психиатрией, психологией

5.3. психиатрией, психологией, логикой, физиологией.

Вопрос 6

6. По уголовно-правовой значимости признаки состава преступления делятся на...

Ответ

6.1. позитивные – это признаки, указывающие на отсутствие состава преступления; негативные – это признаки, указывающие на наличие состава преступления

6.2. позитивные – это признаки, указывающие на наличие состава преступления; негативные – это признаки, указывающие на отсутствие состава преступления.

Вопрос 7

7. Привилегированные признаки состава преступления являются...

Ответ

7.1. частично смягчающими обстоятельствами

7.2. смягчающими обстоятельствами.

Вопрос 8

8. Оценочными признаками преступления являются...

Ответ

8.1. признаки, содержание которых в законе не раскрыто

8.2. признаки, содержание которых в законе раскрыто.

Вопрос 9

9. По степени общественной опасности составы преступления делятся...

Ответ

9.1. на основной, квалифицированный и привилегированный

9.2. на основной, квалифицированный (особо квалифицированный) и привилегированный.

Вопрос 10

10. Сложный состав преступления – это состав, который...

Ответ

10.1. имеет два и более объекта, совершается двумя деяниями и более

10.2. характеризуется двумя наступившими последствиями и более

10.3. характеризуется двумя формами вины

10.4. все ответы верны

10.5. верно только 1-е и 2-е.

Критерии оценивания тестового задания

неудовлетворительно – менее 61 % правильных ответов;

удовлетворительно – от 61% до 75% правильных ответов;

хорошо – от 76% до 90 % правильных ответов;

отлично – более 90 % правильных ответов.

6.2. Оценочные средства и критерии оценивания для промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации - экзамен

Примерные вопросы для подготовки к экзамену

1. Понятие и основные этапы процесса квалификации преступлений.
2. Понятие и виды признаков состава преступления. Позитивные и негативные признаки. Постоянные и переменные признаки. Оценочные признаки.
3. Понятие и виды правил квалификации преступлений: общие, частные, единичные.
4. Общие правила квалификации преступлений, основанные на принципах, закрепленных в УК РФ и Конституции РФ.
5. Частные правила квалификации преступлений в рамках одного состава.
6. Частные правила изменения квалификации преступлений.
7. Влияние на квалификацию мотива, цели и эмоций.
8. Квалификация преступлений с учетом субъективных ошибок.
9. Квалификация преступлений при наличии юридической ошибки.
10. Квалификация сложных единичных преступлений.
11. Правила квалификации идеальной совокупности преступлений.
12. Правила квалификации реальной совокупности преступлений.
13. Признаки и квалификация приготовления к преступлению.
14. Признаки и квалификация покушения на преступление.
15. Правила квалификации преступлений, совершенных в соучастии.

16. Квалификация преступлений, совершаемых в соучастии со специальным субъектом.
17. Квалификация при неудавшемся подстрекательстве и пособничестве, эксцессе исполнителя.
18. Конкуренция уголовно-правовых норм и ее виды.
19. Квалификация преступлений при конкуренции общей и специальной норм.
20. Квалификация преступлений при конкуренции части и целого.
21. Квалификация при изменении уголовного закона.
22. Квалификация при изменении материалов уголовного дела.
23. Квалификация при добровольном отказе.
24. Квалификация при рецидиве.
25. Особенности квалификации убийства при наличии смягчающих обстоятельств.
26. Особенности квалификации убийства при отягчающих обстоятельствах.
27. Квалификация простого убийства. Отграничение ст. 105 УК РФ от ст. 106 УК РФ.
28. Преступления против здоровья. Виды вреда здоровью.
29. Разграничение убийства и умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, повлекшего смерть потерпевшего.
30. Квалификация изнасилования. Признаки, отграничивающие от насильственных действий сексуального характера.
31. Разграничение захвата заложников, похищение человека, незаконного лишения свободы.
32. Дифференциация уголовной ответственности за преступления против собственности в зависимости от формы хищения.
33. Дифференциация уголовной ответственности за преступления против собственности в зависимости от размера причиненного ущерба.
34. Разграничение мошенничества и причинения имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием.
35. Ответственность за преступления против собственности, совершенные в совокупности с иными преступлениями (убийством, причинением вреда здоровью, хулиганством).
36. Квалификация преступлений против установленного осуществления предпринимательской деятельности.
37. Квалификация преступлений, совершаемых в денежно-кредитной
38. Квалификация преступлений, совершаемых в сфере финансовой деятельности.
39. Квалификация преступлений против общественной безопасности.
40. Квалификация бандитизма. Разграничение с разбоем.
41. Квалификация преступлений против общественного порядка.
42. Квалификация преступлений, нарушающих установленный порядок оборота оружия, его основных частей, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств.
43. Квалификация преступлений, нарушающих установленный порядок оборота наркотических или психотропных веществ.
44. Квалификация преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства.
45. Вопросы квалификации преступлений против государственной власти. Типичные ошибки, допускаемые при квалификации должностных преступлений.
46. Разграничение взятки и коммерческого подкупа.
47. Понятие и классификация преступлений против правосудия. Типичные ошибки, допускаемые при квалификации преступлений против правосудия.
48. Вопросы квалификации преступлений против порядка управления. Анализ судебной практики по преступлениям против порядка управления.

Критерии оценки на экзамене

Оценка экзаменатора	Требования к знаниям (в соответствии с компетенциями)
«5»	Оценка «отлично» выставляется студенту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач.
«4»	Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения.
«3»	Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических работ.
«2»	Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы. Как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится студентам, которые не могут продолжить обучение без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

7. Перечень основной и дополнительной учебной литературы

7.1. Основная литература

1. Иванов Н.Г. Уголовное право. Общая часть в 2 т. Том 1: учебник для вузов. 3-е изд., перераб. и доп. Москва: Издательство Юрайт, 2020. 275 с. URL: <https://urait.ru/bcode/453620>.

2. Квалификация преступлений по признакам субъективной стороны. Учебное пособие для бакалавриата и магистратуры /М.В. Бавсун, С.В. Векленко. М.:Юрайт, 2020. 152 с. URL: <https://urait.ru/book/kvalifikaciya-prestupleniy-po-priznakam-subektivnoy-storony-453528>

3. Сверчков В. В. Преступления против жизни и здоровья человека: учебное пособие для бакалавриата, специалитета и магистратуры. М.: Издательство Юрайт, 2019. — 172 с. URL: <https://urait.ru/book/prestupleniya-protiv-zhizni-i-zdorovya-cheloveka-438370>

7.2 Дополнительная литература

1. Бавсун М. В. Квалификация преступлений по признакам субъективной стороны: учебное пособие. 2-е изд., испр. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2018. — 152 с. — URL: <https://urait.ru/book/kvalifikaciya-prestupleniy-po-priznakam-subektivnoy-storony-438342>

2. Крюкова Н. И. Основы квалификации и расследования преступлений в сфере таможенного дела: учебник и практикум для вузов. — М.: Издательство Юрайт, 2019. — 221 с. URL: <https://urait.ru/book/osnovy-kvalifikacii-i-rassledovaniya-prestupleniy-v-sfere-tamozhennogo-dela-434255>

3. Энциклопедия уголовного права / Отв ред. В.Б. Малинин. - СПб.: Издание проф. Малинина. - М, 2005. В 35 томах.

7.3. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

I. Сайты базовых академических и государственных структур

1. Генеральная прокуратура РФ // <http://www.genproc.gov.ru>
2. Верховный Суд Российской Федерации // <http://www.supcourt.ru>
3. Сайт МВД РФ // <http://www.mvdinform.ru>
4. Официальный сайт Следственного комитета Российской Федерации. <http://www.sledcom.ru/>.
5. Юридическая Россия. Федеральный портал // <http://www.law.edu.ru>
6. Научная литература по юридическим дисциплинам // Академия Google // scholar.google.com
7. Правовой портал Администрации Президента РФ. <http://www.kremlin.ru>.
8. Поиск научной информации для ученых, специалистов, аспирантов, студентов // <http://www.scholar.ru>
9. Юридический портал «Правопорядок»: электронная юридическая библиотека, 2011. – Режим доступа: <http://www.oprave.ru>.

II. Электронные библиотеки

1. ЭБС «Юрайт» <https://urait.ru/> .
2. Научная электронная библиотека: <http://elibrary.ru>.

8. Материально-техническое обеспечение

Учебная аудитория для проведения занятий лекционного и семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации

214000, г. Смоленск, ул. Пржевальского, д.4, уч. корпус №1, ауд.79

Учебная мебель

(50 учебных посадочных места), стол и стул для преподавателя – по 1 шт.

Доска настенная трехэлементная – 1 шт.

Кафедра для лектора 1 шт.

Мультимедийный проектор BenQ -1 шт.

Ноутбук Lenovo -1 шт.

Помещение для самостоятельной работы

214000, г. Смоленск, ул. Пржевальского, д.4, уч. корпус №1, ауд.12 б

Компьютерный класс с выходом в Интернет

Учебная мебель (47 посадочных мест), компьютерный класс с выходом в сеть Интернет (18 компьютеров)

Интерактивная доска SMART

Мультимедийный проектор

Сканер формат А3 Epson GT – 20000

Принтер формат А3 E 100

Компьютерное оборудование Kraftway KC 41

9. Программное обеспечение

1. Microsoft Open License (Windows XP, 7, 8, 10, Server, Office 2003-2016), Лицензия 66920993 от 24.05.2016, (бессрочно)
2. Microsoft Open License (Windows XP, 7, 8, 10, Server, Office 2003-2016), Лицензия 66975477 от 03.06.2016, (бессрочно)
3. KasperskyEndpointSecurity для бизнеса – Стандартный, Лицензия 1FB6181220135520512073, ежегодное обновление