Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Артеменков Михаил Николаевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 29.10.2026 15:36:32
Уникальный программный ключ:
a63b74166e8f4fc17bd1e0462725f79e393bfdf9

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Смоленский государственный университет»

Кафедра общей психологии

«Утверждаю»
Проректор по учебно-
методической деятельности
_____Ю.А. Устименко
«25» декабря 2025 г.

Рабочая программа дисциплины
Б1.О.02.05 Психодиагностика и экспертиза в деятельности психолога

Направление подготовки: **37.04.01 Психология**
Направленность (профиль): Психологическое консультирование

Форма обучения – очно-заочная
Курс – 2
Семестр – 2
Всего зачетных единиц – 3, часов – 108
Форма отчетности: зачет – 3 семестр

Программу разработал:
кандидат психологических наук, доцент Терещенко В.В.

Одобрена на заседании кафедры
«19» ноября 2025 г., протокол № 3

Заведующий кафедрой Кузьмина К.Е.

Смоленск
2025

1. Место дисциплины в структуре ОП

Учебная дисциплина Б1.О.02.05 Психодиагностика и экспертиза в деятельности психолога входит в модуль дисциплин обязательной части ОП раздела «Общие вопросы психологии» по направлению подготовки 37.04.01 Психология, направленность (профиль) «Психологическое консультирование» и осваивается студентами в соответствии с учебным планом на 2 курсе в 3 семестре.

Освоение данной дисциплины необходимо для изучения дисциплин по психологическому консультированию.

В ходе изучения дисциплины Б1.О.02.05 Психодиагностика и экспертиза в деятельности психолога последовательно и целостно рассматривается методология психодиагностической и экспертной деятельности практического психолога – необходимый объем знаний и практических навыков, который поможет студенту, обучающемуся по направлению 37.04.01 Психология успешно пройти учебную и производственную практики.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине

Компетенция	Индикаторы достижения *(в соответствии с разделом 7 общей характеристики ОП ВО)*
ОПК-3. Способность использовать научно обоснованные подходы и валидные способы количественной и качественной диагностики и оценки для решения научных, прикладных и экспертных задач	**Знать:** основные виды методов диагностики, критерии оценки их валидности и надежности, а также подходы к моделированию диагностических решений и оценок; классификации и разновидности качественных и количественных методов и методик психологического исследования и возможности их применения для решения научных, прикладных и экспертных задач **Уметь**: выбирать адекватные поставленной задаче, надежные и валидные количественные и качественные методы и методики оценки и диагностики для решения научных, прикладных и экспертных задач; строить математические или качественные модели для получения обоснованных диагностических оценок. **Владеть:** навыками количественной и качественной диагностики и оценки для решения разных типов психологических задач.
ОПК-4. Способность проводить оценку психометрических характеристик используемых психодиагностических инструментов, составлять протоколы, заключения, отчеты по результатам психологической оценки, диагностики и экспертизы, а также представлять обратную связь по ним	**Знать**: основные теории, подходы и парадигмы современной психодиагностики, методы и модели одномерного и многомерного шкалирования в психологии, виды валидности и надежности психодиагностических методик, основные психодиагностические инструменты, психометрические характеристики психодиагностических методик, подходы к агрегированию психодиагностических данных, вынесению оценок и принятию диагностических решений; общие принципы составления и содержание протоколов, заключений, отчетов по результатам психологической оценки, диагностики и экспертизы. **Уметь**: осуществлять оценку психометрических характеристик психодиагностических инструментов, использовать методы шкалирования при построении тестов и других диагностических процедур; составлять и интерпретировать многомерные психологические профили по результатам диагностики; используя данные психологической оценки, диагностики и экспертизы,

	составлять протоколы, заключения, отчеты, предоставлять клиенту и заказчику обратную связь по ним. **Владеть**: технологиями проведения оценки психометрических характеристик используемых психодиагностических инструментов, алгоритмами модификации психодиагностического инструментария под специфику решаемой задачи; навыками составления протоколов, психологических заключений, отчетов по результатам психологической оценки, диагностики и экспертизы; методами предоставления обратной связи клиенту и заказчику по результатам психологической оценки, диагностики и экспертизы.
ОПК-6. Способность разрабатывать и реализовывать комплексные программы предоставления психологических услуг по индивидуальному, семейному и групповому психологическому консультированию в соответствии с потребностями и целями клиента	**Знать**: систему понятий и категорий, современные теоретические подходы и практики, концепции и методы в области индивидуального, семейного и группового психологического консультирования; виды психологических услуг по индивидуальному, семейному и групповому психологическому консультированию. **Уметь**: оценить проблемы и потребности клиента, сформулировать задачи и выбрать методы консультирования; разрабатывать и реализовывать комплексные программы предоставления психологических услуг по индивидуальному, семейному и групповому психологическому консультированию; осуществлять разные виды психологического консультирования в соответствии с потребностями и целями клиента. **Владеть:** базовыми приемами установления отношений и взаимодействия с клиентом; общими навыками разработки комплексных программ консультирования, реализуемого в индивидуальной, семейной, групповой формах; навыками разработки и реализации индивидуальных консультационных маршрутов в соответствии с потребностями и целями клиента.
ПК-1. Способен к оказанию психологической помощи социальным группам и отдельным лицам, а также к подготовке и координации работы межведомственных групп по оказанию психологической помощи	**Знать**: особенности функционирования психики в норме и патологии; механизмы возникновения кризисных состояний, эмоциональных, поведенческих, посттравматических расстройств; направления, технологии и методы психологической помощи; порядок взаимодействия межведомственных групп по оказанию психологической помощи и этику общения с лицами, нуждающимися в психологической помощи. **Уметь**: использовать приемы и технологии диагностики и психологической коррекции кризисных состояний, эмоциональных, поведенческих, посттравматических расстройств и нарушений психической деятельности с целью оказания психологической помощи отдельным лицам и социальным группам; разрабатывать совместно со специалистами междисциплинарного профиля программы оказания комплексной психологической помощи отдельным лицам и социальным группам на основе межведомственного взаимодействия; проводить психологическую оценку эффективности деятельности специалистов по

	предоставлению психологической помощи в ходе межведомственного взаимодействия. **Владеть:** навыками диагностики и психологической коррекции кризисных состояний, эмоциональных, поведенческих, посттравматических расстройств с целью оказания психологической помощи отдельным лицам и социальным группам; методами организации предоставления и управления предоставлением психологической помощи в ходе подготовки и координации работы межведомственных групп.
ПК-2. Способен оказывать консультативную психологическую помощь населению и трудовым коллективам.	**Знать**: основные научные направления, теории, технологии и методы психологической консультативной помощи, подходы и технологии комплексной работы с психологическими проблемами в рамках психологического консультирования населения и трудовых коллективов. **Уметь**: разрабатывать и реализовывать соответствующую комплексную(-ые) программу(-мы) консультативной психологической помощи; анализировать и корректировать программы мероприятий по оказанию консультативной психологической помощи гражданам и трудовым коллективам в соответствии с промежуточными результатами; составлять рекомендации в соответствии с целями психологического консультирования и запросами граждан, обратившихся за консультативной психологической помощью, и трудовых коллективов. **Владеть**: приемами и методами анализа психологической проблемы, лежащей в основе запроса клиента(-ов); навыками оказания консультативной психологической помощи гражданам и трудовым коллективам в соответствии с содержанием их психологических проблем и целями психологического консультирования.
ПК–4. Способен организовывать предоставление психологического сопровождения отдельных лиц и социальных групп, в том числе участников боевых действий и их семей.	**Знать:** методы организации психологического сопровождения отдельных лиц и социальных групп, в том числе участников боевых действий и их семей; системы профилактики негативных социальных явлений, системы психологической помощи по вопросам семейных отношений, психолого-педагогической помощи, реабилитации и абилитации, проблемам психологического здоровья. **Уметь:** разрабатывать и реализовывать план психологического сопровождения и оказания адресной психологической помощи отдельным лицам и социальным группам, в том числе участникам боевых действий и их семьям, в целях повышения реабилитационного потенциала. **Владеть:** навыками разработки плана и реализации психологического сопровождения, психологических услуг и психологической помощи гражданам и социальным группам, в том числе участникам боевых действий и их семьям.

3. Содержание дисциплины

Теоретические основы психодиагностической и экспертной деятельности психолога. Основные понятия: «психодиагностика», «экспертиза», «оценка», «мониторинг», и др., их взаимосвязь и принципиальные отличия. Основные виды деятельности психолога. Психодиагностическая работа. Психологическое консультирование и развивающая работа. Психокоррекционная деятельность. Психопрофилактика и просвещение. Соотношение теоретических областей и практических отраслей психологии. Место СПЭ в структуре юридической психологии. Основные формы применения психологических знаний в судебной экспертизе: однородная СПЭ и КСППЭ. Междисциплинарные связи СПЭ и КСППЭ. История СПЭ и КСППЭ. Процессуальные и непроцессуальные формы использования психологических знаний. Экспертиза. Заключение специалиста. Участие психолога в допросе. Справочно-консультационная деятельность. Определение необходимости назначения экспертизы, выбора вида экспертизы и содействие при постановке вопросов эксперту. Обследование членов семьи и их взаимоотношений психологами учреждений здравоохранения или социальной защиты по проучению ООП при подготовке к судебному разбирательству по семейно-правовым спорам о воспитании детей. Проведение ОИП. Разъяснение психологических аспектов следственных версий. Организация СПЭ И КСППЭ в России. Права и обязанности судебного эксперта. Порядок назначения экспертизы, типичные ошибки при формулировке вопросов эксперту-психологу. Виды СПЭ и КСППЭ. Основная и дополнительная экспертизы. Первичная и повторные экспертизы. Очная и заочные экспертизы. Единоличная и комиссионная экспертизы. Амбулаторная и стационарная экспертизы. Экспертиза обвиняемых, потерпевших и свидетелей. Экспертиза истцов и ответчиков. Предметные виды СПЭ. Этапы производства экспертизы. Форма и структура экспертного заключения. Оценка заключения СПЭ органом или лицом, назначившим экспертизу. Судебно-психологическая экспертиза индивидуально-психологических особенностей обвиняемого. Судебно-психологическая экспертиза аффекта у обвиняемого. Соотношение понятия «аффект» в общей и судебной психологии. Юридическое значение СПЭ аффекта у обвиняемого. Вопросы органа или лица, назначающего экспертизу. Основные экспертные понятия. Критерии судебно-психологической экспертной оценки аффекта. Физиологический аффект. Кумулятивный аффект. Дифференциальная диагностика аффекта с другими эмоциональными реакциями и состояниями. Патологический аффект. Аффект на фоне алкогольного опьянения. Аффект у лиц с психическими расстройствами, не исключающими вменяемости. Эмоциональные реакции и состояния, не достигающие степени выраженности аффекта. Особенности протекания эмоциональных реакций у несовершеннолетних. Судебно-психологическая экспертиза способности несовершеннолетнего с отставанием в психическом развитии, не связанном с психическим расстройством, в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий либо руководить ими. Судебно-психологическая экспертиза способности свидетеля или потерпевшего правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для дела, и давать о них показания. Судебно-психологическая экспертиза способности потерпевших по половым преступлениям понимать характер и значение совершаемых с ними действий или оказывать сопротивление. Судебно-психологическая экспертиза потерпевшего по делам о мошенничестве. Судебно-психологическая экспертиза психического состояния лица, окончившего жизнь самоубийством. Судебно-психологическая экспертиза определения лидера в преступной группе. Судебно-психологическая экспертиза способности гражданина понимать значение своих действий или руководить ими при совершении сделки. Судебно-психологическая экспертиза по делам о спорах между родителями о воспитании и месте жительства ребенка. Судебно-психологическая экспертиза по делам о компенсации морального вреда.

4. Тематический план

№ п/п	Разделы и темы	Всего часов	Формы занятий		
			лекции	практические занятия	самостоятельная работа
3 семестр					
1	Теоретические основы психодиагностической и экспертной деятельности психолога.	17	2	4	11
2	Организация и проведение психодиагностического исследования.	17	2	4	11
3	Место СПЭ в системе научного знания. Формы использования специальных психологических знаний в уголовном и гражданском процессах.	18	2	4	12
4	Судебно-психологическая экспертиза способности несовершеннолетнего с отставанием в психическом развитии, не связанном с психическим расстройством, в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий либо руководить ими.	18	2	4	12
5	Судебно-психологическая экспертиза аффекта и индивидуально-психологических особенностей обвиняемого (подсудимого)	17	2	4	11
6	Судебно-психологическая экспертиза по делам о спорах между родителями о воспитании и месте жительства ребенка	17	2	4	11
	Подготовка к зачету	4	-	-	4
	ИТОГО	**108**	**12**	**24**	**72**

5. Виды образовательной деятельности

Занятия лекционного типа

Лекция 1. Теоретические основы психодиагностической и экспертной деятельности психолога.

План лекции. Теоретические основы психодиагностической и экспертной деятельности психолога. Основные понятия: «психодиагностика», «экспертиза», «оценка», «мониторинг», и др., их взаимосвязь и принципиальные отличия. Основные виды деятельности психолога. Психодиагностическая работа. Психологическое консультирование и развивающая работа. Психокоррекционная деятельность. Психопрофилактика и просвещение.

Лекция 2. Организация и проведение психодиагностического исследования.

План лекции. Принципы психодиагностического обследования. Требования к диагностической программе. Виды эмпирических методов. Стандартизированные и нестандартизированные методы. Классификация проективных методик. Валидность и надежность психодиагностических методов. Типы валидности. Факторы комплектования

батареи экспериментальных методов при производстве психодиагностического обследования. Методы экспертного психологического исследования, их классификация.

Лекция 3. Место СПЭ в системе научного знания. Формы использования специальных психологических знаний в уголовном и гражданском процессах.
План лекции. Методологические принципы проведения СПЭ. Уровневый анализ поведения и деятельности. Взаимодействие личностных и ситуационных факторов. Планирование психодиагностического исследования: структура и этапы. Факторы выбора методов судебно-психологического экспертного исследования.

Лекция 4. Судебно-психологическая экспертиза способности несовершеннолетнего с отставанием в психическом развитии, не связанном с психическим расстройством, в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий либо руководить ими.
План лекции. Юридическое значение СПЭ способности несовершеннолетнего обвиняемого (подсудимого) с отставанием в психическом развитии, не связанном с психическим расстройством, в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий либо руководить ими. Проблемы и перспективы данного вида экспертиз. Основные вопросы судебно-следственных органов при судебно-психологической экспертизе несовершеннолетних. Ключевые факторы, определяющие формулировку «отставание, не связанное с психическим расстройством». Основные типы нарушений мотивации у подростков.

Лекция 5. Судебно-психологическая экспертиза аффекта и индивидуально-психологических особенностей обвиняемого (подсудимого)
План лекции. Юридическое значение основ экспертиз аффекта и индивидуально-психологических особенностей. Основные вопросы судебно-следственных органов при судебно-психологической экспертизе индивидуально-психологических особенностей, экспертизе аффекта. Понятие аффекта в общепсихологической и судебно-психологической литературе. Судебно-психологические критерии диагностики аффекта. Особенности экспертной диагностики аффекта у несовершеннолетних обвиняемых.

Лекция 6. Судебно-психологическая экспертиза по делам о спорах между родителями о воспитании и месте жительства ребенка.
План лекции. Юридическое значение СПЭ, связанной с правом на воспитание детей и защитой их интересов. Алгоритм использования приемов судебно-психологического методов по делам о разрешении споров, связанных с правом на воспитание детей. Психологическая структура семейного конфликта: влияние его на психическое состояние и развитие ребенка, особенностей поведения и отношения каждого из родителей.

Занятия семинарского типа

Занятие 1-2
Тема: «Теоретические основы психодиагностической и экспертной деятельности психолога»

Вопросы для обсуждения

1. Анализ основных понятий «психодиагностика», «экспертиза», «оценка», «мониторинг», и др. их взаимосвязь и принципиальные отличия.
2. Основные виды деятельности психолога. Психодиагностическая работа. Психологическое консультирование. Психокоррекционная и развивающая работа.

Психопрофилактика и просвещение. Экспертная деятельность. Другие виды деятельности.

3. Постановка грамотно сформулированных вопросов эксперту-психологу, не позволяющих ему выходить при составлении заключения за пределы своей компетенции. Консультация при выборе вида экспертизы. Оценка обоснованности экспертных и неэкспертных заключений, данных другими психологами. Участие в допросе несовершеннолетних. Справочно- консультативная деятельность.
4. Составление психологического портрета предполагаемого несовершеннолетнего психологических аспектов преступника. следственных версий Разъяснение (с участием несовершеннолетних). Взаимосвязь психодиагностики с различными направлениями работы психолога.

Задания

1. Раскрыть основные этапы развития психодиагностики.
2. Проанализировать соотношение психодиагностики с дифференциальной психологией, психометрикой, тестологией, практической психологией.
3. Раскрыть сущность тестовых (измерительных) и экспертных (клинических) методов в психодиагностике.
4. Описать зависимость психодиагностической информации от статуса ее потребителя (заказчика) и характера запроса.

Занятие 3-4

Тема: «Организация и проведение психодиагностического исследования»

Вопросы для обсуждения

1. Принципы психодиагностического обследования. Требования к диагностической программе.
2. Виды эмпирических методов. Стандартизированные и нестандартизированные методы.
3. Классификация проективных методик. Валидность и надежность психодиагностических методов. Типы валидности. Факторы комплектования батареи экспериментальных методов при производстве психодиагностического обследования.
4. Методы экспертного психологического исследования, их классификация. Обработка результатов психологического исследования. Принципы написания заключения.

Задания

1. Охарактеризуйте требования к организации и проведению психологического обследования.
2. Определите основные этапы сбора психологического анамнеза.
3. Назовите критерии психологического исследования.
4. Приведите пример «батареи» тестов при разных видах психологического обследования.

Занятие 5-6

Тема: «Место СПЭ в системе научного знания. Формы использования специальных психологических знаний в уголовном и гражданском процессах»

Вопросы для обсуждения

1.Методологические принципы проведения СПЭ.

2. Уровневый анализ поведения и деятельности. Взаимодействие личностных и ситуационных факторов.

3.Планирование психодиагностического исследования: структура и этапы.

4.Факторы выбора методов судебно-психологического экспертного исследования.

Задания

1. Описать классификации психодиагностических методов, используемые в СПЭ.
2. Проанализировать виды СПЭ и КСППЭ экспертизы по месту и условиям проведения.
3. Раскрыть уровень квалификации эксперта-психолога в свете современного нормативно-правового законодательства медицинских психологов в учреждениях здравоохранения.

Занятие 7-8

Тема: «Судебно-психологическая экспертиза способности несовершеннолетнего с отставанием в психическом развитии, не связанном с психическим расстройством, в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий либо руководить ими»

Вопросы для обсуждения

1. Какое юридическое значение имеет судебно-психологическая экспертиза способности несовершеннолетнего обвиняемого (подсудимого) с отставанием в психическом развитии, не связанном с психическим расстройством, в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий либо руководить ими. Проблемы и перспективы данного вида экспертиз.
2. Перечислить основные вопросы судебно-следственных органов при судебно-психологической экспертизе несовершеннолетних.
3. Раскрыть основные факторы, определяющие формулировку «отставание, не связанное с психическим расстройством».
4. Описать основные типы нарушений мотивации у подростков.
5. Каковы типичные и часто встречающиеся ошибки при постановке вопросов в отношении несовершеннолетних обвиняемых (подозреваемых).

Задания

1. Раскрыть психологические критерии оценки отставания в психическом развитии, не связанные с психическими расстройствами.
2. Каково значение понятия «возраст» в судебно-психологической и юридической практике.
3. Конспектирование статьи М.В. Морозовой «Психологический аспект экспертизы способности малолетних и несовершеннолетних давать показания по уголовным делам // Психологический журнал. – 1997. – т.18. - №4. – с.57-68.
4. Разбор клинико-психологического случая (по материалам судебно-психологической экспертизы по делу несовершеннолетних обвиняемых), обсуждение результатов, выводов первичной экспертизы.

Занятие 9-10

Тема: «Судебно-психологическая экспертиза аффекта и индивидуально-психологических особенностей обвиняемого (подсудимого)»

Вопросы для обсуждения

1. Какое юридическое значение имеют основы экспертиз аффекта и индивидуально-психологических особенностей.
2. Описать основные этапы психодиагностического исследования.
3. Перечислить основные вопросы судебно-следственных органов при судебно-психологической экспертизе индивидуально-психологических особенностей.
4. Перечислить основные вопросы судебно-следственных органов при судебно-психологической экспертизе аффекта.
5. Раскрыть понятие аффекта в общепсихологической и судебно-психологической литературе.
6. Каковы судебно-психологические критерии диагностики аффекта.
7. Описать особенности экспертной диагностики аффекта у несовершеннолетних обвиняемых.

Задания

1. Выполнить сравнительную характеристику физиологического и патологического аффекта.
2. Раскрыть понятие индивидуально-психологических особенностей в судебной психологии.
3. Описать особенности протекания аффективных реакций у несовершеннолетних обвиняемых.
4. Конспектирование статьи Ф.С. Сафуанова «Аффект: судебно-психологический экспертологический анализ // Психологический журнал. 2001.№3.С.11-17.
5. Разбор клинико-психологического случая (по материалам судебно-психологической экспертизы определения аффекта у обвиняемых), обсуждение результатов, выводов первичной экспертизы.

Занятие 11-12

Тема: «Судебно-психологическая экспертиза по делам о спорах между родителями о воспитании и месте жительства ребенка»

Вопросы для обсуждения

1.Какое юридическое значение имеет судебно-психологическая экспертиза, связанная с правом на воспитание детей и защитой их интересов.
2.Описать алгоритм использования приемов судебно-психологического методов по делам о разрешении споров, связанных с правом на воспитание детей.
3.Опишите психологическую структура семейного конфликта: влияние его на психическое состояние и развитие ребенка, особенностей поведения и отношения каждого из родителей.

Задания

1. Раскрыть методологические основы экспертного подхода к правовой защите детей (Судебно-психологический аспект).

2. Описать траектории судебно-психологической экспертизы изучения критериев, признающих совершение сделок недействительными (под влиянием заблуждения).

3. Описать обязанности экспертов-психологов и пределы их компетенции при производстве экспертиз в гражданском процессе.

Самостоятельная работа

Напишите синтезирующую часть заключения и ответьте на поставленные вопросы. 1. Какие индивидуально-психологические особенности могли существенно повлиять на поведение М. в исследуемой ситуации? 2. Не находился ли М. в момент совершения инкриминируемого ему деяния в состоянии физиологического аффекта? 3. Не находился ли М. в момент совершения инкриминируемого ему деяния в ином эмоциональном состоянии, которое могло оказать существенное влияние на его сознание и психическую деятельность?

Материалы дела, относящиеся к предмету экспертизы. В своем объяснении З-ов показал, что 22.11.2010 г., примерно в 17 часов, у входа в общежитие он встретил С., он ждал М., сказал, что ему нужно с ним поговорить. Спустя некоторое время от Заура и Султана узнал, что С. и М. направились в сторону футбольного поля. После этого все вместе направились к ним, т.к. свидетель предположил, что что-то 94 случилось. Походя к футбольному полю, увидел, что М. обхватил обе ими руками С. в области талии со стороны спины и с прогиба ударил его затыльной частью головы о землю, выполнив бросок с прогибом. После чего С. лежал на спине, а М. встал. В этот момент подбежал свидетель и его товарищи, сразу же отвели М. в сторону и свидетель стал поднимать С.. спросил у С., хочет ли он с ним драться, на что С. ответил, что в следующий раз. С. стал искать свои очки, свидетель помо гал ему в этом. М. в это время ушел в общежитие. Найдя очки, свидетель

вместе с С., Зауром и Султаном пошли в общежитие. По дороге С. сказал, что ему плохо и мутно становится в глазах. Дойдя до общежи тия, он сказал, что пойдет к другу и ушел (объяснение от 08.12.2010 г.). В ходе допроса 08.12.2010 г. З-ов уточнил, что, когда С. ожидал М., настроение у него было нормальное. О чем он хотел поговорить с М., С. свидетелю не говорил. З-ову показалось странным, что С. ждет М. на улице. Подумал, что между ними может что-то произойти; почему так решил, сказать не может, но утверждает, что ранее между С. и М. конфликтов не было. Примерно в 17.30 от своих друзей Заура и Султана узнал, что С. дождался М. и они вместе ушли в сторону футбольного поля, расположенного в парке. Пошли посмотреть, что будет про исходить потому, что предположили, что между ними могла произойти драка. Пояснил свое предположение тем, что показалось странным, что двое парней пошли в вечернее время в парк, чтобы поговорить, поскольку просто поговорить могли в общежитии либо возле него. Не доходя метров 15 до поля, свидетель увидел, что в центре поля стоят М. и С., С. стоял спиной к М. Последний неожиданно обхватил С. руками вокруг корпуса, приподнял его над землей и через свое плечо кинул его назад, себе за спину, головой вниз. При этом Максим ударился головой о землю. Свидетель уточнил, что когда М. обхватил С. руками за корпус, руки С. были свободны, и он пытался своими руками освободиться от М., но у него ничего не получилось. По оценке свидетеля, при равном росте, М. был крепче С. по телосложению. Ранее занимался вольной борь бой. Когда помогли С. встать, М. спросил его, хочет ли он еще драться. Когда З-ов зашел к себе в комнату, он увидел М. лежавшим на кровати. Телесных повреждений у него не видел, но на щеке было покраснение. Каких-либо вопросов по поводу произошедшего свидетель не задавал. Свидетель Т. уточнил, что на его вопрос, зачем он ждет М., С. ответил, что он хочет о чем-то поговорить, при этом дословно сказал, что «хочет защитить свою честь». Настроение у него было нормальным, разговаривая со свидетелями, он смеялся. Об обстоятельствах произо 95 шедшего Т. дает информацию, соответствующую показаниям З-ва и Б-ва (протокол допроса от 08.12.2010 г.). М. на допросе показал, что после смерти родителей (матери в 2009 г., отца – в 2010 г.) поступил в Ростовский государственный строительный университет. Проживал в общежитии, но нередко ноче вал у своих друзей, снимавших дом. В октябре 2010 г. к ним в комнату поселили студента 2-го курса С. Примерно через две недели произошел конфликт из-за того, что С. не хотел убирать на кухне и на общей территории, с порядком уборки. Никаких угроз со стороны М. и других соседей в адрес С. не было. Однако он на следующий день попросил, что бы его переселили в другую комнату. 20 или 21 ноября 2010 г. у М. и С. вновь возник конфликт на кухне во время обсуждения порядка уборки общей территории с парнями из соседней комнаты, куда переехал С.. Конфликт, по словам М., был словесным (оскорбляли друг друга нецензурно) в течение 5–10 минут, после чего разошлись, не определившись с уборкой. 22.11.2010 г. у входа в общежитие к М. подошел С. и сказал, что хочет выяснить до конца ситуацию с уборкой и предложил отойти в сторону футбольного поля. Предварительной договоренности о раз говоре не было. Но о том, что его ждет С., узнал от Я., который позвонил ему и сказал, что его ждет С. По дороге молчали. С. в это время снял очки, которые постоянно носил. Куда он их положил, М. не видел. На футбольном поле остановились напротив друг друга на расстоянии вытянутой руки. С. сказал, что не забыл последний конфликт и хочет разрешить его дракой. М., по его словам, не хотел драться и предложил поговорить об этом. Но С. правой рукой замахнулся и попытался ударить М. сверху вниз в левое плечо, но М. подставил руки и С. левой рукой ударил его в область челюсти. М. сразу ударил С. в ответ правой рукой в правое плечо, вцепились друг в друга в результате С. оказался к М. спиной, тот обхватил его руками за талию и попытался сделать бросок через левой плечо. Бросок не совсем получился, т.к. М. так же упал на бок вместе с С. Не видел, чтобы С. ударялся головой о землю, т.к. тоже упал. Оба еще не успели встать, как к ним подбежали С-н и З-к, а также З-ов. Они помогли встать, развели в стороны. М. пред ложил С. отойти в сторону. Отошли с ним на пару метров и М. сказал, что не хочет с ним драться и дракой ничего не решить. С. согласился, и они разошлись (протокол допроса от 12.12.2010 г.). На допросе

13.12.2010 г. М. дал аналогичные показания. Пояснил, что не хотел причинять С. какой-либо вред, просто произошла обычная ссора. На вопрос ответил, что с 13 лет занимался Греко-римской борьбой в спортивно-оздоровительном комплексе в ст. Орджоникидзевская. С. А.П. со слов сына знал, что у него не сложились отношения с ребятами, которые жили с ним в комнате – они не спали до трех часов ночи, танцевали ночью национальные танцы и громко слушали музыку. После того, как сын обращался к коменданту общежития и в деканат, его отношения с этими ребятами испортились, они ему сказали, что он «стукач», что они его зарежут. Поэтому С. А.П. сам приезжал в Ростов, беседовал с комендантом общежития и заместителем декана. После этого сына переселили в другую комнату. После переселения в другую комнату сын рассказывал, что снова конфликтовал с ребятами из прежней комнаты. О причине конфликта не рассказывал. В ноябре 2010 г. сын вообще перестал рассказывать отцу о данной ситуации, т.е. «закрылся в себе». По характеру С. был открытый, добрый и отзывчивый человек, в конфликтные ситуации старался не вступать. У него не было врагов или недоброжелателей. При этом сын не молчал, если про исходила несправедливость, был человеком с чувством справедливо сти и не был трусом. Спортом он не занимался по состоянию здоровья. Дрался один раз из-за девочки в 8 классе. Последние две недели вообще закрылся, ничего не рассказывал. Последний раз дома был 20.11.2010 г. Он был грустным. С. А.П. заметил у него на спине, чуть ниже шеи незначительные ссадины. Сын отрицал, что дрался, но просил о ссади нах не говорить матери. Говорил, что у него все нормально, но при этом опускал голову, был чем-то очень обеспокоен. На прощание сказал ему, чтобы он ни с кем не связывался (протокол допроса от 13.12.2010 г.). Б. П.В. показал, что не видел, чтобы у С. были конфликты с парнями, с которыми он жил в комнате. Однако ему было некомфортно с ними жить, т.к. они громко слушали музыку, могли допоздна не спать, но свидетель видел, что они шли ему навстречу – делали музыку тише, если он просил. Ему также было некомфортно проживать с тремя парнями кавказского происхождения, но прессинга с их стороны не заме чал. Свидетель рассказал, что между парнями из его комнаты (где к тому времени также проживал С.) и парнями из комнаты, где С. жил ранее, произошло выяснение порядка уборки мест общего пользования. Договориться не удалось, М. и другие парни пытались схитрить. После того, как свидетель ушел в комнату, примерно через 5-10 минут услышал, что с кухни доносились разговоры на повышенных тонах. Увидел, что на кухне Я. что-то объяснял Максиму, они стояли напротив друг друга и спорили насчет уборки, говорили одновременно и постоянно голос повышался. Неожиданно со стула вскочил М. и резко встал перед Максимом и на повышенном тоне стал ему говорить: «Ты что, не понимаешь» и дальше – в том смысле, что убирать первыми все равно С. и парни из его комнаты. С. стал спорить, но М. прижал его к стенке. Я. по просьбе Б.П.В. оттащил М. от С. Когда свидетель подошел к С., М. вырвался из рук Я. и снова подошел к С. и снова руками прижал его к стенке, при этом высказывал претензии к С. Вместе с Я. Б.П.В. попытался оттащить М. от С., но тот взял С. за лицо и снова прижал к сте не. Свидетель не смог оттянуть руку М., т.к. тот был сильным. Б.П.В. попросил Я. увести М. из кухни, но тот, напротив вытолкнул из кухни Б.П.В. и вышел сам. В этот момент свидетель увидел, что М. отпустил С., но продолжал на него кричать. В кухне оставались С., М. и З-ов. Через стекло Б.П.В. видел, что М. просто разговаривал с С., но на повышенных тонах. После того, как С. вернулся в свою комнату, через некоторое время вошел М., спросил у С.: «Все нормально?», Максим ответил: «Да, нормально». На следующий день С. уехал домой. Свидетель увидел его только 22.11.2010, примерно в 17 часов. Он ждал кого то возле входа в общежитие, он так и сказал: «Жду», но кого, не пояс нял. Свидетель не согласен с мнением, высказывавшимся в чатах о том, что на С. был оказан жесткий прессинг со стороны не русских студентов в общежитии, видел только один конфликт, о котором рассказал на допросе (протокол допроса от 21.12.2010 г.). Б-ц А.Ю. также рассказал о конфликте с парнями из соседней комнаты из-за уборки мест общего пользования. После разговора находил ся в своей комнате. Услышав шум со стороны кухни, вышел в коридор и увидел, что у двери кухни стояли Я. и Б.П.В. Через стекло кухонной двери видел М. и С., слышал, что

они разговаривали на повышенных тонах. Не видел, чтобы кто-то из них применял физическую силу. После того, как Б.П.В. увел С. в комнату, через несколько минут зашел М., спро сил у С.: «Все нормально?», тот ответил: «Да, нормально». 22.11.2010 г. видел С. в нормальном состоянии, он улыбнулся, когда приветствовали друг друга (протокол допроса от 21.12.2010 г.). По месту учебы в школе №… … района Республики Ингушетия М. характеризуется с положительной стороны. Отличался доброжелательностью, воспитанностью, уважительным отношением к учителям и старшим, дисциплинированностью, ответственностью. Увлекался спор том, шахматами, исторической литературой. На профилактическом учете в МОБ ОВД М. не состоял. Жалоб и заявлений на него не поступало (характеристика от 10.12.2010 г.). Соседи также характеризуют М. положительно. На учете в психоневрологическом кабинете, а также у нарколога М. не состоял (справки ЦРБ от 21.12.2010 г.). В процессе исследования были использованы следующие методы: беседа, наблюдение, 10 слов, пиктограмм, исключения понятий, CF-2A Кэттелла; опросники ИТО Л.Собчик, НАКЕМР-90, Ю.Куля, волевой саморегуляции А.Зверковой, Е.Эйдмана, ролевого поведения П.Прыгунова; фрустрационный тест С.Розенцвейга, тест выбора цвета М.Люшера, метод опосредованной ретроспективной диагностики психического состояния (ОРДПС). 3.1. В ходе экспертного исследования М. напряжен, испытывает волнение, стремится контролировать свои эмоции, что проявляется на начальном этапе работы при выполнении заданий и в ходе беседы (паузы, сосредоточенность, интонация). Контактен, подробно рассказывает о себе и о случившемся. В беседе о себе сообщил, что ему 17 лет, родился 13.12.1993 г. в ст. О-ой (Республика Ингушетия), пятым ребенком из шести детей в семье. Мать работала медсестрой в больнице, отец – водителем КАМА За. Мать умерла в 2009 году, отец погиб в автокатастрофе в 2010 году. Испытуемый после смерти родителей жил с братьями и сестрами. Жалоб на здоровье не предъявляет. Болел редко. В возрасте 12-13 лет сломал ногу. В школу пошел с 5 лет, окончил 11 классов, учился «средне», «нормально» (на 3 – 4). Сложностей в обучении не было. Преподавание велось на русском языке. Любимым предметом была история. Занимался спортом – греко-римской борьбой, дважды участвовал в соревнованиях. Особых спортивных успехов не было, т.к. тренировался «с перебоями» - был занят по хозяйству. Тренировался с 12-13 до 16 лет. После окончания школы поступил в Ростовский государственный строительный университет. Планировал поступать в ДГТУ («по экономической и юридической части»), но так как в Ингушетии большое строительство, было престижным учиться в строительном университете. Поступил на гражданское и хозяйственное строительство. Сестра заочно учится в ДГТУ. По характеру оценивает себя спокойным, в меру общительным, не склонным долго переживать обиды и неприятности; «особой вспыльчивости нет», однако если оскорбят родных, может выйти из себя. В конфликтах, по его словам, всегда пытался избежать драк до последнего; дрался, наверное, всего два-три раза. В людях ценит честность и доброту. О криминальном событии рассказывает подробно и обстоятельно. Сообщил, что после поступления в РГСУ жил в общежитии, расположенном рядом с ДГТУ. В комнате проживало четверо человек: поми мо него – еще два студента из Ингушетии, и еще один старшекурсник, откуда он, испытуемый не знает. Отношения со всеми нормальные, дружеские. Первое время вместе с ними жил С., примерно месяц. По словам М., «на первый взгляд он был нормальным человеком; но, навер ное, ему среди своих земляков было удобнее» (так ему объяснял С.). Никаких проблем, связанных с национальностью, между ними не возникало, конфликтов в этот период также не было. Конфликт произошел, когда С. жил в соседней комнате, на бытовой почве из-за уборки общей территории. Пытались все вместе договориться о порядке уборки, возникла маленькая стычка с С.: «он толкнул меня, я толкнул его, точно не помню, говорили на повышенных тонах». Потом «нормально разошлись, уладили проблему». Это произошло примерно за два дня до исследуемых событий. Непосредственно в день случившегося М. проводил сестру на вокзал. Вернулся в общежитие около 18 часов. Возле входа стоял С. и, как понял М., дожидался его. Он подошел и сказал, что хочет решить проблему, т.к. «его

честь обидели» и предложил отойти в сторону студенческого парка. М., по его словам, пытался выяснить, в чем дело, понял, что С. хочет подраться, «решить проблему поединком». Испытуемый говорит, что пытался поговорить, но «он не воспринимал». Когда остановились на футбольном поле, С., по словам М. «замахнулся чем-то острым, наверное», т.к. после драки обнаружил, что куртка порвана. При этом испытуемый признает, что ничего острого в руках С. он не видел. М. подставил руку и получил удар в челюсть (боковой частью предплечья и внешней стороной кулака). Начали драться с С.. Испытуемый описывает события следующим образом: «Удар правой руки я отбил, в этот момент он левой рукой нанес удар в челюсть справа. Я отшатнулся, немного пришел в себя и вслед ударил С. правой рукой в область правого плеча. Дальше мы сцепились. Он хотел сделать, как я понял, прием – бросок через бок или бедро. Он тянул меня на себя. Я как-то оказался сзади него. Я пытался сделать бросок через плечо. Бросок особо не получился, т.к. он упал не меня. Подошли ребята и разняли нас. Я чувствовал боль в челюсти. Я вообще был уставшим за весь день. И во время драки чувствовал себя уставшим; хорошо помню – был голодным и уставшим. Был раздражен дракой. Он (С.) сразу сам поднялся – правда я не видел, его отвели в сторону. Я с ним говорил: «Что достиг ты этой дракой?». Он – не помню, что ответил, но что-то вроде «хотел честь защитить». Он был в нормальном состоянии». После драки М. пошел в общежитие – «посидел, как обычно, поел и пошел спать». Когда через пару дней услышал, что С. в больнице, хотел проведать его, но он был в коме и «не стал, т.к. подумают, что я виноват». М., по его словам, предположил, что это - из-за драки, но не думает, что это были серьезные повреждения; «больше, чем уверен, что это не из-за драки, может, еще у него был какой-то конфликт – он сам шел ночью». М. считает, что не виноват «в том, что он умер»; виноват – «в том, что дрался». Результаты психодиагностического исследования показали сле дующее. Когнитивная сфера. Восприятие – без особенностей. Исследование непосредствен ного запоминания вербального материала показало, что при шести предъявлениях стимульного материала испытуемый не смог запомнить 10 слов; динамика непосредственного запоминания 6-8-8-8-7-8, отсроченное воспроизведение 6 слов (в пределах нормативного диапазона). Подобная динамика может свидетельствовать о некотором сни жении уровня активации, колебаниях внимания, в том числе и в связи с напряженностью, которую он испытывал на начальном этапе экспертного исследования. Продуктивность опосредованного запоминания – высокая. М. продемонстрировал способность подобрать и изобразить адекватные ассоциации (исключение составляет несколько абстрактных понятий - «сомнение», «обман», «справедливость», «закон», что может быть связано с тем, что русский язык для испытуемого не является родным). Пиктограммы преимущественно конкретные и конкретно-атрибутивные, формальные, упорядоченно расположенные, что свидетельствует об отсутствии у него признаков дезорганизации мыслительной деятельности. Это подтверждается решением заданий на исключение понятий (графический вариант) (правильно выполнено 15 из 19 заданий), что является показателем того, что у М. достаточно развиты процессы анализа и синтеза. Решение серий задач нарастающей сложности – соответственно уровню интеллектуального развития «выше среднего» (IQ=103, Кэттелл). 101 3.3 Индивидуально-типологические и личностные особенности. Следует отметить, что М. при выполнении заданий на изучение его личностных особенностей выявлял тенденцию представлять себя в благоприятном свете, что в целом адекватно процедуре экспертного исследования. Результаты ИТО свидетельствуют о том, что испытуемому свойственны невысокий уровень социальной активности, умеренная общительность, избирательность в контактах, мотивационная и эмоциональная неустойчивость, изменчивость настроения, выраженная зависимость от средовых воздействий, быстрая утомляемость. Всплески активности быстро сменяются фазой пассивности. М. выявляет инертность переключения с одних видов деятельности на другие, недостаточную гибкость мышления при взаимодействии с предметной средой, инертность в сфере межличностных контактов, недостаточное разнообразие коммуникативных программ (П.Прыгунов). Исследование волевой саморегуляции как меры владения собственным

поведением в различных ситуациях, способности сознательно управлять своими действиями, состояниями и побуждениями пока зало, что М. выявляет невысокие показатели общего уровня волевой саморегуляции, что свидетельствует о невысоком уровне активации, эмоциональной неустойчивости, недостаточном развитии рефлексии своих мотивов и намерений; а также – об импульсивных тенденциях в поведении, неустойчивости намерений. Показатели настойчивости и самообладания невысокие. Это может быть связано с недостаточной личностной зрелостью испытуемого (А.Зверкова, Е.Эйдман). Уровень контроля действий в ситуации неудач у М. низкий, что свидетельствует о низкой способности к стабилизации своего состояния в стрессогенных ситуациях, низком уровне стрессоустойчивости. При этом испытуемый решителен, не испытывает трудностей иници ирования действий, не всегда склонен к продолжительному взвешиванию всех «за» и «против», несколько импульсивен. В процессе исследования М. занимал пассивно-оборонительную позицию, обнаруживал потребность отстаивать собственное виде ние ситуации, рационализм, убежденность в своей правоте, стремление контролировать ситуацию, при этом был достаточно напряжен и скован. Состояние характеризовалось как стресс, обусловленный наличием препятствий на пути к достижению цели, что порождало противоречивое сочетание стеничности и неуверенности (Люшер). 3.4 Тип реагирования в стрессогенных и конфликтных ситуациях. В конфликтных и затруднительных ситуациях испытуемый склонен к фиксации на возникающих проблемах, недостаточно ориентирован на их разрешение. Выраженные агрессивные тенденции не выявляются. Нередко может видеть в себе источник проблем и конфликтов. Уровень похожести реагирования в конфликтных ситуациях с поведением большинства снижен (GCR=45,5, Розенцвейг, соотношение с подростковой нормой)

6. Критерии оценивания результатов освоения дисциплины (модуля)

6.1. Оценочные средства и критерии оценивания для текущей аттестации

1. Вопросы для обсуждения (пример)

1. Анализ основных понятий «психодиагностика», «экспертиза», «оценка», «мониторинг», и др. их взаимосвязь и принципиальные отличия.
2. Основные виды деятельности психолога. Психодиагностическая работа. Психологическое консультирование. Психокоррекционная и развивающая работа. Психопрофилактика и просвещение. Экспертная деятельность. Другие виды деятельности.
3. Постановка грамотно сформулированных вопросов эксперту-психологу, не позволяющих ему выходить при составлении заключения за пределы своей компетенции. Консультация при выборе вида экспертизы. Оценка обоснованности экспертных и неэкспертных заключений, данных другими психологами. Участие в допросе несовершеннолетних. Справочно- консультативная деятельность.
4. Составление психологического портрета предполагаемого несовершеннолетнего психологических аспектов преступника. следственных версий Разъяснение (с участием несовершеннолетних). Взаимосвязь психодиагностики с различными направлениями работы психолога.

Шкала оценивания участия в устном опросе на практическом занятии

Студент демонстрирует сформированность компетенций на итоговом уровне, обнаруживает систематическое и глубокое знание учебного материала, усвоил основную литературу и знаком с дополнительной литературой, рекомендованной программой, умеет свободно выполнять практические задания, предусмотренные программой, свободно оперирует приобретенными знаниями, умениями, применяет их в	Отлично.

ситуациях повышенной сложности.	
Студент демонстрирует сформированность компетенций на среднем уровне: основные знания, умения освоены, но допускаются незначительные ошибки, неточности, затруднения при аналитических операциях, переносе знаний и умений на новые, нестандартные ситуации.	Хорошо
Студент демонстрирует сформированность компетенций на базовом уровне: в ходе контрольных мероприятий допускаются значительные ошибки, проявляется отсутствие отдельных знаний, умений, навыков по некоторым компетенциям, испытывает значительные затруднения при оперировании знаниями.	Удовлетворительно
Студент демонстрирует сформированность компетенций на уровне ниже базового, проявляет недостаточность знаний, умений, навыков. Проявляется практически полное отсутствие знаний, умений, навыков.	Неудовлетворительно

2. Требования к написанию реферата

Реферат (от латинского *«referre»* – докладывать, сообщать) – небольшая письменная работа, посвященная определенной теме, обзору источников по какому-то направлению. Обычно целью реферата является – сбор и систематизация знаний по конкретной теме или проблеме.

Структурными элементами реферата являются:

1) титульный лист;

Титульный лист является первой страницей реферата, служит источником информации, необходимой для обработки и поиска документа.

На титульном листе приводят следующие сведения:

наименование ВУЗа; наименование факультета; наименование кафедры; тема реферата; фамилия и инициалы студента (слушателя); должность, ученая степень, ученое звание, фамилия и инициалы руководителя реферата; место и дата составления реферата

2) оглавление;

Оглавление включает введение, наименование всех глав, разделов, подразделов, пунктов (если они имеют наименование) и заключение с указанием номеров страниц, с которых начинаются эти элементы реферата.

3) введение;

Введение должно содержать оценку современного состояния решаемой проблемы. Во введении должны быть показаны актуальность темы, цели и задачи, которые будут рассматриваться в реферате, а также методы, которыми воспользовался студент для рассмотрения данной темы работы.

4) основная часть;

Основную часть реферата следует делить на главы или разделы (не менее 2-х). Разделы основной части могут делиться на пункты и подразделы. Пункты, при необходимости, могут делиться на подпункты. Каждый пункт должен содержать законченную информацию.

5) заключение;

Должно содержать краткое обобщение и выводы по результатам выполненной работы

6) список использованных источников;

Сведения об источниках приводятся в соответствии с требованиями ГОСТ 7.1. - 2003

7) приложения.

В приложения рекомендуется включать материалы, связанные с выполненной работой, которые по каким-либо причинам не могут быть включены в основную часть.

В приложения могут быть включены:

1) материалы, дополняющие реферат;

2) таблицы вспомогательных цифровых данных;
3) иллюстрации вспомогательного характера;
4) другие документы.

Правила оформления реферата

Реферат должен быть выполнен машинописным способом на одной стороне листа белой бумаги через полтора интервала и 14 шрифтом .

Текст реферата следует печатать, соблюдая следующие размеры полей: левое - не менее 30 мм, правое - не менее 10 мм, верхнее - не менее 15 мм, нижнее - не менее 20 мм.

Объем реферата: не более 20 страниц.

Все линии, буквы, цифры и знаки должны быть одинаково черными по всему реферату.

Заголовки структурных элементов реферата и разделов основной части следует располагать в середине строки без точки в конце и печатать прописными буквами, не подчеркивая.

Страницы реферата следует нумеровать арабскими цифрами, соблюдая сквозную нумерацию по всему тексту отчета. Номер страницы проставляют посередине листа в нижнем поле без точки в конце.

Титульный лист включают в общую нумерацию страниц реферата. Номера страниц на титульном листе и в оглавлении не проставляют.

Ссылки на источники следует указывать порядковым номером по списку источников, выделенным двумя косыми чертами. Оформление ссылок - по ГОСТ 7.1.- 2003.

Критерии и показатели, используемые при оценивании реферата

Критерии	Показатели
1.Новизна реферированного текста Макс. - 5 баллов	- актуальность проблемы и темы; - новизна и самостоятельность в постановке проблемы, в формулировании нового аспекта выбранной для анализа проблемы; - наличие авторской позиции, самостоятельность суждений.
2. Степень раскрытия сущности проблемы Макс. - 5 баллов	- соответствие плана теме реферата; - соответствие содержания теме и плану реферата; - владение понятийным аппаратом; - полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы; - обоснованность способов и методов работы с материалом; - умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал;
3. Обоснованность выбора источников Макс. - 5 баллов	- круг, полнота использования литературных источников по проблеме; - привлечение новейших работ по проблеме (журнальные публикации, материалы сборников научных трудов и т.д.).
4. Выводы по изложенной информации с указанием практической значимости работы Макс. – 5 баллов	- умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы.
4. Соблюдение требований к оформлению Макс. – 5 баллов	- правильное оформление ссылок на используемую литературу; - соблюдение требований к объему реферата; - культура оформления: выделение абзацев.
5. Грамотность Макс. - 5 баллов	- грамотность и культура изложения; - отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей;

	- отсутствие опечаток, сокращений слов, кроме общепринятых; - литературный стиль.
6. Приложения – фотографии, схемы, чертежи, карты, статистические данные, диаграммы) Макс. – 5 баллов	- наличие материалов содержательно иллюстрирующих и дополняющих текст реферата; - приложения оформлены в соответствие с требованиями

Оценивание реферата

Реферат оценивается по балльной шкале, балы переводятся в оценки успеваемости следующим образом:

25 и более баллов – «отлично»;
19 – 24 баллов – «хорошо»;
15 – 18 баллов – «удовлетворительно;
менее 15 баллов – «неудовлетворительно».

Примерная тематика рефератов по дисциплине «Судебно-психологическая экспертиза»

1. Детская склонность к фантазированию в судебной психологии.
2. Аномалии психического развития неболезненного характера.
3. Понятие «физиологического аффекта» в судебной психологии.
4. Гендерные исследования в судебной психологии.
5. Проблема адекватной оценки возраста несовершеннолетнего и ее значение для судебно-психологической экспертизы.
1. Возможности судебно-психологической экспертизы при исследовании ограничения способности обвиняемого осознавать характер своих противоправных действий.
2. Использование проективных методов при производстве судебно-психологической экспертизы по делам, связанным с определением постоянного места проживания ребенка при разводе родителей.
3. Влияние психологических свойств личности на самореализацию поведения в юридически значимых ситуациях.
4. Психологический портрет серийного насильника: подходы, техника, анализ.
5. Методология исследования внушаемости.

3. Кейс (пример)

<u>Задание</u>: Смоделируйте заключение психолога эксперта в гражданском деле на предмет определения места жительства ребенка при раздельном проживании родителей. Ленинский суд города Смоленска рассмотрев иск о лишении Трофимовой Е.В. родительских прав (по иску органов опеки и попечительства)

Трофимова Алина 5 лет

При экспериментально-психологическом исследовании психологом применялись методы наблюдения за поведением и игровой деятельностью девочки, беседы, психологического эксперимента с использованием заданий из теста «Способность к обучению в школе» Г. Вицлака, Цветового теста отношений, проективных рисуночных методик «Семья животных», «Два дома, «Моя семья», методики определения семейных отношений Рене Жиля, «Строительство дома», детского теста тематической апперцепции (CAT). В ситуации эксперимента девочка доступна продуктивному контакту. Подвижна, активна, энергична, многословна. Охотно беседует с психологом, дает ответы на вопросы развернутые, в плане заданных. Девочка правильно называет свое имя. Хорошо понимает и усваивает инструкции к заданиям, имеющим игровой характер, практически их не нарушает. Речь с некоторыми артикуляционными ошибками, состоит из простых предложений, хотя

доступны и сложноподчиненные с причинно-следственными связями. Словарный запас несколько ограничен, однако девочка правильно называет по отдельным картинкам овощи, фрукты, цветы, животных, а затем по просьбе экспериментатора формирует соответствующие группы. Владеет счетом до 10. Без затруднений и не пересчитывая отдельные предметы, определяет количество в группах по 2, 3 и 4 картинки. Легко обнаруживает различия в изображениях на парах простых картинок. Может устанавливать логические связи на наглядном материале (серии из 3 картинок) и улавливать смысл ситуаций. В то же время при составлении истории по более сложной картине с большим количеством действующих лиц несколько теряется. Описание несколько обеднено, включает в себя лишь некоторые фрагменты происходящего. Самостоятельное рисование выявляет неплохое в соответствии с возрастом развитие моторно-графических умений. В рисунках людей отображается лишь схема тела, ноги, в некоторых изображениях отсутствуют руки. В целом продуцируемые рисунки, изображения в них соответствуют среднему дошкольному возрасту. При исследовании эмоционального состояния и отношений девочки с помощью Цветового теста отношений выявляется позитивное отношение ко всем членам семьи. В сфере отношений к членам семьи (ЦТО, рисунки «Семьи животных», методика Рене Жиля, «Строительство дома», CAT) проявляется высокая значимость для девочки брата, позитивное отношение к нему, эмоциональная идентификация с ним, потребность в близости к нему, которая, впрочем, удовлетворяется полностью. В цветовой раскладке (ЦТО) мать ассоциируется с желтым цветом, с которым также связывается слово «праздник», однако в раскладке по предпочтению этот цвет имеет лишь 5 ранг из 8. В методике Рене Жиля она, по представлениям девочки, оказывается между братом, матерью и отцом. У девочки не выявлено реальных конфликтных переживаний с отцом и матерью. Образ отца и матери для девочки очень значимы и негативной эмоциональной нагрузки не несут. В ЦТО они связаны с синим цветом, занимающим в раскладке по предпочтению 4 ранг. Этот образ присутствует и на всех рисунках девочки, представляющих семью. Так, при построении домика девочка располагает в них как папу, так и маму. Проективные рисунки яркие, позитивно эмоционально окрашенные, не имеют пугающе-агрессивного оттенка. Таким образом, в экспериментально-психологическом исследовании обнаруживается достаточный для возраста девочки уровень интеллектуального развития. У нее наблюдаются некоторые трудности артикуляции, построения сложных предложений, моторно-графической деятельности. В то же время она способна к проведению операций сравнения, обобщения, установлению логических связей, осмыслению ситуаций на простом наглядном материале, выполнению элементарных счетных операций. Достаточно развито воображение, способность к ролевой игре. Девочка способна к продуктивному контакту, эмоционально адекватна, управляема, ориентируется на нормы и правила поведения, устанавливаемые взрослыми. В сфере отношений с окружающими проявляется высокая позитивная значимость для девочки всех членов семьи (брата, отца, матери), эмоциональная идентификация с ними, потребность в близости к ним, которая удовлетворяется полностью. Следует отметить высокую позитивную эмоциональную окраску и значимость отношений с братом.

ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ

Трофимова Е.В.

Мать девочки

При проведении экспертизы психологом были использованы методы наблюдения, направленной клинико-психологической беседы с подэкспертной, психологический анализ материалов гражданского дела, а также ряд психологических проб: исследование самооценки по Дембо-Рубинштейн, проекции рисуночных тестов, Люшер тест, «Пиктограмма», «Исключение понятий», «Сравнение понятий», «Интерпретация переносных смыслов», опросники Шмишека, Айзенка. Испытуемая контакту доступна,

без жалоб на понижение памяти, умственной работоспособности. Цель проведения обследования объясняет правильно. В начале эксперимента обследуемая держалась заметно скованно, напряженно, с паузами, порой односложно отвечала на вопросы экспериментатора; вместе с тем, ближе к середине эксперимента легко освоилась в новой обстановке, была более активной, подвижной. В беседе эгоцентрична, периодами демонстративна. Словарный запас достаточный. Эмоционально лабильна. Так, при затрагивании личностно значимых тем (ситуация данного гражданского дела) на глазах появляются слезы, плачет. Поведение адекватное. Социальную дистанцию с экспериментатором не нарушает. О себе излагает основные анамнестические сведения. Стремится представить себя в благоприятном свете, старается давать социально приемлемые и одобряемые ответы. Касаясь также ситуации данного дела, стремится представить себя в виде «жертвы» обстоятельств. В разговоре не всегда искренна, откровенна, на определенные провокационные вопросы дает нечеткие, уклончивые пояснения, старается вызвать сочувствие у эксперта. Рассказала психологу, что росла и развивалась в полной семье. Имеет среднее профессиональное образование. С 2001 года работает в пассажирском вагонном депо Москва-Смоленская Московской железной дороги в должности проводника вагонов. Согласно представленной характеристике, зарекомендовала себя с положительной стороны, как добросовестный, трудолюбивый, квалифицированный работник, являющийся примером для работников депо (л.д.24). Со слов обследуемой, в брак вступила в 1996 году, имеет дочь 1996 года рождения. После развода в 2003 году познакомилась с мужчиной, вышла повторно замуж и родила дочь Алину, 2005 года рождения. Далее обследуемая уходит на разговор на «сложные периоды семейной жизни» («…муж оказался игроман…с большими долгами… скрылся…мне пришлось самой платить его долги…»). Рассказывает о том, что вынуждена была скрываться от людей («…я очень боялась…думала, что они могут сделать плохое мне и моему ребенку…я не становилась на учет долго…потом только, чтобы оформить декретный отпуск…»). Подэкспертная родила живую доношенную девочку 5.08.2005 года в родильном отделении больницы скорой медицинской помощи в городе Смоленске. В материалах дела имеется объяснительная записка (л.д.84) в которой она отказывается от своего ребенка с правом на удочерение, приводя обстоятельно доводы. Также скрывает о наличии родственников (матери, и старшей дочери) («…помочь мне не кому…рассчитывать я могу только на себя…»). В беседе с психологом далее дает противоречивые объяснения. Так, она заявляет, что после возврата долга стремилась найти свою дочь, и якобы обращалась в учреждение, где она находилась, однако по показаниям главного врача Ярцевского специализированного дома ребенка «Солнышко» Е.Г. Катичевой ни мать, никто из родственников судьбой девочки не интересовались, не поддерживали связи с администрацией учреждения (л.д.74). Будучи беременной подэкспертная не просто уклонялась от посещения женской консультации, но и вела нездоровый образ жизни, много курила. По показаниям свидетеля Лямец О.А. (л.д.104) «…на 7 месяце беременности ее живота не было особо видно…она говорила, что уходит в декретный отпуск, при этом я спросила, как она ходит на высоких каблуках и еще курит…». В медицинской документации зарегистрирована «хроническая внутриутробная гипоксия плода, никотиновая интоксикация» (л.д.70).По мнению начальника отдела образования администрации МО «Краснинский район» Смоленской области Г.С. Чернина, написанное Трофимовой Е.В. исковое заявление необоснованное, так как оно не соответствует интересам малолетнего ребенка (л.д.81-82). По существу сложившейся ситуации в настоящее время Трофимова Е.В. говорит, что тогда находилась «в прострации», не думала о ребенке. Сейчас утвердительно заявляет, что ребенок должен жить только с ней. Активна, стенична, не стремится действовать в интересах ребенка («…Готова бороться за ребенка до конца…»). По характеру описывает себя как злопамятную «…я не могу простить обиды…иногда на меня найдет…». Основные параметры самооценки (методика Дембо-Рубинштейн) выше средних («…Как бы чего я хотела, то я добилась…»). Инструкции к заданиям различной степени сложности испытуемая усваивает в основном сразу же после первого предъявления. Выполняет

задания с интересом, аккуратно, стремится к положительной оценке полученных результатов. В процессе обследования темп психической деятельности неровный, с тенденцией к негрубому понижению. Продуктивность мнестических процессов без грубых нарушений. Внимание испытуемой характеризуется колебаниями устойчивости, нерезким ослаблением концентрации. В ассоциативной сфере («пиктограммы») обследуемая использует для опосредования понятий адекватные ассоциативные образы. Испытуемой доступно опосредование сложных понятий. Мышление последовательное, целенаправленное. При исследовании мыслительной деятельности испытуемая выполняет операции сравнения, исключения, обобщения с использованием существенных, практически значимых признаков объектов. Ей доступно оперирование распространенными категориальными абстрактными понятиями, условными смыслами. Верно устанавливает логические последовательности, причинно-следственные связи. Вместе с тем, следует отметить, что при усложнении стимульного материала, утомляемости испытуемой, выявляется тенденция к выделению конкретных, несущественных свойств. Интеллектуальные возможности испытуемой расположены в рамках нормативных вариаций. При исследовании индивидуально-психологических особенностей на фоне неискренности, неоткровенности, стремления представлять себя сугубо с положительной стороны, давать социально приемлемые, одобряемые ответы прослеживаются легковесность, прямолинейность суждений, оценок, активность личностной позиции, стремление к доминированию в межличностном взаимодействии, эгоцентричность, демонстративность, упрямство, настойчивость, невысокая эмоциональная устойчивость, изменчивость фона настроения в зависимости от ситуации успеха-неуспеха, склонность к вспыльчивости, раздражительности, импульсивности в сложных, эмоционально насыщенных ситуациях, невысокий волевой самоконтроль поведения. Исследование личности по данным опросника Шмишека регистрируется доминирование черт гипертимного, демонстративного, ригидно-застревающего типов характера.

Шаров В.М. приемный отец девочки

13.07.2010г.

Методы и методики, использованные при проведении экспертизы: психологический анализ материалов гражданского дела, методы наблюдения, направленной клинико-психологической беседы с подэкспертным, а также ряд психологических проб: исследование самооценки по Дембо-Рубинштейн, «Исключение понятий», «Сравнение понятий», «Интерпретация переносных смыслов», Люшер тест, проекции рисуночных тестов, опросники Айзенка, Шмишека, тест опросник диагностики родительского отношения А.Я. Варги, В.В. Столина. Подэкспертный на момент обследования контакту доступен, отчетливых жалоб на понижение памяти, внимания, умственной работоспособности не предъявляет. О цели проведения экспертизы осведомлен. В ситуации эксперимента спокоен, упорядочен, вежлив, тактичен, доброжелателен, на вопросы экспериментатора отвечает по существу, в плане заданного тихим голосом. Словарный запас достаточный. Суждения адекватные, логичные. Фон настроения ближе к ровному. Эмоционально невыразителен. Поведение адекватное. Границ социальной дистанции с экспериментатором не нарушает. О себе излагает основные анамнестические сведения. Пояснил психологу, что рос и развивался в многодетной семье. Имеет среднее образование. Работает в организации ООО «Амальгама-МТСФ» бригадиром комплексной бригады. Имеющейся в материалах дела характеристикой (л.д.78) представлен положительно («… зарекомендовал профессионалом своего дела и грамотным специалистом…всегда аккуратно и в срок выполняет всю поручаемую ему работу…награжден медалью «За доблестный труд»…»). С Шаповаловой Т.Н. с 1998 года проживает в гражданском браке, а с 2005 –в законном, официально зарегистрированном. В настоящее время усыновил в соответствии с установленным законодательством сына-Шаповалова Андрея, и оформил договор о передаче

ребенка в приемную семью от 14.07.2007г (л.д.8-10) Трофимову Алину Олеговну, 2005 года рождения («…Мы с женой хотели девочку…поехали в Ярцевский детский дом и выбрали Алину по фотографии…»). Как видно из представленных материалов гражданского дела, супругой было написано исковое заявление, в котором она просит суд лишить Трофимову Е.В. родительских прав в отношении дочери Трофимовой Алины Олеговны, 2005 года рождения («…мы подали иск…я хочу удочерить девочку…»). В процессе обследования испытуемый инструкции усваивает легко, придерживается их при выполнении заданий. Темп психической деятельности умеренный. Заметных признаков повышенной истощаемости структур познавательной деятельности не обнаруживается. Продуктивность мнестических процессов достаточная. Активное внимание устойчивое, концентрация и распределение внимания без грубых нарушений. В ассоциативной сфере («пиктограммы») обследуемый продуцирует адекватные, стандартные ассоциативные образы. В ряде случаев имеет место привнесение индивидуально значимых смыслов в ассоциативную продукцию. Продуцируемые индивидуально значимые образы связаны с проекцией переживаний в отношении девочки в рамках настоящего гражданского дела («… «печаль»…печально потерять девочку… «надежда»…хочется сохранить семью, это у меня единственная надежда…»). Выявляется достаточные интеллектуальный уровень подэкспертного, способности к мыслительным операциям обобщения, абстрагирования, сравнения на категориальном уровне с опорой на существенные признаки и свойства объектов, установлении логических отношений и причинно-следственных связей. При исследовании индивидуально-психологических особенностей определяется смешанный тип реагирования, избирательность в межличностных контактах, неловкость в сфере широких взаимоотношений, а также доброжелательность, самостоятельность. Обследуемый отмечает также черты аффективной ригидности, трудности в принятии решений в сложных, эмоционально насыщенных ситуациях. Выявляется также обостренная чувствительность к средовым воздействиям, мнительность, стеснительность при достаточном контроле над своими внутренними побуждениями и поведением. Данные опросника Шмишека отмечают доминиирование черт ригидно-застревающего и тревожного типов характера. Исследование родительского отношения и стилей воспитания не обнаруживает у Шаповалова В.М. признаков патологических поведенческих стереотипов, а также патологических особенностей восприятия и понимания характера и личности ребенка, его поступков. По данным обследования у испытуемого отмечается эмоционально положительное отношение к ребенку; родителю нравится ребенок таким, каким он есть; родитель уважает индивидуальность ребенка, одобряет его интересы и планы. Родитель заинтересован в делах и планах ребенка, старается во всем ему помочь. Родитель стремится удовлетворить потребности ребенка, оградить его от неприятностей. Таким образом, психологическое исследование обнаруживает у Шаповалова В.М. дружелюбный тип отношения к людям в сочетании с социально позитивными, адекватными приемами и стилями воспитания детей.

ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ

Шарова Т.Н. приемная мать девочки

13.07.2010г.

При проведении экспертизы психологом были использованы методы наблюдения, направленной клинико-психологической беседы с подэкспертной, психологический анализ материалов гражданского дела, а также ряд психологических проб: исследование самооценки по Дембо-Рубинштейн, проекции рисуночных тестов, Люшер тест, «Пиктограмма», «Исключение понятий», «Сравнение понятий», «Интерпретация переносных смыслов», опросники Шмишека, Айзенка, опросник диагностики родительского отношения А.Я. Варги, В.В. Столина. Испытуемая контакту доступна, без жалоб на понижение памяти, умственной работоспособности. Цель проведения обследования объясняет правильно. В ситуации эксперимента держится раскованно, свободно, уверенно, она подвижна, активна, многословна, периодами экзальтированна,

суетлива, эгоцентрична, демонстративна. Суждения прямолинейные, легковесные. Словарный запас достаточный. Эмоционально лабильна. Поведение адекватное. Социальную дистанцию с экспериментатором не нарушает. О себе излагает основные анамнестические сведения. Пояснила психологу, что родилась в Томской области, росла и развивалась в полной социально благополучной семье. Получила среднее образование. Длительное время проживала в Таджикистане, работала на комбинате. Переехала в Смоленскую область в 1983 году. С 2005 года работает в ООО «Амальгама-МТСФ» дорожной рабочей. По месту работы характеризуется положительно («…Всегда аккуратно и в срок выполняет всю поручаемую работу…проявила себя надежным товарищем, готовым оказать помощь сотрудникам организации и поддержать их в любой ситуации…») (л.д.27). Обследуемая замужем повторно с 1998 года. В первом браке усыновила ребенка («…я уже вышла с ним из роддома…»). В мае 2006 года с супругом Шаповаловым В.М. взяли под опеку (приемная семья) девочку – Трофимову Алину. По словам подэкспертной, органы опеки предложили именно так оформить документы. 5.11.2009 года истицей Шаповаловой Т.Н. в Ленинский районный суд города Смоленска было написано исковое заявление, в котором она просит суд лишить родительских прав Трофимову Е.В, биологическую мать ребенка (л.д.2-3), объясняя это тем, что она по «неуважительной» причине отказалась взять своего ребенка из родительского дома (л.д.68). 15.01.2010 года Трофимовой Е.В. было написано в данный суд встречное исковое заявление о возврате ребенка из приемной семьи и о прекращении и расторжении договора о передаче ребенка в приемную семью (л.д.50-52). Истица Шаповалова Т.Н. считает, что ребенок уже достаточно адаптирован к их семье, привязан к ней, мужу и сыну и должен жить с ними. По ее ходатайству назначена амбулаторная комплексная судебная психолого-психиатрическая экспертиза. При настоящем патопсихологическом обследовании выявлено следующее: основные параметры самооценки (методика Дембо-Рубинштейн) несколько выше средних. Инструкции к заданиям различной степени сложности испытуемая усваивает в основном сразу же после первого предъявления. Выполняет задания с интересом, аккуратно, стремится к положительной оценке полученных результатов. В процессе обследования темп психической деятельности неровный, с тенденцией к негрубому понижению. Продуктивность мнестических процессов без грубых нарушений. Внимание испытуемой характеризуется колебаниями устойчивости, нерезким ослаблением концентрации. В ассоциативной сфере («пиктограммы») обследуемая использует для опосредования понятий адекватные ассоциативные образы. Следует отметить, что в большинстве случаев продуцируемые образы имеют индивидуально значимый характер, отражая актуально значимую тему для испытуемой («… «развитие»… думаешь как Алиночка развивается… «надежда»…опять ребенок…я надеюсь, что Алина останется со мной…»). Испытуемой доступно опосредование сложных понятий. Мышление последовательное, целенаправленное. При исследовании мыслительной деятельности испытуемая выполняет операции сравнения, исключения, обобщения с использованием существенных, практически значимых признаков объектов. Ей доступно оперирование распространенными категориальными абстрактными понятиями, условными смыслами. Верно устанавливает логические последовательности, причинно-следственные связи. Вместе с тем, следует отметить, что при усложнении стимульного материала, утомляемости испытуемой, выявляется тенденция к выделению конкретных, несущественных свойств. Интеллектуальные возможности испытуемой расположены в рамках нормативных вариаций. При исследовании индивидуально-психологических особенностей прослеживаются легковесность, поверхностность суждений, оценок, активность личностной позиции, стремление к доминированию в межличностном взаимодействии, эгоцентричность, черты демонстративности, экзальтированность, а также неуверенность в собственных силах, зависимость от мнения большинства сочетается с ориентацией на собственные критерии при оценке событий. Отмечается потребность в понимании, принятии со стороны других, присущи обследуемой также черты аффективной ригидности, склонность к фиксации на отрицательных переживаниях, повышенная обидчивость, ранимость, чувствительность к

критическим замечаниям, внешним раздражителям. Определяются тревожность, беспокойство, снижение зоны комфорта. В целом обследуемая стремится контролировать свои внешние эмоциональные проявления, однако наблюдается невысокий уровень волевого самоконтроля; обнаруживается недостаточная гибкость поведения. По опроснику Шмишека отмечается выраженность черт демонстративного, эмотивного типов характера. Исследование родительского отношения и стилей воспитания не обнаруживает у Шаповаловой Т.Н. признаков патологических поведенческих стереотипов, практикуемых обследуемой в общении с ребенком, а также патологических особенностей восприятия и понимания характера и личности ребенка, его поступков. По данным обследования у испытуемой отмечается эмоционально положительное отношение к ребенку; родителю нравится ребенок таким, каким он есть; родитель уважает индивидуальность ребенка, одобряет его интересы и планы. Родитель стремится к сокращению психологической дистанции с ребенком, ощущает тревогу за его судьбу, стремится удовлетворить его потребности, оградить от неприятностей. Умеренные показатели по шкале «инфантилизма» отражают особенности восприятия и понимания ребенка родителем, свидетельствует о том, что родитель доверяет своему ребенку, с серьезностью относится к его увлечениям и интересам и не стремится явно инфантилизировать ребенка, подчеркивать его незрелость. Таким образом, психологическое исследование обнаруживает у Шаповаловой Т.Н. дружелюбный тип отношения к людям в сочетании с социально позитивными, адекватными приемами и стилями воспитания детей.

Критерии оценивания кейсов

Матрица оценки решения кейсов студентом

(матрица может заполняться ведущим занятие преподавателем, его ассистентом, студентами, выступающими на занятии в роли рецензентов)

Лист оценки работы студента _____

Критерии оценок	«2»	«3»	«4»	«5»
Мотивационный				
Показатель 1.1. внимательность			+	
Показатель 1.2. заинтересованность		+		
Критерий 2. Знаниевый				
Показатель 2.1. Профессионально-личностная осведомленность			+	
Показатель 2.2. Владение рефлексивными умениями в профессиональной деятельности		+		
Критерий 3. Знаниевый				
Показатель 3.1. Способность к самоанализу			+	
Показатель 3.2. уровень	+			

интеллектуально-волевого самоконтроля				
Критерий 4. Деятельностный				
Показатель 4.1. Способность осуществлять сбор и первичную обработку информации, результатов психологических наблюдений и диагностики		+		
Показатель 4.2. Способность формировать психологическую готовность будущего специалиста к профессиональной деятельности				+
Критерий 5. **Деятельностный**				
Показатель 5.1. применять утвержденные стандартные методы и технологии, позволяющие решать диагностические и коррекционно-развивающие задачи				+
Показатель 5.2. Способность проводить консультации, профессиональные собеседования				+

Например: студент получает оценки по критериям и показателем, указанные в таблице, затем все оценки складываются и делятся на количество показателей -10. В данном случае получаем следующее: 4+3+4+3+4+2+3+5+5+5=38:10=3

Оценка работы студента по кейсу – «3»

Оценка работы студентом по кейсу является формой текущего контроля. Если все практические занятия проводятся в режиме решения кейсов, то для промежуточной аттестации, выставляемой по результатам текущей успеваемости, общая оценка будет

складываться из оценок студента по решению кейсов, деленная на количество кейсов, обязательных для решения каждым студентом.

Выставленные оценки за решение кейсов будут обозначать в качестве результата освоения дисциплины следующее: «2» - студент не освоил компетенцию, «3» - студентом освоена компетенция на критическом уровне, «4» - студентом освоена компетенция на достаточном уровне, «5» - студентом освоена компетенция на оптимальном уровне.

6.2. Оценочные средства и критерии оценивания для промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации - зачет

Вопросы для подготовки к зачету

1. Судебная психология как раздел юридической психологии. Задачи судебной психологии.
2. Судебно-психологическая экспертиза; порядок назначения, виды.
3. Права и обязанности эксперта-психолога. Заключение эксперта-психолога.
4. Объект и предмет деятельности судебного психолога-эксперта.
1. Этические принципы деятельности судебного психолога-эксперта.
2. Судебно-психологическая экспертиза аффекта и других юридически значимых состояний. Классический физиологический аффект.
3. Судебно-психологическая экспертиза индивидуально-психологических особенностей.
4. Судебно-психологическая экспертиза способности несовершеннолетнего обвиняемого (подсудимого) с отставанием в психическом развитии, не связанном с психическим расстройством, в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий либо руководить ими.
5. Медицинское и психологическое понятие «отставание в психическом развитии, не связанное с психическим расстройством».
6. Понятие «психологический возраст». Методология и принципы диагностики возрастного развития.
7. Судебно-психологическая экспертиза способности свидетеля или потерпевшего правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для дела, и давать правильные показания.
8. Особенности экспертной оценки способности у малолетнего и несовершеннолетнего давать показания.
9. Проблема соотношения внушаемости и способности давать показания.
10. Фантазирование и проблема свидетельских показаний.
11. Судебно-психологическая экспертиза способности потерпевшей по делу об изнасиловании понимать характер и значение совершаемых с нею действий или оказывать сопротивление.
12. Критерии сохранной способности потерпевших к пониманию характера и значения совершаемых с ними действий (по М.М. Коченову, Л.П. Конышевой).
13. Судебно-психологическая экспертиза психического состояния лица, покончившего жизнь самоубийством.
14. Индивидуально-психологические факторы суицидального риска.
15. Типология психологических механизмов суицидов.
16. Судебно-психологическая экспертиза психического состояния матери, обвиняемой в убийстве новорожденного ребенка.
17. Квалификация состояния эмоциональной напряженности, возникновение и развитие которого обусловлено психотравмирующей ситуацией.
18. Судебно-психологическая экспертиза, связанная с правом на воспитание детей и защитой их интересов.

19. Алгоритм использования приемов судебно-психологических методов по делам о разрешении споров, связанных с правом на воспитание детей.
20. Психологическая структура семейного конфликта.
21. Психологические критерии, признающие совершение сделок недействительными (под влиянием заблуждения).
26. Обязанности экспертов-психологов и пределы их компетенции при производстве экспертиз в гражданском процессе.
27. Судебно-психологическая экспертиза по делам о компенсации морального вреда.
28. Судебно-психологическая экспертиза потерпевшего по делам о мошенничестве.
29. Модели интеграции судебно-психологических и судебно-психиатрических знаний.
30. Экспертные оценки при производстве КСППЭ.
31. Место СПЭ в структуре юридической психологии.
32. Формы использования специальных психологических познаний в уголовном и гражданском процессе.
33. Судебно-психологическая экспертиза социально-психологических особенностей членов преступной группы.
34. Определение установок испытуемого по отношению к ситуации СПЭ.

Тестовые задания для промежуточной аттестации

Выберите правильный ответ:

1. Судебная психология является разделом:
а) специальной психологии;
б) юридической психологии;
в) педагогической психологии;
г). Ни один из ответов не верен.

2. Виды судебно-психологических экспертиз:
а) по месту и условиям проведения;
б) по процессуальному положению подэкспертных;
в) по предмету экспертизы
г) все ответы верны.

3. В каких случаях назначается дополнительная судебно-психологическая экспертиза:
а) решение тех вопросов, на которые не были даны исчерпывающие ответы при основной экспертизе, с привлечением дополнительных материалов;
б) выводы эксперта противоречат фактическим обстоятельствам дела;
в) выявлена некомпетентность эксперта-психолога, который использовал при дачи заключения неапробированных методов;
г) Ни один из ответов не верен.

4. Юридически значимой ситуацией при судебно-психологической экспертизе аффекта являются:
а) предкриминальная ситуация;
б) криминальная ситуация;
в) посткриминальная ситуация;
г) все ответы верны.

5.Юридически значимой ситуацией при судебно-психологической экспертизе потерпевших являются:
а) предкриминальная;
б) криминальная;

в) следственная;
г) ни один из ответов не верен.

6. Аггравация в судебно-психологической практике - это:
а) осознанное преувеличение незначительно выраженных психических изменений при экспериментально-психологическом исследовании в виде демонстрации выраженного слабоумия лицами, имеющими нерезко выраженный интеллектуальный дефект;
б) осознанное предъявление психопатологической симптоматики когда-то перенесенного психического расстройства;
в) сокрытие или утаивание своего болезненного состояния;
г) все ответы верны.

7. «Классический физиологический аффект имеет:
а) 2 фазы;
б) 3 фазы;
в) 4 фазы;
г) все ответы не верны

8. Обязательными признаками аффекта являются:
а) субъективная внезапность возникновения аффективного взрыва;
б) неблагоприятное психофизиологическое состояние (переутомление, недосыпание и т.д.);
в) частичное сужение сознания;
г) Ни один из ответов не верен.

9. «Отставание в психическом развитии, не связанное с психическим расстройством, является квалификацией:
а) статьи 20 ч.3 УК РФ;
б) статьи 21 УК РФ;
в) статьи 22 УК РФ;
г) Все ответы неверны.

10. Оценка субъективной стороны восприятия при экспертизе свидетелей и потерпевших включает в себя:
а) Уровень развития и особенности органов чувств (анализаторов);
б) Уровень психического развития подэкспертного;
в) психическое состояние подэкспертного;
г) Все ответы неверны.

11. Применение специальных психологических познаний при решении вопросов, связанных с защитой прав и интересов детей при спорах о праве на их воспитание имеет важное значение в следующем случае:

а) о воспитании детей после расторжения брака между родителями;

б) о месте проживания детей при раздельном жительстве родителей;
в) о признании одного из родителей недееспособным;
г) Все ответы верны.

12. Для исследования индивидуально-психологических особенностей личности подэкспертного используется:
а) проба Бурдона;
б) тест Равена;
в) метод незаконченных предложений;

г) все ответы неверны.

.

13. При определении степени выраженности нарушений психической деятельности важно учитывать следующие компоненты:

а) общий уровень развития познавательной сферы;

б) принципиальную способность подэкспертного ориентироваться в практических, житейских ситуациях;

в) степень обучаемости;

г) все ответы верны.

14. Какие из перечисленных судебно-психологических экспертиз находятся в свете гражданского законодательства:

а) судебно-психологическая экспертиза свидетелей, потерпевших правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для дела, и давать правильные показания;

б) судебно-психологическая экспертиза психического состояния лица, окончившего жизнь самоубийством;

в) судебно-психологическая экспертиза способности несовершеннолетнего в связи с отставанием в психическом развитии, не связанном с психическим расстройством в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий или руководить ими;

г) Судебно-психологическая экспертиза по сделкоспособности.

Критерии оценивания тестового задания

за правильный ответ студент получает 1 балл;
если ответ не указан или неверен 0 баллов.
неудовлетворительно – до 50 % баллов за тест;
удовлетворительно – от 51 до 70% баллов за тест;
хорошо – от 71 до 85 % баллов за тест;
отлично – более 85 % баллов за тест.

Критерии выставления зачета по дисциплине

«Зачтено» выставляется студенту, который активно принимал участие в обсуждениях теоретических и практических вопросов на практических занятиях при этом обнаруживает систематическое и глубокое знание учебного материала и основной литературы, умеет свободно выполнять практические задания, предусмотренные программой, свободно оперирует приобретенными знаниями, умениями, применяет их в стандартных ситуациях; написал реферат по предложенной теме на положительную оценку; получил за решение кейсов положительную оценку, которая складывается из оценок студента по решению кейсов, деленная на количество кейсов, обязательных для решения каждым студентом; решил тестовое задание для промежуточного контроля на оценку не иже «удовлетворительно».

«Не зачтено» выставляется студенту, который не принимал участие в обсуждениях теоретических и практических вопросов на практических занятиях; и /или не написал реферат по предложенной теме на положительную оценку; и/или не получил за решение кейсов положительную оценку, которая складывается из оценок студента по решению кейсов, деленная на количество кейсов, обязательных для решения каждым студентом; и/или не решил тестовое задание для промежуточного контроля на оценку не иже «удовлетворительно».

7. Перечень основной и дополнительной учебной литературы

7.1. Основная литература

1. Капустина Т. В. Психологическое заключение : учебное пособие для вузов / Т. В. Капустина, О. Б. Асриян, Р. В. Кадыров. — 2-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 136 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-17061-0. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/532310
2. Сафуанов Ф. С. Комплексная судебная психолого-психиатрическая экспертиза : учебник для вузов / Ф. С. Сафуанов. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 101 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-17755-8. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/581151
3. Сафуанов Ф. С. Судебно-психологическая экспертиза : учебник для вузов / Ф. С. Сафуанов. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 357 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-17754-1. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/581150

7.2. Дополнительная литература

1. Дозорцева Е.Г. Аномальное развитие личности подростков и юношей с противоправным поведением. М., 2004.
2. Коченов М.М. Судебно-психологическая экспертиза: теория и практика. Избранные труды. .-М.:Генезис,2010
3. Кудрявцев И.А. Комплексная судебная психолого-психиатрическая экспертиза. М.:Изд-во Моск. ун-та, 1999.
4. Матяш, Н. В. Проблемы современной психодиагностики личности: теория и инструментарий : [16+] / Н. В. Матяш, Т. А. Павлова. – Москва ; Берлин : Директ Медиа, 2020. – 173 с. : ил., табл. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=578502 (дата обращения: 02.11/2025). – Библиогр.: с. 125-128. – ISBN 978-5-4499-0795-0. – DOI 10.23681/578502. – Текст : электронный.
5. Медицинская и судебная психология. Курс лекций: учебное пособие/ Под ред. Т.Б. Дмитриевой, Ф.С. Сафуанова.-М.:Генезис,2004.
6. Практикум по дифференциальной психодиагностике профессиональной пригодности : учебное пособие / В. А. Бодров, Е. М. Иванова, И. А. Волошина [и др.] ; под редакцией В. А. Бодрова. — 2-е изд. — Москва, Саратов : ПЕР СЭ, Ай Пи Эр Медиа, 2019. — 768 с. — ISBN 978 5-4486-0825-4. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: https://www.iprbookshop.ru/88188.html

7.3. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

1. Юридическая психология - http://yurpsy.ru-портал
2. Прикладная юридическая психология http://alpmag.info/-журнал
3. Портал журналов, в том числе журнал «Психология и право» - http://psyjournals.ru/
4. Сайт факультета юридической психологии МГППУ (г. Москва) -http://www.jp.mgppu.ru/
5. Иматон − http://www.imaton.com/.
6. Амалтея − http://www.lanberg.ru/shop/meth/amalteya.
7. Психрон − http://www.psytest.ru/.
8. УМК «Психология» − http://psychosoft.ru/.
9. Лаборатория «Гуманитарные технологии» − http://www.ht.ru/cms/
10. Когито-Центр − http://www.cogito-centre.com/.
11. Проект ВААЛ (система психосемантического анализа) − http://www.vaal.ru/.

12. Детская психология для специалистов – www.childpsy.ru.

8. Материально-техническое обеспечение

Учебная аудитория для проведения занятий лекционного и семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, оснащенная следующим оборудованием: стандартная учебная мебель (28 учебных посадочных места), стол и стул для преподавателя – по 1 шт., кафедра для лектора – 1 шт., доска настенная трехэлементная – 1 шт., напольный мобильный проекционный экран DA-LITE – 1 шт., мультимедиапроектор BenQ – 1 шт., ноутбук Lenovo – 1шт., колонки Genius – 1 шт.

Помещение для самостоятельной работы: ауд. 507 (компьютерный класс), оснащенная следующим оборудованием: компьютерный студенческий стол – 15 шт., компьютерный стол для преподавателя – 1 шт., монитор Acer – 16 шт., системный блок Kraftway – 16 шт., принтер Canon – 1 шт., проектор InFokus – 1 шт., интерактивная доска сенсорная SMART Board – 1 шт., стандартная учебная мебель (40 учебных посадочных мест), стол и стул для преподавателя – по 1 шт., кафедра для лектора – 1 шт., доска настенная трехэлементная – 1 шт.

9. Программное обеспечение

Kaspersky Endpoint Security для бизнеса Стандартный АО «Лаборатория Касперского», лицензия 1FB6-161215-133553-1-6231.
Microsoft Open License, лицензия 49463448 в составе:
1. Microsoft Windows Professional 7 Russian;
2. Microsoft Office 2010 Russian.