

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Артеменков Михаил Николаевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 07.10.2020 14:14:57
Уникальный программный ключ:
a63b74166e8f4fc17bd1e0462725f79e393bdfd9

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
"Смоленский государственный университет"

Кафедра русского языка

«Утверждаю»

Проректор по учебно-методической работе

_____ Ю.А. Устименко

«15» октября 2020 г.

Рабочая программа дисциплины

Б1.В.11 «Практическое креативное письмо»

Направление подготовки: 44.03.05 Педагогическое образование (с
двумя профилями подготовки)

Профиль: Русский язык, Литература

Форма обучения – очная

Курс - 2

Семестр - 3

Всего зачетных единиц - 3, часов - 108

Форма отчетности: зачет – 3 семестр

Программу разработал:

канд. филол. наук, доцент Тарасов М.И.

Одобрена на заседании кафедры

«8» октября 2020 г. Протокол № 2

Завкафедрой _____ В.С. Картавенко

Смоленск
2020

1. Место дисциплины в структуре ООП ВПО

Дисциплина «Практическое креативное письмо» относится к части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений по направлению подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование» (с двумя профилями подготовки) (очная форма обучения). Освоение дисциплины тесно связано с другими дисциплинами, в частности: «Теория и методика обучения русскому языку», «Теория языка», «Современный русский язык», «Стилистика и литературное редактирование», поскольку предполагает использование знаний, полученных в других курсах имеющих как профессиональную филологическую, так и культурологическую направленность.

Цель данной дисциплины состоит в формировании и развитии коммуникативно-речевой компетенции студентов, а также в качественном повышении культуры полемической и ораторской речи студентов. Эта цель сопровождается формированием рефлексивного подхода как к собственному речевому поведению, так и к состоянию речевой культуры общества в целом.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине

Компетенция	Индикаторы достижения
ПК-5: способен использовать научные знания в предметной области (русский язык) в процессе формирования предметной компетенции обучающихся в рамках реализации основной общеобразовательной программы.	Знать: классические труды и новые научные достижения в области русского языка и отечественного языкознания. Уметь: демонстрировать знания в области теории и практики русского языка при формировании предметной компетенции обучающихся в рамках реализации основной общеобразовательной программы. Владеть: навыками функциональной грамотности по русскому языку.

3. Содержание дисциплины.

1. **«Креативное письмо» как учебная дисциплина.** Связь курса «Креативное письмо» с другими филологическими дисциплинами: лингвистикой, риторикой, поэтикой, нарратологией. Два направления курса: формирование навыков составления художественного текста и текста нехудожественного (публицистического, научного, делового). Понятие лингвокреативности. Лингвокреативность и художественное творчество: сходства и различия.

2. **Две задачи курса: обучение навыкам построения микротекстов и обучение навыкам построения макротекстов.** Представление о микротексте и его соотнесенности с такими синтаксическими единицами, как предложение, высказывание, сложное синтаксическое целое, диалогическое единство, период. Представление о макротексте и его соотнесенности с такими явлениями как жанр, композиционно-речевой тип, тип речи и др.

3. **Теоретические основы курса.** Когнитивная наука. Теория концептов и фреймов. Логика и построение высказывания и текста Теория речевых актов и дискурсивное оформление высказывания и текста. Грамматика текста. Категория таксиса. Стилистика текста. Средства текстовой связанности.

4. Структура микротекста. Когнитивная основа выделения микротекстов. Соотношение микротекстов и сложных синтаксических целых и других синтаксических единиц. Представление о фигурах мысли и речи и их отношении к микротексту. Основы выделения текстовых микроструктур: а) наличие высказываний высокого уровня обобщения, б) наличие логических связей между высказываниями, в) наличие пропозициональной рамки, выражаемой конструкциями *я думаю, я предполагаю* и т.д.

5. Микротексты, построенные на основе семантической рекуррентности. Абстрактно-конкретный семантический переход в тексте. Амплификация абстрактно-конкретного семантического перехода. Абстрактно-конкретный семантический переход как вмещающая структура. Явление экземплификации. Текст, построенный на основе синтаксической дистрибуции.

6. Микротексты, построенные на основе семантической дистрибуции. Разновидности форм семантической дистрибуции: способы организации препозитивной абстрактной части микротекста, способы организации постпозитивной конкретной части микротекста.

7. Тексты тавтологического типа. Тавтология и плеоназм. Вопрос об уместности тавтологии и плеоназма в тексте. Фокализация как эпидоз (усиление) тавтологических структур в тексте. Типы структур фокализованного тавтологического текста. Вариативный повтор в стилистике. Оценочные структуры в тексте.

8. Тексты, построенные на основе последовательного семантического приращения. Явление тема-рематической прогрессии. Модели тема-рематической прогрессии. Характер и разновидности контактных элементов в текстах, построенных на основе семантического приращения. Структуры речи, объективирующие механизм последовательного семантического приращения в сфере риторики. Объем и разновидности текстов, построенных на основе семантического приращения.

9. Логические структуры как основа микротекста. Силлогистические структуры в тексте: структуры с абстрактным аргументом, структуры с совокупностью конкретных аргументов. Дедукция, абдукция, индукция, аналогия как логические феномены, отраженные в тексте. Вопрос об использовании примера в качестве аргумента.

10. Определение. Определение в античной традиции. «Классическое» определение, состоящее из обозначений вида, рода и видового признака. Тавтологическое определение. Метафорические определения. Статус определения в полемике.

11. Способы выражения смыслового контраста в тексте. Отношения, лежащие в основе антитетического противопоставления. Виды отношений, образующих антитетическое построение. Виды антитетических моделей.

12. Диалогические модели текстового построения. Дискурсивная природа диалогических форм текста. Диалогические структуры, состоящие из одного элемента. Разновидности риторического вопроса («нечестный» вопрос, медитативный вопрос и др.). Мультиплицированные диалогические формы. Двухэлементные диалогические структуры, имитирующие рефлексия автора, имитирующие полемику автора и не участвующих в диалоге лиц.

13. Текстовые комплементаризеры. Явления начала микротекста. Метатекст. Разновидности метатекста. Медиальные фигуры в тексте. Комментарий и его разновидности: комментарий слова, комментарий мысли, дигрессия и регрессия, парентеза.

14. Комбинирование текстовых структур. Последовательное и инкорпорированное соединение. Внеструктурные элементы текста. Структура сочинения на ЕГЭ и других школьных сочинений и курс «Креативное письмо».

4. Тематический план.

№	Разделы и темы	Всего часов	Виды занятий		
			Л	ПЗ	СР
1.	«Креативное письмо» как учебная дисциплина. Связь курса «Креативное письмо» с другими филологическими дисциплинами: лингвистикой, риторикой, поэтикой, нарратологией. Два направления курса: формирование навыков составления художественного текста и текста нехудожественного (публицистического, научного, делового). Понятие лингвокреативности. Лингвокреативность и художественное творчество: сходства и различия. .	4		2	2
2	Две задачи курса: обучение навыкам построения микротекстов и обучение навыкам построения макротекстов. Представление о микротексте и его соотнесенности с такими синтаксическими единицами, как предложение, высказывание, сложное синтаксическое целое, диалогическое единство, период. Представление о макротексте и его соотнесенности с такими явлениями как жанр, композиционно-речевой тип, тип речи и др. Риторика в современном мире.	4		2	2
3.	Теоретические основы курса «Креативное письмо». Когнитивная наука. Теория концептов и фреймов. Логика и построение высказывания и текста Теория речевых актов и дискурсивное оформление высказывания и текста.	6		3	3

	Грамматика текста. Категория таксиса. Стилистика текста. Средства текстовой связанности.				
4.	Структура микротекста. Когнитивная основа выделения микротекстов. Соотношение микротекстов и сложных синтаксических целых и других синтаксических единиц. Представление о фигурах мысли и речи и их отношении к микротексту. Основы выделения текстовых микроструктур: а) наличие высказываний высокого уровня обобщения, б) наличие логических связей между высказываниями, в) наличие пропозициональной рамки, выражаемой конструкциями <i>я думаю, я предполагаю</i> и т.д.	4		1	3
5.	Микротексты, построенные на основе семантической рекуррентности. Абстрактно-конкретный семантический переход в тексте. Амплификация абстрактно-конкретного семантического перехода. Абстрактно-конкретный семантический переход как вмещающая структура. Явление экземплификации. Текст, построенный на основе синтаксической дистрибуции.	7		4	3
6.	Микротексты, построенные на основе семантической дистрибуции. Разновидности форм семантической дистрибуции: способы организации препозитивной абстрактной части микротекста, способы организации постпозитивной конкретной части микротекста.	5		2	3

7.	Тексты тавтологического типа. Тавтология и плеоназм. Вопрос об уместности тавтологии и плеоназма в тексте. Фокализация как эпидоз (усиление) тавтологических структур в тексте. Типы структур фокализированного тавтологического текста. Вариативный повтор в стилистике. Оценочные структуры в тексте.	5		2	3
8.	Тексты, построенные на основе последовательного семантического приращения. Явление тема-рематической прогрессии. Модели тема-рематической прогрессии. Характер и разновидности контактных элементов в текстах, построенных на основе семантического приращения. Структуры речи, объективирующие механизм последовательного семантического приращения в сфере риторики. Объем и разновидности текстов, построенных на основе семантического приращения.	7		4	3
9.	Логические структуры как основа микротекста. Силлогистические структуры в тексте: структуры с абстрактным аргументом, структуры с совокупностью конкретных аргументов. Дедукция, абдукция, индукция, аналогия как логические феномены, отраженные в тексте. Вопрос об использовании примера в качестве аргумента.	5		2	3
10.	Определение. Определение в античной традиции. «Классическое» определение,	5		2	3

	состоящее их обозначений вида, рода и видового признака. Тавтологическое определение. Метафорические определения. Статус определения в полемике.				
11.	Способы выражения смыслового контраста в тексте. Отношения, лежащие в основе антитетического противопоставления. Виды отношений, образующих антитетическое построение. виды антитетических моделей. .	5		2	3
12.	Диалогические модели текстового построения. Дискурсивная природа диалогических форм текста. Диалогические структуры, состоящие из одного элемента. Разновидности риторического вопроса («нечестный» вопрос, медитативный вопрос и др.). Мультиплицированные диалогические формы. Двухэлементные диалогические структуры, имитирующие рефлексия автора, имитирующие полемику автора и не участвующих в диалоге лиц.	7		4	3
13.	Текстовые комплементаризеры. Явления начала микротекста. Метатекст. Разновидности метатекста. Медиальные фигуры в тексте. Комментарий и его разновидности: комментарий слова, комментарий мысли, дигрессия и регрессия, парентеза.	7		4	3

14.	Комбинирование текстовых структур. Последовательное и инкорпорированное соединение. Внеструктурные элементы текста. Структура сочинения на ЕГЭ и других школьных сочинений и курс «Креативное письмо».	5		2	3
		108	0	32	76

5. Виды образовательной деятельности.

Практические занятия

Практическое занятие № 1. «Креативное письмо» как учебная дисциплина

1. Связь курса «Креативное письмо» с другими филологическими дисциплинами: лингвистикой, риторикой, поэтикой, нарратологией.
2. Два направления курса: формирование навыков составления художественного текста и текста нехудожественного (публицистического, научного, делового).
3. Понятие лингвокреативности. Лингвокреативность и художественное творчество: сходства и различия.

Практическое занятие № 2. Две задачи курса: обучение навыкам построения микротекстов и обучение навыкам построения макротекстов

1. Представление о микротексте и его соотнесенности с такими синтаксическими единицами, как предложение, высказывание, сложное синтаксическое целое, диалогическое единство, период.
2. Представление о макротексте и его соотнесенности с такими явлениями как жанр, композиционно-речевой тип, тип речи и др.

Практическое занятие № 3. Теоретические основы курса

1. Когнитивная наука. Теория концептов и фреймов.
2. Логика и построение высказывания и текста
3. Теория речевых актов и дискурсивное оформление высказывания и текста.
4. Грамматика текста. Категория таксиса.
5. Стилистика текста. Средства текстовой связанности.

Практическое занятие № 4. Структура микротекста

1. Когнитивная основа выделения микротекстов. Соотношение микротекстов и сложных синтаксических целых и других синтаксических единиц. Представление о фигурах мысли и речи и их отношении к микротексту. Основы выделения текстовых микроструктур: а) наличие высказываний высокого уровня обобщения, б) наличие логических связей между высказываниями, в) наличие пропозициональной рамки, выражаемой конструкциями *я думаю, я предполагаю* и т.д.

Практическое занятие № 5. Микротексты, построенные на основе семантической рекуррентности

1. Абстрактно-конкретный семантический переход в тексте.
2. Амплификация абстрактно-конкретного семантического перехода.
3. Абстрактно-конкретный семантический переход как вмещающая структура. Явление экземплификации.
4. Текст, построенный на основе синтаксической дистрибуции.

Практическое занятие № 6. Микротексты, построенные на основе семантической дистрибуции

1. Разновидности форм семантической дистрибуции.
2. Способы организации препозитивной абстрактной части микротекста.
3. Способы организации постпозитивной конкретной части микротекста.

Практическое занятие № 7. Тексты тавтологического типа

1. Тавтология и плеоназм. Вопрос об уместности тавтологии и плеоназма в тексте.
2. Фокализация как эпидоз (усиление) тавтологических структур в тексте. Типы структур фокализованного тавтологического текста. Вариативный повтор в стилистике. Оценочные структуры в тексте.

Практическое занятие № 8. Тексты, построенные на основе последовательного семантического приращения

1. Явление тема-рематической прогрессии.
2. Модели тема-рематической прогрессии.
3. Характер и разновидности контактных элементов в текстах, построенных на основе семантического приращения.
4. Структуры речи, объективирующие механизм последовательного семантического приращения в сфере риторики.
5. Объем и разновидности текстов, построенных на основе семантического приращения.

Практическое занятие № 9. Логические структуры как основа микротекста

1. Силлогистические структуры в тексте: структуры с абстрактным аргументом, структуры с совокупностью конкретных аргументов.
2. Дедукция, абдукция, индукция, аналогия как логические феномены, отраженные в тексте.
3. Вопрос об использовании примера в качестве аргумента.

Практическое занятие № 10. Определение

1. Определение в античной традиции.
2. «Классическое» определение, состоящее из обозначений вида, рода и видового признака.
3. Тавтологическое определение.
4. Метафорические определения.
5. Статус определения в полемике.

Практическое занятие № 11. Способы выражения смыслового контраста в тексте

1. Отношения, лежащие в основе антитетического противопоставления.
2. Виды отношений, образующих антитетическое построение.

3. Виды антитетических моделей.

Практическое занятие № 12. Диалогические модели текстового построения

1. Дискурсивная природа диалогических форм текста.
2. Диалогические структуры, состоящие из одного элемента.
3. Разновидности риторического вопроса («нечестный» вопрос, медитативный вопрос и др.).
4. Мультиплицированные диалогические формы.
5. Двухэлементные диалогические структуры, имитирующие рефлекссию автора,.
6. Двухэлементные диалогические структуры, имитирующие полемику автора и не участвующих в диалоге лиц.

Практическое занятие № 13. Текстовые комплементаризеры

1. Явления начала микротекста.
2. Метатекст. Разновидности метатекста.
3. Медиальные фигуры в тексте.
4. Комментарий и его разновидности: комментарий слова, комментарий мысли, дигрессия и регрессия, парентеза.

Практическое занятие № 14. Комбинирование текстовых структур

1. Последовательное и инкорпорированное соединение.
2. Внеструктурные элементы текста.
3. Структура сочинения на ЕГЭ и других школьных сочинений и курс «Креативное письмо».

Задания, выполняемые на семинарах (образец)

Определите модель, по которой построены данные тексты:

1. Ифит и Пелиас со мной; Ифита тягчила старость, Пелиас, раненый Улиссом, едва идти мог¹.
2. Граждане афиняне, – сказал он <Солон. –М. Т.>, – иных из вас я умней, а иных из вас я храбрей: → умнее тех, кто не понимает Писистратова обмана, и храбрее тех, кто понимает его, но боится и молчит (Диоген Лаэртский. О жизни... Кн. 1, 49–50).
3. <Клеобул:> С женой при чужих не ласкайся и не ссорься: → первое – знак глупости, второе – бешенства (Диоген Лаэртский. О жизни... Кн. 1, 92–93).
4. Я не люблю людей, которых *душою* бывает *ум*: я хочу, чтобы *умом* человека была *душа*. → Первые способны только блистать в обществе и занимать ваши скучные досуги своим остроумным лепетанием: последний близок вам во всякое время и тогда, когда плодовые речи первых возбуждают ваше внимание, и только пока ударяют в ваш слух, часто одно слово последнего врезывается навсегда в вашу память и в ваше сердце. Вовенарг сказал: *lesgrandesideesviennentducoeur*². Можно прибавить, что и принимаются в сердце (П.А. Вяземский. Записные книжки).
5. Под словом «думать» относительно младенцев понимается одно, а относительно обезьян – другое. → Для младенцев думать – это галлюцинировать, а для обезьян –

¹Античные теории языка и стиля. Под общей редакцией О.М. Фрейденберг. М.–Л.: ОГИЗ, Государственное социально-экономическое издательство, 1936. С. 265.

²Великие мысли исходят из сердца (фр.)

рассчитывать в пространстве своих инстинктов (Ф. Гиренок. Аутография языка и сознания, с. 38).

6. <Солон –Эпимениду:> <...> не обряды и законодатели сами по себе могут помочь государству, а лишь люди, которые ведут толпу, куда пожелают. → Если они ведут ее хорошо, то и обряды и законы полезны, если плохо, то бесполезны (Диоген Лаэртский. О жизни... Кн. 1, 64–65).

7. Двойко полагает себя мирская мысль религиозной мысли. →Отрицательно – через борьбу с религией, положительно – через попытку создать светское мировоззрение (Павел Флоренский. Из истории античной философии, с. 37).

8. Сегодня нередко слышатся голоса, призывающие принять как некий эталон какой-либо один период нашей истории, одновременно принижая, умаляя и всячески критикуя значение других периодов. → Кто-то идеализирует дореволюционное прошлое, не видя в советской эпохе ничего, кроме гонений на Церковь и политических репрессий. Другие утверждают, что именно советский период был нашим золотым веком, за пределами которого – лишь социальное неравенство, коррупция и технологическая отсталость (Кирилл, Патриарх Московский и всея Руси. Семь слов..., с. 31).

9. <Анахарсис³:> ...лоза приносит **три грозди**: → гроздь наслаждения, гроздь опьянения и гроздь омерзения (Диоген Лаэртский. О жизни... Кн. 1, 103–104).

10. Гермипп в «Жизнеописаниях» приписывает Фалесу то, что иные говорят о Сократе: будто бы он утверждал, что за **три вещи** благодарен судьбе: → **во-первых**, что он человек, а не животное; **во-вторых**, что он мужчина, а не женщина; **в-третьих**, что он эллин, а не варвар (Диоген Лаэртский. О жизни... Кн. 1, 34–45).

11. На мой взгляд, мы читаем в основном по **следующим причинам**: → **во-первых**, чтобы уйти от самих себя; **во-вторых**, чтобы чувствовать себя во всеоружии в борьбе с реальными и мнимыми опасностями; **в-третьих**, чтобы «утереть нос» соседям или произвести на них впечатление, что, в сущности, одно и то же; **в-четвертых**, чтобы знать, как обстоят дела в мире; **в-пятых**, чтобы доставить себе удовольствие, что означает стимулировать себя к деятельности более интенсивной, более высокого порядка и к более богатому существованию (Генри Миллер. Книжки в моей жизни).

12. Нужно прежде всего научиться **расчленять произведения**. → **Сперва** самым простым образом **отделить** описание природы от характеристики героев, **затем** писатель должен **посмотреть**, как говорят герои... **Посмотреть**, где завязка произведения... **Посмотреть**, сразу ли развязывается эта история... **Посмотреть**, есть ли вставные истории и как сделана развязка (В. Шкловский. Техника писательского ремесла, с. 139–140).

13. Французский философ Жан Бодрийяр пишет, что эволюция образа проходила через **четыре** этапа:

- **на первом** – образ, как зеркало, отражал окружающую реальность;
 - **на втором** – извращал ее;
 - **на третьем** – маскировал отсутствие реальности;
 - и **наконец**, образ стал «симулякром», копией без оригинала, которая существует сама по себе, без всякого отношения к реальности.
- Действенность этой схемы можно продемонстрировать на материале отечественной культуры:

³Греческий философ, один из семи мудрецов, скиф по происхождению.

- «зеркальная» стадия – это «честный» реализм классиков;
- образ, извращающий реальность, – авангард Хлебникова, Малевича или Мейерхольда;
- искусство фантомов (социалистическое соревнование, например) – это соцреализм;
- к симулякрам, образам, симулирующим реальность, можно отнести копирующий не существовавшие оригиналы соц-арт, вроде известной картины В. Комара и А. Меламида «Сталин с музами» (А. Генис.Билет в Китай, с. 85–86).

14. Нас многое сегодня разделяет.

Во-первых, наше общество раздроблено. <...>.

Есть *другая тема*, которая тоже разделяет наш народ. Это социальное неравенство, разное имущественное положение <...>.

И *третий момент*, тоже очень существенный. Мы многонациональная страна. <...>

Есть ещё естественное разделение – разделение на поколения, на «отцов» и «детей». <...> (Кирилл, Патриарх Московский и Всея Руси. Семь слов..., с. 5).

15. Но по-настоящему сильные потрясения 2016-го пришлось на переводы.

Главным открытием года для меня стали романы В.Г. Зебальда, спасибо “Новому издательству”. Я редко с такой настойчивостью что-нибудь впихиваю в руки каждому спросившему, что почитать, но “Аустерлица” заставила купить всех, кого смогла <...>. “Маленькая жизнь” Янагихары–*открытие номер два*; не только сам роман (я из тех, кто считает его гениальным, а не картонным и манипуляторским), но и история издания, и дикого накала дискуссия. <...>*Третье сильное впечатление*– “Дом листьев” Марка Данилевски, дивный аттракцион. У него, кстати, тоже вполне захватывающая издательская биография в России (Е. Офицера.Что читали авторы «Горького» в 2016 г.).

16. *Человек (отворачивается от детей, разглядывает розы в лорнет)*. Ага. Действительно ли это живые розы? (Нюхает.) “А” – издают запах, свойственный этому растению, “б” – обладают соответствующей раскраской и, наконец, “в” – растут из подходящей почвы. Живые розы... Ха!

<...>

Советник. Ладно! Я: “а” – отомщу, “б” – скоро отомщу и “в” – страшно отомщу. Я дойду до самой королевы. Вот вам!

17. «...со всадником там пеший бьется, там конь испуганный несется, там пеший пал, там печенег, там клики битвы, там побег... (Пушкин); выходит Варрес, с пьяным взглядом, шаткою походкою, распоясанный, в греческом плаще, с венком на голове (Цицерон)»⁴.

Креативные задания (образец)

Рассмотрите следующую схему. Заполните пустую часть. Приведите свои примеры. Продолжите таблицу по данному образцу: название структуры, модель структуры, пример реализации структуры.

Название	Схема	Примеры
----------	-------	---------

⁴Гаспаров М.Л. Античная риторика как система / Об античной поэзии: Поэты. Поэтика. Риторика. СПб.:Азбука, 2000. С. 449.

Силлогизм	$Aa + Aa/k \rightarrow Bk$ $Bk \leftarrow Aa + Aa/k$	Сегодня холодно, а так как, когда холодно, я надеваю пальто, сегодня я надену пальто Сегодня я надену пальто, так как сегодня холодно, а я надеваю пальто, когда холодно.
Наведение	$Ba \leftarrow Ak + Ak + Ak$ $Ak + Ak + Ak \rightarrow Ba$	Маша замечательная девушка, потому что Маша умна, потому что Маша красива, потому что Маша хорошо воспитана. Маша красива, Маша умна, Маша хорошо воспитана. Следовательно, Маша - замечательная девушка.
Энтимема нераспространенная	$Bk \leftarrow Ak$ $Ak \rightarrow Bk$	Почитаю немного, потому что время до отъезда ещё есть Время до отъезда еще есть, поэтому почитаю немного.
Энтимема с парадигмой	$Bk \leftarrow Aa + Ak + Aилл$ $Aa + Ak + Aилл \rightarrow Bk$	

Самостоятельная работа

1. Проанализируйте тексты, определите, какой тип текста в них реализован (к темам 5-8)

(Финальный итоговый повтор)

В беседе, в споре, в дискуссии, в ходе обсуждения любых вопросов производства, науки и житейского обихода люди убеждают слушателей, читателей, собеседников и оппонентов в правоте своих взглядов, защищают, отстаивают и доказывают истинность своих суждений и понятий, опровергают те взгляды, которые они считают ложными.

← *Другими словами*, в ходе обмена мыслями собеседники обосновывают соответствие своих представлений, суждений и понятий предметам и явлениям окружающего мира (Е.Н. Зарецкая. Риторика: теория и практика речевой коммуникации, с. 106).

(Контактный повтор)

И скалы не пляшут, деревья схватив
И речка летит, устремляясь в залив,
И речка стреляет собой сквозь года,

И речка гремит, и машет вода,
А в воде невода, в неводах лебеда,
В лебеде человек тишиной пообедав,
В лебеде человек, человек этот я.
 Как попал я сюда? Как попался с водою?
 Как возник в тростнике? Как познался с бедою?
 Человек этот я. **А вода та беда,**
А с бедой лебеда, в лебеде невода,
 А скалы уж пляшут деревья схватив.
 И речка летит, стреляя в залив,
 И речка стреляет сквозь годы собою,
 И речка гремит и машет водою.
 И берег тоскует, водой пообедав,
 И берег трясется, разлуку отдавая.
 И вместе с бедой стремится туда;
 Где вместе с бедой стремится вода,
 Где вместе с бедой несется вода,
 Где вместе с разлукой трясется беда (Г. Гор. И скалы не пляшут, деревья схватив).

(Повтор с перестановкой, противопоставление)

И губ твоих тепло, и холод губ твоих (О. Юрьев. Шесть стихотворений без одного).

(Вариативный повтор)

Все религиозные практики мира признают, что за последним порогом «дальнейшее – молчанье». «О чем невозможно говорить, о том следует молчать», – мудро кончает свой не теологический, а «Логико-философский трактат» Л. Витгенштейн. Бытие полнее человеческих слов. И даже вне религиозной сферы очевидно, что понять человека можно только узнав – не о чем он говорит, а о чем он молчит; не в смысле – умалчивает, скрывает, а – что приводит его душу в благоговейное молчание. Если человеку не о чем молчать – ему не о чем и говорить (А. Кураев. Традиция, догмат, обряд. – М. – Клин, 1995. С.16.)

(Итоговый повтор, вариативный повтор)

... нужно ли провести резкую границу между благоговейной апофатикой, бессильной вместить в слова переизбыток своего опыта – и ленивой агностикой, которая, понаслышке узнав о трудностях Богопознания, отказывается от всякого познающего усилия и заученной скороговоркой заявляет об «антиномизме» и о бессилии «словес»? Апофатика рождается от избытка опыта: Агностика – от нежелания его приобретать... (А. Кураев. Традиция, догмат, обряд. – М. – Клин, 1995. С.16.)

(Вариативный повтор)

1991-й — главный «скелет в шкафу» нынешней российской элиты. // Они все получили власть, собственность, связи, все основные ресурсы и активы тогда, в момент краха советского государства. // Вся наша элита происходит оттуда, но никогда не упоминает этого и даже запрещает памятную панихиду о погибших на месте событий. // Это настоящее «слепое пятно» коллективной памяти. // Оно не уместается в предложенную нам версию истории, где империя всегда шла своим собственным путем, суть которого невыразима и священна. (А. Цветков. Почему мы никогда не будем помнить одинаково?).

(Дискретное построение)

Возможны три решения вопроса о мировой гармонии, о рае, об окончательном торжестве добра: 1) гармония, рай, жизнь в добре без свободы избрания, без мировой трагедии, без страдания и творческого труда; 2) гармония, рай, жизнь в добре на вершине земной истории, купленная ценой неисчисляемых страданий и слез всех обреченных на смерть человеческих поколений, превращенных в средство для грядущих счастливых; 3) гармония, рай, жизнь в добре, к которым приходит человек через свободу и страдание в плане, в который войдут все когда-либо жившие и страдавшие, т.е. в Царстве Божьем (Н. Бердяев. Русская идея, с. 145)..

Определение-метафора

Я думаю, что левая оптика — это самое действенное противоядие от репрессивного, авторитарного и реакционного способа понимать и помнить самих себя (А. Цветков. Почему мы никогда не будем помнить одинаково?)

Определение + комментарий

Книга Вишенки (имеется в виду «Самое ужасное путешествие» Эпсли Черри-Гаррарда — мемуары 24-летнего участника полярной экспедиции Роберта Скотта 1910—1913 годов. прозвище которого было Вишенак - Черри. - М.Т.) — гимн человеческому мужеству и упорству, которые заставляют лучших людей своего времени идти навстречу неизведанному. Сейчас таких уже не напишут; очень надеюсь, что жанр мемуаров героических первооткрывателей воскреснет спустя столетия, когда человечество наконец вырвется в холодный темный космос ([Евгения Офицера](#) **Что читали авторы «Горького» в 2016 году, часть II**)

Лимитативная антитеза

Мы живём в эпоху стремительных перемен. Если в прошлом веке мир преобразовывался научно-техническими достижениями, то сегодня его облик меняется благодаря социальным технологиям. **Однако** не все перемены воспринимаются одинаково положительно разными членами общества. Многих

людей волнует, например, вторжение в их жизнь новаций, связанных с электронными средствами сбора и учёта личной информации, которые на порядок повышают контроль над личностью, и не только со стороны государства, а со стороны любой организованной силы, которая владеет этими технологиями (Кирилл 6, с. 44)

Уступление

Многие опасаются могущества царя и утверждают, что он очень грозный противник, напоминая о его большом влиянии на эллинские дела. Но этим, я полагаю, они лишь убеждают, что войну надо начинать как можно скорей: если даже при полном нашем единстве и при раздорах в стане врага война с ним будет трудна и опасна, тем опаснее, что может настать время, когда варвары будут выступать сплоченно, а мы всё ещё будем враждовать как сейчас. (Исократ . Панегири к с. 56)

Сам Иван Алексеевич, с его чутьем ко всякой лжи и фальши, наверное возмутился бы, если бы кто-нибудь в припадке глупой лести сказал ему, что он «больше» Пушкина, или Гоголя, или Толстого. **Но** он не возмутился бы – и был бы прав, если бы ему сказали, что так, как пишет он, никто по-русски до сих пор не писал, что не книга в целом, **а** отдельная страница его книги есть непревзойденный образец словесного мастерства, изобразительности, силы, правды...(Г. Адамович. Одиночество и свобода, с. 95).

Сопоставление

Они писали стихи и прозу. Бывали это порой очень хорошие стихи и совсем неплохая проза, бывало и так, что похвальные и даже трогательные намерения лишь намерениями и оставались (Г. Адамович. Одиночество и свобода, с. 47).

2. Составьте тексты, в которых бы реализовывались модели презентации знания.

3. Составьте тексты, в которых бы реализовывались модели логического вывода.

4. Составьте тексты, в которых бы реализовывались модели диалогического взаимодействия.

5. Составьте целостный текст со структурами разного типа.

6. Проанализируйте тексты, определите, какие текстовые структуры в них реализованы (к темам 9 - 13):

6. Критерии оценивания результатов освоения дисциплины

6.1. Оценочные средства и критерии освоения для текущей аттестации

Оценочными средствами при выставлении зачета являются: портфолио, задания,

выполняемые на семинарах (задания приведены выше.)

Портфолио

Портфолио должно включать:

- 1) тексты, соответствующие изученным моделям: построенные на явлении повтора, логической связанности, диалогичности и написанные самими учащимися;
- 2) написанные учащимися тексты, в которых объединены разные текстовые структуры.

Критерии оценивания портфолио

Портфолио признается удовлетворительным, если

- 1) включает все типы текстов;
- 2) тексты написаны в соответствии с рассмотренными на занятии алгоритмами;
- 3) удовлетворительны по объему, содержанию, языковому оформлению.

6.2. Оценочные средства и критерии оценивания для промежуточного контроля по изучаемым разделам

Защита портфолио

Критерии выставления оценки на зачете:

Оценка «зачтено» ставится студенту, посетившему не менее 90% занятий, выполнившему предложенные преподавателем задания, продемонстрировавшему при этом твердые и достаточно полные знания пройденного программного материала, подготовившему реферат.

Оценка «не зачтено» ставится студенту, посетившему менее 90% занятий, не выполнившему предложенные преподавателем задания или продемонстрировавшему при выполнении существенные пробелы в знании пройденного программного материала, не подготовившему реферат.

7. Перечень основной и дополнительной учебной литературы

7.1. Основная литература

1. Функциональная грамматика русского языка : учебник и практикум для вузов / С. М. Колесникова [и др.] ; под редакцией С. М. Колесниковой. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 421 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-12882-6. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/460524> (дата обращения: 18.05.2021).

7.2. Дополнительная литература

1. Аннушкин В.И. Практикум по креативному письму. М. ФЛИНТА, 2019. 164 с.
2. Иссерс О.С. Коммуникативные стратегии и тактики русской речи. М.: URSS / УРСС; ЛКИ, 2008. 288 с.
3. Левинзон А. Пособие по креативному письму / Образовательный портал Национального корпуса русского языка <http://studiorum.ruscorpora.ru>
4. Мещеряков В.Н. Жанры учительской речи. М.: ФЛИНТА : Наука, 2003. 248 с.
5. Мещеряков В.Н. Жанры школьных сочинений. М.: ФЛИНТА: Наука, 2001. 256 с.

6. Москвин В.П. Выразительные средства современной русской речи. Тропы и фигуры. Терминологический словарь. Ростов н/Д: Феникс, 2007. 970 с.
7. Набиева Е.А. Рецензия как публицистический жанр. М.: ФЛИНТА: Наука, 2017. 160 с.
8. Норман Б.Ю. Когнитивный синтаксис русского языка. М.: ФЛИНТА: Наука, 2013.
9. Смирнова О. Пишем сочинение //Литература. 2010. № 5.
10. Солганик Г.Я. Стилистика текста. М.: ФЛИНТА, 2000. 256 с.
11. Тарасов М. И. Фигуры мысли в текстах Патриарха Кирилла о Русском мире // Риторика Патриарха. К 70-летию Святейшего Патриарха Московского и Всея Руси Кирилла / Сост. А. В. Щиков. М.: Русистика, 2016. С. 93 – 176.
12. Уржа А.В. Грамматика и текст. М. Флинта: Наука, 2017. 328 с.
13. Чернявская В.Е. Лингвистика текста. Лингвистика дискурса. М. Флинта,: Наука 2018. 208 с.

7.3. Перечень ресурсов

информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

1. Российская Государственная Библиотека: <http://www.rsl.ru/>
2. Научная электронная библиотека: <http://txt.elibrary.ru/>
3. Научная библиотека Московского госуд. ун-та им. М.В. Ломоносова:
а. <http://www.lib.msu.su/index.html>
4. Открытая русская электронная библиотека: <http://orel.rsl.ru/index.shtml>
5. Научная библиотека Санкт-Петербургского госуд. ун-та: <http://www.lib.pu.ru/>
6. Университетская информационная система «Россия»: <http://uisrussia.msu.ru>
7. Золотой фонд лекций «Русского мира» <http://www.russianlectures.ru/course>
8. Справочно-информационный портал www.gramota.ru
9. Культура письменной речи www.gramma
10. Информационно-образовательный портал www.auditorium.ru

8. Материально-техническое обеспечение

Лекционные занятия проводятся в аудитории № 322 учебного корпуса №2, оборудованной проектором и компьютером. Учебная аудитория используется также для проведения занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, для самостоятельной работы студентов. Имеется стандартная учебная мебель (52 посадочных места), место преподавателя, кафедра, мультимедиапроектор ViewSonic (1), ноутбук SAMSUNG (1), экран (1), доска настенная трехэлементная.

9. Программное обеспечение

Программное обеспечение: Microsoft Open License (Windows XP, 7, 8, 10, Server, Office 2003-2016), лицензия 66975477 от 03.06.2016 (бессрочно).