Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Артеменков Михаил Николаевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 02.11.2026 18:55:57
Уникальный программный ключ:
a63b74166e8f4fc17bd1e04621251f9e995bdaf2

Министерство науки и высшего образования РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
Смоленский государственный университет

Кафедра гражданско-правовых дисциплин

Утверждаю»
Проректор по учебно-методической работе
_____Ю.А. Устименко
«16» июня 2022 г.

Рабочая программа дисциплины
Б1.В.01 «Проблемы договорного права и внедоговорных обязательств»

Направление подготовки: 40.04.01 «Юриспруденция»
Направленность (профиль): Гражданское право, гражданский процесс
Форма обучения – заочная
Курс – 2
Семестр – 4
Всего зачетных единиц – 4, часов – 144
Форма отчетности: зачет – 4 семестр

Программу разработал:
к.ю.н. Мурашко М.С.

Одобрена на заседании кафедры
«09» июня 2022 г., протокол № 10

Смоленск
2022

1. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОП

Дисциплина Б1.В.01«Проблемы договорного права и внедоговорных обязательств» относится к части, формируемой участниками образовательных отношений, учебного плана по направлению подготовки 40.04.01«Юриспруденция», направленность (профиль): Гражданское право, гражданский процесс.

В ходе освоения дисциплины актуализируются и углубляются знания, полученные магистрантами в процессе предшествующего изучения дисциплин «Актуальные проблемы гражданского права», «Технологии развития критического мышления».

Изучение дисциплины необходимо для проведения научно-исследовательского работы, выполнения выпускной квалификационной работы.

2 Формируемые компетенции и индикаторы их достижения (планируемые результаты обучения дисциплины (модуля))

Компетенция	Индикаторы достижения
ПК-1 Способен толковать и применять нормы гражданского законодательства Российской Федерации, обеспечивать их соблюдение субъектами гражданско-правовых отношений	**Знает**: концептуальные положения отраслевых и специальных наук, сущность и содержание основных понятий, категорий, институтов, правовых статусов субъектов гражданско-правовых правоотношений и гражданско-процессуальных отношений **Умеет**: квалифицированно определять правовые нормы, подлежащие применению в конкретной сфере юридической деятельности; оперировать гражданско-правовыми и гражданско-процессуальными понятиями и категориями в профессиональной деятельности, профессионально уяснять смысл и содержание нормы материального и процессуального права. **Владеет:** навыками квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности; навыками анализа юридических фактов, правовых отношений, являющихся объектами профессиональной деятельности
ПК-5 Способен осуществлять методологическое сопровождение деятельности по обеспечению соответствия деятельности организации требованиям антимонопольного законодательства Российской Федерации	**Знает:** порядок обеспечения методологического сопровождения деятельности организаций требованиям антимонопольного законодательства; особенности оказания правовой помощи субъектам предпринимательства в различных видах судопроизводств и при проведении проверок контролирующими органами на предмет соответствия деятельности организации требованиям антимонопольного законодательства Российской Федерации **Умеет:** воспринимать, анализировать и оценивать правовую ситуацию, сложившуюся в сфере

	антимонопольного регулирования; **Владеет**: осуществлять судебные представительские полномочия в случае возникновения споров, связанных с применением антимонопольного законодательства; пониманием необходимости постоянного повышения своей квалификации.

3. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Роль и последствия экономического развития в направленности законотворческой деятельности и регулировании договорных правоотношений.

Проблемы совершенствования договорного права в свете Концепции развития гражданского законодательства Российской Федерации и законопроекта об обновлении ГК РФ.

Договорное право в системе права и в системе гражданского права. Система и источники договорного права. Свобода договора. Договор и закон.

Проблемы совершенствования института заключения договоров. Содержание и толкование договоров. Проблемы содержания, изменения и расторжения договоров в свете Концепции развития гражданского законодательства РФ и законопроекта об обновлении ГК РФ.

Несовершенство законодательной техники при регулировании договора залога и последствий отчуждения предмета залога (ст. 174.1 и 352 ГК). Недействительность последствий договора, предусматривающего отчуждение предмета залога, который может, как повлечь прекращение договора залога, так и не иметь таких последствий.

Проблемы исполнения договоров. Понятие, принципы, пределы исполнения обязательств. Понуждение к реальному исполнению договора. Отказ от исполнения. Качество исполнения как правовой принцип. Совершенствование договорного права в России: общих положений обязательственного права и институтов отдельных видов договоров в законопроекте об изменениях ГК РФ.

4. ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН

№ п/п	Разделы и Темы	Всего часов	Формы занятий			
			лекции	Лабораторные	Практические занятия	Самостоятельная работа
1	Договорные правоотношения в системе гражданских правоотношений. Направленность законотворчества в регулировании договорных отношений. Свобода договора в российском гражданском праве		1		2	18
2	Система и источники договорного права					20
3	Классификация договоров в праве и гражданском праве. Неопределенность в вопросе признания договоров незаключенными и возможности их		1			20

	"исцеления". Сходство и различие консенсуальных и предварительных договоров.					
4	Потребительские и иные договоры. Несогласованность правовых норм, распределяющих бремя доказывания в таких договорах (ст. 476, 702 и ст. 18 Закона О защите прав потребителя).		2		2	18
5	Заключение договоров.					18
6	Исполнение и прекращение договора. Последствия неисполнения договора.				2	18
7	Совершенствование договорного права в России: Федеральные законы о внесении изменений в ГК РФ.					18
8	**Подготовка к зачету**	4				4
	ИТОГО	**144**	**4**		**6**	**134**

5. ВИДЫ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Лекция 1.

Тема 1. Договор как инструмент гражданско-правового механизма, направления его совершенствования. Свобода договора в российском гражданском праве

Вопросы

1. Предмет, принципы, средства гражданско-правового регулирования общественных отношений: проблема договора в вертикальных и горизонтальных имущественных отношениях.

2. Гражданско-правовой договор и сделки. Обязательство, как их содержание. Общие и специальные правовые нормы, регулирующие договорные правоотношения.

3. Теории, раскрывающие сущность гражданско-правового договора:

– теория триединой сущности договора;

– субъективная и объективная теории договора;

– теория фактического и юридического договора.

4. Свобода договора: понятие, содержание, пределы и значение для развития и стабильности гражданского оборота.

5. Договор и закон: соотношение и взаимодействие.

6. «Обязательные» договоры. Система государственно-регулируемых контрактов.

7. Государственное управление сферой договорных отношений: регистрация субъектов предпринимательства, регистрация «обязательных» договоров, система технического регулирования качества товаров, работ, услуг, система поддержки конкуренции, др.

Роль и последствия экономического развития в направленности законотворческой деятельности и регулировании договорных правоотношений.

Проблемы совершенствования договорного права в свете Концепции развития гражданского законодательства Российской Федерации и законопроекта об обновлении ГК РФ.

Договорное право в системе права и в системе гражданского права. Система и источники договорного права. Свобода договора. Договор и закон.

Лекция 2:

Тема 4. Предварительные основные и договоры. Разграничение незаключенных и недействительных договоров. Потребительские и иные договоры.

Вопросы

1. Предварительные договоры, требование к их содержанию и форме. Разграничение предварительных договоров и основных, консенсуальных договоров.

2. Заключение договора. Проблема выявления существенных условий договора, поименованных в законе как необходимых условий. Толкование договора.

3. Незаключенные и недействительные договоры. Несогласованность критериев разграничения оснований для признания договоров незаключенными или недействительными.

4. Предпринимательские и потребительские договоры. Распределение бремени доказывания ненадлежащего исполнения договора.

7. Несовершенство законодательной техники при регулировании договора залога и последствий отчуждения предмета залога (ст. 174.1 и 352 ГК). Недействительность последствий договора, предусматривающего отчуждение предмета залога, который может, как повлечь прекращение договора залога, так и не иметь таких последствий.

8. Проблемы исполнения и прекращения договоров. Понятие, принципы, пределы исполнения обязательств. Понуждение к реальному исполнению договора. Отказ от исполнения договора, различие правил его реализации.

Практические занятия

Практическое занятие № 1

Занятие проводится в интерактивной форме – в форме свободной теоретической дискуссии и в форме игрового судебного процесса (2 часа)

Тема 1: Договор как инструмент гражданско-правового механизма, направления его совершенствования. Свобода договора в российском гражданском праве

Вопросы для дискуссий

1. Что понимают под вертикальными и горизонтальными имущественными отношениями? Каковы их принципиальные различия?

2. Какими юридическими свойствами отличаются договоры, обслуживающие горизонтальные отношения, от договоров, обслуживающих вертикальные отношения?

3. Что понимают под сущностью договора?

4. В чем заключаются главные различия между нормативной, волевой и эмпирической теориями сущности договора?

5. Каким теориям сущности договора противостоит теория триединой сущности договора?

6. Какие правовые явления выражает теория триединой сущности договора?

7. К какому историческому времени относится появление субъективной и объективной теорий сущности договора?

8. В чем заключаются главные различия между субъективной и объективной теориями сущности договора?

9. Какова научная оценка положений теории фактического и юридического договора?

10. Что следует понимать под классификацией договоров в гражданском праве?

11. Каково значение классификации договоров в российской правовой системе и в российском гражданском праве?

12. Каковы критерии классификации и виды договоров на основе их дихотомического деления?

13. Каковы критерии классификации и виды договоров на основе комбинирования экономических и юридических признаков договоров?

14. Каковы критерии классификации и виды договоров на основе целевого оборота собственности?

Задание и план для игрового судебного процесса

Группа студентов, представляющая истца, обязана представить письменное обоснование исковых требований.

Группа студентов, представляющая ответчика, обязана в письменной форме обосновать возражения против исковых требований.

Группа студентов, представляющая судебный состав, обязана вынести мотивированное и обоснованное решение по спору.

В заключительной части деловой игры подводится итог обсуждения деловой ситуации и делается вывод о правильном разрешении спора.

Предмет спора. Государственное унитарное предприятие «Северо-Каспийское морское пароходство» (далее – пароходство) предъявило иск к ЗАО «Концерн "Югморстрой"» (далее – концерн) о взыскании 1,8 млн. р., составляющих задолженность за выполненные работы, и 270 тыс. р. в качестве процентов за пользование чужими денежными средствами.

Позиция истца, представленного группой студентов. Истец утверждал, что работы выполнены им на основании договора с ответчиком, подписанного сторонами 20 августа истекшего года. Договором предусматривалась обязанность пароходства выполнить ремонтные дноуглубительные работы объемом 5500 $м^3$ для обеспечения подхода судов к причалу ОАО «Родина» в Туапсинском заливе. Сторонами согласована стоимость выемки 1 $м^3$ грунта и стоимость одного машино-часа простоя.

К исковому заявлению приложен акт № 8 от 8 сентября о приемке дноуглубительных работ. Согласно указанному акту сдачи-приемки работ, подписанному представителем заказчика, заказчик принял работы в объеме 5324 $м^3$. Кроме того, истец предъявил суду подписанные представителем заказчика акты простоя каравана земснарядов от 20, 21, 22, 23 и 25 августа. Общая длительность простоя составила 50 часов.

Иск заявлен в связи с неоплатой выполненных объемов работ и времени простоя каравана земснарядов.

Настаивая на удовлетворении исковых требований, истец обратил внимание суда на следующие обстоятельства. Все акты приемки выполненных работ и акты простоя оформлены так же, как это было сделано при исполнении аналогичного обязательства по договору от 24 апреля истекшего года. Использованы такие же стандартные бланки актов приемки работ и простоя. Акты подписаны одним и тем же представителем концерна – начальником инженерно-технического управления концерна М.Г. Абасовым как в случае выполнения работ по договору от 24 апреля, так и в случае выполнения работ по договору от 20 августа того же года. Стоимость работ и простоя определена истцом, исходя из уровня цен, предусмотренных в договоре от 24 апреля.

Позиция ответчика, представленного группой студентов. Ответчик, возражая против иска, указывал, что между сторонами действительно был заключен договор от 20 апреля истекшего года. Согласно этому договору пароходство обязалось выполнить

дноуглубительные работы на разворотном круге акватории порта Туапсе в объеме 80 тыс. $м^3$. Общая стоимость работ составляла сумму, эквивалентную 250 тыс. дол. США. Срок выполнения работ – 2 месяца с момента прибытия каравана земснарядов в порт. Условиями договора была предусмотрена оплата простоя каравана. Согласно актам приемки от 26 июня, 10, 18 и 31 июля, 7 и 15 августа выполненные по указанному договору работы приняты концерном, который полностью оплатил работы с учетом простоя каравана.

Дноуглубительные работы для обеспечения подходов к причалу ОАО «Родина» не имеют никакого отношения к предмету договора от 24 апреля и потому не подлежат оплате на основании указанного договора.

Что же касается документа, подписанного сторонами 20 августа, он не может быть признан заключенным договором, так как в нем отсутствовали условия о начале и окончании работ, о стоимости работ, об оплате простоя каравана земснарядов. Акт № 8 от 8 сентября истекшего года о сдаче-приемке выполненных работ и акты простоя каравана от 20, 21, 22, 23 и 25 августа действительно подписаны М.Г. Абасовым. Однако последний действовал без доверенности и, следовательно, был неуполномоченным лицом, вследствие чего концерн не обязан оплачивать работы по обеспечению подходов к причалу ОАО «Родина». Кроме того, ответчик считал, что истец не обосновал иска в части требований о взыскании процентов.

Позиция арбитражного суда, представленного группой студентов. Суд предложил каждой из сторон представить в письменном виде материально-правовое обоснование своей позиции в споре.

Суд установил в судебном заседании, что сам факт выполнения работ по обеспечению подходов к причалу ОАО «Родина» в действительности имел место и ответчиком не отрицается. Истец подтвердил в заседании, что никаких претензий в части выполнения концерном обязательств по договору от 24 апреля не имеет.

Представители сторон обязаны подготовить и передать суду правовое обоснование исковых требований и возражений против них, изложенные в письменной форме.

Истец и ответчик обязаны предлагать друг другу вопросы по предмету спора, отвечать на них и давать объяснения своих позиций на основании применения соответствующих норм ГК РФ.

Группа, представляющая судебный орган, обязана составить решение в письменной форме и объявить его сторонам и участникам процесса.

В заключительной части занятия подводятся итоги относительно правовой обоснованности позиций сторон и правильности решения спорного дела.

Самостоятельная работа

Контрольные вопросы

1. Предмет гражданско-правового регулирования и его влияние на роль и виды договоров в гражданском праве.
2. Тенденции расширения применения договоров в механизме регулирования вертикальных имущественных отношений.
3. Научные исследования теорий о сущности договора в новейшей правовой отечественной и зарубежной литературе (стран СНГ, Европы и др.).
4. Взаимодействие Концепции совершенствования гражданского законодательства и доктрины договоров в гражданском праве России.
5. Унификация и гармонизация гражданского законодательства о договорах в странах СНГ и Европейского сообщества.

Практическое занятие № 2

Занятие проводится в интерактивной форме – в форме свободной теоретической дискуссии и в форме разборки конкретных ситуаций (2 часа)

Тема 4: Проблема поименованных и непоименованных договоров. Основания включения непоименованных договоров в гражданско-правовую среду. Предпринимательские и потребительские договоры

Вопросы для обсуждения

1. Какие договоры относят к непоименованным договорам?
2. Как решается проблема правового регулирования непоименованных договоров?
3. Какие определения в научной литературе получает договор о переработке давальческого сырья?
4. Что означает «давальческое сырье»? Какие правовые проблемы возникают в связи со смешением и обезличением однородного давальческого сырья, переданного на переработку двумя и более лицами?
5. Является ли договор на переработку давальческого сырья особым самостоятельным видом договора?
6. Имеет ли договор на переработку давальческого сырья отличия от договоров поставки, мены, подряда?
7. Какое определение может быть дано дистрибьюторскому договору?
8. Каковы отличия дистрибьюторского договора от договоров поставки, комиссии, агентирования, коммерческой концессии?
9. Является ли дистрибьюторский договор особым самостоятельным видом договора или относится к смешанным договорам?
10. Может ли быть законным договор лизинга трудового персонала?
11. Может ли быть законным коллекторский договор на принудительное взыскание задолженности?

Конкретные ситуации:

№ 1. ООО «Дельта» (далее – общество) – собственник сырой нефти и нефтеперерабатывающий завод «НПЗ-55» (далее – завод) заключили договор, согласно которому общество обязалось поставить заводу 150 тыс. т сырой нефти, а завод принял на себя обязательство переработать это количество нефти и передать обществу полученный автомобильный бензин из расчета 10 т готовой продукции (неэтилированного бензина) за каждые 15 т нефти-сырца.

В процессе исполнения договора завод передавал обществу готовую продукцию более высокого качества (этилированный автомобильный бензин) из расчета 5,2 т за каждые 10 т нефти-сырца.

Общество настаивает на выполнении условия договора об обмене каждых 15 т нефти-сырца на 10 т готовой продукции, независимо от качества последней, при этом обосновывает свои требования ссылками на правила ГК РФ о договоре мены.

Какими нормами права регулируются спорные правоотношения? Подлежат ли удовлетворению требования общества?

№ 2. Между ООО «Суми-Комби» (далее – изготовитель, поставщик) и ООО «Модуль» (далее – дистрибьютор) заключен договор, названный дистрибьюторским, со сроком действия в течение трех лет с момента его подписания. Согласно условиям договора ООО «Суми-Комби» был обязан осуществлять в адрес ООО «Модуль» поставку кормов для скота (далее – продукция) в установленные сроки, в согласованном количестве и ассортименте в целях реализации продукции исключительно через дистрибьютора на территории Пермской области.

Условиями договора было предусмотрено также, что поставщик обязан увеличивать производство продукции (в пределах технологических возможностей) и количество поставляемой продукции соответственно усилиям дистрибьютора по расширению рынка сбыта продукции. Однако он не имел права самостоятельно поставлять свою продукцию другим покупателям, действующим на той же территории. Дистрибьютор в свою очередь был ограничен в праве по приобретению аналогичной продукции от других поставщиков для сбыта на указанной территории в течение срока действия договора.

Дистрибьютор, приобретая продукцию поставщика в свою собственность, по условиям договора имел право самостоятельно устанавливать цены продаж на рынке сбыта продукции. При этом он гарантировал поставщику оплату поставленной продукции по прейскурантной цене производителя в течение 32 банковских дней с момента её поступления на склад дистрибьютора.

В период действия договора поставщик неоднократно нарушал условие договора об ограничении его права самостоятельно осуществлять сбыт своей продукции на территории Пермской области, минуя дистрибьютора.

В связи с этим дистрибьютор обратился в арбитражный суд с иском о взыскании с поставщика предусмотренной договором неустойки за нарушение исключительного права дистрибьютора организовать и производить сбыт продукции поставщика на указанной территории в течение определенного договором срока. Кроме того, в предмет иска было включено требование о взыскании убытков в виде неполученных доходов, причиненных ограничением объемов реализации продукции через дистрибьютора.

Арбитражный суд квалифицировал дистрибьюторский договор сторон в качестве агентского и удовлетворил исковые требования лишь в части взыскания с ответчика договорной неустойки за нарушение условия об ограничении сбыта продукции, минуя услуги истца.

Истец обжаловал решение арбитражного суда первой инстанции, доказывая, что заключенный сторонами по делу договор отличается от агентского и спор не может быть разрешен лишь в рамках норм, регулирующих отношения агентирования.

Апелляционный суд, оставляя обжалуемое решение в силе, признал, что заключенный сторонами спора договор является смешанным, обладающим признаками договора поставки и возмездного оказания услуг.

В кассационной жалобе истец настаивал на признании спорного договора самостоятельным дистрибьюторским договором, в связи с чем заявленные им исковые требования подлежали удовлетворению в полном объеме.

Как следует решить спор?

Самостоятельная работа

Контрольные вопросы

1. Проблема правового регулирования непоименованных договоров в Концепции совершенствования гражданского законодательства и законопроекте об обновлении ГК РФ.

2. Спорные вопросы понятия и признаков договора на переработку давальческого сырья в судебной практике.

3. Особенности судебного разрешения споров, вытекающих из дистрибьюторских договоров.

Практическое занятие № 3.

Занятие проводится в интерактивной форме – в форме свободной теоретической дискуссии и в форме разборки конкретных ситуаций

Тема № 6. Исполнение договора. Последствия неисполнения договора (2 часа)

Вопросы для обсуждения

1. Понятие и принципы исполнения договоров (осуществления прав и исполнения обязанностей, основанных на договорах).

2. Условия исполнения договорных обязательств: предмет, субъекты, сроки, способы и другие условия.

3. Исполнение договорных обязанностей в натуре. Исполнение обязательства за счет должника.

4. Условия ответственности за нарушение договорных обязательств.

5. Формы ответственности за нарушение договорных обязательств.

6. Пределы ответственности за нарушение договорных обязательств.

Самостоятельная работа

Контрольные вопросы

1. Каково соотношение исполнения договора и осуществления кредитором и должником соответствующих прав и обязанностей, составляющих обязательство?

2. Каковы признаки реализации принципа надлежащего исполнения договора?

3. Каковы признаки реализации принципа реального исполнения договора?

4. Каковы признаки реализации принципа взаимности при исполнении договора?

5. Каковы признаки реализации принципов добросовестности и разумности при исполнении договора?

6. Что следует понимать под предметом исполнения договора?

7. Каковы условия и основания исполнения договора третьим лицом и исполнения договора третьему лицу?

8. Что означает встречное исполнение договорных обязательств и каковы условия правомерного поведения сторон в рамках встречного исполнения договора?

9. Как определяется момент исполнения договора? Каковы правила определения сроков исполнения договорных обязательств?

10. Какова валюта исполнения денежных обязанностей, основанных на договорах? Может ли она быть изменена?

11. При каких условиях допустимо изменение предмета, способа, сроков и других условий исполнения договора?

12. Может ли изменение условий исполнения договора рассматриваться как изменение или прекращение самого договора?

13. Каковы основания отказа от исполнения договора?

14. Может ли отказ от исполнения договора рассматриваться как отказ от самого договора?

15. Каково соотношение принципов свободы договора и обязательности договора с правом на отказ от исполнения договора и на отказ от договора?

16. Каковы имущественные последствия одностороннего отказа от исполнения договора в случаях, если одновременно совершается отказ от договора?

17. Предусматриваются ли законом средства принудительного исполнения договорных обязательств?

18. Каковы различные научные взгляды на понятие ответственности в гражданском праве?

19. Имеются ли различия в определении условий ответственности за нарушение договорных и внедоговорных обязательств?

20. Какое определение убытков дано в законе?

21. Какие виды убытков предусмотрены в законе и какие виды убытков выделяются в научной доктрине?

22. Каковы различия между полной и ограниченной ответственностью за нарушение договоров?

23. Каковы случаи ограниченной ответственности за нарушение договоров?

2. Решите следующие задачи

Задача 1. В соответствии с договором, заключенным на один календарный год, региональная компания должна поставлять малому предприятию «Хлеб» по 45 т муки ежемесячно по согласованным сторонами цене и ассортименту. Поставка должна производиться в течение 20 дней со дня поступления предоплаты. Договор предусматривал обязанность покупателя уплатить пеню в размере 1% от суммы неоплаченной продукции за каждый день задержки оплаты, а также обязанность поставщика уплатить неустойку в размере 10% от стоимости продукции в случае просрочки поставки.

В сентябре и октябре покупатель не произвел предоплату, и поставщик не отгрузил муку покупателю, однако предъявил к последнему требование об уплате предусмотренной договором пени из расчета просрочки оплаты в течение 20 дней каждого месяца. Арбитражный суд, в который обратилась компания с иском к МП «Хлеб», удовлетворил требование о взыскании пени за задержку оплаты.

Решение арбитражного суда обжаловано покупателем. В жалобе утверждалось, что поставщик не производил поставки муки в сентябре и октябре и не требует сумм предоплаты, что пени не носит характера штрафной неустойки и потому иск не может быть удовлетворен.

Подлежит ли жалоба удовлетворению?

Задача 2. Согласно договору, заключенному между Сельскохозяйственным кооперативом «Рыбаксоюз» (далее – кооператив) и ООО «Магазин "Рыба"» (далее – магазин) на один календарный год, кооператив обязался доставлять в магазин рыбу осетровых пород, выловленную в период весенней и осенней путины, в количестве 80 % всего добытого улова этой рыбы.

Магазин не получил осетровых пород рыбы после завершения осенней путины и предъявил к кооперативу иск о возмещении убытков, причиненных неисполнением договора. Магазин требовал возместить затраты, понесенные в связи с резервированием (бронированием) на хладокомбинате в период сентября-ноября холодильных камер для приемки рыбы, а также неполученную плановую прибыль от реализации рыбы осетровых пород.

Кооператив объяснил неисполнение договора тем, что с августа резко повысились цены на ГСМ и он не сумел приобрести необходимое количество дизельного топлива для заправки сейнеров, выходящих на промысел в море.

Банки, в которые обращался кооператив, отказали в выделении банковского кредита для приобретения топлива. Невозможность выхода на осенний рыбный промысел принесла самому кооперативу существенные финансовые потери.

Кооператив считает, что нет его вины в срыве осеннего рыбного промысла и в иске должно быть отказано.

Какое решение должен принять арбитражный суд?

3. Рассмотрите следующие конкретные ситуации:

№ 1. ООО «Дельта» (далее – общество) – собственник сырой нефти и нефтеперерабатывающий завод «НПЗ-55» (далее – завод) заключили договор, согласно которому общество обязалось поставить заводу 150 тыс. т сырой нефти, а завод принял на себя обязательство переработать это количество нефти и передать обществу полученный автомобильный бензин из расчета 10 т готовой продукции (неэтилированного бензина) за каждые 15 т нефти-сырца.

В процессе исполнения договора завод передавал обществу готовую продукцию более высокого качества (этилированный автомобильный бензин) из расчета 5,2 т за каждые 10 т нефти-сырца.

Общество настаивает на выполнении условия договора об обмене каждых 15 т нефти-сырца на 10 т готовой продукции, независимо от качества последней, при этом обосновывает свои требования ссылками на правила ГК РФ о договоре мены.

Какими нормами права регулируются спорные правоотношения? Подлежат ли удовлетворению требования общества?

№ 2. Между ООО «Суми-Комби» (далее – изготовитель, поставщик) и ООО «Модуль» (далее – дистрибьютор) заключен договор, названный дистрибьюторским, со сроком действия в течение трех лет с момента его подписания. Согласно условиям договора ООО «Суми-Комби» был обязан осуществлять в адрес ООО «Модуль» поставку кормов для скота (далее – продукция) в установленные сроки, в согласованном количестве и ассортименте в целях реализации продукции исключительно через дистрибьютора на территории Пермской области.

Условиями договора было предусмотрено также, что поставщик обязан увеличивать производство продукции (в пределах технологических возможностей) и количество поставляемой продукции соответственно усилиям дистрибьютора по расширению рынка сбыта продукции. Однако он не имел права самостоятельно поставлять свою продукцию другим покупателям, действующим на той же территории. Дистрибьютор в свою очередь был ограничен в праве по приобретению аналогичной продукции от других поставщиков для сбыта на указанной территории в течение срока действия договора.

Дистрибьютор, приобретая продукцию поставщика в свою собственность, по условиям договора имел право самостоятельно устанавливать цены продаж на рынке сбыта продукции. При этом он гарантировал поставщику оплату поставленной продукции по прейскурантной цене производителя в течение 32 банковских дней с момента её поступления на склад дистрибьютора.

В период действия договора поставщик неоднократно нарушал условие договора об ограничении его права самостоятельно осуществлять сбыт своей продукции на территории Пермской области, минуя дистрибьютора.

В связи с этим дистрибьютор обратился в арбитражный суд с иском о взыскании с поставщика предусмотренной договором неустойки за нарушение исключительного права дистрибьютора организовать и производить сбыт продукции поставщика на указанной территории в течение определенного договором срока. Кроме того, в предмет иска было включено требование о взыскании убытков в виде неполученных доходов, причиненных ограничением объемов реализации продукции через дистрибьютора.

Арбитражный суд квалифицировал дистрибьюторский договор сторон в качестве агентского и удовлетворил исковые требования лишь в части взыскания с ответчика договорной неустойки за нарушение условия об ограничении сбыта продукции, минуя услуги истца.

Истец обжаловал решение арбитражного суда первой инстанции, доказывая, что заключенный сторонами по делу договор отличается от агентского и спор не может быть разрешен лишь в рамках норм, регулирующих отношения агентирования.

Апелляционный суд, оставляя обжалуемое решение в силе, признал, что заключенный сторонами спора договор является смешанным, обладающим признаками договора поставки и возмездного оказания услуг.

В кассационной жалобе истец настаивал на признании спорного договора самостоятельным дистрибьюторским договором, в связи с чем заявленные им исковые требования подлежали удовлетворению в полном объеме.

Как следует решить спор?

6. Критерии оценивания результатов освоения дисциплины

6.1. Оценочные средства и критерии оценивания для текущей аттестации

- формы текущего контроля: выполненные практические задания и их представление в форме электронных презентаций, устные ответы и дискуссия на практических занятиях, деловая игра.

Шкала оценивания участия в устном опросе на практическом занятии

Студент демонстрирует сформированность компетенций на итоговом уровне, обнаруживает систематическое и глубокое знание учебного материала, усвоил основную литературу и знаком с дополнительной литературой, рекомендованной программой, умеет свободно выполнять практические задания, предусмотренные программой, свободно оперирует приобретенными знаниями, умениями, применяет их в ситуациях повышенной сложности.	Отлично.
Студент демонстрирует сформированность компетенций на среднем уровне: основные знания, умения освоены, но допускаются незначительные ошибки, неточности, затруднения при аналитических операциях, переносе знаний и умений на новые, нестандартные ситуации.	Хорошо
Студент демонстрирует сформированность компетенций на базовом уровне: в ходе контрольных мероприятий допускаются значительные ошибки, проявляется отсутствие отдельных знаний, умений, навыков по некоторым компетенциям, испытывает значительные затруднения при оперировании знаниями.	Удовлетворительно
Студент демонстрирует сформированность компетенций на уровне ниже базового, проявляет недостаточность знаний, умений, навыков. Проявляется практически полное отсутствие знаний, умений, навыков.	Неудовлетворительно

II. Решение задач

Теоретическое обоснование решения.

При решении задач рекомендуется следующая последовательность действий:

а) обратиться к учебной литературе и разобраться в содержании понятий,

б) отчетливо сформировать собственное представление о том, какие варианты развития ситуации могут быть;

в) установить методы, которые могут быть использованы для раскрытия предложенной ситуации;

При возникновении вопросов, связанных с решением задачи, студент может воспользоваться консультациями преподавателя кафедры, которые проводятся в течение учебного года в установленное время.

Критерии оценивания задач

Отлично	1. правильное решение, учтены проблемные моменты вариантности решения; 2. выявлены проблемные моменты, предложена и обоснована вариантность решения;

	2. ответ на задачу представляет собой логически построенный ответ, сочетающий теоретические знания и практическую материю задачи.
Хорошо	1. правильное решение (может содержать незначительные неточности).
Удовлетворительно	1. неправильное решение, но теоретически обоснованное; 2. правильное решение при слабом теоретическом обосновании.
Неудовлетворительно	1. отказ от ответа; 2. неправильное решение без обоснования.

III. Организация деловой игры

Группа студентов, представляющая истца, обязана представить письменное обоснование исковых требований.

Группа студентов, представляющая ответчика, обязана в письменной форме обосновать возражения против исковых требований.

Группа студентов, представляющая судебный состав, обязана вынести мотивированное и обоснованное решение по спору.

В заключительной части деловой игры подводится итог обсуждения деловой ситуации и делается вывод о правильном разрешении спора.

Критерии оценки участия в деловой игре

Отлично	Группа студентов, представляющая истца, представило в полном объеме письменное обоснование исковых требований. Группа студентов, представляющая ответчика, представила в полном объеме в письменной форме обоснование возражения против исковых требований. Группа студентов, представляющая судебный состав, в полном объеме вынесла мотивированное и обоснованное решение по спору.
Хорошо	Группа студентов, представляющая истца, представило не в полном объеме письменное обоснование исковых требований. Группа студентов, представляющая ответчика, представила не в полном объеме в письменной форме обоснование возражения против исковых требований. Группа студентов, представляющая судебный состав, в не объеме вынесла мотивированное и обоснованное решение по спору.
Удовлетворительно	Группа студентов, представляющая истца, не в полном объеме и с ошибками представило письменное обоснование исковых требований. Группа студентов, представляющая ответчика, представила не в полном объеме и с ошибками в письменной форме обоснование возражения против исковых требований. Группа студентов, представляющая судебный состав, в не объеме и с ошибками вынесла мотивированное и обоснованное решение по спору.
Неудовлетворительно	Отказ от ответа

V. Дискуссия.

Критерии оценивания участия в дискуссии

Отлично	Студент в полной мере усвоил программный материал; проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмысления, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности, точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; высказывать свою точку зрения; продемонстрировано усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость компетенций, умений и навыков.
Хорошо	в усвоении программного материала допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа; допущены один – два недочета в формировании навыков публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации
Удовлетворительно	неполно или непоследовательно раскрыто содержание программного материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов; при неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков.
Неудовлетворительно	1. Отказ от ответа; 2. Не раскрыто основное содержание программного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии; не сформированы компетенции, умения и навыки публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.

6.2. Оценочные средства и критерии оценивания для промежуточной аттестации

Критерии оценивания на зачете

Для получения зачета студент должен получить 20 баллов:

Баллы, начисляемые за работу студента:

1. Посещение лекционных занятий – 1,0 балл за одно занятие, всего 2 балла.

2. Посещение практических занятий - 1 балл за одно занятие, всего 5 баллов.

3. Активность студента на занятии и качество его ответов (выступлений) - до 2 балла за одно занятие, максимально 10 баллов.

4. Выполнение домашних заданий (самостоятельная работа) – максимально 8 баллов.

5. Магистранту дополнительно начисляется: за участие в олимпиадах – 3 премиальных балла, за участие в научных студенческих конференциях - 3 премиальных балла.

Итого максимально 28 баллов.

7. ПЕРЕЧЕНЬ ОСНОВНОЙ И ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

7.1 Основная литература

Белов, В. А. Гражданское право в 2 т. Том 1. Общая часть : учебник для вузов / В. А. Белов. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 451 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-00327-7. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/451628

Белов, В. А. Гражданское право в 4 т. Том II. Общая часть в 2 кн. Книга 1. Лица, блага : учебник для вузов / В. А. Белов. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 453 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-08393-4. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/490675

Белов, В. А. Гражданское право в 4 т. Том IV в 2 кн. Особенная часть. Относительные гражданско-правовые формы. Книга 2. Иные (не являющиеся обязательствами) гражданско-правовые формы + доп. Материал в ЭБС : учебник для вузов / В. А. Белов. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 403 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-08152-7. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/507903

7.2 Дополнительная литература

1. Килабов М. М. Юридические лица, понятие и особенности их признаков // Молодой ученый. — 2017. — №7. — С. 350-352. URL https://moluch.ru/archive/141/39591

2. Гражданское и торговое право (энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона) в 10 т. Том 1. «Абандон» — «Болонский университет» / С. М. Барац [и др.] ; составитель В. А. Белов. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 402 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-04717-2. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/498915

3. Гражданское и торговое право (энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона) в 10 т. Том 10. «Фабричное законодательство в России» - «Ярмарочный вексель» / С. М. Барац [и др.] ; составитель В. А. Белов. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 383 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-04727-1. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/499054

7.3 Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

I. Сайты базовых академических и государственных структур

1. Верховный Суд Российской Федерации // http://www.supcourt.ru
2. Юридическая Россия. Федеральный портал // http://www.law.edu.ru
3. Научная литература по юридическим дисциплинам // Академия Google // scholar.google.com
4. Правовой портал Администрации Президента РФ. http://www.kremlin.ru.
5. Поиск научной информации для ученых, специалистов, аспирантов, студентов // http://www.scholar.ru

6. Юридический портал «Правопорядок»: электронная юридическая библиотека, 2011. – Режим доступа: http://www.oprave.ru.

II. Электронные библиотеки

1. ЭБС «Юрайт» https://biblio-online.ru.
2. Научная электронная библиотека: http://elibrary.ru.

8. Материально-техническое обеспечение

Учебная аудитория для проведения занятий лекционного и семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации

214000, г. Смоленск, ул. Пржевальского, д.4, уч. корпус №1, ауд.17

Стандартная учебная мебель (36 учебных посадочных мест), стол и стул для преподавателя – по 1 шт.

Доска настенная – 1 шт. трехэлементная

Кафедра для лектора – 1 шт.

Помещение для самостоятельной работы

214000, г. Смоленск, ул. Пржевальского, д.4, уч. корпус №1, ауд.12 б

Компьютерный класс с выходом в Интернет

Учебная мебель (47 посадочных мест), компьютерный класс с выходом в сеть Интернет (18 компьютеров)

Интерактивная доска SMART

Мультимедийный проектор

Сканер формат A3Epson GT – 20000

Принтер формат A3 E 100

Компьютерное оборудование Kraftway КС 41

9. Программное обеспечение

1. Microsoft Open License (Windows XP, 7, 8, 10, Server, Office 2003-2016), Лицензия 66920993 от 24.05.2016, (бессрочно)
2. Microsoft Open License (Windows XP, 7, 8, 10, Server, Office 2003-2016), Лицензия 66975477 от 03.06.2016, (бессрочно)
3. KasperskyEndpointSecurity для бизнеса – Стандартный, Лицензия 1FB6181220135520512073, ежегодное обновление