Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Артеменков Михаил Николаевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 09.11.2026 17:49:12
Уникальный программный ключ:
a63b74166e8f4fc17bd1e0462725f79e393bfdf9

Министерство науки и высшего образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Смоленский государственный университет»

Кафедра социологии, философии и работы с молодежью

«Утверждаю»
проректор по учебно-методической работе
_____ Устименко Ю.А.
«6» июля 2022 г.

Рабочая программа дисциплины
Б1.О.02 Методология и методы научного исследования

Направление подготовки: **38.04.02 Менеджмент**
Направленность: Маркетинговые коммуникации и бизнес-аналитика
Форма обучения – заочная
Курс – 1
Семестр – 1
Всего зачетных единиц - 3,часов – 108
Форма отчетности: экзамен – 1 семестр

Программу разработали:
кандидат философских наук, доцент Гусев Е.И.

Программа утверждена на заседании кафедры
«9»июня 2022 г., протокол № 8

Смоленск
2022

1. Место дисциплины в структуре ОП

Дисциплина Б1.О.02 «Методология и методы научного исследования» относится к Обязательной части Блока 1 ОП по направлению подготовки 38.04.02 Менеджмент (профиль: Маркетинговые коммуникации и бизнес-аналитика).

В ходе освоения дисциплины актуализируются и углубляются знания, полученные магистрантами в процессе изучения таких дисциплин образовательной программы, как «Современные информационно-коммуникационные технологии в научных исследованиях», «Технологии развития критического мышления», с которыми данная дисциплина содержательно и логически взаимосвязана.

Усвоение материала обеспечивается за счет участия обучающихся в лекциях, работы на практических занятиях и подготовки к ним, выполнения практических заданий. Последние осуществляются обучающимися самостоятельно в рамках внеаудиторной самостоятельной работы и контролируются на практических занятиях. Совокупность этих форм работы обеспечивает организацию и контроль аудиторной и внеаудиторной работы обучающихся.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине

Компетенция	Индикаторы достижения
УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	**Знать**: методы критического анализа и оценки проблемных ситуаций на основе системного подхода; основные принципы критического анализа; способы поиска вариантов решения поставленной проблемной ситуации. **Уметь**: анализировать проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними; осуществлять поиск вариантов решения поставленной проблемной ситуации; определять стратегию достижения поставленной цели как последовательности шагов, предвидя результат каждого из них и оценивая их влияние на внешнее окружение планируемой деятельности и на взаимоотношения участников этой деятельности. **Владеть**: навыками критического анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода и определения стратегии действий для достижения поставленной цели.
ОПК-5 Способен обобщать и критически оценивать научные исследования в менеджменте и смежных областях, выполнять научно-исследовательские проекты	**Знать**: методы научных исследований в менеджменте и смежных областях; методологию подготовки и реализации научно-исследовательских проектов. **Уметь**: обобщать и критически оценивать научные исследования в менеджменте и смежных областях; разрабатывать научно-исследовательские проекты. **Владеть**: навыками обобщения и критической оценки научных исследований в менеджменте и смежных областях; навыками подготовки и реализации научно-исследовательских проектов.

3. Содержание дисциплины

Позитивистская концепция соотношения философии и науки (О. Конт, Г. Спенсер, Дж. Милль). Позитивистский подход к систематизации знания и классификации наук. Эмпириокритицизм (второй позитивизм). Проблема обоснования фундаментальных понятий и принципов науки. Неопозитивизм (третий позитивизм). Неопозитивистские концепции эмпирического и теоретического. Принцип верификации. Развитие философии и науки во

второй половине XX в. Критический рационализм Поппера. Концепция исследовательских программ И. Лакатоса. Концепция исторической динамики развития науки Т. Куна. « Анархистская эпистемология» П. Фейерабенда. Проблема инноваций и преемственности в развитии науки (М. Полани, С. Тулмин). Социология науки. Проблема интернализма и экстернализма. Отечественная философия науки во второй половине XX в.

Наука и культура техногенной цивилизации. Глобальные кризисы и проблема научно-технического прогресса. Главные отличительные признаки науки. Специфика научного познания. Научное и обыденное познание. Генезис научного познания. Преднаука и развитие науки. Духовная революция Античности. Возникновение естествознания. Формирование технических и социально-гуманитарных наук. Институциональная организация науки и ее историческая эволюция.

Репрезентация как способ представления объекта в обыденном и научном знании. Категоризация как всеобщая процедура познавательной деятельности. Интерпретация как научный метод и базовая процедура познания. Конвенция (соглашение) – универсальная процедура познания и коммуникации, ее роль в научном познании. Проблема как форма научного познания. Методы исследования и формы знания эмпирического уровня. Методы построения идеализированного объекта и оправдания теоретического знания. Понятие предпосылочного знания. Основания и предпосылки научного познания. Научная картина мира и стиль мышления. Их методологическая функция в научном познании. Методологическая роль парадигмы и исследовательской программы в научном познании. Компьютеризация науки, ее проблемы и следствия. Системность и синергеника, новые парадигмы методологии науки.

4. Тематический план

№ п/п	Разделы и темы	Всего часов	Формы занятий		
			лекции	практические занятия	самостоятельная работа
Раздел I. Основные этапы развития философии науки					
1	Предмет философии науки Основные этапы развития философии науки.	11	2	-	9
Раздел II. Структура познавательной деятельности. Ее особенности в научном познании					
2	Научное познание в социокультурном измерении.	11	2	-	9
3	Репрезентация как способ представления объекта в обыденном и научном знании.	11	2	-	9
4	Категоризация как всеобщая процедура познавательной деятельности.	11	2	-	9
5	Интерпретация как научный метод и базовая процедура познания.	11	2	-	9
6	Конвенция (соглашение) – универсальная процедура познания и коммуникации, ее роль в научном познании.	11	2	-	9
Раздел III. Методология научного исследования					

7	Методы исследования и формы знания эмпирического уровня.	11	-	2	9
8	Методы построения идеализированного объекта и оправдание теоретического знания.	11	-	2	9
9	Понятие предпосылочного знания. Основания и предпосылки научного познания.	11	-	2	9
	Экзамен	9			9
	ИТОГО	**108**	**12**	**6**	**90**

5. Виды образовательной деятельности

Занятия лекционного типа

Раздел I. Основные этапы развития философии науки

Лекция №1

Предмет философии науки. Основные этапы развития философии науки.

План

1. Позитивистская концепция соотношения философии и науки (О. Конт, Г. Спенсер, Дж. Милль)
2. Неопозитивистские концепции эмпирического и теоретического. Принцип верификации.
3. Развитие философии и науки во второй половине XX в.
4. Отечественная философия науки во второй половине XX в.
5. Концепция исследовательских программ И. Лакатоса
6. Концепция исторической динамики развития науки Т. Куна
7. Проблема инноваций и преемственности в развитии науки
8. Социология науки

Раздел II. Структура познавательной деятельности. Ее особенности в научном познании

Лекция №2.

Научное познание в социокультурном измерении.

План

1. Главные отличительные признаки науки. Специфика научного познания
2. Генезис научного познания. Преднаука и развитие науки.
3. Духовная революция Античности. Возникновение естествознания
4. Формирование технических и социально-гуманитарных наук. Институциональная организация науки и ее историческая эволюция.

Лекция №3

Репрезентация как способ представления объекта в обыденном и научном знании .

План

1. Отражение, зеркальная метафора, репрезентация.

2. Репрезентация как познавательная операция в научном познании.
3. Критика теории познания как «теории репрезентации».
4. Концепция «конфликта репрезентаций» П. Рикёра.

Лекция №4

Категоризация как всеобщая процедура познавательной деятельности.

План

1.Традиции и формы существования проблемы категоризации.
2 Категоризация, ее формы в когнитивной психологии.
3 Категоризация, ее формы в лингвистике.

Лекция №5

Интерпретация как научный метод и базовая процедура познания.

План

1. Герменевтика как теория интерпретации.
2. Интерпретация как базовая теория гуманитарного знания.
3. Интерпретация и ценности в социальном познании. М Вебер.
4. Интерпретация в учениях о культуре.
5. Интерпретация как общий метод естественных наук.

Лекция №6

Конвенция (соглашение) - универсальная процедура познания и коммуникации, ее роль в научном познании.

План

1. Социальная природа конвенций.
2. Логико-методологические смыслы конвенций.
3. Конвенция в социально-гуманитарном знании.
4. Возможна ли конвенция в естественных науках?

ЗАНЯТИЯ СЕМИНАРСКОГО ТИПА

Раздел III. Методология научного исследования

Тема №7

Методы исследования и формы знания эмпирического уровня.

План

1. Эмпирический и теоретический уровни познания.
2. Методы и формы познания эмпирического уровня: вычленение и исследование объекта.
3. Методы и формы познания эмпирического уровня: обработка знаний.
4.Методы и формы познания эмпирического уровня: систематизация знаний.

Тема№8

Методы построения идеализированного объекта и оправдания теоретического знания

План

1.Специфика теоретического объекта.
2.Методы построения идеализированного объекта.
3.Методы исследования идеализированного объекта.
4 Методы построения и оправдания теоретического знания.

Тема №9

Понятие предпосылочного знания. Основания и предпосылки научного познания.

План

1. Становление понятия предпосылочного знания в истории и философии науки.
2. Структура предпосылочного знания.
3. Основные формы предпосылочного знания.

САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА

1. Работа с литературой и Интернет-источниками

2. Вопросы для самопроверки

1. Во всех ли науках возможно выделение эмпирического и теоретического уровней?
2. Проанализируйте высказывание В.И.Ленина «от живого созерцания к абстрактному 3. мышлению и от него к практике...». Реализуется ли оно в вашей области знания?
3. С помощью каких методов осуществляют первичное вычленение и исследование объекта? В чем состоят их общие особенности?
4. В чем сложность применения модельного эксперимента: а) в естественных науках, б) в гуманитарных науках?
5. В чем состоит «коварство» метода экстраполяции?
6. Являются ли научные факты абсолютно истинным знанием?
7. Какие методы применяют для систематизации знания, полученного в наблюдении и эксперименте?
8. Чем отличается классификация от систематизации?
9. В чем преимущества дедукции перед индукцией?
10. Выявите сходство и отличие: а) эмпирического и теоретического законов, б) эмпирической и теоретической гипотез.
11. Какие методы применяются для построения и исследования идеализированного объекта?
12. В чем суть мысленного эксперимента, его отличие от эмпирического эксперимента?
13. Что дает ученому переход на абстрактно-теоретический уровень исследования?
14. Специфика абстракций и идеализаций в гуманитарных науках.
15. Что понимается под формализацией в методологии науки?
16. Что такое «оправдание теории»? Назовите методы «оправдания».
17. В чем суть гипотетико-дедуктивного метода?
18. Где применяется конструктивно-генетический метод?
19. Соотношение исторического и логического методов в гуманитарном знании.
20. Что такое верификация и фальсификация?
21. Какова природа предпосылок научного знания?
22. Основные идеи учения И.Канта о предпосылочном знании.
23. В каких формах существует предпосылочное знание?
24. Что такое концептуальные и доконцептуальные предпосылки научного знания?
25. Почему идеологические предпосылки играют отрицательную роль для развития наук?
26. Какова роль философских категорий и принципов в развитии научного познания?
27. Какие из общенаучных методологических принципов встречаются в вашей области знания?
28. В чем смысл принципа дополнительности?

29. Что такое «здравый смысл»? Его роль в научном познании.
30. Действует ли принцип соответствия в вашей области знания?

3. Практические задания

Практическое задание 1: Раскройте ситуацию «смерти автора» в современной западной эпистемологии на примере работ Ролана Барта и соотнесите его идеи с методологией современного эмпирического исследования. (Философия науки: Общие проблемы познания. Методология естественных и гуманитарных наук: хрестоматия / отв. ред.-сост. Л. А. Микешина. – М : Прогресс - традиция, 2005. С. 833 – 839) // http://www.twirpx.com/file/251478/

Практическое задание 2: Раскройте смысл понятия моделирование на основе работы В.А. Штоффа «Моделирование и философия», дискурса деконструкция - работы Ж. Дерриды (Философия науки: Общие проблемы познания. Методология естественных и гуманитарных наук: хрестомат. / отв. ред. Л.А. Микешина. – М: Прогресс-традиция, 2005. С. 370–377) http://www.twirpx.com/file/251478/

Практическое задание 3: Проанализируйте понятие методология в трудах Э. Г. Юдина. Ответьте на вопрос: каковы задачи и формы методологического анализа? (Философия науки: Общие проблемы познания. Методология естественных и гуманитарных наук: хрестоматия / отв. ред.-сост. Л. А. Микешина. – М : Прогресс - традиция, 2005. С. 427 - 436) // http://www.twirpx.com/file/251478/

6. Критерии оценивания результатов освоения дисциплины

6.1. Оценочные средства и критерии оценивания для текущей аттестации

1.Требования к устному ответу на вопросы семинарского (практического) занятия

Ответы студенты должны иллюстрировать конкретными примерами, опираться на нормативно-правовую базу, прослеживать связи между теоретическими и практическими положениями учебной дисциплины, применять теоретические знания к решению вопросов.

Устный ответ предполагает:

– грамотность устной речи;
– уверенность устной речи;
– убедительность устной речи;
– ясность, точность;
– строгая последовательность, иллюстрация.

Критерии оценки устного ответа на практическом занятии

При оценке ответа учитывается:

– полнота и правильность ответа;
– степень осознанности и понимания изученного;
– уровень оформления ответа.

«отлично»	ставится, если студент: – обстоятельно и достаточно полно излагает материал; – обнаруживает полное понимание материала, может обосновать свои суждения, привести примеры; – строит ответ последовательно
«хорошо»	ставится, если студент обнаруживает знание и понимание материала, однако: – допускает единичные ошибки, но исправляет их самостоятельно

	после замечаний преподавателя; – не всегда может убедительно обосновать свое суждение; – допускает отдельные погрешности
«удовлетворительно»	ставится, если студент обнаруживает знание и понимание основных теоретических положений темы, но: – излагает материал недостаточно полно; – не может обосновать свои суждения и привести необходимые примеры; – нарушает последовательность в изложении материала
«неудовлетворительно»	ставится, если студент: – обнаружил незнание большей части темы (раздела, вопроса); – при ответе на вопрос искажает его смысл; – излагает материал беспорядочно и неуверенно

Оценка может быть поставлена студенту как за единовременный ответ, так и за ответ, рассредоточенный во времени, т.е. за сумму ответов, данных в процессе занятий.

2. Задания для самостоятельной работы и требования по их выполнению

Практическое задание 2: Раскройте смысл понятия моделирование на основе работы В.А. Штоффа «Моделирование и философия», дискурса деконструкция - работы Ж. Дерриды (Философия науки: Общие проблемы познания. Методология естественных и гуманитарных наук: хрестомат. / отв. ред. Л.А. Микешина. – М: Прогресс-традиция, 2005. С. 370–377) http://www.twirpx.com/file/251478/ (пример)

Шкала оценивания заданий для самостоятельной работы

Ответы на проблемные вопросы оцениваются по десятибалльной шкале:

Правильно выполнены все задания. Выполненные задания отличаются глубиной проработки, развернутым изложением, высоким качеством аргументации, творческим подходом, высокой мотивацией к профессиональной деятельности.	10 баллов
Правильно выполнено более 50% заданий. Выполненные задания отличаются глубиной проработки, развернутым изложением, высоким качеством аргументации, творческим подходом, высокой мотивацией к профессиональной деятельности.	7 баллов
Правильно выполнено более 50-100% заданий. Выполненные задания носят формальный характер, отличаются поверхностной аргументацией, низкой мотивацией к профессиональной деятельности.	5 баллов
Правильно выполнено менее 50% заданий. Выполненные задания носят формальный характер, отличаются поверхностной аргументацией, низкой мотивацией к профессиональной деятельности.	0 баллов

3. Тест для проверки знаний по дисциплине «Методология и методы научного исследования»

Тест разработан в соответствии с государственными образовательными стандартами высшего профессионального образования. Для ответа на вопросы теста – контрольные задания (КЗ) – предложено несколько вариантов ответа, один из которых является правильным.

Тест для проверки знаний по дисциплине (пример)

Тест 1. Выберите правильные ответы на вопрос

«Из какого знания возникла наука?»

1. Из научного знания
2. Из обыденного знания
3. Из здравого смысла

Тест 2. Выберите правильный ответ.

К наукам, в которых достигнуты наибольшие успехи в применении методов научной логики относятся:

1. Математика
2. Физика
3. Юриспруденция
4. Науки которые используют дедуктивные формы умозаключений и оперируют со сравнительно стабильными понятиями

Тест 3. Какие из следующих ситуаций в науке можно назвать проблемными?

Ситуация свидетельствует

1. о противоречии между старыми теориями и вновь обнаруженными фактами,
2 .о недостаточной корректности и разработанности самой теории,
3 .о том, что написано в пунктах 1 и 2 одновременно,
4. о том, что для теории существуют границы применимости

Тест 4. Если проблема, не поддается решению с помощью известных средств, значит ли это, что она неразрешима. Выберите ответ и поясните на примере

1. Да
2. Нет

Тест 5 К какому классу относятся проблемы, связанные с познанием законов объективного мира.

1) раскрывающие новые свойства, отношения и закономерности объективного мира.
2) осуществляют анализ путей, средств и способов познания.

Тест 6 Опираются ли наблюдения на прежний опыт и знания людей.

1. Да
2. Нет

Тест 7 Наблюдения над объектами и процессами, которые исследуются в каких из перечисленных наук можно отнести к косвенным:

1) ботаника
2) квантовая химия
3) молекулярная биология

Тест 8 .Какие из приведенных экспериментов можно отнести к поисковым:

1) эксперимент, проверяющий верность гипотезы
2) эксперимент, собирающий необходимую эмпирическую информацию для построения или уточнения некоторой догадки или предположения.

Тест 9 К какому виду можно отнести эксперимент, выявляющий действие тех или иных факторов на исследуемый процесс без установления точной зависимости между ними.

1. Качественный
2. Количественный

Тест 10 Что называют вероятностью гипотезы?

1) характеристика логического отношения между посылками и самой гипотезой.
2) некоторое число или фиксированное значение, к которому стремится (по вероятности) относительная частота массового случайного события при достаточно большом числе

независимых испытаний.

Тест 11 С помощью какого приема пифагорейцы доказали теорему о несоизмеримости диагонали квадрата с его стороной, принятой за единицу.

1) приема гипотетического рассуждения, как доказательство некоторого положения посредством сведения к нелепости его отрицания (reductio ad absurdum).

2) аксиоматического приема, который дает возможность точно выявить необходимое и достаточное количество предположений и тем самым избавляет от логического круга, так как аксиомы, будучи исходными гипотезами, в рамках самой системы не доказываются.

Тест 12 Выдвижение математических гипотез в теоретической физике в известной мере регулируется:

1) законами сохранения (заряда, массы, энергии и т.д.), принципом ковариантности уравнений при определенных преобразованиях, принципом соответствия

2) выполнимостью экспериментальных законов в рамках гипотезы, ее математической логикой.

3) непротиворечивостью гипотезы философским принципам мироздания.

Тест 13 Предположение о существовании квантов энергии выдвинул

1 .А. Эйнштейн для объяснения закономерностей фотоэффекта

2 .М.Планк для объяснения особенностей излучения абсолютно черного тела.

3. Н. Бор для построения теории атома водорода.

Тест 14 К канонам индуктивной логики, с помощью которых Бэкон и Милль считали возможным делать открытия в экспериментальных науках, относятся:

1) методы сходства, различия и сопутствующих изменений.

2) алгоритм, гарантирующий получение наиболее вероятных гипотез из имеющихся эмпирических данных.

3) творческий фактор в процессе научного открытия.

Тест 15 С помощью каких законов науки можно получить более точные количественные предсказания.

1. Эмпирических

2. Теоретических

3. Фундаментальных

Тест 16. Чем отличается наука от обыденного знания на какой бы ступени развития она ни находилась

1. Является совокупностью сведений о мире

2. Представляет собой «набор» информации

3. Является определенной системой знаний

Тест 17. Что понимать под связью

1. Соединение двух элементов

2. Философская категория, позволяющая формулировать основные принципы сравнения элементов системы и оценки ее целостности. Причем сравнение представляет собой выявление общих и частных признаков у двух и более элементов. Поэтому природа связи обусловлена природой элементов и системы в целом, она проявляется при их взаимодействии. С этой точки зрения конкретная связь присуща каждому элементу данной природы в отдельности. Она является необходимым условием существования самого элемента.

3. Субстрат, ответственный за перенос информации

Тест 18. Решил ли Ньютон проблему тяготения, (Природа тяготения, механизм взаимного притяжения тел) открыв закон всемирного тяготения,.

1.Нет, так как нашел лишь количественную связь между тяготеющими массами.

2. Да, так как этот закон был впоследствии истолкован А. Эйнштейном в общей теории относительности.

Тест 19. Какие операции и в какой последовательности определяют Эмпирический метод

1) наблюдение, измерение, моделирование, прогнозирование, проверка прогноза.

2) моделирование, прогнозирование, наблюдение, измерение, , проверка прогноза.

3) наблюдение, моделирование, измерение

Критерии выставления оценки за тест

Шкала измерения. Каждый правильный ответ КЗ оценивается 1, неправильный – 0, пропуск КЗ – 0. Оценка знаний студента производится через подсчет полученных им правильных ответов на тест-билет и деления полученной суммы на возможное количество правильных ответов:

К = О:N,

где К – коэффициент знаний аспиранта; О – количество полученных студентом правильных ответов на тест-билет; N – возможное количество правильных ответов на тест-билет с заданиями.

Полученный аспирантом коэффициент К будет находится в диапазоне между 0 (нет правильных ответов) и 1 (все ответы правильные). Учитывая, что вероятность ошибки измерения Е при трех вариантах ответов составляет около 25%, то интерпретировать полученные результаты необходимо следующим образом: если коэффициент студента менее 0,5, то оценка «неудовлетворительно»; от 0,51 до 0,65 – «удовлетворительно»; от 0,66 До 0,80 – «хорошо»; свыше 0,81 – «отлично».

4. Требования к выполнению практического задания

1. Текст ответа должен отражать позицию автора по какому-либо актуальному вопросу (проблеме). Автор должен высказать свою точку зрения и сформировать непротиворечивую систему аргументов, обосновывающих предпочтительность выбранной позиции.

2. В тексте ответа должно быть продемонстрировано владение предметом исследования, его понятийным аппаратом, терминологией, знание общепринятых научных концепций в заданной предметной области, понимание современных тенденций и проблем в исследовании предмета.

3. Текст ответа должен быть завершенным и четко структурированным, посвященным строго заданной выбранной темой проблематике.

4. Стилевое решение, структурная организация текста, лексика должны соответствовать заданной тематике и поставленной автором задаче.

5. Структура ответа: введение (в нем даётся краткая характеристика проблемной области по выбранной теме), основная (в ней раскрывается тема), заключение (в нем отражаются выводы по теме исследования, предложения о дальнейших работах в данной области и т.п.), список использованных ссылок и литературы (не менее 3).

6. Объем – не более 12000 знаков, шрифт Times New Roman прямого начертания, кегль (размер) шрифта 14, междустрочный интервал – полуторный.

Критерии оценки практического задания

Критерий	Требования	Максимальное количество баллов
Знание и понимание теоретического материала	- рассматриваемые понятия определяются четко и полно, приводятся соответствующие примеры, - используемые понятия строго соответствуют теме,	1-2

	- самостоятельность выполнения работы	
Анализ и оценка информации	- грамотно применяется категория анализа,- умело используются приемы сравнения и обобщения для анализа взаимосвязи понятий и явлений, - объясняются альтернативные взгляды на рассматриваемую проблему, - обоснованно интерпретируется текстовая информация, дается личная оценка проблеме	1-2
Построение суждений	- изложение ясное и четкое, -приводимые доказательства логичны, - выдвинутые тезисы сопровождаются грамотной аргументацией, - приводятся различные точки зрения и их личная оценка, - общая форма изложения полученных результатов и их интерпретации соответствует жанру проблемной научной статьи	1

6.2 Оценочные средства и критерии оценивания для промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации – экзамен

Перечень вопросов к экзамену

1. Методы и формы научного познания в структуре современной философии науки.
2. Методы и формы познания эмпирического уровня науки**:** наблюдение, измерение, эксперимент, модельный эксперимент, факт как знание.
3. Методы и формы познания эмпирического уровня науки: анализ и синтез, индукция и дедукция, аналогия, классификация. Эмпирические гипотеза и закон: как формы знания.
4. Методы и формы познания теоретического уровня науки**:** абстрагирование, формализация, мысленный эксперимент; гепотетико-дедуктивный метод, логический и исторический метод.
5. Теоретический уровень научного знания. Гипотеза и теория как формы знания.
6. Проблемная ситуация в научно-познавательной деятельности. Проблема как форма научного знания. Мнимые и псевдопроблемы в истории науки.
7. В. Дильтей: науки о природе и науки о духе. Сходство различие естествознания и обществознания.
8. Ценностно-мировоззренческие формы знания в науке. Научная картина мира, стиль научного мышления.
9. Роль здравого смысла, обыденного сознания в познании.
10. Вера и понимание. Диалогическая природа понимания. Индивидуальный смысловой контекст, его роль в понимании и познании.
11. Философские трактовки интерпретации: «перспективизм» Ф. Ницше; «конфликт интерпретаций» П. Рикера. Аргументы «против интерпретации».
12. Естественный и научный язык. Специфика языка науки.
13. Диалектика теоретического и практического разума. Ценностные ориентации субъекта и объективно истинное знание.
14. Эволюция и революция в науке. Концепция смены парадигм Т. Куна. Понимание научной революции в отечественной философии науки.

15. Методы и формы познания эмпирического уровня естественных наук: методы вычленения и исследования эмпирического объекта (наблюдение, измерение, эксперимент, модельный эксперимент; факт как знание).

16. Стиль научного мышления (познания) как методологическая форма ценностного знания.

17. Методы и формы познания теоретического уровня естественных наук: абстрагирование, формализация, мысленный эксперимент; принципы, законы, аксиомы.

18. Научная картина мира, ее структура и функции в научно познавательной деятельности.

19. Ценностно-мировоззренческие формы знания и их роль в обществознании. Роль философских принципов и понятий.

20. Многозначность понятия «знание». Знание и мнение. Достоверность и истинность знания. Виды знания: личностное и коллективное; научное и вненаучное.

21. Интерпретация как базовая операция гуманитарного познания. Предпосылки и основания интерпретации; Г.Г. Гадамер о значимости «временной дистанции» между автором, текстом и интерпретатором.

22. Методы и формы познания теоретического уровня естественных наук: гипотетико-дедуктивный метод, логический и исторический методы, формы знания, гипотеза, теория.

ФОРМИРОВАНИЕ ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ ОЦЕНКИ

Экзамен проводится в объеме рабочей программы по билетам. При проведении экзамен в каждый билет включаются **два теоретических вопроса**. Кроме указанных в билете вопросов преподаватель имеет право задавать дополнительные вопросы с целью уточнения объема знаний магистрантов и оценки качества усвоения теоретического материала и практических навыков и умений.

Критерии экзаменационной оценки

Оценка экзаменатора	Требования к знаниям (в соответствии с компетенциями)
«5»	Оценка «отлично» выставляется магистранту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач.
«4»	Оценка «хорошо» выставляется магистранту, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения.
«3»	Оценка «удовлетворительно» выставляется магистранту, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических работ.
«2»	Оценка «неудовлетворительно» выставляется магистранту, который не

	знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы. Как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится магистрантам, которые не могут продолжить обучение без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

7. Перечень основной и дополнительной учебной литературы

7.1 Основная литература

*Лебедев, С. А.*Методология научного познания : учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / С. А. Лебедев. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 153 с. — (Бакалавр и магистр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-00588-2. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL:https://biblio-online.ru/bcode/434162.

*Мокий, В. С.*Методология научных исследований. Трансдисциплинарные подходы и методы : учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / В. С. Мокий, Т. А. Лукьянова. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 170 с. — (Бакалавр и магистр. Модуль). — ISBN 978-5-534-05207-7. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL:https://biblio-online.ru/bcode/441285.

*Яскевич, Я. С.*Философия и методология социальных наук. Проблемы социальной коммуникации : учебное пособие для вузов / Я. С. Яскевич, В. Л. Васюков. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 246 с. — (Авторский учебник). — ISBN 978-5-534-06921-1. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL:https://biblio-online.ru/bcode/442126.

7.2 Дополнительная литература

История и методология науки : учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / Б. И. Липский [и др.] ; под редакцией Б. И. Липского. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 373 с. — (Бакалавр и магистр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-08323-1. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL:https://biblio-online.ru/bcode/432168.

*Каган, М. С.*Проблемы методологии гуманитарного познания. Избранные труды : для вузов / М. С. Каган. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 321 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-06176-5. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL:https://biblio-online.ru/bcode/438872.

Князева, Е. Н. Философия науки. Междисциплинарные стратегии исследований : учебник для бакалавриата и магистратуры / Е. Н. Князева. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 289 с. — (Бакалавр и магистр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-05131-5. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://biblio-online.ru/bcode/409000.

*Митрошенков, О. А.*История и философия науки : учебник для вузов / О. А. Митрошенков. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 267 с. — (Бакалавр и магистр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-05569-6. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL:https://biblio-online.ru/bcode/441390.

*Ушаков, Е. В.*Философия и методология науки : учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / Е. В. Ушаков. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 392 с. — (Бакалавр и магистр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-02637-5. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL:https://biblio-online.ru/bcode/433113.

7.3 Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

Электронные библиотеки

Электронная библиотечная система «ЭБС ЮРАЙТ», Договор № 3074 от 15.11.2017, ежегодное обновление

СДО Русский Moodle 3KL Norm с техническим обслуживанием, Акт на передачу прав №УТДЮ0001785 от 06.12.2016, ежегодное обновление

Электронная библиотека социологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова: http://www.lib.socio.msu.ru/

Российская Государственная Библиотека: http://www.rsl.ru/

Научная электронная библиотека: http://txt.elibrary.ru/

Научная библиотека Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова: http://www.lib.msu.su/index.html

Открытая русская электронная библиотека: http://orel.rsl.ru/index.shtml

Научная библиотека Санкт-Петербургского государственного университета: http://www.lib.pu.ru/

Научная электронная библиотека: http://elibrary.ru

Университетская информационная система «Россия»: http://uisrussia.msu.ru

8. Материально-техническое обеспечение

Учебная аудитория для проведения занятий лекционного и семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, оснащенная следующим оборудованием: стандартная учебная мебель (28 учебных посадочных мест), стол и стул для преподавателя – по 1 шт., кафедра для лектора – 1 шт., доска настенная трехэлементная – 1 шт., напольный мобильный проекционный экран DA-LITE – 1 шт., мультимедиапроектор BenQ – 1 шт., ноутбук Lenovo – 1шт., колонки Genius – 1 шт.

Помещение для самостоятельной работы (библиотека СмолГУ): читальный зал библиотеки (учебная мебель на 100 посадочных мест, компьютеры – 2 шт.), отдел электронных ресурсов библиотеки (учебная мебель на 15 посадочных мест, компьютерный класс с выходом в сеть Интернет (12 компьютеров).

9. Программное обеспечение

Microsoft Open License (Windows XP, 7, 8, 10, Server, Office 2003-2016), Лицензия 66920993 от 24.05.2016, до 31.05.2018.

Microsoft Open License (Windows XP, 7, 8, 10, Server, Office 2003-2016), Лицензия 66975477 от 03.06.2016, до 30.06.2018.

Kaspersky Endpoint Security для бизнеса – Стандартный, Лицензия 1FB6151216081242, ежегодное обновление.