Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Артеменков Михаил Николаевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 13.11.2026 16:24:53
Уникальный программный ключ:
a63b74166e8f4fc17bd1e0462725f79e393bfdf9

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Смоленский государственный университет»

Кафедра социологии и философии

«Утверждаю»
Начальник управления по научной работе
_____ Розанова Н.Н.
«26» сентября 2022 г.

Рабочая программа дисциплины
1.1. История и философия науки

Научная специальность: 5.3.4 Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред
Отрасль науки: психологические науки
Форма освоения программы: очная
Срок освоения программы: 3 года
Курс – 1
Семестр – 1, 2
Форма отчетности: экзамен (кандидатский экзамен) – 2 семестр

Программу разработал:
доктор философских наук, профессор Егоров А.Г., кандидат философских наук, доцент Гусев Е.И.

Одобрена на заседании кафедры социологии и философии
«08» сентября 2022 г., протокол № 1

И.о. заведующего кафедрой _____О.А. Ивенкова

Смоленск
2022

1. Цель и результаты дисциплины

Цель дисциплины: формирование у аспирантов владения стилем научного мышления и творческого использования методологии и философско-методологических принципов в областях научного знания для проектирования и осуществления комплексных исследований, в том числе междисциплинарных, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки.

Планируемые результаты освоения дисциплины:

– знание приемов и методов осуществления научно–исследовательской деятельности; современных научных достижений, помогающих при решении исследовательских и практических задач; особенностей проектирования и осуществления комплексных исследований, в том числе междисциплинарных, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки; траектории собственного профессионального и личностного развития;

– умение самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области; критически анализировать современные научные достижения, в том числе в междисциплинарных областях; проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки; выстраивать планирование и решение задач собственного профессионального и личностного развития;

– владение современными методами научного исследования с использованием информационно-коммуникационных технологий; способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях; навыками критического анализа при оценки современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях; способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития.

2. Содержание дисциплины

1 семестр

Раздел 1. Предмет и основные концепции философии науки

Предмет и проблемное поле философии науки: наука и мировоззрение; наука и логика рассуждения; предмет философии науки; естественные и гуманитарные науки; философия и наука.

Главные отличительные признаки науки: наука как особый вид деятельности; отличие науки от ненауки; ценности и цели науки.

Научное и обыденное познание: обыденное познание; особые средства познания; специфические характеристики субъекта научной деятельности; сравнение свойств обыденного и научного мышления.

Раздел 2. Наука в культуре современной цивилизации

Место науки в культуре: эволюция знания; социокультурная роль науки.

Цивилизация и научно-технический прогресс: типы цивилизаций; характерные особенности традиционной и техногенной цивилизации

Динамика науки: модели развития науки; кумулятивная модель; модель иррациональности науки П. Фейерабенда; модель фальсификации К. Поппера; теория парадигм; концепция научно-исследовательских программ; принцип соответствия

Раздел 3. Возникновение и становление науки как философская проблема

Возникновение науки, преднаука: переход от преднауки к науке; периодизация истории науки (по В.С. Степину).

Античная и средневековая наука: возникновение теоретической науки в античности; античная философия; средневековая философия и наука.

Становление опытной науки в новоевропейской культуре: научная революция; характерные черты опытной науки; новое понимание природы; новое понимание пространства и времени.

2 семестр

Раздел 4. Становление философии науки

Позитивизм. Эмпириокритицизм: процесс институализации науки в XVIII – XIX веках; формирование технических и социогуманитарных наук; позитивизм; возникновение философии науки; эмпириокритицизм (второй позитивизм)

Философия науки в XX веке, неопозитивизм, постпозитивизм: специфика философии науки на рубеже XIX - XX вв.; эволюция позитивизма; неопозитивизм; основные принципы и проблематика постпозитивизма.

Методология гуманитарных наук XX века: становление социальных и гуманитарных наук; неокантианство: Марбургская и Баденская школы; Вильгельм Дильтей и «критика исторического разума»; герменевтика; Георг Зиммель: ценности историка и релятивизм фактов; исторический материализм Карла Маркса.

Раздел 5. Научное знание как сложная развивающаяся система

Многообразие типов научного знания: эмпирический и теоретический уровни; структура эмпирического знания; структура теоретического знания.

Научные традиции и научные революции: взаимодействие традиций и возникновение нового знания; научные революции как перестройка оснований науки; проблемы типологии научных революций; прогностическая роль философского знания; глобальные революции и типы научной рациональности.

Перспективы научно-технического прогресса: новые этические проблемы науки в конце XX столетия. Проблема гуманитарного контроля в науке и высоких технологиях; постнеклассическая наука и изменение мировоззренческих установок техногенной цивилизации; роль науки в преодолении современных глобальных кризисов.

Раздел 6.Современные философские проблемы областей научного знания

Философские проблемы математических наук: математика как феномен человеческой культуры; роль математики в развитии познания; интегрирующая функция математики в системе наук; процесс математизации научных знаний; математика и философия

Философские проблемы естественных наук: онтологические, эпистемологические и методологические основания фундаментальности физики; эволюция физической картины мира и изменение онтологии физического знания; концепция детерминизма и ее роль в физическом познании.

Философские проблемы социально-гуманитарных наук: специфика философских проблем в социально-гуманитарных науках; проблема субъекта, объекта и предмета в социально-гуманитарном познании; методологическое значение философской концепции ценностей в социально-гуманитарных науках; проблема пространства и времени в социально- гуманитарном познании; проблема рациональности, объективности и истинности в социально-гуманитарных науках.

3. Контактная работа

В соответствии с Положением о программе подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Смоленский государственный университет», утвержденным приказом ректора от 25.02.2022 № 01-24, контактная работа по дисциплине 1.1. История и философия науки реализуется в формате консультаций по возникшим вопросам при самостоятельной работе над дисциплиной и / или для подготовки к промежуточной аттестации (кандидатскому экзамену) по следующему тематическому плану:

Семестр	Обсуждаемые вопросы	Контактные часы
2	Обсуждение теоретического материала дисциплины, выявление уровня сформированности системных представлений об основных тенденциях развития истории и философии науки, теоретических и методологических проблемах научно-философского анализа. Рассмотрение и обоснование философско-методологических основ научно-исследовательской деятельности аспирантов в соответствующей профессиональной области; рассмотрение актуальности изучаемой проблематики и выявление научной новизны исследования; философский анализ гипотезы, цели и задач диссертационного исследования. Эвристический потенциал философии в современном научном дискурсе. Применение теоретического и методологического ресурса истории и философии науки для активизации публикационной активности аспирантов. Обсуждение вопросов, связанных с подготовкой к промежуточной аттестации (кандидатскому экзамену).	1

3. Самостоятельная работа

Самостоятельная работа по дисциплине 1.1. История и философия науки реализуется в формате прохождения онлайн-курса, расположенного в электронной информационно-образовательной среде СмолГУ по адресу: https://cdo.smolgu.ru/course/view.php?id=11811.

Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение аспирантом

Раздел 1. Предмет и основные концепции философии науки

Предмет и проблемное поле философии науки. Три аспекта бытия науки: наука как познавательная деятельность, как социальный институт, как особая сфера культуры. Современная философия науки как изучение общих закономерностей научного познания в его историческом развитии и изменяющемся социокультурном контексте. Эволюция подходов к анализу науки. Логико-эпистемологический подход к исследованию науки. Позитивистская традиция в философии науки. Расширение поля философской проблематики в постпозитивистской философии науки. Концепции К. Поппера, И. Лакатоса, Т. Куна, П. Фейерабенда, М. Полани, С. Тулмина.Социологический и культурологический подходы к исследованию развития науки. Проблема интернализма и экстернализма в понимании механизмов научной деятельности

Главные отличительные признаки науки. Научное знание как сложная развивающаяся система. Многообразие типов научного знания. Эмпирический и теоретический уровни, критерии их различения. Особенности эмпирического и теоретического языка науки. Философские основания науки. Роль философских идей и

принципов в обосновании научного знания. Философские идеи как эвристика научного поиска. Философское обоснование как условие включения научных знаний в культуру. Логика и методология науки. Методы научного познания и их классификация.

Научное и обыденное познание. Основания науки. Структура оснований. Идеалы и нормы исследования и их социокультурная размерность. Система идеалов и норм как схема метода деятельности. Научная картина мира. Исторические формы научной картины мира. Функции научной картины мира (картина мира как онтология, как форма систематизации знания, как исследовательская программа).Операциональные основания научной картины мира. Отношение онтологических постулатов науки к мировоззренческим доминантам культуры

Раздел 2. Наука в культуре современной цивилизации

Место науки в культуре. Особенности научного познания. Наука и философия. Наука и искусство. Наука и обыденное познание. Роль науки в современном образовании и формировании личности. Функции науки в жизни общества (наука как мировоззрение, как производительная и социальная сила).

Цивилизация и научно-технический прогресс. Традиционалистский и техногенный типы цивилизационного развития и их базисные ценности. Ценность научной рациональности. Особенности научного познания. Наука и философия. Наука и искусство. Наука и обыденное познание. Роль науки в современном образовании и формировании личности. Функции науки в жизни общества (наука как мировоззрение, как производительная и социальная сила).

Динамика науки. Главные характеристики современной постнеклассической науки. Современные процессы дифференциации и интеграции наук. Связь дисциплинарных и проблемно-ориентированных исследований. Освоение саморазвивающихся «синергетических» систем и новые стратегии научного поиска. Роль нелинейной динамики и синергетики в развитии современных представлений об исторически развивающихся системах. Глобальный эволюционизм как синтез эволюционного и системного подходов. Глобальный эволюционизм и современная научная картина мира. Сближение идеалов естественно-научного и социально-гуманитарного познания. Осмысление связей социальных и внутринаучных ценностей как условие современного развития науки. Включение социальных ценностей в процесс выбора стратегий исследовательской деятельности. Расширение этоса.

Раздел 3. Возникновение и становление науки как философская проблема

Возникновение науки. Преднаука. Преднаука и наука в собственном смысле слова. Две стратегии порождения знаний: обобщение практического опыта и конструирование теоретических моделей, обеспечивающих выход за рамки наличных исторически сложившихся форм производства и обыденного опыта.

Античная и средневековая наука. Культура античного полиса и становление первых форм теоретической науки. Античная логика и математика. Развитие логических норм научного мышления и организаций науки в средневековых университетах. Роль христианской теологии в изменении созерцательной позиции ученого: человек – творец маленькой буквы; манипуляция с природными объектами - алхимия, астрология, магия. Западная и восточная средневековая наука.

Становление опытной науки в новоевропейской культуре. Становление опытной науки в новоевропейской культуре. Формирование идеалов математизированного и опытного знания: оксфордская школа, Р. Бэкон, У. Оккам. Предпосылки возникновения экспериментального метода и его соединения с математическим описанием природы: Г. Галилей, Ф. Бэкон, Р. Декарт. Мировоззренческая роль науки в новоевропейской

культуре. Социокультурные предпосылки возникновения экспериментального метода и его соединения с математическим описанием природы.

2 семестр

Раздел 4. Становление философии науки

Позитивизм Эмпириокритицизм. Историческая изменчивость механизмов порождения научного знания. О. Конт. Взаимодействие оснований науки и опыта как начальный этап становления новой дисциплины. Проблема классификации. Обратное воздействие эмпирических фактов на основания науки. Формирование первичных теоретических моделей и законов. Роль аналогий в теоретическом поиске. Процедуры обоснования теоретических знаний. Взаимосвязь логики открытия и логики обоснования. Механизмы развития научных понятий.

Философия науки в XX веке. Неопозитивизм Постпозитивизм. Становление развитой научной теории. Классический и неклассический варианты формирования теории. Генезис образцов решения задач. Проблемные ситуации в науке. Перерастание частных задач в проблемы. Развитие оснований науки под влиянием новых теорий. Проблема включения новых теоретических представлений в культуру.

Методология гуманитарных наук XX века. Взаимодействие традиций и возникновение нового знания. Научные революции как перестройка оснований науки. Проблемы типологии научных революций. Внутридисциплинарные механизмы научных революций. Междисциплинарные взаимодействия и «парадигмальные прививки» как фактор революционных преобразований в науке. Социокультурные предпосылки глобальных научных революций. Перестройка оснований науки и изменение смыслов мировоззренческих универсалий культуры. Прогностическая роль философского знания. Философия как генерация категориальных структур, необходимых для освоения новых типов системных объектов

Раздел 5. Научное знание как сложная развивающаяся система

Многообразие типов научного знания. Научное знание как сложная развивающаяся система. Многообразие типов научного знания. Эмпирический и теоретический уровни, критерии их различения. Особенности эмпирического и теоретического языка науки.

Структура эмпирического знания. Эксперимент и наблюдение. Случайные и систематические наблюдения. Применение естественных объектов в функции приборов в систематическом наблюдении. Данные наблюдения как тин эмпирического знания. Эмпирические зависимости и эмпирические факты. Процедуры формирования факта. Проблема теоретической нагруженности факта.

Структура теоретического знания. Основные формы теоретического уровня знания: идея, проблема, гипотеза, теория. Первичные теоретические модели и законы. Развитая теория. Теоретические модели как элемент внутренней организации теории. Ограниченность гипотетико-дедуктивной концепции теоретических знаний. Роль конструктивных методов в дедуктивном развертывании теории. Развертывание теории как процесс решения задач. Парадигмальные образцы решения задач в составе теории. Проблемы генезиса образцов. Математизация теоретического знания. Виды интерпретации математического аппарата теории.

Научные традиции и научные революции. Взаимодействие традиций и возникновение нового знания. Научные революции как перестройка оснований науки. Проблемы типологии научных революций. Внутридисциплинарные механизмы научных революций. Междисциплинарные взаимодействия и «парадигмальные прививки» как фактор революционных преобразований в науке. Социокультурные предпосылки глобальных научных революций. Перестройка оснований науки и изменение смыслов мировоззренческих универсалий культуры. Прогностическая роль философского знания.

Философия как генерация категориальных структур, необходимых для освоения новых типов системных объектов.

Научные революции как точки бифуркации в развитии знания. Нелинейность роста знаний. Селективная роль культурных традиций в выборе стратегий научного развития. Проблема потенциально возможных историй науки. Глобальные революции и типы научной рациональности. Историческая смена типов научной рациональности: классическая, неклассическая, постнеклассическая наука

Перспективы научно-технического прогресса. Новые этические проблемы науки в конце XX столетия. Проблема гуманитарного контроля в науке и высоких технологиях. Экологическая и социально-гуманитарная экспертиза научно-технических проектов. Кризис идеала ценностно-нейтрального исследования и проблема идеологизированной науки. Экологическая этика и ее философские основания. Философия русского космизма и учение В.И. Вернадского о биосфере, техносфере и ноосфере. Проблемы экологической этики в современной западной философии (Б. Калликот, О. Леопольд, Р. Аттфильд). Постнеклассическая наука и изменение мировоззренческих установок техногенной цивилизации. Сциентизм и антисциентизм. Наука и паранаука. Поиск нового типа цивилизационного развития и новые функции науки в культуре. Научная рациональность и проблема диалога культур. Роль науки в преодолении современных глобальных кризисов

Раздел 6. Современные философские проблемы областей научного знания

Философские проблемы математических наук. Математика как феномен человеческой культуры. Роль математики в развитии познания. Интегрирующая функция математики в системе наук. Процесс математизации научных знаний. Три этапа математизации знания (феноменологический, модельный, фундаментально теоретический). Математика и философия

Философские проблемы естественных наук. Онтологические, эпистемологические и методологические основания фундаментальности физики. Специфика методов физического познания. Связь проблемы фундаментальности физики с оппозицией редукционизмантиредукционизм. Эволюция физической картины мира и изменение онтологии физического знания. Концепция детерминизма и ее роль в физическом познании. Детерминизм и причинность. Системные идеи физики.

Философские проблемы социально-гуманитарных наук. Специфика философских проблем в социально-гуманитарных науках. Проблема субъекта, объекта и предмета в социально-гуманитарном познании. Методологическое значение философской концепции ценностей в социально-гуманитарных науках. Проблема пространства и времени в социально- гуманитарном познании. Проблема рациональности, объективности и истинности в социально-гуманитарных науках.

5. Критерии оценивания результатов освоения дисциплины

5.1. Оценочные средства и критерии оценивания для текущего контроля

Оценочными средствами текущего контроля являются аналитические и тестовые задания.

Образцы заданий

1 семестр

Раздел 1. Предмет и основные концепции философии науки

Аналитические задания

*Задание 1.*В научной картине мира, отмечает В.С. Степин, «синтезируются не только знания о природе, мире, но происходит слияние этих знаний с посылками и суждениями явно ценностного, мировоззренческого характера, отражающими необходимое присутствие конкретно-исторического субъекта в знании». Сформулируйте

определение научной картины мира. Выделите структурные элементы, которые она объединяет.

Задание 2. Каково значение философских предпосылок для формирования научной картины мира? В чем проявляются сходство и различия научной картины мира и научной теории? Проведите сравнение научной теории и научной картины мира. Выделите не менее четырех критериев сравнения.

Задание 3. Сформулируйте определение философских оснований науки. Охарактеризуйте структурные элементы философских оснований науки: мировоззренческие, онтологические, гносеологические, аксиологические.

*Задание 4.*Чем обусловлены представления о познавательных возможностях науки? Охарактеризуйте позиции познавательного оптимизма, скептицизма, агностицизма. Приведите примеры их проявления. Охарактеризуйте значение каждой позиции для развития науки.

Задание 5. Охарактеризуйте влияние аксиологических оснований науки на процесс научного поиска. Чем определяются цели научного познания? Охарактеризуйте систему ценностей, влияющих на развитие науки.

*Задание*6. В содержании идеалов и норм научного исследования можно выделить несколько взаимосвязанных уровней: 1) универсальные нормы и идеалы, присущие научному исследованию;2) культурно-исторические нормы и идеалы, свойственные определенному историческому типу науки; 3) методологические нормы иидеалы. Охарактеризуйте каждый уровень. Приведите примеры перечисленных выше видов идеалов и норм научного познания.

*Задание*7. Выделите основные черты обыденного познания. Проанализируйте, зависит ли механизм обыденного познания от исторической эпохи?

Тестовые задания

1. Термин «философия науки» был предложен:
   - А. В. Гейзенбергом;
   - Б. И. Лакатосом;
   - В. К.Е. Дьюрингом;
   - Г. К.Р. Поппером;
   - Д. Л. Клагесом;
   - Е. М. Хайдеггером;
   - Ж. Т. Куном.
2. Как философское направление философия науки начала активно формироваться:
   - А. в эпоху поздней Античности;
   - Б. в период поздней схоластики;
   - В. в XI-XII веках;
   - Г. с конца XVII века;
   - Д. сначала XVIII века;
   - Е. со второй половины XIX столетия;
   - Ж. с 30-х годов XX века.
3. Философия науки как дисциплина появилась:
   - А. в XVI веке;
   - Б. в первой половине XVII века;
   - В. вконце XVII века;
   - Г. в конце XVIII века;
   - Д. в середине XIX века;
   - Е. в20-х годах XX века;
   - Ж. во второй половине XX века.
4. Принципы организации и планирования научных исследований преимущественно рассматривает:

А. гносеология;
Б. история науки;
В. науковедение;
Г. наукометрия;
Д. социология науки;
Е. философия науки;
Ж. эпистемология.

5. Что не исследует философия науки?
А. структуру и динамику научного знания;
Б. социокультурную детерминацию;
В. этику ответственности;
Г. закономерности научно-познавательной деятельности.

6.Что не включает в себя философия науки?
А. эпистемологию;
Б. наукометрию;
В. методологию;
Г. социологию научного познания.

7. Науку следует понимать как “поиск истины”, а философию как “поиск…. ” - считал М. Шлик. Вставьте пропущенное слово.
А. сущности;
Б. субстанции;
В. смысла;
Г. структуры.

8. Отрасль философии, изучающая сущность процесса познания, пути достижения истины – это
А. онтология;
Б. гносеология;
В. методология;
Г. аксиология.

9. Учение в гносеологии, отрицающее возможность достоверного познания сущности материальных систем, закономерностей природы и общества – это
А. сенсуализм;
Б. рационализм;
В. агностицизм;
Г. спиритуализм.

10. Учение в философии, утверждающее беспричинное и безусловное развитие мира, основанного на вероятностной свободе выбора – это
А. гилозоизм;
Б. гедонизм;
В. детерминизм;
Г. индетерминизм.

Раздел 2. Наука в культуре современной цивилизации

Аналитические задания

Задание 1. К. Поппер полагал, что основным источником фундаментальных научных идей служили метафизические представления древних, в частности миф. Он считал ошибкой проводить «демаркацию между наукой и метафизикой таким образом, чтобы исключать метафизику как бессмысленную из осмысленного языка». Приведите примеры метафизических оснований науки. Как вы относитесь к позиции К. Поппера

относительно значения метафизических оснований науки? Какую роль они играют в развитии научных знаний?

Задание 2. Сформулируйте тезисы, объясняющие, почему наука не возникла в более древней, нежели античная Греция, египетской цивилизации?

*Задание*3. Сформулируйте определение научной парадигмы на основании текста Т. Куна.«Под парадигмой я подразумеваю признанные всеми научные достижения, которые в течение определенного времени дают научному сообществу модель постановки проблем и их решения».

*Задание*4. Охарактеризуйте основные признаки научной парадигмы, о которых идет речь в тексте Т. Куна.«Вводя этот термин, я имел в виду, что некоторые общепринятые примеры фактической практики научных исследований, примеры, которые включали закон, теорию, их практическое применение и необходимое обоснование, – все в совокупности дают нам модели, из которых возникают конкретные традиции научного исследования. Ученые, научная деятельность которых строится на основе одинаковых парадигм, опираются на одни и те же правила и стандарты научной практики. Эта общность установок и видимая согласованность, которую они обеспечивают, представляет собой предпосылки для нормальной науки, то есть для генезиса и преемственности в традиции того или иного направления в исследовании».

Задание 5. В чем функции защитного пояса, согласно И. Лакатосу? Ответьте на вопрос на основе анализа текста.«Защитный пояс должен выдержать главный удар со стороны проверок; …он должен приспосабливаться, переделываться или даже полностью заменяться, если того требуют интересы обороны. Если все это дает прогрессивный сдвиг проблем, исследовательская программа может считаться успешной (классический пример успешной исследовательской программы – теория тяготения Ньютона)… Если исследовательская программа прогрессивно объясняет больше, нежели конкурирующая, то она «вытесняет» ее, и эта конкурирующая программа может быть устранена».

Тестовые задания

1. Рационализация всей человеческой деятельности – это задача?
   - А. естествознания;
   - Б. этики;
   - В. аксиологии;
   - Г. праксеологии.
2. Каковы определяющие факторы постиндустриальной цивилизации, по Д. Беллу?
   - А. теоретическое знание (а не капитал) как организующее начало;
   - Б. «кибернетическая революция», обусловившая технологический рост в производстве товаров;
   - В. формирование ноосферы;
   - Г. возникновение планетарного правительства.
3. Что не характерно для научной революции?
   - А. сохранение фундаментальных понятий и ядра научной теории;
   - Б. появление новых парадигм;
   - В. отсутствие парадоксальных явлений;
   - Г. способность объяснить новые факты и результаты эксперимента.
4. Какие компоненты включает в себя наука как социальный институт?
   - А. символы науки: степени, звания, мантии, герб;
   - Б. утилитарные черты: лаборатории, кафедры, строения, институты;
   - В. кодекс поведения: контракт и нормы неформального поведения;
   - Г. образцы поведения: жизнь великих ученых.
   - Д. социальные роли и статусы: доценты, профессора, академики, доктора наук.

5. Назовите науки, которые исследует науку как социальный институт?

А. социальная философия;
Б. онтология;
В. общенаучная методология;
Г. наукометрия.

6. Что характеризуют антисциентизм?

А. вера в безграничные возможности науки;
Б. приветствование достижений НТР;
В. акценты на сугубо отрицательных последствиях научно-технической революции;
Г. трагический оптимизм.

7. Определите науку как социальный институт?

А. форма духовной (интеллектуальной) деятельности, направленная на получение знаний об окружающем мире;
Б. специфические средства познания и учреждения, формы контроля, экспертизы и оценки научных достижений, определенные санкции;
В. процесс сближения и связи наук;
Г. науки изучающие мораль и нравственность.

8. Выберите определение науки М. Вебера?

А. характеризуется универсализмом, коллективизмом, бескорыстием, критическим отношением к работе своей и коллег;
Б. социальный институт как форма объединения индивидов, способ их участия в социальной деятельности;
В. социальный институт с распределением и закреплением ролей, устойчивость процессов коммуникации между отдельными социальными образованиями;
Г. технологизированное и коммерционализированное научное знание.

9.В.С. Степин выделил следующие исторические формы научной картины мира:

А. классическую, неклассическую и постнеклассическую
Б. античную, средневековую, современную
В. доиндустриальную, индустриальную, информационную

10. . … эпистемология – разновидность концепций философии науки, рассматривающая динамику научного познания по аналогии с биологической эволюцией:

А. теоретическая;
Б. практическая;
В. эволюционная.

Раздел 3. Возникновение и становление науки как философская проблема

Аналитические задания

*Задание*1. Французский философ и историк науки А. Койре писал: «Наличие некое философской обстановки или среды является необходимым условием существования самой науки». Какиефакторы определяют общую философскую обстановку, значимую для развития науки? Какие функции выполняет философия по отношению к развитию науки?

Задание 2. К реальным условиям возможности научного знания М.С. Козлова относит: 1) накопленное преднаучное знание; 2) определенную степень развития знаково-языковой деятельности; 3) сложившиеся в предыдущей культуре формы рациональности, в частности категориальный аппарат, задающий основной строй языка и человеческого мышления. В соответствии с этой структурой охарактеризуйте предпосылки, которые оказали влияние на формирование преднаучного знания.

*Задание*3. Охарактеризуйте особенности античной науки на основе анализа текста. Историк науки А. Сабо пишет: «Большое различие между греческой и древневосточной

наукой состоит именно в том, что греческая математика представляет собой систему знаний, искусно построенную с помощью дедуктивного метода, в то время как древневосточные тексты математического содержания содержат только интересные инструкции, так сказать, рецепты и зачастую примеры того, как надо решать определенную задачу».

*Задание*4. Существуют ли различия между античным пониманием атома и современными научными представлениями об атоме? Аргументируйте ответ.

*Задание*5. В чем состоял вклад софистов в развитие античной науки? Как вы понимаете высказывание А.Ф. Лосева о софистах? «…в софистах античный дух впервые обращается к самому себе, внутрь себя, рефлектирует над самим собою вместо фиксирования той или другой внешности»

Задание 6. Ответьте на вопросы на основе анализа текста М. Лютера: «Вы думали, будто бы папу, епископа, священников, монахов следует относить к духовному сословию, а князей, господ, ремесленников и крестьян – к светскому сословию. Все это измышление и надувательство… Ведь все христиане воистину принадлежат к духовному сословию, и между ними нет иного различия, кроме разве что различия по должности [и занятию]». Раскройте основные идеи движения Реформации. Какое значение они имели для преобразования церкви? Какое влияние оказали на общество?

Задание 7. К реальным условиям возможности научного знания М.С. Козлова относит: 1) накопленное преднаучное знание; 2) определенную степень развития знаково-языковой деятельности; 3) сложившиеся в предыдущей культуре формы рациональности, в частности категориальный аппарат, задающий основной строй языка и человеческого мышления. В соответствии с этой структурой охарактеризуйте предпосылки, которые оказали влияние на формирование науки Нового времени.

Задание 8. Галилей, Ньютон, Лейбниц, Декарт внесли свой вклад в формирование механистической картины мира. Выделите ее основные принципы, которые имели значение для разработки классической науки.

Тестовые задания

1. Какие черты характерны для античной науки?
   - А. идеал изложения знаний как набора рецептов решения задач;
   - Б. дедуктивно развертываемая система, в которой из исходных посылок-аксиом выводятся следствия;
   - В. индуктивный метод;
   - Г. становление экспериментального метода.

2.Какие черты характерны для средневековой науки?
   - А. различие между правильным знанием, проверенное наблюдениями и приносящее практический эффект, и истинным знанием, раскрывающее символический смысл вещей;
   - Б. умение через чувственные вещи микрокосма увидеть макрокосм, через земные предметы соприкоснуться с миром небесных сущностей;
   - В. познание мира трактовалось как расшифровка смысла, вложенного в вещи и события актом божественного творения;
   - Г. акцент на исследовании феноменов.

3. Какие черты характерны для науки эпохи Возрождения?
   - А. описать вещь или явление значило не только зафиксировать природные свойства и качества вещей, но и обнаружить «знаково-символические» признаки вещей;
   - Б. смешение способов описания и классификации вещей и явлений;
   - В. диалектика антиномий;
   - Г. математическое описание эксперимента.

4. Умения древних египтян выполнять арифметические действия с дробями нельзя назвать наукой, так как эти умения:

А. использовали только для решения конкретных практических задач;
Б. рассматривали в качестве уточнения и дополнения к философским представлениям о мире;
В. являлись теоретическим объяснением явлений действительности;
Г. были тесно связаны с религиозными воззрениями.

5. В какую эпоху был выдвинут тезис «Философия – это наука наук»?

А. Античность;
Б. Средневековье;
В. Новое время;
Г. Новейшее время.

6. Кто впервые высказал идею гелиоцентризма:

А. Аристотель;
Б. Аристарх Самосский;
В. Гиппарх;
Г. Пифагор;
Д. Т.Браге.

7. В каком веке возникла философия и первые философские школы?

А. VII-VI вв. до н.э.
Б. VII-VI вв.
В. примерно 2,5 тыс. лет назад
Г. IV век до н.э.
Д. XVII век

8. Какое философское направление изучает принципы и законы познания?

А. логика;
Б. онтология;
В. гносеология;
Г. философская антропология.

9. Известный ученый и философ античности Аристотель придерживался в своей работе метода

А. системного;
Б. аналитического;
В. индуктивного;
Г. дедуктивного.

10. В качестве высшего критерия истины в средние века принималась (принимался)

А. знание;
Б. вера;
В. опыт;
Г. здравый смысл.

2 семестр

Раздел 4. Становление философии науки

Аналитические задания

Задание 1. О. Конт дает следующую характеристику методам описания развития наук: «По первому методу сведения излагаются последовательно, в том же порядке, в каком ум человека действительно приобрел их, …по второму методу система идей науки представляется нам в том виде, как ее ныне мог бы усвоить один человек, если

бы задался целью перестроить науку во всей ее совокупности». Приведите примеры применения этих методов по отношению к развитию наук.

*Задание*2. «Знание в своей низшей форме, – подчеркивал Спенсер, – есть необъединенное знание; Наука есть отчасти – объединенное знание; Философия есть вполне – объединенное знание». Как с точки зрения Г. Спенсера выглядит процесс развития знаний? Какие критерии оценки развития знаний предлагает Г. Спенсер?

Задание 3. Как справедливо отмечают современные исследователи науки, включение субъективной деятельности в контекст науки привело к изменению понимания предмета знания: им стала теперь не реальность «в чистом виде», а некоторый ее срез, заданный через призму принятых теоретических и операциональных средств и способов ее освоения субъектом. Приведите примеры определения предметов научного познания в неклассической науке.

Задание 4. В чем суть принципа фальсификационизма К. Поппера? Приведите примеры теорий, которые не являются научными, согласно К. Попперу.

Задание 5. В. Дильтей противопоставлял «науки о природе» и «науки о духе», исходя из специфики и различия исследуемых ими предметов. Насколько оправданно подобное противопоставление? Существуют ли принципиальные различия между предметами естественных и гуманитарных наук?

Задание 6. В. Виндельбанд и Г. Риккерт проводили границу между науками о природе на основании применяемых ими методов: метод естествознания – генерализирующий (обобщающий), а метод социальных наук – индивидуализирующий. Охарактеризуйте методы естественных и гуманитарных наук. Существуют ли различия между сферами применения научных методов?

Тестовые задания

1 Первым этапом развития философии науки считается:

А. герменевтика;
Б. позитивизм;
В. сенсуализм;
Г. схоластика;
Д. технократизм;
Е. феноменология;
Ж. эволюционная эпистемология.

2. Родоначальником позитивизма принято считать:

А. Г. Спенсера;
Б. Дж.С. Милля;
В. К. Поппера;
Г. О. Конта;
Д. Р. Бэкона;
Е. Т. Куна;
Ж. Ф. Бэкона;

3. Представителями первого позитивизма являются:

А. Б. Рассел, Л. Витгенштейн, А.Н. Уайтхед;
Б. И. Лакатос, П. Фейерабенд, Р. Мертон;
В. К.Е. Дюринг, Дж. Беркли, Д. Юм;
Г. О. Конт, Дж.С. Милль, Г. Спенсер;
Д. Ф. Франк, Р. Карнап, К.Ф. Гёдель;
Е. Ф.Л.Г. Фреге, Д. Гильберт, М. Шлик;
Ж. Э. Мах, Р. Авенариус.

4. Согласно одной из основных идей К.А. Сен-Симона, последовательным сторонником которой был О. Конт, высшим этапом развития человеческого познания является:

А. божественное озарение;
Б. интуиция и воображение;
В. иррациональная форма знания.
Г. наука и научность;
Д. творчество и свобода;
Е. трансцендентное сознание;
Ж. чувственное познание.

5. Термин «позитивный» у О. Конта тождественен понятию:
А. «метафизический»;
Б. «научный»;
В. «объясняющий»;
Г. «оптимистичный»;
Д. «социальный»;
Е. «субъективный»;
Ж. «сущностный».

6. По мнению представителей первого позитивизма, законы развития научного знания:
А. зависят от военно-политической истории соответствующего региона;
Б. зависят от сложившихся научных и социокультурных традиций и верований;
В. не являются объективно существующими законами, а только «кажутся» человеку, в силу стремления его мышления упорядочивать окружающую действительность;
Г. независимы от особенностей исторической и социокультурной ситуации;
Д. определяются господствующими в определенную историческую эпоху философскими установками и принципами;
Е. определяются этническими особенностями жизненного уклада того или иного народа;
Ж. отражают специфику сменяющих друг друга общественноэкономических формаций.

7. Э. Мах утверждал, что единственная реальность, с которой мы действительно имеем дело и которая становится основой научного познания, – это:
А. атомы, описываемые классической механикой;
Б. божественные идеи, открываемые в результате интуитивного озарения;
В. математические описания;
Г. элементы человеческого опыта;
Д. общепризнанные теоретические представления;
Е. объективно существующие материальные предметы;
Ж. теоретические описания.

8. Представителями неопозитивизма являются:
А. Б. Малиновский, З. Бжезинский, К. Леви-Стросс;
Б. Б. Рассел, Л. Витгенштейн, Р. Карнап;
В. К. Ясперс, М. Хайдеггер, М. де Унамуно;
Г. О. Конт, Дж.С. Милль, Г. Спенсер;
Д. С. Кьеркегор, А. Шопенгауэр, Ф. Ницше;
Е. С.И. Коржинский, Г. Де Фриз, Э. Зюсс;
Ж. Э. Резерфорд, М. Борн, П. Дирак.

9. Согласно утверждениям неопозитивистов, структура языка:
А. не отражает структуру процесса познания, так как не учитывает вне логических познавательных способностей;
Б. обладает независимым бытием и никак не связана со структурой мира;

В. однозначно соответствует структуре мира.
Г. отражает структуру психической реальности.
Д. представляет собой идеализированную модель реального мира.
Е. соответствует необходимым связям реальных объектов, но не отражает их случайные отношения.
Ж. соответствует пространственно-временной структуре мира, но не соответствует функциональной и исторической структуре общества.

10. Б. Рассел назвал свою философию:
А. герменевтикой;
Б. логическим атомизмом;
В. неокатастрофизмом.
Г. Солипсизмом;
Д. Феноменологией;
Е. Экзистенциализмом;
Ж. эмпириокритицизмом.

Раздел 5. Научное знание как сложная развивающаяся система

Аналитические задания

Задание 1. Р. Карнап так описывает процесс создания эмпирических законов. Они наблюдают некоторые события в природе, подмечают определенную регулярность в их протекании, описывают эту регулярность с помощью индуктивного обобщения. Приведите примеры эмпирических законов. Каково их значение для развития науки?

Задание 2. Р. Карнап утверждал, что «эмпирические законы являются законами о наблюдаемом». Назовите характерные черты эмпирических законов.

Задание 3 Э. Мах считал, что «первая задача исследователя – выделить мысленно при помощи сравнения различных случаев обстоятельства, зависящие друг от друга, а все, от чего исследуемое, по-видимому, не зависит, отбросить как нечто для преследуемой цели побочное или безразличное». О каких методах теоретического познания идет речь в тексте? В чем проявляются различия методов идеализации и абстрагирования?

Задание 4. К. Поппер выделял, с точки зрения целевого предназначения, следующие типы мысленных экспериментов: критические, эвристические, апологетические и доказательные. Приведите примеры мысленных экспериментов в соответствии с типологией К. Поппера. Какое значение имеют мысленные эксперименты для развития научного знания?

Задание 5. Сформулируйте определения эмпирических и теоретических законов. Приведите примеры. В чем суть различий между эмпирическими и теоретическими законами? Каково их значение для развития науки?

Задание 6. Т. Кун писал, что «изменение в парадигме вынуждает ученых видеть мир... в ином свете. Поскольку они видят этот мир не иначе, как через призму своих воззрений и дел, постольку у нас может возникнуть желание сказать, что после революции ученые имеют дело с иным миром». Приведите примеры того, что изменения в научных теориях меняли мировоззрение ученых и способствовали открытию новых фактов.

Задание 7. Приведите примеры парадигмы. Как соотносятся понятия «научная парадигма» и «нормальная наука»? В чем находит воплощение «нормальная наука»? Приведите примеры.

Задание 8. Как соотносятся принципы этики и критерии науки? А. Пуанкаре как-то заметил: «Не может быть аморальной науки, точно так же, как не может быть научной морали» [68, с. 156]. Проанализируйте высказывание А. Пуанкаре с позиций неклассической науки.

Задание 9. Охарактеризуйте специфику постнеклассической научной картины мира. Какое значение для ее построения имеют принципы универсального эволюционизма?

Задание 10. Основатель позитивизма О. Конт считал, что по мере развития науки человечество становится более нравственным. В качестве критерия нравственности он выдвигал альтруизм. Применим ли этот критерий к современному этапу развития научно-технического прогресса?

Тестовые задания

1. Выделите четыре императива этоса науки по Р. Мертону?

А. универсализм - оценка любой научной идеи или гипотезы зависит только от её содержания и не зависит, например, от национальности или научного статуса Автора;

Б. открытость результатов научных исследований для научного сообщества;

В. бескорыстность;

организованный скептицизм - учёные должны критично относиться как к собственным идеям, так и к идеям, выдвигающимся их коллегами;

Г. протекционизм – защита научных результатов определенного направления от лишней критики.

2. Какие три нормы характеризуют этос науки?

А. эффективность исследований

Б. коллективность научной деятельности - запрет на частную собственность в науке.

В. рациональность.

Г. эмоциональная нейтральность («Не плакать, не смеяться, но понимать» - Спиноза).

3. Автор термина и концепции «научный этос»?

А. Т. Парсонс;

Б. Р. Мертон;

В. Х. Пэтном;

Г. Дж. Холтон.

4. Эмпирический критерий научности теоретического знания, предложенный К. Поппером, носит название принципа:

А. Верификации;
Б. дополнительности.
В. консерватизма.
Г. наглядности.
Д. пролиферации.
Е. совместимости.
Ж. фальсификации.

5. Свою концепцию научной рациональности К. Поппер назвал:

А. критическим рационализмом.
Б. логическим атомизмом.
В. методологическим плюрализмом.
Г. реконструкцией предписаний.
Д. усовершенствованным фальсификационизмом.
Е. эмпириокритицизмом.
Ж. эпистемологическим анархизмом.

6. Предложенная К. Поппером упрощенная модель рационального поведения ученого не учитывает:

А. возможности выведения из теории логических следствий.
Б. наличия аномалий и присущего науке некоторого догматического элемента.

В. некоторых правил дедуктивного вывода.
Г. необходимости эмпирической проверки теории.
Д. существующую в науке уже с первых этапов ее развития традицию постоянной и рациональной критики.
Е. того, что знание должно быть максимально объективным.
Ж. того, что научное знание не должно зависеть от мнения различных групп людей.

7.Английский философ И. Лакатос представлял развитие науки как…
А. как эволюцию концептуальных систем.
Б. конкуренцию исследовательских программ.
В. кумулятивный процесс добавления новых истин к уже приобретенным ранее знаниям.
Г. на основе внешних факторов развития общества.
Д. продолжение общей теории органической эволюции.
Е. процесс устранения ошибок, подобный дарвиновскому естественному отбору.
Ж. смену научных парадигм в результате научных революций.

8. Американский философ Т. Кун рассматривал научные традиции как:
А. воплощение догматизма, препятствующего развитию науки.
Б. знания, утратившие актуальность в теоретическом и практическом отношении.
В. как основу развития науки в древних цивилизациях.
Г. методологические нормы, без которых в науке можно обойтись, но которые, тем не менее, могут быть полезными при решении стандартных задач.
Д. некоторые устоявшиеся правила поведения ученого, не оказывающие влияния на научное развитие.
Е. необходимое условие развития науки.

9. Для обозначения научных традиций Т. Кун использовал термин:
А. «допущения теории».
Б. «исследовательская программа».
В. «исходные основания».
Г. «научная парадигма».
Д. «научный факт».
Е. «популяция понятий».
Ж. «эмпирический базис».

10. Важная особенность исторического развития науки, отмеченная П. Фейерабендом, заключается:
А. в историческом изменении научной рациональности, идеалов и норм научного исследования;
Б. в сближении научных и вненаучных форм знания;
В. в том, что каждая последующая ступень развития научного знания возникает и развивается на основе предшествующей;
Г. в увеличении сложности и абстрактности научного знания, и соответственно, расширении процесса математизации;
Д. в чередовании периодов «нормальной науки» и научных революций;
Е. во взаимодействии в истории науки противоположных процессов – дифференциации и интеграции;
Ж. во взаимодействии эмпирического и теоретического знания.

Раздел 6. Современные философские проблемы областей научного знания

Аналитические задания

Задание 1. И. Канту принадлежит высказывание о том, что в каждой естественной науке заключено столько истины, сколько в ней есть математики. Насколько справедливо это утверждение? Может ли использование математических методов при получении знаний быть главным критерием их научности? Приведите примеры.

Задание 2. Американский физик М. Гутцвиллер писал: «Несмотря на все обещания, физика элементарных частиц превратилась в кошмар… Мы даже не можем установить прямые соответствия с массами элементарных частиц, поскольку необходимая для этого математика слишком сложна даже для современных компьютеров… Но даже когда я пытаюсь читать некоторые современные научные статьи или слушаю доклады некоторых своих коллег, меня не оставляет следующий вопрос: имеют ли они контакт с реальностью?». В чем проявляются положительные аспекты математизации научных знаний? В чем проявляются недостатки этого процесса?

Задание 3. А. Койре утверждал, что «книга физики открывается философским трактатом» и философия сегодня, так же как и во времена Галилея и Декарта, «вновь становится корнем дерева, стволом которого является физика, а плодом – механика». Насколько справедливо подобного рода высказывание по отношению к современной науке? Приведите примеры значения метафизических оснований для современных научных концепций.

Задание 4. Назовите принципы, которые послужили базой для становления концепции универсального эволюционизма. Какое значение для формирования этих принципов имеют системный и эволюционный подходы?

*Задание*5. Для современной науки характерно сближение естественных и гуманитарных наук. Как эта тенденция проявляется на уровне использования научных методов? Какие последствия для науки имеет интеграция различных видов научных знаний? Какие это имеет последствия для практики?

*Задание*6. Проблема «Homo virtualis» (человек виртуальный) является центральной проблемой XXI века. В чем суть этой проблемы? Как она влияет на тенденции развития современной цивилизации?

Тестовые задания

1. Что соответствует определению «динамического порядка» в синергетике?
   А. противоположность хаосу;
   Б. порядок, возникающий в сложных открытых нелинейных системах, находящихся в далеких от равновесия состояниях, вблизи особых критических точек – точек бифуркации, в окрестностях которых
   В. поведение системы становится неустойчивым;
   Г. порядок, возникающий в динамических системах;
   Д. порядок, возникающих в стохастических системах
2. Выберите основные понятия и категории синергетики?
   А. нелинейные системы;
   Б. стохастические системы;
   В. открытость систем;
   Г. возникновение пространственно-временных структур;
   Д. сложные системы.
3. Что относится к концепции глобального эволюционизма?
   А. Вселенную можно рассматривать как систему;
   Б. антропный принцип;
   В. неоламаркизм;
   Г. катастрофизм.
4. Выберите определение «коэволюция»?
   А. общая теория эволюции единой системы (биосфера + человеческое общество);

Б. эволюция техники опережает эволюцию живых систем;
В. эволюция человека;
Г. эволюция ноосферы.

5. Выберите формулировку для принципа соответствия?
А. все в природе соответствует себе;
Б. необходимо упрощать все рассматриваемые явления;
В. никакая новая теория не может быть справедливой, если она не содержит в качестве предельного случая старую теорию, относящуюся к тем же явлениям;
Г. все процессу в мире необходимо рассматривать совместно.

6. Что соответствует эпистемологии классической науки?
А. субъект научного познания – идеальное когнитивное существо;
Б. специализация наук по изучаемым предметам;
В. не существует единого универсального метода познания;
Г. наука может и обязана обеспечить объективное и абсолютно-истинное знание о предмете исследования.

7. Выберите основные положения естественнонаучного познания?
А. части предшествуют целому;
Б. причинно-следственная связь;
В. экспериментальное подтверждение истинности получаемых знаний;
Г. относительность любого знания.

8. Выберете названия наук основных четырех классов?
А. гуманитарные;
Б. технологические;
В. социальные;
Г. естественные;
Д. технические.

9. Какое определение соответствует понятию «закрытое общество», Поппера?
А. общество, организованное на основе авторитарно установленных неизменных норм;
Б. общество основаное на высоком и зрелом критическом потенциале человеческого разума, стимулирующем инакомыслие и интеллектуальную свободу, как индивидов, так и социальных групп, направленную на непрерывное реформирование общества в целях разрешения его проблем;
В. общество античного полиса;
Г. монархия (просвещенный абсолютизм).

10. Что характеризует учение В.И. Вернадского о ноосфере?
А. ноосфера не только сфера разума, но и труда;
Б. исторически последнее состояние геологической оболочки планеты и биосферы, преобразованной деятельностью биосферы;
В. существование мыслящего слоя вокруг планеты;
Г. необходимыми социальными условиями являются установление мира на Земле, освобождение трудящихся масс, рост науки и использование её в их интересах.

Требования коценочным средствам и критерии их оценивания

Аналитические задания

Аналитические задания –это вид самостоятельной работы по аналитической обработке информации, принятию самостоятельных решений, инициированию творческих идей, их оформлению в творческие продукты.

Критерии и показатели оценки:

– соответствие содержания теме (0/1);

- четкость и логичность изложения (0/1);
- полнота знаний теоретического контролируемого материала (0/1);
- свободное владение информацией (0/1);
- применение научной терминологии (0/1);
- наличие аргументации (0/1);
- оригинальность, новизна идеи (для творческих работ) (0/1);
- знание альтернативных подходов к проблемному вопросу;
- оперирование практической информацией (умение приводить примеры) (0/1);
- умение делать логические умозаключения и выводы (0/1);
- соответствие оформления требованиям (0/1);
- работа сдана в срок (0/1).

Критерии оценки

Количество баллов	Оценка
Более 9	отлично
от 7 до 8	хорошо
от 6 до 7	удовлетворительно
от 0 до 5	неудовлетворительно

Тестовые задания
Критерии оценивания тестовых заданий

Баллы автоматического теста	**Характеристика ответа аспиранта по десятибалльной шкале**	**Оценка по пятибалльной шкале**
100-94 баллов 93-87 баллов 86-80 баллов	10-превосходно 9-отлично 8-почти отлично	отлично
79-70 баллов 69-60 баллов	7-очень хорошо 6-хорошо	хорошо
59-50 баллов 49-40 баллов	5-удовлетворительно 4-почти удовлетворительно	удовлетворительно
39-30 баллов 29-20 баллов 19-0 баллов	3-неудовлетворительно 2-неудовлетворительно 1-неудовлетворительно	неудовлетворительно

5.2. Оценочные средства и критерии оценивания для промежуточной аттестации

Форма проведения промежуточной аттестации – экзамен (кандидатский экзамен), 2 семестр.

Оценочные средства и критерии оценивания для промежуточной аттестации представлены в отдельном документе – рабочая программа Промежуточная аттестация по дисциплинам и практике.

6. Перечень основной и дополнительной учебной литературы

6.1 Основная литература

1. Бессонов Б. Н. История и философия науки : учебное пособие для вузов / Б. Н. Бессонов. – 2-е изд., доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2022. – 293 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-04523-9. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: https://urait.ru/bcode/488617

2. История и философия науки : учебное пособие для вузов / Н. В. Бряник, О. Н. Томюк, Е. П. Стародубцева, Л. Д. Ламберов ; под общей редакцией Н. В. Бряник, О. Н. Томюк. – Москва : Издательство Юрайт, 2022 ; Екатеринбург : Издательство Уральского университета. – 290 с. –URL: https://urait.ru/bcode/498942

3. История и философия науки : учебник для вузов / А. С. Мамзин [и др.] ; под общей редакцией А. С. Мамзина, Е. Ю. Сиверцева. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2022. – 360 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-00443-4. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: https://urait.ru/bcode/488967

4. Митрошенков О. А. История и философия науки : учебник для вузов / О. А. Митрошенков. – Москва : Издательство Юрайт, 2022. – 267 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-05569-6. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: https://urait.ru/bcode/493377

5. Розин В. М. История и философия науки : учебное пособие для вузов / В. М. Розин. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2022. – 414 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-06419-3. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: https://urait.ru/bcode/493370

6.2 Дополнительная литература

1. Адо П. Что такое античная философия? / П. Адо ; пер. с фр. В. П. Гайдамака. М. : Изд-во гуманит. лит., 1999. 317 с.

2. Аристотель и античная литература / отв. ред. М. Л. Гаспаров. М.: Наука, 1978. 230 с.

3. Бахтин М. М. Работы 1920-х годов : К 100-летию со дня рождения / М. М. Бахтин. Киев: Next, 1994. 384 с.

4. Бернал Дж. Наука в истории общества / Дж Бернал ; пер. с англ. М. : Иностр. лит., 1956. 340 с.

5. Блок М. Апология истории, или Ремесло историка / М. Блок ; пер. Е. М. Лысенко ; примеч. и вступ. ст. А. Я. Гуревича. 2-е изд., доп. М. : Наука, 1986. 254 с.

6. Вернадский В. И. Избранные труды по истории науки / В. И. Вер¬надский. М. : Наука, 1981. 359 с.

7. Вернадский В. И. Философские мысли натуралиста / В. И. Вернадс¬кий. М. : Наука, 1988. 520 с.

8. Вернан Ж.-П. Происхождение древнегреческой мысли / Ж.-П. Вернан ; пер. с фр.; общ. ред. Ф. Х. Кессиди, А. П. Юшкевича; предисл. А. П. Юшкевича ; послесл. Ф. Х. Кессиди. М. : Прогресс, 1988. 221 с.

9. Воронцов-Вельяминов Б. А. Лаплас / Б. А Воронцов-Вельяминов. 2-е изд., доп. и перераб. М. : Наука, 1985. 286 с.

10. Гайденко П. П. Эволюция понятия науки (XVII-XVIII вв.): формирование научных программ нового времени / П. П. Гайденко ; отв. ред. И. Д. Рожанский. М. : Наука, 1987. 447 с.

11. Гайденко П. П. Эволюция понятия науки: становление и развитие первых научных программ / П. П. Гайденко ; отв. ред. И. Д. Рожанский.2-е изд. М. : URSS ; ЛИБРОКОМ, 2010. 566 с.

12. Голосовкер Я. Э. Логика мифа / Я. Э. Голосовкер. М. : Наука, 1987. 217 с.

13. Дильтей В. Введение в науки о духе : Опыт построения основ для изучения общества и истории / В. Дильтей // Зарубежная эстетика и теория литературы XIX-XX вв. : трактаты, ст., эссе / сост., общ. ред. Г. К. Косикова. М. : Изд-во МГУ, 1987. 510 с.

14. Дильтей В. Построение исторического мира в науках о духе / В. Дильтей // Дильтей В. Собр. соч. : в 6 т. / пер. с нем. ; под ред. В. С. Малахова ; под общ. ред. А. В. Михайлова и Н. С. Плотникова. М. : Дом интеллект. кн., 2000. Т. 3. 418 с.

15. Дьяконов И. М. Научные представления на Древнем Востоке (Шумер, Вавилония, Передняя Азия) / И. М. Дьяконов // Очерки истории естественно-научных знаний в древности : сб. ст. / отв. ред. А. Н. Шамин. М. : Наука, 1982. 277 с.

16. Иванов В. В. До – во время – после? (Вместо предисловия) /В. В. Иванов // Франкфорт Г., Франкфорт Г. А., Уилсон Дж., Якобсен Т. В преддверии философии : Духов. искания древ. человека / Г. Франкфорт, Г. А. Франкфорт, Дж. Уилсон, Т. Якобсен ; пер. с англ.; отв. ред. и авт. вступ. ст. В. В. Иванов. М. : Наука, 1984. 236 с.

17. Каган, М.С Проблемы методологии гуманитарного познания. Избранные труды: для вузов/ М.С.Каган.– Москва: Издательство Юрайт, 2019.– 321с.– (Антология мысли).– ISBN978-5-534-06176-5. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: https://urait.ru/bcode/438872 (дата обращения: 21.12.2021).

18. Канке, В. А. История, философия и методология техники и информатики : учебник для магистров / В. А. Канке. – Москва : Издательство Юрайт, 2022. – 409 с. – (Магистр). – ISBN 978-5-9916-3100-6. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: https://urait.ru/bcode/508909 (дата обращения: 19.09.2022).

19. Кликушина Н. Ю. Понятие виртуальной реальности в курсе истории и философии науки / Н. Ю. Кликушина // Эпистемология & философия науки. 2009. Т. 22. № 4. С. 86-103.

20. Князева, Е. Н. Философия науки. Междисциплинарные стратегии исследований : учебник для вузов / Е. Н. Князева. – Москва : Издательство Юрайт, 2022. – 289 с. – (Высшее обра-зование). – ISBN 978-5-534-05131-5. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: https://urait.ru/bcode/492792 (дата обращения: 19.09.2022).

21. Койре А. Очерки истории философской мысли : О влиянии философских концепций на развитие научных теорий / А. Койре ; пер. с фр. Я. А. Ляткера ; общ. ред. и предисл. А. П. Юшкевича. 3-е изд., стер. М. : Едиториал УРСС, 2004. 269 с.

22. Коростовцев М. А. Наука древнего Египта / М. А. Коростовцев // Очерки истории естественно-научных знаний в древности : сб. ст. / отв. ред. А. Н. Шамин. М. : Наука, 1982. 277 с.

23. Кузнецова Н. И. Наука в ее истории (методологические проблемы) / Н. И. Кузнецова. М. : Наука, 1982. 127 с.

24. Леви-Стросс К. Первобытное мышление / К. Леви-Стросс ; пер., вступ. ст. и примеч. А. Б. Островского. М. : ТЕРРА-Кн. клуб ; Республика, 1999. 382 с.

25. Лихачёв Д. С. Поэтика древнерусской литературы / Д. С. Лихачёв.3-е изд., доп. М. : Наука, 1979. 352 с.

26. Лосев А. Ф. Античная философия и общественно-исторические формации : два очерка / А. Ф. Лосев // Античность как тип культуры : сб. ст. / отв. ред. А. Ф. Лосев. М. : Наука, 1988. 333 с.

27. Светлов, В. А. История и философия науки. Математика : учебное пособие для вузов / В.А. Светлов. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2022. – 209 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-03090-7. – Текст : электронный // Образователь-ная платформа Юрайт [сайт]. – URL: https://urait.ru/bcode/492007 (дата обращения: 19.09.2022).

28. Маркс К. Немецкая идеология / К. Маркс, Ф. Энгельс. М. : Политиздат, 1988. 574 с.

29. Мюрей Л. Эволюция и уникальность человека / Л. Мюрей // Эпистемология & философия науки. 2010. Т. 23. № 1. С. 34-42.

30. Нильс Бор: жизнь и творчество : сб. ст. / сост. У. И. Франкфурт ; отв. ред. Б. Г. Кузнецов. М. : Наука, 1967. 344 с.

31. Огурцов А. П. Дисциплинарная структура науки: ее генезис и обоснование / А. П. Огурцов ; отв. ред. П. П. Гайденко. М. : Наука, 1988. 255 с.

32. Ортега-и-Гассет Х. Исторический смысл теории Эйнштейна / Х. Ортега-и-Гассет // Эпистемология & философия науки. 2005. Т. 4. № 2.С. 219-231.

33. Очерки истории естественно-научных знаний в древности : сб. ст. / отв. ред. А. Н. Шамин. М. : Наука, 1982. 277 с.

34. Поппер К. Р. Открытое общество и его враги / К. Р. Поппер ; пер. с англ. ; под ред. В. Н. Садовского. Киев : Ника-Центр, 2005. 798 с.

35. Пригожин И. Порядок из хаоса : Новый диалог человека с природой / И. Пригожин, И. Стенгерс ; пер. с англ. 4-е изд., стер. М. : Едиториал УРСС, 2003. 310 с.

36. Пуанкаре А. О науке : сборник / А. Пуанкаре ; пер. с фр., под ред. Л. С. Понтрягина; послесл. М. И. Панова и др. 2-е изд., стер. М. : Наука, 1990. 735 с.

37. Рабинович В. Л. Ученый человек в средневековой культуре / В. Л. Рабинович // Наука и культура / отв. ред. В. Ж. Келле. М. : Наука, 1984. С. 199-234.

38. Реале Дж. Западная философия от истоков до наших дней / Дж. Реале, Д. Антисери ; пер. ситал. СПб. : ТК «Петрополис», 1994. 354 с.

39. Рожанский И. Д . Древнегреческая наука / И. Д. Рожанский // Очерки истории естественно-научных знаний в древности : сб. ст. / отв. ред.А. Н. Шамин. М. : Наука, 1982. 277 с.

40. Рожанский И. Д. История естествознания в эпоху эллинизма и Римской империи / И. Д. Рожанский ; отв. ред. П. П. Гайденко. М. : Наука, 1988. 448 с.

41. Рузавин Г. И. Перспективы эволюционного подхода в эпистемологии науки / Г. И. Рузавин // Эпистемология & философия науки. 2010. Т. 23. № 1. С. 17-34.

42. Рузавин Г. И. Синергетика и сложноорганизованные системы / Г. И. Рузавин // Эпистемология и философия науки. 2008. Т. 15. № 1.

43. Современная философия науки : хрестоматия / сост., пер., вступ. ст. и коммент. А. А. Печёнкина. М. : Наука, 1994. 252 с.

44. Соловьёв О. Б. Феномен естественного объекта и неклассическая рациональность / О. Б. Соловьёв // Эпистемология & философия науки. 2009. Т. 21. № 3. С. 108-122.

45. Старостин Б. А. Параметры развития науки / Б. А. Старостин. М. : Наука, 1980. 280 с.

46. Старостин Б. А. Становление историографии науки (от возникновения до XVIII в.) / Б. А. Старостин ; отв. ред. И. С. Тимофеев. М. : Наука, 1990. 285 с.

47. Степин В. С. Философия науки и техники / В. С. Степин, В. Г. Горохов, М. А. Розов. М. : Гардарика, 1996. 399 с.

48. Стройк Д. Я. Краткий очерк истории математики / Д. Я. Стройк ; пер. с нем. И. Б. Погребысского. 5-е изд., испр. М. : Наука, 1990. 251 с.
49. Субботин А. Л. «Логика Пор-Рояля» и ее место в истории логики /А. Л. Субботин // Арно А. Логика, или Искусство мыслить, где помимо обычных правил содержатся некоторые новые соображения, полезные для развития способности суждения ; пер. с фр.; отв. ред. и авт. послесл. А. Л. Субботин ; примеч. В. П. Гайдамака. 2-е изд. М. : Наука, 1997. 330 с.
50. Топоров В. Н. Первобытные представления о мире (общий взгляд) /В. Н. Топоров // Очерки истории естественно-научных знаний в древности : сб. ст. / отв. ред. А. Н. Шамин. М. : Наука, 1982. 277 с.
51. Тоффлер О. Наука и изменение [предисл.] / О. Тоффлер // Пригожин И., Стенгерс И. Порядок из хаоса : Новый диалог человека с природой. 4-е изд., стер. М. : Едиториал УРСС, 2003. 310 с.
52. Франкфорт Г. В преддверии философии : Духовные искания древнего человека / Г. Франкфорт, Г. А. Франкфорт, Дж. Уилсон, Т. Якобсен ; отв. ред. и авт. вступ. ст. В. В. Иванов. М. : Наука, 1984. 236 с.
53. Фрейд З. Введение в психоанализ : лекции / З. Фрейд. СПб. : Алетейя, 1999. 499 с.
54. Фуко М. Слова и вещи : Археология гуманитарных наук / М. Фуко ; вступ. ст. Н. С. Автономовой. СПб. : A-cad ; Талисман, 1994. 405 с.
55. Хайдеггер М. Введение в метафизику / М. Хайдеггер ; пер. с нем. Н. О. Гучинской. СПб. : ВРФШ, 1998. 301 с.
56. Хайдеггер М. Время картины мира / М. Хайдеггер // Новая технократическая волна на Западе : сб. ст. М. : Прогресс, 1986. 450 с.
57. Хайдеггер М. Наука и осмысление / М. Хайдеггер // Новая технократическая волна на Западе : сб. ст. М. : Прогресс, 1986. 450 с.
58. Хёйзинга И. Осень Средневековья : Исследование форм жизненного уклада и форм мышления в XIV и XV веках во Франции и Нидерландах / Хёйзинга Й. ; сост. и пер. снидерл. Д. В. Сильвестрова ; коммент.
59. Д. Э. Харитоновича. 3-е изд., испр. М. : Айрис-пресс, 2002. 537 с.
60. Хлебникова О. В. Образ науки в постмодернизме / О. В. Хлебникова // Эпистемология & философия науки. 2006. Т. 7. № 1. С. 97-110.
61. Шершеневич Г. Ф. История философии права / Г. Ф. Шершеневич. СПб.: Лань и др., 2001. 525 с.
62. Шпенглер О. Закат Европы : Очерки морфологии мировой истории : в 2 т. / О. Шпенглер ; пер. И. И. Маханькова. М. : Айрис-пресс, 2003. Т. 1. 522 с.
63. Штрубе В. Пути развития химии : в 2 т. / В. Штрубе ; пер. с нем.В. А. Крицмана ; под ред. и с предисл. Д. Н. Трифонова. М. : Мир, 1984. Т. 1. 239 с.
64. Эйнштейн А. Физика и реальность : сб. ст. / А Эйнштейн ; пер., сост. и коммент. У. А. Франкфурта. М. : Наука, 1965. 359 с.
65. Юнг К. Г. Психология и алхимия / К. Г. Юнг ; пер. с англ., лат. С. Л. Удовик. М. : Рефл-бук ; Киев : Ваклер, 1997. 587 с

6.3 Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети Интернет

1. Образовательная платформа «Юрайт»https://urait.ru/
2. Цифровой образовательный ресурс «IPR MEDIA» https://iprmedia.ru/
3. Справочно-правовая система «КонсультантПлюс»https://www.consultant.ru/
4. Академия Гугл https://scholar.google.ru/
5. Научная электронная библиотека https://elibrary.ru/
6. Архив научных журналов – http://archive.neicon.ru/
7. Национальная электронная библиотека – http://нэб.рф/

8. Институт философии Российской академии наук (ИФ РАН) https://iphras.ru/
9. ИФ СПбГУ - Институт философии СПБГУ http://www.philosophy.spbu.ru

7. Материально-техническое обеспечение

Учебная аудитория для проведения групповых и индивидуальных консультаций, промежуточной аттестации, в том числе:

- стандартная учебная мебель (40 посадочных мест);
- стол и стул для преподавателя (по 1 шт.);
- кафедра для лектора (1 шт.);
- доска настенная трехэлементная (1 шт.);
- интерактивная доска (напольная) SMART BOARD (1 шт.);
- мультимедийный проектор NEC (1 шт.);
- ноутбук Asus (1 шт.);
- колонки Genius (1 пара)

Помещение для самостоятельной работы, оснащенное компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и доступом в электронную информационно-образовательную среду организации, в том числе:

- компьютеры (12 шт.);
- компьютерный студенческий стол (12 шт.);
- стол и стул для преподавателя (по 1 шт.);
- доска настенная трехэлементная (1 шт.)

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат: 4507ba5debac19a5e3eeb4a69cb19a82
Владелец: Артеменков Михаил Николаевич
Действителен: с 04.12.2023 до 26.02.2025