

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Артеменков Михаил Николаевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 07.10.2016 14:54:57
Уникальный программный ключ:
a63b74166e8f4fc17bd1e0462725f79e393b6df9

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Смоленский государственный университет»

Кафедра русского языка

«Утверждаю»
Проректор по учебно-
методической работе
Устименко Ю.А.
«30» июня 2022 г.

Рабочая программа дисциплины
Б1.В.19 «Лингвистическая экспертиза текста»

Направление подготовки – 44.03.05 Педагогическое образование
Профиль – Русский язык, Литература
Форма обучения: очная
Курс – 5
Семестр – 10
Всего зачетных единиц – 3, часов – 108
Форма отчетности: зачет – 10 семестр

Программу разработал:
доктор филологических наук, профессор Смирнова Л.Г.

Одобрена на заседании кафедры
«16» июня 2022 г., протокол № 9

Заведующий кафедрой _____ Картавенко В.С.

Смоленск
2022

1. Место дисциплины в структуре ОП

Дисциплина «Лингвистическая экспертиза текста» относится к части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений. Она призвана познакомить студентов-филологов с различными формами взаимодействия лингвистики и юриспруденции, а также со способами решения задач, связанных с методами исследования спорных текстов, попавших в сферу судебного разбирательства. Кроме того, курс «Лингвистическая экспертиза текста» призван расширить лингвистический кругозор студентов, продемонстрировать им информативность лингвистических данных в плане решения социальных, социокультурных и правовых задач. Данный курс связан с дисциплинами базовой части, в частности, с курсами «Современный русский язык» и «Стилистика русского языка», поскольку лингвистическая экспертиза текста опирается прежде всего на знания языковых единиц разных уровней, особенностей их функционирования, социокультурных норм их употребления.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине

Компетенция	Индикаторы достижения
ПК-5. Способен использовать научные знания в предметной области (русский язык) в процессе формирования предметной компетенции обучающихся в рамках реализации основной общеобразовательной программы.	Знать: классические труды и новые научные достижения в области русского языка и отечественного языкознания. Уметь: демонстрировать знания в области теории и практики русского языка при формировании предметной компетенции обучающихся в рамках реализации основной общеобразовательной программы. Владеть: навыками функциональной грамотности по русскому языку.

3. Содержание дисциплины

Понятие о лингвистической экспертизе текстов. Предмет, цели, задачи лингвистической экспертизы. Виды лингвистической экспертизы, ее цели. Лингвистическая и автороведческая экспертиза.

Лингвистическая экспертиза в рамках юрислингвистики. Правовая основа лингвистической экспертизы текстов. Законодательные акты, определяющие условия лингвистической экспертизы. Требования, предъявляемые к лингвисту-эксперту, его ответственность. Общие требования к содержанию, структуре и оформлению экспертиз. Цели экспертизы (юридический и исследовательский аспекты). Экспертные задачи.

Основания и порядок назначения судебной лингвистической экспертизы в рамках гражданского, уголовного, арбитражного процессов. Основные

категории дел, в рамках которых назначается судебная лингвистическая экспертиза

Спорный текст как объект аналитико-экспертной деятельности: методы и приемы анализа. Понятие текста и основные его характеристики. Уровни организации текста (запечатленная речь, запечатленная мысль, композиционное единство, рубрикационно-графически оформленное единство). Подходы к анализу текста: системоцентрический и антропоцентрический. Текст как коммуникативное событие.

Лингвистические методы и приемы анализа спорного текста. Принципы и способы аналитико-экспертной деятельности как базовой деятельности филолога-практика. Основные направления современной филологии и виды анализа продуктов речевой коммуникации. Теория речевых актов.

Лексический состав спорного текста. Понятие об инвективной лексике. Семантический анализ слова в экспертной практике. Лексика с оценочным компонентом значения и ее функционирование в речи. Отражение оценочного компонента значения в словарях.

Словари русского языка, используемые в экспертной практике. Толковые словари русского языка. Словари жаргонной и просторечной лексики. Система словарных помет.

Приемы речевого воздействия как объект исследования лингвистической экспертизы текстов. Языковая манипуляция. Способы языковой манипуляции. Угроза, оскорбление как способы языкового воздействия. Речевой акт призыва в лингвистической экспертизе.

Средства разных уровней языка, реализующие различные способы языкового воздействия в устной и письменной речи. Языковые средства оценочности и агрессии.

Дискредитация личности как объект лингвистической экспертизы. Способы и приемы дифференциации фактологической и оценочной информации в спорном тексте. Содержательные и формальные принципы оформления экспертиз и лингвистических исследований по делам об умалении чести, достоинства и деловой репутации, о дискредитации личности. Факты и мнения как объект лингвистического анализа в лингвоэкспертных исследованиях. Виды информации, содержащиеся в спорных текстах. Фактологическая и оценочная информация.

Лингвистический и юридический статусы лингвистической экспертизы по делам об экстремизме. Классификация спорных текстов по делам, связанным с обвинением в разжигании межнациональной, религиозной и пр. ненависти и вражды. Проблемы анализа данных видов текстов. Понятие речевого экстремизма.

Речевые конфликты в сфере публичной коммуникации (СМИ, реклама, политика). Особенности коммуникативно-речевого взаимодействия в медиакommunikации. Дискурсивные признаки современного медиатекста. Речевые конфликты в сфере массовой коммуникации и их разновидности. Негативная оценочность как фактор конфликтогенности в медиатексте.

Причины медиаконфликтов и возможности их досудебного разрешения. Понятие о социальной оценочности в медиакommunikации.

Спорные речевые произведения в связи с гражданскими делами о защите чести, достоинства и деловой репутации и компенсации морального вреда. Виды информации, содержащиеся в медиатексте.

Особенности лингвистического исследования товарных знаков на предмет установления их тождества или сходства до степени смешения (Закон РФ № 3520-1 «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименования мест происхождения товаров» от 23.09.1992 с изменениями и дополнениями, внесенными Федеральным законом № 166-ФЗ от 11.12.2002; с 01.01.2008 – с. 1У ГК РФ).

Графологический, фонетический, морфологический и лексико-семантический анализ словесных обозначений. Проблемы отождествления и различения словесных обозначений в свете действующего законодательства.

Нестандартные объекты лингвистической экспертизы: тексты с невербальной составляющей.

Автороведческая экспертиза. Установления авторства текста как экспертная проблема. Методики анализа текста в плане установления его авторства. Установление авторства «Тихого Дона» как экспертная проблема.

Характеристика языковой личности как экспертная проблема. Диалектные особенности речи как способ идентификации личности.

Принципы и способы оформления экспертного заключения в соответствии с требованиями современного российского законодательства. Структура экспертного заключения и ее базовые составляющие. Нормативные требования, регулирующие порядок оформления исследований специалистов, лингвистических экспертиз и т.п.

4. Тематический план

Распределение часов курса по разделам, темам и видам работ.

	Наименование разделов и тем	Всего часов	Лекции	Практ ич.	Сам. раб.
	Раздел 1. Лингвистическая экспертиза в рамках юрислингвистики.				
	<i>Тема 1. Понятие о лингвистической экспертизе текстов.</i>	9	2	2	5
	<i>Тема 2. Правовая основа лингвистической экспертизы.</i>	11	2	4	5
	<i>Тема 3. Спорный текст как объект аналитико-экспертной деятельности:</i>	11	2	4	5
	<i>Тема 4. Анализ лексического состава спорного текста.</i>	11	2	4	5
	<i>Тема 5. Лексика с оценочным</i>				

	компонентом значения. Работа со словарями. <i>Тема 6.</i> Приемы речевого воздействия как объект исследования лингвистической экспертизы текстов. <i>Тема 7.</i> Дискредитация личности как объект лингвистической экспертизы.	12	2	4	6
		11	2	4	5
		11	2	4	5
	Раздел 2. Речевые конфликты в сфере публичной коммуникации				
	<i>Тема 8.</i> Особенности коммуникативно-речевого взаимодействия в медиакоммуникации.	10	2	2	6
	<i>Тема 9.</i> Особенности лингвистического исследования товарных знаков.	12	2	4	6
	<i>Тема 10.</i> Автороведческая экспертиза..	10		4	6
	<i>Итого</i>	108	18	36	54

5. Виды образовательной деятельности

ЛЕКЦИИ

Лекция 1

Понятие о лингвистической экспертизе текстов. Предмет, цели, задачи лингвистической экспертизы. Виды лингвистической экспертизы, ее цели. Лингвистическая и автороведческая экспертиза.

Лингвистическая экспертиза в рамках юрислингвистики. Правовая основа лингвистической экспертизы текстов. Законодательные акты, определяющие условия лингвистической экспертизы. Требования, предъявляемые к лингвисту-эксперту, его ответственность. Общие требования к содержанию, структуре и оформлению экспертиз. Цели экспертизы (юридический и исследовательский аспекты). Экспертные задачи.

Основания и порядок назначения судебной лингвистической экспертизы в рамках гражданского, уголовного, арбитражного процессов. Основные категории дел, в рамках которых назначается судебная лингвистическая экспертиза

Лекция 2

Спорный текст как объект аналитико-экспертной деятельности: методы и приемы анализа. Понятие текста и основные его характеристики. Уровни

организации текста (запечатленная речь, запечатленная мысль, композиционное единство, рубрикационно-графически оформленное единство). Подходы к анализу текста: системоцентрический и антропоцентрический. Текст как коммуникативное событие.

Лингвистические методы и приемы анализа спорного текста. Принципы и способы аналитико-экспертной деятельности как базовой деятельности филолога-практика. Основные направления современной филологии и виды анализа продуктов речевой коммуникации. Теория речевых актов.

Лекция 3

Лексический состав спорного текста. Понятие об инвективной лексике. Семантический анализ слова в экспертной практике. Лексика с оценочным компонентом значения и ее функционирование в речи. Отражение оценочного компонента значения в словарях.

Словари русского языка, используемые в экспертной практике. Толковые словари русского языка. Словари жаргонной и просторечной лексики. Система словарных помет.

Лекция 4

Приемы речевого воздействия как объект исследования лингвистической экспертизы текстов. Языковая манипуляция. Способы языковой манипуляции. Угроза, оскорбление как способы языкового воздействия. Речевой акт призыва в лингвистической экспертизе.

Средства разных уровней языка, реализующие различные способы языкового воздействия в устной и письменной речи. Языковые средства оценочности и агрессии.

Лекция 5

Дискредитация личности как объект лингвистической экспертизы. Способы и приемы дифференциации фактологической и оценочной информации в спорном тексте. Содержательные и формальные принципы оформления экспертиз и лингвистических исследований по делам об умалении чести, достоинства и деловой репутации, о дискредитации личности. Факты и мнения как объект лингвистического анализа в лингвоэкспертных исследованиях. Виды информации, содержащиеся в спорных текстах. Фактологическая и оценочная информация.

Лекция 6

Лингвистический и юридический статусы лингвистической экспертизы по делам об экстремизме. Классификация спорных текстов по делам, связанным с обвинением в разжигании межнациональной, религиозной и пр. ненависти и вражды. Проблемы анализа данных видов текстов. Понятие речевого экстремизма.

Лекция 7

Речевые конфликты в сфере публичной коммуникации (СМИ, реклама, политика). Особенности коммуникативно-речевого взаимодействия в медиакommunikации. Дискурсивные признаки современного медиатекста. Речевые конфликты в сфере массовой коммуникации и их разновидности. Негативная оценочность как фактор конфликтогенности в медиатексте.

Причины медиаконфликтов и возможности их досудебного разрешения. Понятие о социальной оценочности в медиакommunikации.

Спорные речевые произведения в связи с гражданскими делами о защите чести, достоинства и деловой репутации и компенсации морального вреда. Виды информации, содержащиеся в медиатексте.

Лекция 8

Особенности лингвистического исследования товарных знаков на предмет установления их тождества или сходства до степени смешения (Закон РФ № 3520-1 «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименования мест происхождения товаров» от 23.09.1992 с изменениями и дополнениями, внесенными Федеральным законом № 166-ФЗ от 11.12.2002; с 01.01.2008 – с. 1 У ГК РФ).

Графологический, фонетический, морфологический и лексико-семантический анализ словесных обозначений. Проблемы отождествления и различения словесных обозначений в свете действующего законодательства.

Лекция 9

Автороведческая экспертиза. Установления авторства текста как экспертная проблема. Методики анализа текста в плане установления его авторства. Установление авторства «Тихого Дона» как экспертная проблема.

Характеристика языковой личности как экспертная проблема. Диалектные особенности речи как способ идентификации личности.

Занятия семинарского типа (практические занятия)

Практическое занятие 1

Тема: Понятие о лингвистической экспертизе текстов.

Вопросы для подготовки:

1. Понятие о лингвистической экспертизе текстов.
2. Предмет, цели, задачи лингвистической экспертизы.
3. Виды лингвистической экспертизы, ее цели.
4. Лингвистическая и автороведческая экспертиза.

Основная литература

1. *Шунейко, А. А.* Лингвистическая экспертиза : учебник и практикум для вузов / А. А. Шунейко, И. А. Авдеев. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 333 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-13663-0. — URL : <https://urait.ru/bcode/496675>

2. *Тарланов, З. К.* Юридическая лингвистика : учебное пособие для вузов / З. К. Тарланов. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 180 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07061-3. — URL : <https://urait.ru/bcode/494261>

Дополнительная литература

1. Баранов А.Н. Лингвистическая экспертиза текста: теория и практика: Учебное пособие. — М.: Флинта: Наука, 2007. — 592 с.
Бринев К.И. Теоретическая лингвистика и судебная лингвистическая

экспертиза [Электронный ресурс]: монография / К.И. Бринев. – Барнаул, 2009. Б. ц. URL: <http://filling-form.ru/dogovor/34173/index.html>

2. Вепрева, И. Т., Купина Н.А. Экспертный лингвистический анализ спорного текста: учеб.-метод. пособие / И. Т. Вепрева, Н. А. Купина ; М-во образования и науки Рос. Федерации, Урал. федер. ун-т. — Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2018. — 148 с.

3. Методические рекомендации по вопросам лингвистической экспертизы спорных текстов СМИ / Сост. Ю.А. Бельчиков, М.В. Горбаневский, И.В. Жарков. М., 2010.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ:

1. Прочитайте список примерных задач, которые ставятся перед экспертом–лингвистом. Какого рода тексты могут быть представлены в качестве спорных? Какими методами эксперт будет решать поставленные задачи? Лингвистические знания какого рода будут ему нужны?

Перед экспертом ставятся определённые задачи, которые связаны с юридическим характером деятельности. Наиболее распространёнными задачами являются:

- исследование высказывания с целью толкования его смыслового содержания;
- исследование коммерческих обозначений на предмет установления их оригинальности, а также степени смешения с противопоставленными им обозначениями (по фонетическим, семантическим и графическим признакам);
- установление доминирующего элемента в комбинированных товарных знаках, включающих словесное обозначение.
- экспертиза спорных речевых произведений по делам о защите чести, достоинства и деловой репутации;
- экспертиза речевых произведений по обвинению в клевете;
- экспертиза речевых произведений по обвинению в оскорблении, неуважении к суду, оскорблении представителя власти;
- экспертиза речевых произведений по обвинению в экстремистской деятельности, а также по обвинению в возбуждении расовой, религиозной, национальной и социальной ненависти и вражды;
- лингвистическая экспертиза рекламных текстов;
- лингвистическая экспертиза товарных знаков.

Практическое занятие 2

Тема: Правовая основа лингвистической экспертизы текстов.

Вопросы для подготовки:

1. Законодательные акты, определяющие условия лингвистической экспертизы.
2. Требования, предъявляемые к лингвисту-эксперту, его ответственность. Общие требования к содержанию, структуре и оформлению экспертиз.
3. Цели экспертизы (юридический и исследовательский аспекты). Экспертные задачи.

4. Основания и порядок назначения судебной лингвистической экспертизы в рамках гражданского, уголовного, арбитражного процессов.

5. Основные категории дел, в рамках которых назначается судебная лингвистическая экспертиза

Основная литература

1. *Шунейко, А. А.* Лингвистическая экспертиза : учебник и практикум для вузов / А. А. Шунейко, И. А. Авдеев. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 333 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-13663-0. — URL : <https://urait.ru/bcode/496675>

2. *Тарланов, З. К.* Юридическая лингвистика : учебное пособие для вузов / З. К. Тарланов. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 180 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07061-3. — URL : <https://urait.ru/bcode/494261>

Дополнительная литература

1. Баранов А.Н. Лингвистическая экспертиза текста: теория и практика: Учебное пособие. — М.: Флинта: Наука, 2007. — 592 с.
Бринев К.И. Теоретическая лингвистика и судебная лингвистическая экспертиза [Электронный ресурс]: монография / К.И. Бринев. — Барнаул, 2009. Б. ц. URL: <http://filling-form.ru/dogovor/34173/index.html>

2. Вепрева, И. Т., Купина Н.А. Экспертный лингвистический анализ спорного текста: учеб.-метод. пособие / И. Т. Вепрева, Н. А. Купина ; М-во образования и науки Рос. Федерации, Урал. федер. ун-т. — Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2018. — 148 с.

3. Методические рекомендации по вопросам лингвистической экспертизы спорных текстов СМИ / Сост. Ю.А. Бельчиков, М.В. Горбаневский, И.В. Жарков. М., 2010.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ:

2. Прочитайте определение лингвистической экспертизы, а также перечень статей уголовного кодекса, которые предполагают использование лингвистической экспертизы. Дайте развернутое определение одной из уголовных статей.

Лингвистическая экспертиза -- это процессуально регламентированное лингвистическое исследование устного и/или письменного текста. Итог экспертизы - заключение по вопросам, разрешение которых требует применения специальных познаний в языкознании и судебном речеведении. Предмет судебной лингвистической экспертизы - установление обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному делу, посредством разрешения вопросов, требующих специальных знаний в области лингвистики.

Лингвистические знания применяют при расследовании уголовных дел, возбуждаемых по:

- ст. 129 УК РФ («Клевета»),
- ст. 130 УК РФ («Оскорбление»),
- ст. 146 («Нарушение авторских и смежных прав»),

- ст. 282 УК РФ («Возбуждение национальной, расовой или религиозной вражды»).

Также лингвистическую экспертизу назначают по делам об административных правонарушениях по ст. 6.13 КоАП РФ, при рассмотрении в судах общей юрисдикции и в арбитражных судах исков по защите чести, достоинства и деловой репутации граждан и юридических лиц (ст. 152 ГК РФ).

Практическое занятие 3

Тема: Спорный текст как объект аналитико-экспертной деятельности.

Вопросы для подготовки:

1. Спорный текст как объект аналитико-экспертной деятельности: методы и приемы анализа.
2. Понятие текста и основные его характеристики.
3. Уровни организации текста (запечатленная речь, запечатленная мысль, композиционное единство, рубрикационно-графически оформленное единство).
4. Подходы к анализу текста: системоцентрический и антропоцентрический. Текст как коммуникативное событие.

Основная литература

1. *Шунейко, А. А.* Лингвистическая экспертиза : учебник и практикум для вузов / А. А. Шунейко, И. А. Авдеенко. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 333 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-13663-0. — URL : <https://urait.ru/bcode/496675>
2. *Тарланов, З. К.* Юридическая лингвистика : учебное пособие для вузов / З. К. Тарланов. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 180 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07061-3. — URL : <https://urait.ru/bcode/494261>

Дополнительная литература

4. Баранов А.Н. Лингвистическая экспертиза текста: теория и практика: Учебное пособие. — М.: Флинта: Наука, 2007. — 592 с.
- Бринев К.И. Теоретическая лингвистика и судебная лингвистическая экспертиза [Электронный ресурс]: монография / К.И. Бринев. – Барнаул, 2009. Б. ц. URL: <http://filling-form.ru/dogovor/34173/index.html>
5. Вепрева, И. Т., Купина Н.А. Экспертный лингвистический анализ спорного текста: учеб.-метод. пособие / И. Т. Вепрева, Н. А. Купина ; М-во образования и науки Рос. Федерации, Урал. федер. ун-т. — Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2018. — 148 с.
6. Методические рекомендации по вопросам лингвистической экспертизы спорных текстов СМИ / Сост. Ю.А. Бельчиков, М.В. Горбаневский, И.В. Жарков. М., 2010.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ:

1. Дайте лингвистическое определение понятия *текст*. Найдите в учебнике по лингвистической экспертизе определение *спорного текста*. Назовите его характерные признаки

Практическое занятие 4

Тема: Лингвистические методы и приемы анализа спорного текста

Вопросы для подготовки:

1. Принципы и способы аналитико-экспертной деятельности филолога-практика.
2. Основные направления современной филологии и виды анализа продуктов речевой коммуникации.
3. Теория речевых актов.

Основная литература

1. *Шунейко, А. А.* Лингвистическая экспертиза : учебник и практикум для вузов / А. А. Шунейко, И. А. Авдеенко. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 333 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-13663-0. — URL : <https://urait.ru/bcode/496675>
2. *Тарланов, З. К.* Юридическая лингвистика : учебное пособие для вузов / З. К. Тарланов. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 180 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07061-3. — URL : <https://urait.ru/bcode/494261>

Дополнительная литература

4. Баранов А.Н. Лингвистическая экспертиза текста: теория и практика: Учебное пособие. — М.: Флинта: Наука, 2007. — 592 с.
Бринев К.И. Теоретическая лингвистика и судебная лингвистическая экспертиза [Электронный ресурс]: монография / К.И. Бринев. — Барнаул, 2009. Б. ц. URL: <http://filling-form.ru/dogovor/34173/index.html>
5. Вепрева, И. Т., Купина Н.А. Экспертный лингвистический анализ спорного текста: учеб.-метод. пособие / И. Т. Вепрева, Н. А. Купина ; М-во образования и науки Рос. Федерации, Урал. федер. ун-т. — Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2018. — 148 с.
6. Методические рекомендации по вопросам лингвистической экспертизы спорных текстов СМИ / Сост. Ю.А. Бельчиков, М.В. Горбаневский, И.В. Жарков. М., 2010.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ:

1. Напишите конспект одной из статей из следующего сборника научных работ: Новое в зарубежной лингвистике. Вып. 17. Теория речевых актов. М., 1986. (Электронный ресурс; режим доступа: <http://www.classes.ru/grammar/159.new-in-linguistics-17/source/worddocuments/xvii.htm>)
2. Подготовьте сообщение на тему: «Теория речевых актов Джона Остина».

Практическое занятие 5

Тема: Анализ лексического состава спорного текста.

Вопросы для подготовки:

1. Лексический состав спорного текста.
2. Понятие об инвективной лексике.
3. Семантический анализ слова в экспертной практике.

4. Лексика с оценочным компонентом значения и ее функционирование в речи.

5. Отражение оценочного компонента значения в словарях.

Основная литература

1. *Шунейко, А. А.* Лингвистическая экспертиза : учебник и практикум для вузов / А. А. Шунейко, И. А. Авдеев. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 333 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-13663-0. — URL : <https://urait.ru/bcode/496675>
2. *Тарланов, З. К.* Юридическая лингвистика : учебное пособие для вузов / З. К. Тарланов. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 180 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07061-3. — URL : <https://urait.ru/bcode/494261>

Дополнительная литература

1. Баранов А.Н. Лингвистическая экспертиза текста: теория и практика: Учебное пособие. — М.: Флинта: Наука, 2007. — 592 с.
Бринев К.И. Теоретическая лингвистика и судебная лингвистическая экспертиза [Электронный ресурс]: монография / К.И. Бринев. — Барнаул, 2009. Б. ц. URL: <http://filling-form.ru/dogovor/34173/index.html>
2. Вепрева, И. Т., Купина Н.А. Экспертный лингвистический анализ спорного текста: учеб.-метод. пособие / И. Т. Вепрева, Н. А. Купина ; М-во образования и науки Рос. Федерации, Урал. федер. ун-т. — Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2018. — 148 с.
3. Методические рекомендации по вопросам лингвистической экспертизы спорных текстов СМИ / Сост. Ю.А. Бельчиков, М.В. Горбаневский, И.В. Жарков. М., 2010.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ:

1. Выпишите из двух толковых словарей пять толкований слов, включающих компонент негативной оценки. Сравните эти толкования. Укажите способы передачи в словарных дефинициях оценочного компонента значения.

Практическое занятие 6

Тема: Словари русского языка, используемые в экспертной деятельности.

Вопросы для подготовки:

1. Словари русского языка, используемые в экспертной практике.
2. Толковые словари русского языка. Способы семантизации слов в словарях.
3. Словари жаргонной и просторечной лексики.
4. Система словарных помет.

Основная литература

1. *Шунейко, А. А.* Лингвистическая экспертиза : учебник и практикум для вузов / А. А. Шунейко, И. А. Авдеев. — Москва : Издательство Юрайт,

2022. — 333 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-13663-0. — URL : <https://urait.ru/bcode/496675>

2. *Тарланов, З. К.* Юридическая лингвистика : учебное пособие для вузов / З. К. Тарланов. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 180 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07061-3. — URL : <https://urait.ru/bcode/494261>

Дополнительная литература

1. Баранов А.Н. Лингвистическая экспертиза текста: теория и практика: Учебное пособие. — М.: Флинта: Наука, 2007. — 592 с.
Бринев К.И. Теоретическая лингвистика и судебная лингвистическая экспертиза [Электронный ресурс]: монография / К.И. Бринев. — Барнаул, 2009. Б. ц. URL: <http://filling-form.ru/dogovor/34173/index.html>
2. Вепрева, И. Т., Купина Н.А. Экспертный лингвистический анализ спорного текста: учеб.-метод. пособие / И. Т. Вепрева, Н. А. Купина ; М-во образования и науки Рос. Федерации, Урал. федер. ун-т. — Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2018. — 148 с.
3. Методические рекомендации по вопросам лингвистической экспертизы спорных текстов СМИ / Сост. Ю.А. Бельчиков, М.В. Горбаневский, И.В. Жарков. М., 2010.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ:

В рамках рассмотрения в словарях способов отражения коннотативного компонента значения слова рассмотрите следующий словарь: Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. Издательство: М.: ИТИ Технологии; Издание 4-е, доп, 994 с. 2006 г. (можно использовать другие издания словаря).

Ответьте на следующие вопросы:

Каким образом коннотативный компонент семантики слова отражается в толковании слова?

Какие словарные пометы указывают на компонент оценки в значении слова?

Приведите толкования 5 слов, включающих в свою семантику оценочные коннотации. Каким образом отражаются оценочные коннотации?

Практическое занятие 7

Тема: Приемы речевого воздействия как объект исследования лингвистической экспертизы текстов.

Вопросы для подготовки:

1. Приемы речевого воздействия, их классификация.
2. Языковая манипуляция. Способы языковой манипуляции.
3. Угроза, оскорбление как способы языкового воздействия.
4. Речевой акт призыва в лингвистической экспертизе.

Основная литература

1. *Шунейко, А. А.* Лингвистическая экспертиза : учебник и практикум для вузов / А. А. Шунейко, И. А. Авдеенко. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 333 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-13663-0. — URL : <https://urait.ru/bcode/496675>
2. *Тарланов, З. К.* Юридическая лингвистика : учебное пособие для вузов / З. К. Тарланов. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 180 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07061-3. — URL : <https://urait.ru/bcode/494261>

Дополнительная литература

1. Баранов А.Н. Лингвистическая экспертиза текста: теория и практика: Учебное пособие. — М.: Флинта: Наука, 2007. — 592 с. Бринев К.И. Теоретическая лингвистика и судебная лингвистическая экспертиза [Электронный ресурс]: монография / К.И. Бринев. – Барнаул, 2009. Б. ц. URL: <http://filling-form.ru/dogovor/34173/index.html>
2. Вепрева, И. Т., Купина Н.А. Экспертный лингвистический анализ спорного текста: учеб.-метод. пособие / И. Т. Вепрева, Н. А. Купина ; М-во образования и науки Рос. Федерации, Урал. федер. ун-т. — Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2018. — 148 с.
3. Методические рекомендации по вопросам лингвистической экспертизы спорных текстов СМИ / Сост. Ю.А. Бельчиков, М.В. Горбаневский, И.В. Жарков. М., 2010.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ:

1. Дайте определение выражения *языковая манипуляция*. Укажите, какие средства языка (фонетические, словообразовательные, лексические, грамматические) могут быть задействованы в процессе манипуляции. Приведите примеры соответствующих текстов.

Практическое занятие 8

Тема: Средства воздействия на разных уровнях языка

Вопросы для подготовки:

1. Средства языкового воздействия в устной речи.
2. Средства языкового воздействия в письменной речи.
3. Средства языкового воздействия на фонетическом уровне.
4. Средства языкового воздействия на грамматическом уровне.
5. Языковые средства оценочности и агрессии на лексическом уровне.

Основная литература

1. *Шунейко, А. А.* Лингвистическая экспертиза : учебник и практикум для вузов / А. А. Шунейко, И. А. Авдеенко. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 333 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-13663-0. — URL : <https://urait.ru/bcode/496675>
2. *Тарланов, З. К.* Юридическая лингвистика : учебное пособие для вузов / З. К. Тарланов. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт,

2022. — 180 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07061-3. — URL : <https://urait.ru/bcode/494261>

Дополнительная литература

1. Баранов А.Н. Лингвистическая экспертиза текста: теория и практика: Учебное пособие. — М.: Флинта: Наука, 2007. — 592 с.
Бринев К.И. Теоретическая лингвистика и судебная лингвистическая экспертиза [Электронный ресурс]: монография / К.И. Бринев. — Барнаул, 2009. Б. ц. URL: <http://filling-form.ru/dogovor/34173/index.html>
2. Вепрева, И. Т., Купина Н.А. Экспертный лингвистический анализ спорного текста: учеб.-метод. пособие / И. Т. Вепрева, Н. А. Купина ; М-во образования и науки Рос. Федерации, Урал. федер. ун-т. — Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2018. — 148 с.
3. Методические рекомендации по вопросам лингвистической экспертизы спорных текстов СМИ / Сост. Ю.А. Бельчиков, М.В. Горбаневский, И.В. Жарков. М., 2010.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ:

Составьте конспект следующей статьи: Яковлева Ю.В. Проявления речевой агрессии на страницах российских газет (полемика 2015 г. об опере «Тангейзер») // Медиаскоп. 2016. Вып. 2. Режим доступа: <http://www.mediascope.ru/?q=node/2098>

Перечислите средства языковой агрессии, названные автором.

Практическое занятие 9.

Тема: Дискредитация личности как объект лингвистической экспертизы.

Вопросы для подготовки:

1. Дискредитация личности как объект лингвистической экспертизы. В каких случаях проводятся экспертизы.
2. Способы и приемы дифференциации фактологической и оценочной информации в спорном тексте.
3. Содержательные и формальные принципы оформления экспертиз и лингвистических исследований по делам об умалении чести, достоинства и деловой репутации, о дискредитации личности.

Основная литература

1. *Шунейко, А. А.* Лингвистическая экспертиза : учебник и практикум для вузов / А. А. Шунейко, И. А. Авдеенко. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 333 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-13663-0. — URL : <https://urait.ru/bcode/496675>
2. *Тарланов, З. К.* Юридическая лингвистика : учебное пособие для вузов / З. К. Тарланов. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 180 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07061-3. — URL : <https://urait.ru/bcode/494261>

Дополнительная литература

1. Баранов А.Н. Лингвистическая экспертиза текста: теория и практика: Учебное пособие. — М.: Флинта: Наука, 2007. — 592 с.
Бринев К.И. Теоретическая лингвистика и судебная лингвистическая

- экспертиза [Электронный ресурс]: монография / К.И. Бринев. – Барнаул, 2009. Б. ц. URL: <http://filling-form.ru/dogovor/34173/index.html>
2. Вепрева, И. Т., Купина Н.А. Экспертный лингвистический анализ спорного текста: учеб.-метод. пособие / И. Т. Вепрева, Н. А. Купина ; М-во образования и науки Рос. Федерации, Урал. федер. ун-т. — Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2018. — 148 с.
 3. Методические рекомендации по вопросам лингвистической экспертизы спорных текстов СМИ / Сост. Ю.А. Бельчиков, М.В. Горбаневский, И.В. Жарков. М., 2010.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ:

1. Из предложенного ниже списка слов выпишите три наиболее и три наименее обидных, с вашей точки зрения.

ДУРАК, ДУРЕНЬ, КРЕТИН, БАЛБЕС, НЕУЧ, НЕГОДЯЙ, ДЕБИЛ, НЕВЕЖДА, БОЛВАН, БАРАН, ДУБИНА, БАЛДА, ИДИОТ, ТУПИЦА, ГЛУПЕЦ, ТУПАРЬ.

Дополнительные вопросы:

а) Какое слово в данном списке лишнее по смыслу?

б) Какие слова в данном списке являются, на ваш взгляд, обидными, но не оскорбительными?

Практическое занятие 10

Тема: Разграничение фактов и мнений в спорном тексте

Вопросы для подготовки:

1. Факты и мнения как объект лингвистического анализа в лингвоэкспертных исследованиях.
2. Виды информации, содержащиеся в спорных текстах.
3. Фактологическая и оценочная информация в спорных текстах.

Основная литература

1. *Шунейко, А. А.* Лингвистическая экспертиза : учебник и практикум для вузов / А. А. Шунейко, И. А. Авдеенко. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 333 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-13663-0. — URL : <https://urait.ru/bcode/496675>
2. *Тарланов, З. К.* Юридическая лингвистика : учебное пособие для вузов / З. К. Тарланов. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 180 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07061-3. — URL : <https://urait.ru/bcode/494261>

Дополнительная литература

1. Баранов А.Н. Лингвистическая экспертиза текста: теория и практика: Учебное пособие. — М.: Флинта: Наука, 2007. — 592 с.
Бринев К.И. Теоретическая лингвистика и судебная лингвистическая экспертиза [Электронный ресурс]: монография / К.И. Бринев. – Барнаул, 2009. Б. ц. URL: <http://filling-form.ru/dogovor/34173/index.html>
2. Вепрева, И. Т., Купина Н.А. Экспертный лингвистический анализ спорного текста: учеб.-метод. пособие / И. Т. Вепрева, Н. А. Купина ; М-во образования и науки Рос. Федерации, Урал. федер. ун-т. — Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2018. — 148 с.
3. Методические рекомендации по вопросам лингвистической экспертизы спорных текстов СМИ / Сост. Ю.А. Бельчиков, М.В. Горбаневский, И.В. Жарков. М., 2010.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ:

1. Опираясь на данные словарей и юридических справочников, дайте определение понятиям *факт* и *мнение*. Укажите на различия в языковом выражении *фактов* и *мнений*.

Практическое занятие 11

Тема: Экспертизы по делам об экстремизме.

Вопросы для подготовки:

1. Лингвистический и юридический статусы лингвистической экспертизы по делам об экстремизме.
2. Классификация спорных текстов по делам, связанным с обвинением в разжигании межнациональной, религиозной и пр. ненависти и вражды.
3. Проблемы анализа данных видов текстов.
4. Понятие речевого экстремизма.

Основная литература

1. *Шунейко, А. А.* Лингвистическая экспертиза : учебник и практикум для вузов / А. А. Шунейко, И. А. Авдеев. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 333 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-13663-0. — URL : <https://urait.ru/bcode/496675>
2. *Тарланов, З. К.* Юридическая лингвистика : учебное пособие для вузов / З. К. Тарланов. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 180 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07061-3. — URL : <https://urait.ru/bcode/494261>

Дополнительная литература

1. Баранов А.Н. Лингвистическая экспертиза текста: теория и практика: Учебное пособие. — М.: Флинта: Наука, 2007. — 592 с.
Бринев К.И. Теоретическая лингвистика и судебная лингвистическая экспертиза [Электронный ресурс]: монография / К.И. Бринев. — Барнаул, 2009. Б. ц. URL: <http://filling-form.ru/dogovor/34173/index.html>
2. Вепрева, И. Т., Купина Н.А. Экспертный лингвистический анализ спорного текста: учеб.-метод. пособие / И. Т. Вепрева, Н. А. Купина ; М-во образования и науки Рос. Федерации, Урал. федер. ун-т. — Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2018. — 148 с.
3. Методические рекомендации по вопросам лингвистической экспертизы спорных текстов СМИ / Сост. Ю.А. Бельчиков, М.В. Горбаневский, И.В. Жарков. М., 2010.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ:

- 1. Найдите определение понятия экстремизм в толковых словарях и в юридической литературе (ст. 282 УК РФ («Возбуждение национальной, расовой или религиозной вражды»)).

Какие лексические единицы могут быть использованы в текстах, возбуждающих национальную, расовую или религиозную вражду. Найдите пример подобного текста в интернете.

Практическое занятие 12

Тема: Речевые конфликты в сфере публичной коммуникации. Средства выражения оценки в текстах СМИ.

Вопросы для подготовки:

1. Речевые конфликты в сфере публичной коммуникации (СМИ, реклама, политика).

2. Особенности коммуникативно-речевого взаимодействия в медиакommunikации.
3. Дискурсивные признаки современного медиатекста.
4. Негативная оценочность как фактор конфликтности в медиатексте.
5. Выражение оценки средствами разных языковых уровней: лексики, словообразования, грамматики, стилистики.
6. Ирония как средство выражения оценки.

Основная литература

1. *Шунейко, А. А.* Лингвистическая экспертиза : учебник и практикум для вузов / А. А. Шунейко, И. А. Авдеенко. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 333 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-13663-0. — URL : <https://urait.ru/bcode/496675>
2. *Тарланов, З. К.* Юридическая лингвистика : учебное пособие для вузов / З. К. Тарланов. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 180 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07061-3. — URL : <https://urait.ru/bcode/494261>

Дополнительная литература

1. Баранов А.Н. Лингвистическая экспертиза текста: теория и практика: Учебное пособие. — М.: Флинта: Наука, 2007. — 592 с.
Бринев К.И. Теоретическая лингвистика и судебная лингвистическая экспертиза [Электронный ресурс]: монография / К.И. Бринев. — Барнаул, 2009. Б. ц. URL: <http://filling-form.ru/dogovor/34173/index.html>
2. Вепрева, И. Т., Купина Н.А. Экспертный лингвистический анализ спорного текста: учеб.-метод. пособие / И. Т. Вепрева, Н. А. Купина ; М-во образования и науки Рос. Федерации, Урал. федер. ун-т. — Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2018. — 148 с.
3. Методические рекомендации по вопросам лингвистической экспертизы спорных текстов СМИ / Сост. Ю.А. Бельчиков, М.В. Горбаневский, И.В. Жарков. М., 2010.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ:

1. Прочитайте статью из «Литературной газеты». Какие средства языковой оценки использует автор? Какие явления подвергаются оценке?

У российской пропаганды — вернее, трескотни, в которую она превращается, — есть две главные мишени. Это Украина при любом правителе и Америка при демократах. Когда обе мишени оказываются рядом, как Владимир Зеленский и Джо Байден в Вашингтоне 1 сентября, — берегись, зритель, не будет твоим ушам и разуму пощады.

А понимать реальность всё же требуется — хотя бы для того, чтобы строить качественную пропаганду, не истеричную, и не вводить себя в заблуждение.

Что получили стороны и Россия от саммита? Для Зеленского сам факт встречи — крупный подарок: несмотря на Афганистан и всё прочее, Украина на

повестке дня в Вашингтоне. Подарок выдан на 30-летие независимости Киева от Руси, весьма абсурдного феномена, как, впрочем, и независимость России от Советского Союза. Принципиальная договорённость встречи – возобновление работы комиссии по стратегическому партнёрству, новый механизм по стратегической обороне и пакет оборонной помощи на 60 миллионов долларов – подтверждает роль Украины для Вашингтона как плацдарма против России. А гуманитарная помощь – 4,5 миллиона долларов для Донбасса и 12,5 миллиона на борьбу с коронавирусом – мелкие презенты, как корзина с колбасами, которые хозяева дают гостю в дорогу.

Наряду с военной поддержкой Зеленский решал ещё два важных для себя вопроса: препятствование «Северному потоку – 2» и вступление в НАТО. По обоим получил повторение обещаний о поддержке, а финальный отказ ему не озвучат, поскольку марионеток лучше держать в иллюзиях.

Содержательные оценки можно услышать от отдельных западных комментаторов. Швейцарский эксперт Британского Королевского объединённого института стратегических исследований говорит неожиданно честно: Украина не вступит в НАТО, но не из-за отсутствия реформ, а из-за неспособности НАТО сдерживать Россию. «Настоящая причина – геополитическая: НАТО не может приглашать новых членов, которых она не в состоянии защитить», поэтому нужно сказать Зеленскому, что «Украина должна прекратить настаивать на Плана действий по членству».

Что России от этой встречи? Ничего нового. Только подтверждение хорошо известного курса США в отношении Украины и определённая уверенность, что ответственные политики Запада Украину в НАТО в обозримом будущем не примут. Хотя на переговорах нам могут представить отказ как «выгодную сделку» – это уловка, самому Западу Украина в НАТО не нужна. Для нас плюс.

А в минусе то, что США и НАТО продолжают системно фиксировать Украину в своём военно-политическом пространстве путём постоянного финансирования, консультаций, обучения украинских чиновников и военных, стимулирования гуманитарного разрыва стран и народов. В этом духе выдержан прозвучавший на днях со стороны посольства США на Украине циничный призыв к нашей стране «вывести оружие и силы и вернуть Украине полный контроль над её международно признанными границами».

Возникает важный вопрос: что Москва в силах противопоставить столь системной долгосрочной работе противника? Кроме присвоения киевской Анны Ярославны из XI века и назначения большевиков ответственными за «украинизацию» и развал советской державы – чтобы не искать истинных причин провала своей политики по отношению к Киеву в последние тридцать лет.

Виновные ответственности не несут, уроки не извлекаются. А пропагандистская трескотня служит прикрытием отсутствия решений важных проблем, подменяет собой анализ и умную информационную политику и заставляет чиновников подгонять информацию под ожидания. Пока это не прекратится, мы продолжим терять позиции – гарантировано.

(Литературная газета. Крашенинникова Вероника
Джо и Зе Способна ли Россия противостоять системной работе противников?)

Практическое занятие 13

Тема: Спорные медиатексты

Вопросы для подготовки:

1. Спорные речевые произведения в связи с гражданскими делами о защите чести, достоинства и деловой репутации и компенсации морального вреда.
2. Виды информации, содержащиеся в медиатексте.
3. Инвективная лексика в медиатекстах.

Основная литература

1. *Шунейко, А. А.* Лингвистическая экспертиза : учебник и практикум для вузов / А. А. Шунейко, И. А. Авдеев. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 333 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-13663-0. — URL : <https://urait.ru/bcode/496675>
2. *Тарланов, З. К.* Юридическая лингвистика : учебное пособие для вузов / З. К. Тарланов. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 180 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07061-3. — URL : <https://urait.ru/bcode/494261>

Дополнительная литература

1. Баранов А.Н. Лингвистическая экспертиза текста: теория и практика: Учебное пособие. — М.: Флинта: Наука, 2007. — 592 с.
Бринев К.И. Теоретическая лингвистика и судебная лингвистическая экспертиза [Электронный ресурс]: монография / К.И. Бринев. — Барнаул, 2009. Б. ц. URL: <http://filling-form.ru/dogovor/34173/index.html>
2. Вепрева, И. Т., Купина Н.А. Экспертный лингвистический анализ спорного текста: учеб.-метод. пособие / И. Т. Вепрева, Н. А. Купина ; М-во образования и науки Рос. Федерации, Урал. федер. ун-т. — Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2018. — 148 с.
3. Методические рекомендации по вопросам лингвистической экспертизы спорных текстов СМИ / Сост. Ю.А. Бельчиков, М.В. Горбаневский, И.В. Жарков. М., 2010.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ:

1. Проанализируйте экспертное заключение № 7 из учебно-методического пособия Вепревой И. Т., Купиной Н.А, включенного в список литературы.

Практическое занятие 14

Тема: Лингвистический анализ спорных речевых произведений, имеющих рекламную направленность.

Вопросы для подготовки:

1. Законодательные акты, регламентирующие рекламную деятельность.

2. Особенности языка рекламы.
3. Спорные тексты рекламного характера, их лингвистический анализ.

Основная литература

1. *Шунейко, А. А.* Лингвистическая экспертиза : учебник и практикум для вузов / А. А. Шунейко, И. А. Авдеев. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 333 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-13663-0. — URL : <https://urait.ru/bcode/496675>
2. *Тарланов, З. К.* Юридическая лингвистика : учебное пособие для вузов / З. К. Тарланов. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 180 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07061-3. — URL : <https://urait.ru/bcode/494261>

Дополнительная литература

1. Баранов А.Н. Лингвистическая экспертиза текста: теория и практика: Учебное пособие. — М.: Флинта: Наука, 2007. — 592 с.
Бринев К.И. Теоретическая лингвистика и судебная лингвистическая экспертиза [Электронный ресурс]: монография / К.И. Бринев. — Барнаул, 2009. Б. ц. URL: <http://filling-form.ru/dogovor/34173/index.html>
2. Вепрева, И. Т., Купина Н.А. Экспертный лингвистический анализ спорного текста: учеб.-метод. пособие / И. Т. Вепрева, Н. А. Купина ; М-во образования и науки Рос. Федерации, Урал. федер. ун-т. — Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2018. — 148 с.
3. Методические рекомендации по вопросам лингвистической экспертизы спорных текстов СМИ / Сост. Ю.А. Бельчиков, М.В. Горбаневский, И.В. Жарков. М., 2010.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ:

1. Найдите в интернете три текста рекламной направленности. Проанализируйте язык рекламы. Какие спорные вопросы могут возникнуть при исследовании рекламы (ее вербального и невербального компонентов)?

Практическое занятие 15

Тема: Особенности лингвистического исследования товарных знаков

Вопросы для подготовки:

1. Особенности лингвистического исследования товарных знаков на предмет установления их тождества или сходства до степени смешения.
2. Закон РФ № 3520-1 «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименования мест происхождения товаров» от 23.09.1992 с изменениями и дополнениями, внесенными Федеральным законом № 166-ФЗ от 11.12.2002; с 01.01.2008 – с. 1У ГК РФ.
3. Спорные моменты, связанные с исследованием товарных знаков.

Основная литература

1. *Шунейко, А. А.* Лингвистическая экспертиза : учебник и практикум для вузов / А. А. Шунейко, И. А. Авдеев. — Москва : Издательство Юрайт,

2022. — 333 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-13663-0. — URL : <https://urait.ru/bcode/496675>

2. *Тарланов, З. К.* Юридическая лингвистика : учебное пособие для вузов / З. К. Тарланов. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 180 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07061-3. — URL : <https://urait.ru/bcode/494261>

Дополнительная литература

1. Баранов А.Н. Лингвистическая экспертиза текста: теория и практика: Учебное пособие. — М.: Флинта: Наука, 2007. — 592 с.
Бринев К.И. Теоретическая лингвистика и судебная лингвистическая экспертиза [Электронный ресурс]: монография / К.И. Бринев. — Барнаул, 2009. Б. ц. URL: <http://filling-form.ru/dogovor/34173/index.html>
2. Вепрева, И. Т., Купина Н.А. Экспертный лингвистический анализ спорного текста: учеб.-метод. пособие / И. Т. Вепрева, Н. А. Купина ; М-во образования и науки Рос. Федерации, Урал. федер. ун-т. — Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2018. — 148 с.
3. Методические рекомендации по вопросам лингвистической экспертизы спорных текстов СМИ / Сост. Ю.А. Бельчиков, М.В. Горбаневский, И.В. Жарков. М., 2010.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ:

1. Проанализируйте в качестве образца экспертизы товарных знаков экспертизу № 2 из учебно-методического пособия Вепревой И. Т., Купиной Н.А, включенного в список литературы.

Практическое занятие 16

Тема: Нестандартные объекты лингвистической экспертизы

Вопросы для подготовки:

1. Графологический, фонетический, морфологический и лексико-семантический анализ словесных обозначений.
2. Проблемы отождествления и различения словесных обозначений в свете действующего законодательства.
3. Нестандартные объекты лингвистической экспертизы: тексты с невербальной составляющей.

Основная литература

1. *Шунейко, А. А.* Лингвистическая экспертиза : учебник и практикум для вузов / А. А. Шунейко, И. А. Авдеев. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 333 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-13663-0. — URL : <https://urait.ru/bcode/496675>
2. *Тарланов, З. К.* Юридическая лингвистика : учебное пособие для вузов / З. К. Тарланов. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 180 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07061-3. — URL : <https://urait.ru/bcode/494261>

Дополнительная литература

1. Баранов А.Н. Лингвистическая экспертиза текста: теория и практика: Учебное пособие. — М.: Флинта: Наука, 2007. — 592 с.

- Бринев К.И. Теоретическая лингвистика и судебная лингвистическая экспертиза [Электронный ресурс]: монография / К.И. Бринев. – Барнаул, 2009. Б. ц. URL: <http://filling-form.ru/dogovor/34173/index.html>
2. Вепрева, И. Т., Купина Н.А. Экспертный лингвистический анализ спорного текста: учеб.-метод. пособие / И. Т. Вепрева, Н. А. Купина ; М-во образования и науки Рос. Федерации, Урал. федер. ун-т. — Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2018. — 148 с.
 3. Методические рекомендации по вопросам лингвистической экспертизы спорных текстов СМИ / Сост. Ю.А. Бельчиков, М.В. Горбаневский, И.В. Жарков. М., 2010.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ:

1. Проведите следующие экспериментальные исследования: Оцените тождество различие товарных знаков *abidas* и *adidas*.

Практическое занятие 17

Тема: Автороведческая экспертиза.

Вопросы для подготовки:

1. Автороведческая экспертиза.
2. Установления авторства текста как экспертная проблема.
3. Методики анализа текста в плане установления его авторства.
4. Установление авторства «Тихого Дона» как экспертная проблема.
5. Характеристика языковой личности как экспертная проблема.
6. Диалектные особенности речи как способ идентификации личности.

Основная литература

1. Шунейко, А. А. Лингвистическая экспертиза : учебник и практикум для вузов / А. А. Шунейко, И. А. Авдеев. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 333 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-13663-0. — URL : <https://urait.ru/bcode/496675>
2. Тарланов, З. К. Юридическая лингвистика : учебное пособие для вузов / З. К. Тарланов. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 180 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07061-3. — URL : <https://urait.ru/bcode/494261>

Дополнительная литература

1. Баранов А.Н. Лингвистическая экспертиза текста: теория и практика: Учебное пособие. — М.: Флинта: Наука, 2007. — 592 с.
Бринев К.И. Теоретическая лингвистика и судебная лингвистическая экспертиза [Электронный ресурс]: монография / К.И. Бринев. – Барнаул, 2009. Б. ц. URL: <http://filling-form.ru/dogovor/34173/index.html>
2. Вепрева, И. Т., Купина Н.А. Экспертный лингвистический анализ спорного текста: учеб.-метод. пособие / И. Т. Вепрева, Н. А. Купина ; М-во образования и науки Рос. Федерации, Урал. федер. ун-т. — Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2018. — 148 с.

3. Методические рекомендации по вопросам лингвистической экспертизы спорных текстов СМИ / Сост. Ю.А. Бельчиков, М.В. Горбаневский, И.В. Жарков. М., 2010.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ:

1. Определите авторство текстов (в качестве материала используйте тексты, написанные студентами вашей группы). На основании каких лингвистических данных вы сделали свое заключение?

2. Определите, какие отклонения в произношении слов могут наблюдаться у жителей Смоленской области.

Образец: вода [выда] – отражение диссимилятивного аканья. Берег - [б'ер'ьх] - произношение Г фрикативного [], которое на конце слова оглушается в Х. Сыпь - [сып] - отверждение губного согласного на конце слова. Духовка - [духоукъ] - произношение перед согласным К в середине слова у неслогового [у] на месте Ф. Чистый - [чыстыи] - произношение твердого Ч. Щука - [шукъ] - произношение твердого Ш.

1. Друг, гараж, город, гладко, порог, богатый, гибель, гром, Галя, гонять, галдеть, сапог.

2. Семь, озимь, впрямь, познакомь, степь, цепь, голубь, дробь, вглубь, топь,

приголубь, обувь, бровь, кровь, вновь, морковь, вкривь, оставь, поправь, поздравь, вплавь.

3. Травка-муравка, отставка, обновка, бородавка, малявка, давка, упаковка, путевка, лавка, спецовка, пиявка, козявка,

4. Чистый, часто, черешня, череда, чувство, чинный, перечитывать.

5. Щетина, щуриться, счет, рассказчик, рассчитывать, щавель, счастье.

6. Фабрика, фанера, Федор, конфета, тиф, кофе, Афанасий, фигура, сарафан.

Практическое занятие 18

Тема: Принципы и способы оформления экспертного заключения

Вопросы для подготовки:

1. Принципы и способы оформления экспертного заключения в соответствии с требованиями современного российского законодательства.

2. Структура экспертного заключения и ее базовые составляющие.

3. Нормативные требования, регулирующие порядок оформления исследований специалистов, лингвистических экспертиз и т.п.

Основная литература

1. *Шунейко, А. А.* Лингвистическая экспертиза : учебник и практикум для вузов / А. А. Шунейко, И. А. Авдеев. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 333 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-13663-0. — URL : <https://urait.ru/bcode/496675>
2. *Тарланов, З. К.* Юридическая лингвистика : учебное пособие для вузов / З. К. Тарланов. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 180 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07061-3. — URL : <https://urait.ru/bcode/494261>

Дополнительная литература

1. Баранов А.Н. Лингвистическая экспертиза текста: теория и практика: Учебное пособие. — М.: Флинта: Наука, 2007. — 592 с.
Бринев К.И. Теоретическая лингвистика и судебная лингвистическая экспертиза [Электронный ресурс]: монография / К.И. Бринев. — Барнаул, 2009. Б. ц. URL: <http://filling-form.ru/dogovor/34173/index.html>
2. Вепрева, И. Т., Купина Н.А. Экспертный лингвистический анализ спорного текста: учеб.-метод. пособие / И. Т. Вепрева, Н. А. Купина ; М-во образования и науки Рос. Федерации, Урал. федер. ун-т. — Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2018. — 148 с.
3. Методические рекомендации по вопросам лингвистической экспертизы спорных текстов СМИ / Сост. Ю.А. Бельчиков, М.В. Горбаневский, И.В. Жарков. М., 2010.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ:

1. Рассмотрите экспертизу № 5 из учебно-методического пособия Вепревой И. Т., Купиной Н.А, включенного в список литературы.

1. Оцените характер выводов эксперта. 2. Оцените компетентность эксперта. 3. Оцените вопросы с точки зрения компетенции эксперта. 4. Типологизируйте задачи экспертных заключений. 5. Опишите методы экспертных заключений. 6. Классифицируйте тип, проведенной экспертизы по роду и виду

Самостоятельная работа

Самостоятельная работа по дисциплине «Лингвистическая экспертиза текста» заключается в углубленном изучении правовой базы проведения лингвистической экспертизы текстов, а также к уточнению круга слов и выражений, имеющих юридическую квалификацию. Кроме того, упражнения, которые студенты должны выполнить самостоятельно, включают семантический анализ лексики, содержащей оценочный компонент значения.

Упражнения, выполненные письменно, включаются в портфолио студента.

Выполнить следующие задания:

1. Написать реферат на тему «Нормативные основы экспертной деятельности (лингвистическая экспертиза текста)». В качестве материала для реферата проанализировать следующие законодательные акты:

1. Федеральный закон от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации»
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации
3. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации
4. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации
5. Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации

6. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 24 марта 2005 г. № 11 «О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности»

7. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 20 декабря 2006 г. № 66 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами законодательства об экспертизе»

8. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 21 декабря 2010 г. № 28 «О судебной экспертизе по уголовным делам»

9. Федеральный закон от 24 июля 2002 г. № 102 «О третейских судах в РФ»

2. Составить конспект следующей статьи: И.Б. Левонтина. Буква и закон. Судебная лингвистическая экспертиза // Отечественные записки. 2005. № 2.

3. Проанализируйте определение термина «утверждение», данное И.М. Кобозевой: «Утверждение – это вербально передаваемая кому-л. информация о том, что из нескольких возможностей имеет место некоторая одна, причем говорящий в той или иной степени берет на себя ответственность за сообщаемое, а сама информация передается в грамматической форме повествовательного предложения, допускающего истинностную оценку (верификацию), которое реализуется в различных синтаксических позициях (и в функции простого предложения, и в составе сложного) со сказуемым в индикативе и не соотносится в явной форме с субъективными представлениями говорящего о действительности». Какие компоненты этого определения требуют особого комментария?

4. На основе данных современных толковых словарей дайте определения слов: «сведения», «информация», «мнение».

5. Дайте определение фразеологизма. Что такое внутренняя форма фразеологизма? Как соотносится это понятие с понятием актуального значения? На основе данных фразеологических и толковых словарей докажите, что внутренняя форма фразеологизма *плод безумного/больного/болезненного воображения* не связана с его актуальным (дословным) значением. Текст для анализа: «Некоторые части внутренних войск передавались в оперативное подчинение Вооруженным силам, у нас находились в подчинении части и подразделения Российской армии, к которым мы относились, как к своим. Проблем между офицерами, генералами армии и МВД не существует, это плод больного воображения. «Независимая газета».

6. Охарактеризуйте речевой жанр *жалобы* (анализ словарной статьи глагола жаловаться в Новом объяснительном словаре синонимов русского языка под ред. Ю.Д. Апресяна (Выпуск первый. М., 1997).

7. Охарактеризуйте речевые акты оскорбления, обличения. В чем заключается различие между ними? Обоснуйте свою точку зрения с помощью словарей.

8. В рамках изучения дисциплины «Лингвистическая экспертиза текста» проведите отбор терминов, имеющих юридические дефиниции. Отберите термины, не имеющие юридических дефиниций. Разработайте и уточните

толкования терминов, пользуясь данными словарей. Составьте словарь терминов, используемых для проведения лингвистической экспертизы текстов.

9. Прочитайте публицистический текст. Найдите в нем лексические средства выражения оценки. Проанализируйте эти средства, опираясь на данные словарей.

Репетиция оранжевых смут К 50-летию Пражской весны.

Ещё лет пять назад в научной, околонуучной и даже учебной литературе так называемая Пражская весна провозглашались взлётом народного политического творчества и духа свободы. Однако сейчас, когда в России увидели, каково это — жить в эпоху искусственных революций, энтузиазма в оценках 1968 года поубавилось.

Стало понятно, что такие масштабные политические процессы не могут быть результатом творчества улицы. Что для них требуются колоссальные средства, обученные опытные лидеры, заводицы, боевики. Требуются сценарий, организационные структуры, информационная поддержка и многое другое, что не возникает из воздуха, даже если он насыщен «ветрами перемен».

Со временем становится всё очевиднее, что «Пражская весна» 1968-го (как и «Будапештская осень» 1956-го) — не случайные стихийные бунты, а хорошо подготовленные спецоперации. По сути, Чехословакия-68 — это генеральная репетиция и перестройки, и последовавших за ней квази-революций — «бархатных», «оранжевых» и всех прочих. В Чехословакии отрабатывались приёмы, обкатывались идеи и механизмы, которые угадываются в смутах, потрясавших Югославию, Грузию, Киргизию, Украину... Даже не полный список оранжевых смут показывает, что испробованные в 1968-ом технологии оказались успешными и остаются актуальными по сей день.

Конечно, социально-политические потрясения в Чехословакии начались не на пустом месте. В их основе лежали экономические трудности. Причём экономические трудности, возникшие в Советском Союзе. Наши друзья в соцстранах привыкли получать советскую экономическую помощь, и когда руководство СССР начало направлять ресурсы на проведение внутренних экономических реформ, некоторых из них возник соблазн переориентироваться на Запад. Наиболее выражено это проявилось в деятельности руководства ЧССР. Проводимые в Чехословакии реформы коснулись не только демократизации, но и существенного расширения взаимосвязей Чехословакии с Западом.

Определение «Пражская весна» созвучно понятию «Оттепель» и в этом есть своя логика. Без хрущёвских новаций были бы невозможны не только потрясения 1956 года в Венгрии и 1968-го в Чехословакии, но и «перестройка» 80-х. К слову, официальный лозунг «Пражской весны» — «за социализм с человеческим лицом» — при Горбачёве перекочевал в нашу страну, подтверждая общность режиссуры всех перечисленных оранжевых смут.

В действительности, под завесой из красивых лозунгов, в Чехословакии шло разрушение института общественной собственности, набирали обороты

социальные конфликты, сепаратизм, чехам и словакам стало тесно в одном государстве.

Советское руководство воспринимало кризис в Чехословакии болезненно. Особенно негодовал Брежнев, что и понятно, ведь в составе советских войск, которые 9 мая 1945 года освободили Прагу от фашистов, был и будущий советский генсек. Вместе с тем, решиться на конкретные шаги Москве было непросто. С.Г. Кара-Мурза верно назвал ситуацию, в которой мы оказались, «типичной исторической ловушкой»: любое решение могло оказаться губительным. Военное вмешательство было чревато осложнением отношений с Западом. В то же время бездействие несло угрозу распада всего социалистического содружества.

И всё-таки после долгих колебаний и консультаций советское руководство избрало силовой вариант выхода из кризиса. Откладывать принятие решения было нельзя ещё и потому, что приближался съезд чехословацких коммунистов. Если бы съезд поддержал действия верхушки, могли стать реальностью не только серьёзные потрясения во всём советском блоке, но и в самом СССР.

Операция по спасению социализма в ЧССР отнюдь не была «ударом в спину», как утверждают некоторые интерпретаторы истории. Советское руководство не раз предупреждало своих пражских коллег, что, в случае отказа от разумного компромисса, СССР предпримет самые решительные меры вплоть до ввода войск. Более того, непосредственно перед началом операции, особое предупреждение получило командование Чехословацкой армии. Было подчёркнуто, что никакие провокации со стороны чехословацких военных недопустимы. Чехословацкие генералы вняли предупреждению и не пытались мешать союзникам наводить в стране конституционный порядок, многие явно выказывали своё сочувствие СССР.

Операция «Дунай» началась в 22 часа 15 минут 20 августа. Уже к утру 21 августа 1968 г. в Чехословакию вошли войска. Важно отметить, что это были войска пяти стран: СССР, ГДР, Венгрии, Болгарии, Польши. Действия армии были хорошо подготовлены. Участник событий генерал А.М. Майоров вспоминал по этому поводу: «Операция была осуществлена одним рывком, дерзко и организовано».

К сожалению, опасения советского руководства о политических последствиях ввода войск во многом оправдались. Противники СССР сделали всё, чтобы нанести престижу нашей страны максимальный имиджевый ущерб. Эхо операции «Дунай» откликалось долгие годы. Тем не менее, 1968 г. показал, что методы противодействия оранжевым смутам есть.

При этом события современной эпохи доказывают, что сами устроители оранжевых смут попросту лгут, заявляя о ненасильственном характере своих действий. Если оранжевая квази-революция в Чехословакии в 1968 г. и на Украине в 2004 г. действительно не успели перерасти в кровавые побоища, то оранжевая смута на той же Украине в 2014 г. вылилась сперва в погромы и государственный переворот, а потом в акт массового сожжения мирных людей в Одессе и полномасштабную гражданскую войну. Ещё показательнее финал

оранжевой смуты в Югославии, которая завершилась иностранной военной интервенцией НАТО и насильственным расчленением страны. Точно такой же финал ждал и Чехословакию, поскольку вожди Запада были вполне готовы к силовой поддержке «Пражской весны». Тогда их остановила мощь СССР и всего социалистического содружества. Что сможет их остановить, если потребуется, в наши дни?

(22.08.2018 Литературная газета. Дмитрий Чураков, доктор исторических наук, доцент МПГУ)

10. В рамках рассмотрения в словарях способов отражения коннотативного компонента значения слова рассмотрите Большой толковый словарь русского языка [Текст] : А-Я / РАН. Ин-т лингв. исслед.; Сост., гл. ред. канд. филол. наук С. А. Кузнецов. - Санкт-Петербург : Норинт, 1998. - 1534 с.

Ответьте на вопросы: Каким образом коннотативный компонент семантики слова отражается в толковании слова? Какие словарные пометы указывают на компонент оценки в значении слова? Приведите толкования 10 слов, включающих в свою семантику оценочные коннотации.

6. Критерии оценивания результатов освоения дисциплины

6.1. Оценочные средства для текущего контроля

1. Форма текущего контроля – составление фрагмента экспертного анализа спорного текста.

Для специального лингвистического исследования представлен следующий материал: статья Марии Кутеповой «Всего пять миллионов — и мы оставляем ЭКСПО вам!» (URA.Ru. 24.12.2013, 20:3:00).

(1) **Фирмы-«мерзавки»** уже знают, как обойти новую контрактную систему на рынке госзаказов. «Отныне — все только в запечатанных конвертах»

(2) Всего неделя осталась до начала работы федеральной контрактной системы, которая придет на смену закону о госзакупках. Главный вопрос — удастся ли оздоровить рынок, выжав с него шантажистов и вернуть в сферу торгов реальную конкуренцию. Как заработать, ничего не делая, кто из свердловчан промышленует некрасивым бизнесом и что грозит таким игрокам в будущем — читайте в материале «URA.Ru».

(3) О недостатках сегодняшней системы госзакупок написаны тысячи статей, сформирована внушительная судебная практика, тем не менее, получить мастер-класс для начинающих мошенников тем не менее, получить мастер-класс для начинающих мошенников не проблема. Примеров деятельности подозрительных компаний более чем достаточно.

(4) Одним из таких является ООО «Малибу», зарегистрированное в Екатеринбурге в 2011 году. Предприятие, которое спе-

циализируется на туристических услугах, за два года выиграло 97 контрактов в 25 регионах России без малого на 150 млн рублей, обслужив 48 заказчиков. В 2013 году компания заключила более чем три десятка контрактов.

(5) Один из источников «URA.Ru», знакомый с деятельностью компании, рассказывает, что большая часть контрактов исполняется, но были случаи, когда компания подавала документы на участие, а потом просила 5 млн рублей только за то, чтобы просто «сняться с конкурса».

(6) «Некоторое время назад они даже пытались стать организатором участия России на ЭКСПО-2015 в Милане, где размер госконтракта превышал 1 млрд рублей, но компания не прошла как раз в силу своей “специфики”», — рассказывает активный участник рынка.

На разрешение специалистам поставлены следующие вопросы:

1. Относятся ли вышеприведенные высказывания непосредственно к ООО «Малибу»?
2. Если вышеприведенные высказывания непосредственно относятся к ООО «Малибу», то являются ли они утверждениями о факте (фактах), мнениями или предположениями?
3. Если указанные и другие имеющиеся в тексте слова и высказывания непосредственно относятся к ООО «Малибу», то являются ли они порочащими честь, достоинство и деловую репутацию?

Итоговые выводы

1. Данный для лингвистического исследования текст представляет собой газетную статью, размещенную 24.12.2013 в сетевом издании «URA.Ru» — Мария Кутепова. Газета адресована широкому кругу пользователей.

2. Целевая направленность статьи: разоблачение недобросовестной деятельности организаций в период действия «закона о госзакупках» (*т. е. до 1 января 2014 года*) должно способствовать вытеснению таких организаций с рынка.

3. Употребленные автором статьи в форме множественного числа слова **фирмы-«мерзавки», мошенники, недобросовестные**
144

компании, подозрительные компании относятся ко всем недобросовестным организациям.

4. На основе смысловой и грамматической связи между представленными для исследования извлечениями из текста статьи установлено:

4.1. В тексте передается информация лишь об одной «подозрительной» фирме, а именно о компании *ООО «Малибу», зарегистрированной в Екатеринбурге в 2011 году.*

4.2. Непосредственно относятся к *ООО «Малибу»* являющиеся

утверждениями и передающие сведения о негативных фактах недобросовестной деятельности данной компании слова и выражения, содержащиеся в извлечениях (1), (2), (3), (4), (5), (6).

4.3. В тексте статьи Марии Кутеповой употребляются констатирующие, а также констатирующие и одновременно имеющие юридическую квалификацию:

а) выражения, относящиеся к ООО «Малибу»: **фирма-«мерзавка», мошенница, подозрительная компания, «специфика»** (все слова приводятся в выводах в форме единственного числа);

б) выражения: *...были случаи, когда компания (а именно ООО «Малибу») подавала документы на участие в конкурсе, а потом просила 5 млн рублей только за то, чтобы просто «сняться с конкурса»;*

...они даже пытались стать организатором участия России на ЭКСПО-2015 в Милане... но компания (а именно ООО «Малибу») не прошла как раз в силу своей «специфики».

4.4. Приведенные слова и выражения умаляют честь, унижают достоинство, порочат деловую репутацию ООО «Малибу».

5. Из текста статьи следует, что «подозрительная», имеющая запятнанную репутацию компания ООО «Малибу» должна быть вытеснена с рынка.

Использованная литература

1. Спорные тексты СМИ и судебные иски : Публикации. Документы. Экспертизы. Комментарии лингвистов / под ред. М. В. Горбаневского ; Гильдия лингвистов-экспертов по док. и информ. спорам (ГЛЭДИС). М., 2005.
2. Культура русской речи : энцикл. словарь-справочник / Рос. акад. наук. М., 2003.
3. Стилистический энциклопедический словарь русского языка. М., 2003.
4. Теория и практика лингвистического анализа текстов СМИ в судебных экспертизах и информационных спорах / Гильдия лингвистов-экспертов по док. и информ. спорам (ГЛЭДИС). М., 2002.
5. Русская грамматика : в 2 т. / Акад. наук СССР. М., 1980.
6. Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка / Рос. акад. наук. М., 2006.
7. Как провести лингвистическую экспертизу спорного текста? / Гильдия лингвистов-экспертов по док. и информ. спорам (ГЛЭДИС). М., 2006.
8. Словарь русского языка : в 4 т. / Акад. наук СССР. М., 1981–1984.

(Образец экспертного анализа взят из следующего издания: Вепрева, И. Т., Купина Н.А. Экспертный лингвистический анализ спорного текста: учеб.-метод. пособие / И. Т. Вепрева, Н. А. Купина ; М-во образования и науки Рос. Федерации, Урал. федер. ун-т. — Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2018. — 148 с.)

Критерии оценки составления фрагмента экспертного анализа спорного текста

1. Подобран список литературы, используемый для экспертного анализа.
2. Проанализирован лексический состав спорного текста, выявлены оценочные коннотации ключевых лексем текста.
3. Проанализирована грамматическая организация текста, выявлены синтаксические конструкции, грамматические формы, значимые для составления экспертного заключения.
4. Выявить в спорном тексте выражения, имеющие юридическую квалификацию.
5. Сделаны выводы, совпадающие в своих основных положениях с выводами экспертов.

Критерии оценки выполнения практического задания по составлению фрагмента экспертного анализа спорного текста:

«Зачтено»

1. Практическое задание выполнено правильно или с небольшим количеством ошибок (не более 4 ошибок).

«Не зачтено»

1. Практическое задание выполнено неправильно или с большим количеством ошибок (более 4 ошибок).

6.2. Оценочные средства для промежуточного контроля

Задания для сдачи зачета

1. Вопросы к зачету

1. Понятие о лингвистической экспертизе текстов. Предмет, цели, задачи лингвистической экспертизы.
2. Правовая основа лингвистической экспертизы текстов. Законодательные акты, определяющие условия лингвистической экспертизы.
3. Спорный текст как объект аналитико-экспертной деятельности.
4. Лингвистические методы и приемы анализа спорного текста.
5. Анализ лексического состава спорного текста.
6. Лексика с оценочным компонентом значения и ее функционирование в речи.
7. Словари русского языка, используемые в экспертной деятельности.
8. Отражение оценочного компонента значения лексемы в словарях.
9. Приемы речевого воздействия как объект исследования лингвистической экспертизы текстов.
10. Средства воздействия на разных уровнях языка в устной и письменной речи.
11. Дискредитация личности как объект лингвистической экспертизы
12. Разграничение фактов и мнений в спорном тексте
13. Экспертиза по делам об экстремизме.

14. Речевые конфликты в сфере публичной коммуникации (СМИ, реклама, политика).

15. Спорные речевые медиапроизведения в связи с гражданскими делами о защите чести, достоинства и деловой репутации и компенсации морального вреда.

16. Лингвистический анализ спорных речевых произведений, имеющих рекламную направленность.

17. Особенности лингвистического исследования товарных знаков

18. Нестандартные объекты лингвистической экспертизы

19. Автороведческая экспертиза.

20. Характеристика языковой личности как экспертная проблема

21. Принципы и способы оформления экспертного заключения

Практическое задание

1. Проанализировать следующий публицистический текст с точки зрения использования в нем лексики с оценочным компонентом значения.

2. Определить тему текста, сформулировать основной тезис автора.

3. Выявить набор лексем, включающий компонент негативной оценки

4. Составить список словарей, которые могут быть использованы для проверки характера оценочной коннотации лексических единиц. Выписать 5 толкований слов, содержащих оценочный компонент значения.

5. Выявить грамматические и стилистические средства выражения идейной позиции автора текста.

6. Сделать вывод о соответствии идейной позиции автора и языковых средств ее выражения.

ОЧЕВИДЕЦ

Анатолий МАКАРОВ

Недавно нравственное чувство нашей толерантной общественности было наконец ущемлено. Один скандальный литератор, никогда, кстати, не стеснявшийся в выражениях и к эзопову языку не считавший нужным прибегать, совершенно определённо высказался в том смысле, что больных от рождения детей необходимо уничтожать. Чем раньше, тем лучше. Слезливый отстойный гуманизм только мешает бесперебойному действию рыночных механизмов. Которые, как известно, никакими моральными проблемами не отягощены, поскольку ориентированы исключительно на практическую целесообразность. То, что ни при каких обстоятельствах способствовать ей не сможет или не сумеет, должно быть устранено. Делов-то.

У публики от такого чистосердечия перехватило дыхание. Умная либеральная публицистка в гневном своём эссе справедливо заметила, что стоит только начать с несчастных инвалидов с детства, а потом не вписавшихся в рыночную экономику экстерминировать можно будет по любому признаку: возрастному, расовому, национальному, эстетическому, кому какой покажется логичным и насущно необходимым.

Очень точно сказано. От глубокого чувства удовлетворения меня удерживает, однако, одно соображение. Господа либералы, ведь упомянутый

родимый ницшеанец не впервые демонстрирует свои хамские, оскорбительные для вменяемых людей взгляды и манеры. Он беспардонно матерился в своих провокационных статьях на страницах «продвинутого» журнала, и это считалось закономерным всплеском торжествующей творческой свободы. Он воспевал проституцию, и это воспринималось как вызов ханжескому конформизму. В своих «опытах» на экономическую тему он объявлял сторонников какой-никакой социальной справедливости ничтожными презренными неудачниками, и это тоже поощрялось как слегка заострённый полемический приём в пользу лишённой сантиментов правой идеи.

Понадобилось кокетство совсем уж людоедским замыслом, чтобы даже сторонники безбрежных свобод почувствовали некоторое смущение. Всё-таки странно возводить гражданское общество на опорах столь бесстыдного самодовольного цинизма.

Критерии выставления зачета по дисциплине:

Для получения зачета необходимо получить оценку «Зачтено» за ответ на теоретический вопрос.

Критерии оценки ответа на теоретический вопрос:

«Зачтено»

Изложено правильное понимание вопроса, дано достаточно подробное и полное описание предмета ответа, приведены и раскрыты в тезисной форме основные понятия, относящиеся к предмету ответа, ошибочных положений нет;

При этом ответ может содержать некоторое число поправок, или отдельные нечеткие формулировки и информацию, не относящуюся к предмету ответа, или произвольные сокращения.

«Не зачтено»

1. Ответ не соответствует вопросу билета;
2. Ответ студента дан по указанному вопросу неверно, содержит в основном ошибочные положения;
4. Нарушены процедуры проведения зачета, что влечет за собой удаление с зачета.
5. Ответ на вопрос полностью отсутствует.
6. Студент отказывается от ответа.

Критерии оценки выполнения практического задания по лингвистическому анализу публицистического текста:

«Зачтено»

1. Практическое задание выполнено правильно или с небольшим количеством ошибок (не более 4 ошибок).

«Не зачтено»

1. Практическое задание выполнено неправильно или с большим количеством ошибок (более 4 ошибок).

7. Перечень основной и дополнительной учебной литературы

7.1. Основная литература

Учебники

1. *Шунейко, А. А.* Лингвистическая экспертиза : учебник и практикум для вузов / А. А. Шунейко, И. А. Авдееenko. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 333 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-13663-0. — URL : <https://urait.ru/bcode/496675>
2. *Тарланов, З. К.* Юридическая лингвистика : учебное пособие для вузов / З. К. Тарланов. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 180 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07061-3. — URL : <https://urait.ru/bcode/494261>

7.2. Дополнительная литература

1. Баранов А.Н. Лингвистическая экспертиза текста: теория и практика: Учебное пособие. — М.: Флинта: Наука, 2007. — 592 с.
Бринев К.И. Теоретическая лингвистика и судебная лингвистическая экспертиза [Электронный ресурс]: монография / К.И. Бринев. — Барнаул, 2009. Б. ц. URL: <http://filling-form.ru/dogovor/34173/index.html>
2. Вепрева, И. Т., Купина Н.А. Экспертный лингвистический анализ спорного текста: учеб.-метод. пособие / И. Т. Вепрева, Н. А. Купина ; М-во образования и науки Рос. Федерации, Урал. федер. ун-т. — Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2018. — 148 с.
3. Галяшина Е.И. Лингвистика vs экстремизма: В помощь судьям, следователям, экспертам / Под ред. проф. М.В. Горбаневского. М., 2006.
4. Дударева Я. А. Лингвистическая экспертиза товарных знаков [Электронный ресурс]: монография. - Издатель: Кемеровский государственный университет, 2014, 204 с. Б. ц. URL: <http://biblioclub.ru/services/cover.php?id=e2897be8bcc42b3530655498cafe8bd4okgmytcf74>
5. Левонтина. И.Б. Буква и закон. Судебная лингвистическая экспертиза // Отечественные записки. 2005. № 2.
6. Осадчий М. Правовой самоконтроль оратора [Электронный ресурс]. - Издатель: Альпина Бизнес Букс, 2016, 316с. Б. ц. URL: <http://biblioclub.ru/services/cover.php?id=8adef595cd0e144a8c8a9f8daa7c82141mq3z4flab> .
7. Галяшина Е.И. Основы судебного речеvedения. М.: СТЭНСИ, 2003.
8. Голев Н.Д. Юрислингвистика: программа курса для студентов филологиче-ских факультетов, обучающихся по дополнительной специализации «Филологиче-ские обеспечение профессиональной коммуникации (юридическая лингвистика) // Юрислингвистика IV: Юрислингвистические дисциплины на юридических и фи-лологических факультетах российских вузов. Барнаул, 2003.
9. Жельвис В.И. Поле брани. Сквернословие как социальная проблема. М.: Ладомир, 2001.

10. Кара-Мурза Е.С. Реклама как ритуал дара и подарка: риторические и жанро-во-коммуникативные аспекты (Лекция 21 апреля 2008 г. на междисциплинарной научно-практической конференции «Эффективность коммуникации» в МПГУ) // Новая газета. 16.05.2008. № 17-18. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.novayagazeta.ru/data/2008/color17/10.html>
11. Коряковцев А.В. Инвективность как функционально-семантическая категория русского языка: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. Кемерово, 2009. (Электронный ресурс; режим доступа: http://www.kemsu.ru/about_dissov_1_koryakovtsev.doc)
12. Методические рекомендации по вопросам лингвистической экспертизы спорных текстов СМИ / Сост. Ю.А. Бельчиков, М.В. Горбаневский, И.В. Жарков. М., 2010.
13. Новое в зарубежной лингвистике. Вып. 17. Теория речевых актов. М., 1986. (Электронный ресурс; режим доступа: <http://www.classes.ru/grammar/159.new-in-linguistics-17/source/worddocuments/xvii.htm>)
14. Осадчий М.А. Правовой самоконтроль оратора. М., 2007.
15. Памятка по вопросам назначения судебной лингвистической экспертизы: Для судей, следователей, дознавателей, прокуроров, экспертов, адвокатов и юрисконсультов / Под ред. проф. М.В. Горбаневского. М., 2004.
16. Панкратов В.Н. Манипуляции в общении и их нейтрализация. Практическое руководство. М.: Изд-во Института психотерапии, 2001.
17. Понятия чести и достоинства, и деловой репутации. Спорные тексты СМИ и проблемы их анализа и оценки юристами и лингвистами / Под ред. А.К. Симонова и М.В. Горбаневского. М.: Медия, 2004.
18. Теория и практика лингвистического анализа текстов СМИ в судебных экспертизах и информационных спорах / Под ред. проф. М.В. Горбаневского. М.: Галерея, 2003.
19. Цена слова: Из практики лингвистических экспертиз текстов СМИ в судебных процессах по искам о защите чести, достоинства и деловой репутации / Под ред. М.В. Горбаневского. 3-е изд., испр. и доп. М., 2002.
20. Чернышова Т.В. Аналитико-экспертная деятельность: аспекты подготовки филолога-практика // Коммуникативистика в современном мире: эффективность и оптимизация речевого взаимодействия в социуме. Барнаул, 2012.
21. Чернышова Т.В. Анализ дискурса как основа установления авторства спорных текстов (по материалам лингвоэкспертной практики) // Современный дискурс-анализ (Actual Discourse Analysis). № 3. [Электронный ресурс]. URL: <http://discourseanalysis.org/ada3/st26.shtml>
22. Чернышова Т.В. Введение в заблуждение: прием создания выразительности или уловка? (на материале конфликтных и потенциально конфликтных медиатекстов) // Юрислингвистика. 2012. № I (XII).
23. Чернышова Т.В. Дискредитирующие речевые жанры в медиадискурсе: разнообразие наполнения жанровых форм // Медиалингвистика. СПб., 2014. Вып. 3.

24. Чернышова Т.В. Ирония как социальная оценка // Стилистика сегодня и зав-тра. Доклады Третьей международной научной конференции «Стилистика сегодня и завтра». М., 2014. Ч. 1.

Словари:

1. **Ахманова О.С.** Словарь лингвистических терминов. М., 1974. <https://classes.ru/grammar/174.Akhmanova/>
2. Большой толковый словарь русского языка [Текст] : А-Я / РАН. Ин-т лингв. исслед.; Сост., гл. ред. канд. филол. наук С. А. Кузнецов. - Санкт-Петербург : Норинт, 1998. - 1534 с.;
3. **Львов М.Р.** Словарь антонимов русского языка, М., 1984. <https://s.siteapi.org/2def57186f5960f.ru/docs/c41bcbaf15bf5d0b01d0a8be5bcd1cb964e7a7b4.pdf>
4. **Ожегов С.И. Шведова Н.Ю.** Словарь русского языка. 21-е изд., 1989. <https://gufo.me/dict/ozhegov>
5. **Русский язык: энциклопедия** / под ред. Ф.П. Филина. М.: Сов.энциклопедия, 1979. <https://bigenc.ru/vocabulary>
6. **Сводный словарь современной русской лексики:** В 2т. / АН СССР. Ин-т рус. яз.; Под ред. Р.П. Рогожинковой. Москва, 1991. <https://archive.org/details/B-001-030-474-ALL-2/page/n3>
7. **Словарь синонимов русского языка** / под ред. А.П. Евгеньевой. Л., 1975. <http://cfrl.ruslang.ru/synonyms/00-c.htm>
8. **Толковый словарь иностранных слов.** <https://foreign.slovaronline.com>
9. **Фразеологический словарь русского языка** / под ред. А.И. Молоткова. М., 1968. <https://ru.b-ok.cc/book/1137131/4f49c0>
10. **Языкознание. Большой энциклопедический словарь.** М.: Большая русская энциклопедия, 1998. <https://ru.b-ok.cc/book/590376/8ca420>

7.3. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

1. Научная электронная библиотека: <http://elibrary.ru>
2. Российская Государственная Библиотека: <http://www.rsl.ru/>
3. Научная библиотека Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова: <http://www.lib.msu.su/index.html>
4. Открытая русская электронная библиотека: <http://orel.rsl.ru/index.shtml>
5. Научная библиотека Санкт-Петербургского государственного университета:
6. <http://www.lib.pu.ru/>
7. Университетская информационная система «Россия»: <http://uisrussia.msu.ru>
8. Справочно-информационный портал www.gramota.ru
9. Культура письменной речи [www.gramma](http://www.gramma.ru)
10. Информационно-образовательный портал www.auditorium.ru

11. Электронная библиотечная система «Юрайт»: <https://www.biblio-online.ru/>.

Интернет-ресурсы

1. Информационно-справочный портал «Русский язык»: www.gramota.ru
2. Сайт Издательского дома «1 сентября»: www.1september.ru
3. Образовательный портал «Учеба»: www.ucheba.com
4. Русский филологический портал: www.philology.ru
5. Интерактивные словари русского языка: www.slovari.ru
6. Сайт Центра развития русского языка: www.ruscentr.ru
7. Сайт «Культура письменной речи»: www.gramma.ru
8. Сайт «Словесник»: www.slovesnik.ru
9. Сайт российского общества преподавателей русского языка и литературы: www.rorpyal.ru

8. Материально-техническое обеспечение

Занятия проводятся в аудиториях, оборудованных мультимедийной техникой - проекторами и компьютерами: ауд. 322 корп. №2. Рабочие места студентов и преподавателя оборудованы стандартной мебелью.

Аудитория для самостоятельной работы – ауд. 322 кора. №2. Аудитория оборудована мультимедийной техникой - проекторами и компьютерами

9. Программное обеспечение

KasperskyEndpointSecurity для бизнеса Стандартный АО «Лаборатория Касперского».

Microsoft Open License в составе:

- Microsoft Windows Professional XP, 7, 8, Server Russian;
- MicrosoftOffice 2003-2016 Russian.